

起信論疏筆能記卷第十三

岫八

長水沙門

子璿

錄

一問論云何現色等者報應屬色法身既離於色云何能現報應之色如虛空無色終不能現色此可類之論荅下二初釋法身能現

岫八

二初標也法身是色體者意明法身雖非是色而是報化之體故能現色即同虛空體非羣相而不拒彼諸相發揮疏言總者據文亦是標爾論所謂下釋二初總明不二色心不二者性相同如體用一致也疏謂彼下法喻

可知論色性下二別明相即二初色即心以色性即智者報化之色對緣所成自無其性即以本覺法身智爲體性法身之體既無形相以用從體遂令報化亦無形相以無形故故名智身智身即法身也故金剛論目法身

爲智相身化身爲異相身疏文可知論智性下二心即色也即色者法身之智既爲色體報化之色現時即是全體起用即此報化徧一切時便是法身徧一切處也疏如水等者明體徧在用中有報化處即有法身故華嚴

云法性徧在一切處一切衆生及國土三世
悉在無有餘亦無形相而可得即顯前段如
波全即於水也疏不言者略也二釋所現論
隨心能現者有兩意一隨彼各各差別之心
而現無量差別依正也二一切諸色皆隨真

如心性所現遂令依正皆無分齊以心無分
齊故無量菩薩及報身者橫應則彼彼不同
豎說則地地有異故皆無量莊嚴者通佛菩
薩及與依報相好珍寶莊嚴之義廣如華嚴
各各差別者依正不同身相有異故皆無分

齊者正報則根根周圍依報則塵塵徧滿不
相妨者顯前差別而無分齊也若有相妨即
有分齊非成周徧又相妨故則壞諸根之相
等今以不壞相而等徧故皆無分齊不動徧
而各異故各各差別故云而不相妨此非下

地八

三

遮疑恐常情聞此分別欲知及不能知便能
疑惑故此遮止如小乘尚不知菩薩境界豈
況凡夫能測如來功德耶以真如下出所以
既是真如之用安可以有漏心識能知此顯
不思議也疏以彼下可知於中下牒釋菩薩

初約能化釋準華嚴說具有十身之異豈唯菩薩耶亦可下約所化釋然前正後兼也頓赴者既多機頓感佛亦頓赴是故報身亦無量也此即機應無礙以一一下釋前各各差別已下文以如次三句釋三句對文可見即

大小無礙也餘文可知會相入實者上來先說從真如門起生滅門今則會彼生滅入於真如前則從本起末此則攝末歸本無不皆從法界流無不還歸於法界即二門不二也亦同智論云若無空義者一切法不成又云

先分別諸法後說畢竟空然說之雖異法乃同時文不頓書故成前後又若不分別焉知此是空故次明也一標論即入者非色滅空不捨緣故故淨名云明無明爲二無明實性即是明於其中平等無二者是爲入不二法

論八

三

門五陰者三科之初能攝有爲一切法故陰謂陰覆能覆真理令不顯現亦名爲蘊蘊積含藏有爲法故能造所造二具八法皆色陰攝受想行識諸心心所名爲四陰俱屬於心初觀色疏先觀色等者五蘊之首最麤現故

故大般若亦復先明境從心起等者如前云一切諸法唯依妄念而有差別等又云以依能見故境界妄現離見則無境界既離見無境復何可念此約所念說也非真等者恐謂心能生境界在中心外既無心內應有故作此觀以祛彼惑前則等者以心是色之根本故約心而求色若依此文正是觀色未是觀心如因推我空徵求蘊法一喻論方不轉者東方不曾變轉爲西但迷人謂爲西相圓覺云譬如迷人四方易處東喻真心西喻五

陰等不轉喻無念也二法疏已滅等者約過去未來現在三世推求動性無得如於東方推西相不得故前云覺心初起心無初相等三結論知心無念者覺知真心本不動也疏方便者能所未亡故正觀者心境雙泯故問前標所觀通於心色云何雙結但約心耶答心細色麤本末殊等觀色空則未必得入觀心空則必能入也然此會相之文今復詳之但可從初至真如門爲標從所謂下是釋結文如疏科就釋中分法喻合法中初至無念

是正觀察推求即觀察也五陰等是所觀五陰者總舉初科色心下別指法體已通根境心通王數六塵別舉所緣畢竟無念者此即正觀生滅色心歸無念真如也念通能所今皆寂故名爲無也非推之使無本自無故故

地八

四

言畢竟今言推求者以先未知使令知故斯則心之與色總而觀之也以心下釋所以何故色心境界皆無念耶以此同是真心現故真心離相故云無形以無相故求不可得能現之心尚所叵得所現蘊法豈得存乎如前

論云心不見心無相可得是知無念之言早已色心俱盡非謂後文方始觀心智者請詳對治邪執者乖真曰邪取著名執相形曰對攻擊名治則前正義是能治今邪執是所治正義既顯邪執自亡今則叙釋其相也論一

切下正標若離下反顯我是根本起復由之故云依我而有離我而無二徵列疏總相等者不能分別五蘊差別但總相執取爲主宰也然其我相有於四種一衆生相是過去衆緣和合之所生故二壽者相是現在一期住

壽不斷緣故三人相是未來數於餘趣而受
生故四我相是三世之總主故故今云我爲
總相主宰也此是下揀濫此約學大乘初心
凡夫聞大乘教不解佛旨隨自妄心曲裁聖
典習以成性故作此見非是外道者彼有三

地八

五

宗所計不同如前已說今非此類計一切等
者計色等法各自有實體性故攝論云若執
法體是有名法我執等以二乘人依二麤事
識修行但了法中無我不知法體全空如前
云見從外來取色分齊等於淨淨境執有自

性故名法執其猶翳目既存空華豈滅論云
何下疏二初約義通辨此五何別者牒外所
問約果者於如來法身之上起於執故通因
果者皆依如來藏之所執故如來藏性通於
因果又於五中初二多是習頌教空教及南

宗禪學失意者所執次二多是習大乘法相
及北宗禪學失意者所執後一唯是外道邪
見所執如科文者如下可見問此下二問答
釋名問意云真如是法於此生執合是法執
云何反名人我執耶此一向約所執以成難

一云下約能執者以通此則約有人我者作此執故非約所執得名二云下約所執法以通本覺是人者以所執法中有一分覺照義屬智故名爲人執此爲我故名人我也理實者約寂體說即當所觀屬於法也執事空爲

法體者此即世間頑虛之空是識所變由色所顯非是三乘所證理法故云事空執此事空爲真法體故一執緣論法身如空者金鼓經云佛真法身猶若虛空華嚴云普賢身相如虛空淨名云不著世間如蓮華常善入於

空寂行達諸法相無罣礙稽首如空無所依又經云虛空無中邊諸佛身亦然不生不滅故敬禮無所觀此文至多不能具引二執相疏礙相等者謂衆生定執佛有三十二相等色見有去來取色分齊質礙等相迷意等者

六

六

佛意以空有無相無礙之義喻同法身體不言虛空便是法身斯迷喻爲法也法喻不分最爲淺近一立論空相者以虛豁無礙爲相也是妄法者妄識所變故是色所對故生之覺中如一漚故一人發真歸元十方虛空悉

皆消殞誠爲妄法疏情有者妄情見有理合是妄論體無不實者有二意一明真體之中無此不實之妄空故二明空體白無本不實故疏云理無正當初義兼於後義二釋論對色故有者與色法相對待故離色所顯故名爲空若無色顯空不得有可見相者以是空一顯色故有色處則見無空無色處則見有空有時無時亦爾令心生滅者有時則見有心生見無心滅無時則見無心生見有心滅既能引心生滅豈是法身若是法身不合令

心生滅疏相待者釋前對色故有也妄念緣者釋前是可見相非法身者法身異此無有無處無有無時亦無一相可得尚不可以智知豈容妄念所緣今既妄念所及故非法身論若無色下正顯體無也以能顯之色尚不

六

七

可得所顯之空理應是虛楞嚴亦云空性無形因色顯發又云色相既無誰明空質疏文可知三結疏結情有者亦是釋無色之所以即前依轉相有現相義然此且是正釋論一切境界者即色空俱攝也疏結理無者亦是

轉釋或名反釋即前心無起故境界隨滅乃至得涅槃等是知虛空但是真性之中一分妄相故楞嚴云空生大覺中如海一漚發辦法同喻等者即因便取喻非論正意若據論意但約爲遮情執之有故以爲喻非謂表於真如體徧故前云寂寞如空次云廣大性智非如虛空等有智請詳二真非妄疏豈同等者有兩義一究竟不究竟故二覺知不覺知故故圓覺疏云方之海印越彼太虛華嚴云解如來身非如虛空無量功德妙法所圓滿

故問上云正義爲能治邪執爲所治前既已顯正義此文只應但明邪執何故後有能治之文豈不重耶答前文正義雖是能治以未能約執對顯今此文逐段別舉執相將前正義別對破斯則由此邪執顯得前義正真亦由前義明得此執爲妄故須別舉治文也只如此段對治之文即當前云一切諸法唯依妄念而有差別又云非有相非無相又云依此法身說名本覺又智淨相法出離鏡又以法身爲智身等並是此能治之文也一

執緣論涅槃空者圓覺云生死涅槃猶如作夢真如空者楞嚴云言妄顯真諸妄真同二妄又云無爲無起滅不實如空華等疏大品等者具云時五百天子默然憶念云何說涅槃等亦如夢耶善現知諸天子作如是念而

地八

八

告之言若當有法過涅槃者我亦說爲如幻如夢何以故從本已來本自空故二執相疏不知等者本爲破於有取之心故說爲空空者意明離名離相之義不無圓成實體具性功德不了佛意謂同徧計之法舉體全空斯

則傷之大甚三治論自體不空者即前如實不空以有自體義及前體大不增減等具功德者即前所示相大大智慧光明義等是此對治文也一執緣論體備等者圓覺云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切清

淨真如菩提涅槃及波羅蜜等圓覺即如來藏之異名也更有諸經不能具引二執相論不解者此是表詮令生信解不同前二遮詮遣執故言不解不言爲破著也下皆如此三治論依真如義說者此約真性顯功德也真

體本一義說有差既於一體之上說功德義即差別而無差別也疏二之不二者上論云雖實有此諸功德義而無差別之相等同一味唯一真如以無分別離分別相等論因生滅等者此對妄法顯功德也既對妄顯此亦

八

九

差即無差也疏不二之二者如前文云若心起見則有不見之相心性離見即是徧照法界義等如上等者即能治之文一執緣論諸法不離真如者圓覺云一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心華嚴云三界所有唯是

一心又云未曾有一法得離於法性二執相疏隨緣等者此明真如隨無明緣成世間法以不敏故謂真體中本有此涂一奮疏淨德妙有者即不空如來藏也大抵同前第二中能治之文廣如相大中辨妄涂理無者有二

意一真理中無此妄涂即空如來藏也二據妄自性道理亦無上文云以一切法皆從心起妄念而生又云一切法如鏡中像無體可得等妄不入真者即不相應也上文云從本已來一切涂法不相應故以妄體本空將何

入真與真相應二縱破論無有是處者妄若
實有證時不合除滅證者既能除滅當知妄
本不有以真體證時畢竟不無故近有人聞
性具義不能深究理趣便謂本性具有十界
色心漏無漏法起用之時各於本法自體上

起名全體之用宛如第八識中含種無異

此同

前段執性
德同色心又說真性除無明有差別義此即同
執法性
本有染往往形於簡牘疑誤後生反謗圓文
却謂方便菩薩懸知今日垂此對治善哉大
士悲救何堪黨無悞意確乎迷情豈唯邪見

之門不局抑亦阿泉之路尤近也悲夫廣有
破席已見別章一執緣疏各二法者謂執緣
執相對治之文皆雙顯生死涅槃二法在文
可見論有生死涅槃者此是勝鬘經文已如
前引又經云無始時來性為諸法依止由此

如八

十

有諸趣及證涅槃果二執相論不解等者佛
意言如來藏是迷悟所依之根本迷則生死
悟則涅槃然則生死無初涅槃無盡不達此
理遂成始終之見下文具顯亦同圓覺剛藏
三問中第三問也文云若諸衆生本來成佛

後起無明一切如來何時復生一切煩惱亦如楞嚴第四所明斯則生死涅槃悉有始終也。跡外道等者謂數論師以彼依非想定發世俗通應於邪道知過去八萬劫事過此即不知以生死智通知未來八萬劫死此生彼。

之事後亦不知也。彼之所計冥性是常從此生於世間諸法冥冥難知故云冥性云何而生。謂從冥初生覺從覺生我心從我心生五唯量謂色聲香味觸從五唯量生五大謂地水火風空從五大生十一根謂五知根眼耳

鼻舌身五作業根手脚口大小便根及心平等根爾時名生死成執一神我爲受用主我思勝境冥性變生爲我受用我受用故爲境纏縛不得解脫我若不思冥性不變神我解脫名爲涅槃此有二十五諦冥性爲初能變

也

十一

起故一生死無初論無明無始者即前依如來藏有生滅心等又云一切衆生不名爲覺以從本來未曾離念故說無始無明皆是能治之文疏仁三等者彼經第一云善男子一切衆生顛倒不出三界諸佛應化法身亦不

出三界三界無衆生佛何所化是故我言三界外別有一衆生界者是外道大有經中說非七佛之所說也天有經者彼勝論師說有六句一實二德三業四大有五同異六和合此六句中彼大有性能有一切法離一切法別有體故二中論涅槃無後際者即前云所謂心性不生不滅又云非前際生非後際滅又云法身顯現起用無斷等皆是能治之文一執緣論人無我者小乘藏中所說以根非利故但爲分別蘊中無人令證人空也二執

相論說不究竟者未說法空教名半字然有多義名不究竟一行但行自利未能利他二智但得生空智不得法空智三斷但斷煩惱不斷所知四證但證生空理不證法空理五得但得有餘無餘涅槃不得無住處涅槃見五陰者雖於蘊中不見人相而見蘊等是其實法既執陰法實有故見三界不安猶如火宅希求出離如救頭然望到寂滅安樂之處三治論五陰自性不生等者即前真如門云一切法從本已來離言說名字心緣等相畢

竟平等又云一切法即真實性等又同相文
云一切衆生本來常住入於涅槃下文復云
以信一切法從本已來自涅槃故會相入實
文中皆是能治也二究竟離者前且據其病
狀隨病設藥故對空說有對有說空未能究

唯八

十三

竟今則具約真理一切皆遣言說道斷心行
處滅平等一味方名究竟是則對治符於依
言真如究竟符於離言真如也一總顯論淨
淨無自相者所以得名淨者以待淨立當知
淨相非自相也淨相亦爾餘本末有空生佛

乃至世出世等倣此而知故淨名云若見垢
實性即無淨相順於滅相是爲入不二法門
疏因待者若淨法因待淨成即淨法還爲淨
待如是展轉墮無窮過無因待等者若本無
淨爲因爲待則何有淨爲所成法相待無相

待下或問曰此諸染淨應可在迷之時未得
離於相待悟後方得相待即無相待耶故此
釋云法體本爾非謂由悟始得如是以淨淨
法本離言說分別畢竟平等何須待悟方始
無耶如下自釋三類求疏顯上非心者此顯

非智等一句上則總標非色非心今此非智等重示非心義也顯上非色者如前可見亦可此句重覆前非色等義謂非色心智識等即以攝盡世出世間一切相待諸法皆無也今恐聞此無故便作無解隨於斷見今則覆

疏八

十三

疎有無俱絕也又是覆前對治離中能治所治空有之法俱不立也前則以藥治病此則藥病俱遣究竟離義於斯顯矣論畢竟不可說相者結也此有兩意一約時謂明色心等相非唯變時不可說盡於未來畢竟亦不可

說二約法非謂法體不可作色心等相說餘一異凡聖因果生死涅槃一切相畢竟不可說故前真如門云一切法從本已來離言說相離名字相等今則相盡歸如合於本體入真如門也一正會伏疑者和會佛意以釋疑

難此疑不顯但有釋文伏而不現故云伏疑疏離性者本性無故本性既無何相之有如前所離之文故經云凡是有相皆是虛妄種種言說者即前顯示正義之文也假言等者如假筏渡河意不在筏以此土衆生皆以聞

思修入三摩地故須以音聲爲佛事也故經云此方真教體清淨在音聞欲趣三摩提實以聞中入又經云總持無文字佛以文字說二辨意論離念歸如等者意令離前邪執有無等念歸於真如故智論云念想觀已除言

語法皆滅如是尊妙人則能見般若三釋成論令心生滅者心通真妄但依主持業之異詳之實智即本覺能入即始覺十地已還不得入者蓋緣有念也故前文云一切衆生不名爲覺以從本已來念念生滅未曾離念故

分別發趣道相者前雖正義已顯邪執又亡直論見解苟無偏僻然於發心趣求修證階降殊未諳悉若止而不進則前解何爲有解無行如風中燈照物不了亦如有目無足豈到前所苟或進之則知復何往故此分別令

由八

高

知知已令進則免其叨濫上流及自輕退屈爾自此已下則釋立義分中所立乘義也一標意釋名者文中但有標章釋名而無標意之語恐章字誤爲意字智者詳之疏覺道者即所證菩提果也佛果圓通故名爲道論發

心即發三種心修行即始從信位終至金剛
已還所行二利諸波羅蜜一一皆能趣向上
位故疏欲明等者通敘其意明即分別也種
類不同者釋相之一字即發心與行各有不
同故名相也如發心橫有真信成就發心等偽他

等也豎有淺信成就發心深證發心通於深淺故行則
可知一標論發心三種者義有通別通則總
名發趣故標云發心修行趣向義故別則前
二是發起後一是開發又心爲所發人及菩
提爲能發謂人能起發菩提能引發謂此人

有內熏爲因緣善根爲增上緣菩提爲所緣
境由此衆緣而發其心斯則以能望所名爲
發心又隨位別有能所發趣之義至文當辨
二徵列疏十信等者斯則十信滿心人爲能
發直等三心爲所發又十信滿心爲能趣十

通

主

住位爲所趣二位出入心同時義如前說解
法空者即下云以知法性無慳貪乃至無無
明等知即解也順行十度者下說順性修行
檀波羅蜜乃至般若波羅蜜等能所發趣例
上可知初地等者此以二地乃至佛果辨能

所發趣等義前二下料揀優劣相似者以有分別心故名相似覺真實者以得無分別智故即隨分覺通約證理故云真實然此三初中該信住次該行向後該地果此三種心從因至果一切行位靡不足矣一問論依何等

人者約何位人說發心義修何等行者由行何行而得發心據下荅意即依十信位人修信進念等十種善行十千劫滿至第十信滿心則能發也疏前信等者即明此荅中前後兩科意也一能修人疏多門者謂小乘及權

實等異已見前文於此三中今取實教明三聚義如疏分別二所修論信業果報者業通善惡業通樂苦果能酬因故名爲報此通而言也非約總別十善者即不殺等十非謂十種信心若信等十下文方配疏謂有下聞熏

通師教內熏熏體相善根者若準過去還因熏力所成今望現在且名宿善就因所論故名爲根能信下即止滅相義也昔雖有善以創熏故善根微劣方成其種未能起信勤求諸行今以再習再熏及三事併力故能起也

是則善根在昔爲所成在今爲能起正同法
華繫珠解珠之譬也福德分分即因義此十
善行始成世間有漏福終成出世無漏福故
亦即福德中之一分也以福有無量故亦即
福德之分齊也顯非智慧故論厭生死等者

史

夫

信解漸增故能知三界不安猶如火宅所以
厭之知菩提佛果是極清涼所以求之疏菩
提分等亦如前說此二分并上福德分至果
成就如次爲智斷思之三德也行因者欣厭
之事情動於中因此起行故名行因問修十

善因已是其行云何目爲行因耶答望後出
世之行故以世善爲因斯則世間有漏行與
出世無漏行爲因也問厭生死求菩提豈非
出世行耶答雖有此心未有其事厭欲之言
思之可見又此厭求但是事善未與理觀相

應不名正行然據此文猶在信前未入十信
且爲十信作方便也如世起厭求心欲行善
者豈便是十信人耶故疏云上皆辨行因者
是此義也次云修行信心方是正十信位論
得值等者佛即據位合是應身於中隨機現

化不定一種謂作父母眷屬等已如前說今但言佛者據本而言也亦可偏舉以佛形得度者說親近承事供給供養亦可親承者謂親得承受佛之教誨也既為現身必聞法要即聞法生解修行信心䟽行緣者即用熏習

地八

七

中差別緣也謂約等者以前云因緣具足乃得成辦故不可闕十信心者謂信進念定慧施戒護捨願也於此位中具起四種信心行五種妙行修習真如三昧漸入漸深以至成熟堪入初住爾三行成論一萬劫者約根利

鈍料揀有四句一利根不精進二利根精進此二劫數皆不可定三鈍根精進極遲一萬劫四鈍不精進此乃困而不學何足以議其劫數耶今此論中取第三者故云一萬劫故本業經云是信相菩薩十千劫行十戒法當出十信心

入初住位又彼經云若一劫二劫三劫修十善法亦退亦出若值善友能信佛法若一劫二劫方入住位䟽行成者本䟽云時滿行成時謂十千劫行謂十信心滿至出心也論諸佛菩薩者即前所值佛菩薩等此中既教令

發心猶在信位所值之佛或化或報也疏約勝緣者即佛及菩薩衆生苦正法滅皆是勝緣佛菩薩等既垂誨勸焉不發心我等每遇微智片福之人有所勸喻尚自發心况佛及菩薩親授教誨耶或觀一切衆生與已無異

但以迷真執妄枉受輪迴是故起大悲心咸欲濟度自愧力小事與願違故且發心趣求佛果剋備神用方堪拯濟故十地經云見諸衆生孤獨無侶生哀愍心此如有人見民疲極賦重役繁正令不行罔知所訴自惟無力

如何治之因而進德修業求薦取仕務去民瘼令上下無怨以致治也或見佛法將滅衆生無依爲欲護持又寡道力故發心修行以希入證隨其力用方能振舉然夫言法者具教理行果今之滅者但於四中約教行滅理

烟

大

果不滅教滅者且佛垂教意在弘通若沈廢不行即是滅義不必如始皇之煨燼師子之焚燒正如序中沈貝葉之義也行滅者無人修故故智論云法滅者謂修行滅今所護持亦唯教行即書寫講誦隨分解說獎勸後學

使燈燈相續明明無盡是護教也若剋已修進勵勵有緣令佛種不斷是護行也若復細詳理果二法亦有滅義然與上教行相因而滅由無教故無行無行故無證無證故無果也此四雖皆名滅而滅義不同謂教行唯斷

滅理法唯隱滅果約性相兼於二義故涅槃說有二種因緣令正法久住一者內有持戒比丘二者外有篤信檀越又說釋迦遺法最後滅時諸比丘等不是闕乏供養令佛法滅却因四事豐足憍恣心生天魔得便釋迦遺

法從是永滅苟或發心想求佛果豈唯持戒故其佛法無以見滅今論中言或者即不定義於前三中隨當一事即能發心也勝緣下然此菩薩萬劫修行器用非淺因緣發趣豈唯此三故今略而舉之以二利行中緣有無

地八

九

量不可具載故云略也於中下配自他以由他所教出已心二不同故亦同下配所發心直心者下云一者直心正念真如法故以蒙親教遂能發心正念真如離於沈掉一切邪曲名爲直也深心者爲欲護法故須創意備修

萬行具諸功德即成此心餘同即大悲心也
如文可見三結成疏不隨凡小等者故十地
論說令護二行謂護煩惱行及二乘行若初
心人聞責凡夫行却落二乘行聞呵二乘行
却入凡夫行不肯行於中道今得信心成就
故不隨爾習種性者本業經中從因至果攝
爲六種性謂十住習種性十行性種性十迴
向道種性十地聖種性等覺性妙覺性今即
初也順內熏者反與真如體相相順此揀地
上無分別心之相應也以地上與理合故名

爲相應今此地前但隨順故名爲相應以未
得無分別心故定當得果者由住佛果之正
因故謂此菩薩入正定聚與佛正因相應既
順其因決定得果故云入如來種中種即因
也一內因論善根微少者根劣也以夙熏善
種不能多故疏惑重者貪瞋熾然不能制故
論值佛者此通滅後見佛形像亦得供養故
疏倒求者樂修五戒十善但希人天果報人
天不離生死合是所厭而反求之故云倒也
約果言因故論云種子異求者謂怖畏生死

樂觀諦緣求二乘果雖出三界未能究竟不與三世諸佛同塗故云異也論進退等如下自辨然此段文從初至供養合俱是德薄以善根等是德本故餘皆行劣也詳之二外緣論或有供養至墮二乘地盡是辨求大乘者

地六

干

進退之相也疏時未滿者以約鈍根精進者說故以色見佛者既以色見聲求是人行邪道不能見如來故前云不知轉識現故見從外來取色分齊或見如來塑畫形像等住相供僧者不能達三輪體空無住行施也隨劣

教者此與前起二乘種子別前則因劣此則緣劣也學他迹者但隨彼而行自無決擇敷他外迹不自照心此則見他退而還退或心闌而自退此等者結揀以悲智是菩提心前故夫大乘行人最初發菩提心要先有智了

真性本有無明本空求斷本空無明求證本有真性次須具悲盡於未來度衆生界然後以願要制不令慙捨無致疲勞此三具故方是真正大乘初行既不同彼故云非也然此中發心之言且是信位初心始發求道之意

非同信滿發心入住則如今之行人如發大乘信心之者此即猶在信位之初也二結成論惡緣者五欲及二乘退失者失所發心不入信位退凡夫地此以五欲為惡緣故墮二乘地者此以二乘為惡緣故經云百千萬

變

三

人發菩提心若一若二至於佛果餘皆墮二乘也又經云菩薩發大心魚子菴樹華三事因時多得果甚少然此前後勝劣相望各有七事且劣之七事者一位次劣初十信二內熏劣無三善根劣三微少四時限劣四未經萬劫五外緣劣

色相六起行劣二乘七究竟劣退入凡勝之七事者一位次勝位十信二內熏勝有三善根勝德本四時限勝萬劫五外緣勝受教六起行勝直深七究竟勝不退一牒章論發何等心者前之所說但是能發之因緣未知所發之心

作何行相故此徵也二標徵疏向理等者真如妙理體離有無一異凡聖深淨等一切邊邪之相若欲造詣必須正念正念即正慧正慧即是直心也斯則理無別故向心必直故占察經說真如能成行人質直心故如地行

性曲入筒則直三昧調心亦復如是此中正
念即直如三昧也二行本者此直心通與二行
爲本也下之二心別爲行本所以此通與二
行爲本者謂念真如具無漏功德一切衆生
同有此性皆當作佛以知具德故能起自利

行以知性同故能起利他行行所依本又以念真
如非前際生非後際滅故能令二行究竟無
有疲厭行本不又知此性離言說分別畢竟平
等故能令二行離相成無漏因行相應本故此一
心通爲二本也論樂集等者樂謂希欲專法

決定之謂也由是知之不如好之好之者不
如樂之者也疏備具萬德者六度萬行一切
皆修所修之行一一翻對妄染以顯性上河
沙功德如以智慧翻破無明顯成性上大智
慧光明義等是知修行蓋爲顯德故約所成

映

主

以解修行據此則不唯深心亦得名廣大心
以萬行齊修故廣也皆徹心源故深也今論標之
以豎故曰深心釋之以橫故云一切意以二
文相顯也故今疏文亦兼二義若有深而不
廣微理之行或復廣而不深多行世善皆非大乘之

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊

行今此兼明以成菩薩之大行矣自利行本者深心願樂故若不願樂安能行之是故爲本論欲拔等者欲謂希望與樂字義同可以互言疏廣拔物苦者廣大心也三界普度無怨親故令得菩提者第一心也迴出人天及

二乘故若不爾者寧曰大悲然拔物苦正是大悲令得菩提是大慈也以菩提是樂果慈能與樂故今論但舉大悲拔苦必有大慈與樂故疏兼而釋之也若無此心焉能度脫故云行本妙行下顯略攝廣文雖三種義包一

切理事兼行自他俱利攝無不盡也以此下正配諸行三聚戒者直心即攝律儀戒正念真如離諸過故深心即攝善法戒悲心即攝衆生戒三德者直心成斷德即法身深心成智德即般若悲心成恩德即解脫三身即如

山六

三

次配法報化是彼者即指信成就發心之人迴自己心趣向三處故名迴向實際者真如即是真實際故菩提者以一切善行皆以大智爲其首故衆生可知據此則三中初一爲離相行後二是隨相行離相是總隨相是別

說雖前後行外同時以前一具後二故雖觀空而萬行迢然後二同前一故雖涉有而一真寂爾苟或互闕即二乘斷空凡夫有漏初後相濟方爲大乘中道妙行也由是諸行雖多此三攝盡更有三法三寶三菩提三涅槃

等一切三法類此配之故淨名說此以爲淨土之行故經云直心是菩薩淨土菩薩成佛時不謫衆生來生其國深心是菩薩淨土菩薩成佛時具足功德衆生來生其國四無量心是菩薩淨土菩薩成佛時成就慈悲喜捨

衆生來生其國等一問論上說下引前所說以爲義宗即前云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相等又真如門及真如體相中具說何故下對以成難意云衆生真如即同佛體但念真如便

可得道何用別更修諸行耶斯乃但可只用直心不合更說後二初喻論摩尼等者寶體雖潔而相不淨故要治之一正合論真如等者約體雖本來空淨約相則現有塵勞若不起行對治無以得同諸佛將知佛與衆生但

體同而相不同也。衆生相則六染熾然。諸佛相則衆善普會。霄壤之遠。何可雷同。故天台圖教具明六即。即故真如平等。六故行位元殊。豈同闇證。但理而已。故宜修進。斷去塵惑。若其但念未免沈空。止觀相須。方爲佛法目。

地

壬

足之喻。宜可思焉。二委釋論以垢等者。謂衆生從無始來。背覺合塵。於色聲等一切法上。起貪瞋等無量煩惱。諸垢染法。今既覺知。過患宜起。對治所治之垢。既多。能治之善。當一其猶病多藥。非一種。故修一切行也。金剛亦

云以無我無人修一切善法。則得阿耨菩提。等三順真論自然等者。諸不善行既違真理。一切善行誠宜順真。疏外違等者。如行布施外違慳貪。內順無慳。乃至般若外違無明。內順明體也。重顯方便者。以前答所問云。不以方便熏修。終無得淨。今此重明所修方便。前但發心未行其事。今茲所說正是所行。則前爲能起之心。此爲所起之行。故前疏標皆言行本。應知前文但顯發心。相此明修行。相一標數論言方便者。沈論有四種。一進趣方便。

二權巧方便三修行方便四集成方便此文
正當一三兼於二四也疏注文三者如次是
前三心所起之行前後相對如文可知初科
不住道者兩意一者不猶無也道即因也無
住之因行故本疏云無住行二者道即真

佛六

五

如性此性本無住故二意合論方同論旨蓋
以性本無住故以無住之行而隨順之論一
者下標名行之方便即根本故以明此科與
後二利行為根本爾論謂觀下正示下皆做
此疏智者若見諸法有生滅即成凡夫妄識

是住生死常知友此宜稱為智亦即依真如
不變義修止行也論因緣等者若深因緣和
合即惡業苦果不失若淨因緣和合即善因
樂果不失斯則染惡等唯三塗淨善等通人
天二乘及佛道也起大悲者既見因緣和合

善惡果報故可翻迷成悟轉凡為聖乃起大
悲咸欲濟度修福等者具修施戒忍進禪定
以攝衆生謂布施攝貧窮持戒攝毀禁等以
此五行是福德門故斯則為化衆生而修福
德因利他而自利也故淨名云衆生之類是

菩薩淨土等不住下若住涅槃則一向寂靜
既言化生修福當知不住亦是依真如隨緣
義修觀行也以隨下明所以法性本來非有
故今不住生死本來非無故今不住涅槃又
以性不變故不住生死隨緣故不住涅槃乃

至凡聖斷常一異等諸二邊法不可盡言離
此二邊方名隨性今以即悲之智爲自利行
本以即智之悲爲利他行本又此文即以
一心三觀義同謂觀法無生即空觀觀真諦
也觀因緣和合即假觀觀俗諦也隨順法性

即中觀觀第一義諦即三而一即一而三不
縱橫並別諦觀皆然斷德中疏勤斷二惡者
已起之惡斷令不續未起之惡斷令不起止
持者以約惡法而論故止名持作名爲犯論
慙愧者即善十一之二數慙謂尊貴增上崇

地

主

重賢善羞恥過罪息諸惡行愧謂呵厭增上
輕拒暴惡羞恥過罪息諸惡業悔過者梵語
懺摩此云悔過謂陳露先罪改往修來於中
能止一切惡法六字通已起未起餘皆局於
已起也是惡皆止故云一切此文已起之惡

既令不增未生之者自然不起論以隨下明所以性本離過起過則違今既止之故當順理過盡性顯名爲法身法身即是斷德故今疏中以此名科三智德疏勤修二善者已起之善修令增長未起之善修令發生故今文

云發起增長是標二義也作持者謂約善法所論作故名持止故名犯論供養者然有三種財法觀行禮拜者勒摩三藏說有七種一我慢禮二唱和禮此二非儀三恭敬禮敬從心發運於身口五輪著地四無相禮深入法

性離能所相五起用禮觀身與佛同一緣起如幻如影普運身心徧禮一切六內觀禮但禮身內法身真佛不緣他佛七寶相禮若內若外若凡若佛同一實相見佛可禮亦是邪見觀身實相觀佛亦然名平等禮敬故文殊

梵

三

偈云不生不滅故敬禮無所觀準離垢慧所問禮佛法經總有八重一供養二讚歎三禮佛四懺悔五勸請六隨喜七迴向八發願八中正意禮佛餘七皆是禮佛緣由謂供讚是禮佛流類懺勸隨喜是禮佛之意七是都迴

禮等功德向於三處八是叙陳意所希望然此八重各能除障供養除慳貪障感大財富讚歎除惡口得無礙辯才禮佛除我慢得尊貴身懺悔除三四障得依正具足勸請除謗法得多聞智慧隨喜除嫉妬得大眷屬迴向

除狹劣成廣大善發願除退屈總持諸行今此文中具有五法前文有懺悔後文有發願然闕迴向影在文中也約緣修行者約三寶勝緣修入住正行愛敬四句可知若準儒教說母唯愛君唯敬父兼愛敬故孝經云資於

事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛而君取其敬兼之者父也然此且約多分而說今以事父之心奉於三寶故兼愛敬論淳厚者鄭重也之心而無雜亂也亦有四句一淳而不厚謂暫時誠懇二厚

而不淳謂長久渾雜三俱謂沒齒無乖四不俱謂輒無虔想今取第三也論信增等者從十信位遷入正定也此則內因修行力又因下外緣加護力亦可前名生智益後名滅障益消業等者前禮讚等各能除障已如前配

復能成善如下第四分中所說論以隨下明
意性本離其癡障今以修智斷障豈非順性
此行成就即顯報身報身即智德故爲此科
利他行中論發願者發謂策勵運意願謂希
求樂欲然有四種要約其心故名誓願今此

興

天

段文即四中之一也餘之三願已在前文謂
能止方便及消障離癡即無邊煩惱誓願斷
發起善根增長方便即無量法門誓願學行
此二法皆爲菩提即佛道無上誓願成也疏
長時心者度盡爲期不限劫數故盡來際廣

大心者無有揀擇四生九類悉皆度故第一
心者超過人天二乘之境今得無上寂滅樂
故論以隨法性下次第釋前三心所以初二
句釋長時心謂法性常住無始無終故今度
生盡於未來無有疲厭而隨順也疏文可解

論法性下三句釋廣大心謂性徧滿平等無
二故今化度無有揀擇平等濟拔而隨順也
不念下二句釋第一心謂性本無彼此分別
常寂靜故故今化令咸至寂滅究竟涅槃是
順性也然後之二段釋所以文但初標法性

後結故字而不逐段一一標結隨順等言者
譯人巧略也疏二明下指後二段文意可知
亦常心者意明此文有究竟寂滅之言故名
常也然與長時實有相濫智者詳焉發心利
益者由前發心行諸妙行故得入初住見於

地八

三九

法身起用利益也一顯勝德疏依人空見者
以於人空得自在故若約法空但相似見未
是證故名爲少分若依人空此即已證但未
得法空故名少分此約兼明非今正意發心
住中作此事者隨其悲願之力能作八相成

道利樂衆生同今釋迦化儀也此如華嚴所
說然此科中有自利利他之異詳之可見若
前後相望說者由佛菩薩教故發直心行無
住行由護法故發深心行自利行由大悲故
發大悲心行利他行又由自利行故得見法
身由利他行故能現八種等二微過中疏未
說等者但比觀相應未離分別故異所以者
此明先世所造世間業因通於善惡斯往業
不亡也論微苦者二意一者變易行苦二者
隨業有分段苦以得自在不同凡夫故云微

苦修短等者變易之身願智所資無定齊限
能變羸身為細質易短命為長年故云自在
留惑等者以有大願故留煩惱不斷潤生受
報以有大智故能自在隨意長短不為惑染
非同凡夫為煩惱所使不能斷也斯則未名

法身故異地上以其下是所以非業繫故異
凡夫以有下是所以既上異聖人下殊凡品
故當賢位三通權教疏瓔珞下引所舉教七
住前退者第七方名不退住故然彼經文但
說淨目等各至第六住遇惡知識緣故退而

不說彼所值因緣行相待檢續入今釋下明
釋通意今詳論中未入止位者通其兩意一
則未入初住二則未至一住正因不退之位
故云正位前意為正四歎實行疏於下不戀
者謂於二乘凡夫果報不生著故論若聞等

此

手

者如法華云佛道長遠久受勤苦乃可得成
疏於上不怯者於菩提涅槃有勤勇心修諸
苦行不生畏故釋所以者亦釋不戀所以以
知自性涅槃終非外得遲速由已何定劫時
故雖聞是言而無怯懼斯則以於上不怯故

於下不戀是故疏中但釋不怯所以也由此
兩文之內皆有不怯之言此即下據此以序
彼此明其實非權說故一總標論解行等者
謂依住行位滿發深解行入十向位非同前
信故云轉勝一時勝疏隣初地者從初住至
初地爲一僧祇今十迴向與初地相近是隣
真故一總疏解者解徹真如故云深解分明
顯了更無闇昧故云現前又超前故云深異
後故云解也行者真如無相順真如故所行
之行一一無相如金剛不住色布施不住聲

香等布施諸行皆然故云離相二別論無慳
貪者慳謂吝惜已物輒不與人貪謂希欲他
財以將入已知法性之中本無此事故疏云
解也論檀波羅蜜者具云檀那此云布施波
羅蜜此云到彼岸彼岸即是涅槃涅槃即是

由八

主

真如之理今離相行施與理相應則是到彼
岸義餘皆倣之然則輟已惠人名之爲施但
順無慳以此亦順無貪之義何則已物尚與
他人他物固應不取以深况淺也謂離下明
所離相三輪即施者受者所施之物達此三

相體不可得故名離也。苟能離相則因成無漏果證。菩提有運轉義。故名爲輪。復能摧輾一切惑障。有摧輾義。號爲輪也。以十下釋離相之由。得法空者。但約深入此觀。未是證得。然此由是約教道說。若其實說。十信位中便

能深入如下信心。修真如三昧。豈非法空也。發心所依者。解即十住行。即十行斯則十向。爲能依住行爲所依。又住行爲能發十向。爲所發。謂依此解行。發迴向心。故以垢下釋順真之由。謂慳等是障。常乖背性。性本無慳等。

常不與障合。故行布施等行。外違慳等障。內順無慳等性也。論五欲者。色聲香味觸等五境。此五能令衆生起欲心。故故前云。以有妄境界。染法緣。故則熏習妄心。令其念著。造種種業。受於一切身心等苦。又無常經云。常求

於欲境。不行於善事。於境生欲。故名爲過。過即是染。知法性中本無此染也。尸者。具云尸羅。此云戒。戒謂防非止惡。即離五欲過也。論瞋惱者。因他惱觸生瞋恚。故亦可因惱生瞋。瞋故熱惱。熱惱即苦。知性本無此苦也。羂提

此云忍辱忍彼辱境即離瞋惱論懈怠等者
爲執身心遂成懈怠今既性淨不見身心爲
誰懈怠故云離也毗離耶此云精進精謂精
純一心無雜進謂進趣勇猛不退即離懈怠
論常定約顯體說無亂約離過說禪者具云

次

三

禪那此云靜慮即慧之定定即無亂論離無
明等者本覺明中本無不覺故般若此云智
慧智慧即是明明即離無明也即定之慧故
此與第五是自性定慧本是一法但約體用
義分異爾然準華嚴說十地菩薩如次行十

波羅蜜行者以彼是證真之後如實修行此
中六度是隨順修行淺深有異

起信論疏筆削記卷第十三