

起信論疏筆削記卷第十二

岫七

長水沙門

子璿

錄

二徵列疏為於下約能應明差別凡小是機為彼機故現形不同也謂應以佛菩薩等身得度者即現其身等隨機萬變不可一準以

岫七

彼事識從境而起不了唯心隨其分別情量所不同也此則差別在佛差別即緣也亦可下約能感明差別三乘不同已是差別況復各有勝劣之異宜樂之殊此則差別在機緣即屬佛差別之緣也然由機之差別遂令應

有差別非謂佛身有異相爾如鏡光是一像異由形也謂三賢下出差別緣體下說十住菩薩便能現八相化利衆生況其上位豈不然乎為諸下約能化顯平等菩薩則始從信位終至十地業識者必兼現轉但現一味佛

身更無三乘之異故云唯現以此菩薩深解境界唯心不外執定相故現平等佛身與其為緣此即平等在佛也故下文云以同體智力故隨應見聞而現作業亦可下約所化顯平等同發大心同信大法同解大義同修大

行同無退轉故皆平等此則平等在機也故
文云依於三昧乃得平等見諸佛身持業依
士亦同前說謂初地下出緣體謂登地已去
菩薩以無分別智證平等理知一切衆生真
如平等無異故現平等佛身應衆生也一感

用因疏機欲人者此人是樂欲脩進之機即
諸求三乘人也外緣體者即三賢已上菩薩
及佛皆能作此緣故修行時者謂始起厭求
修習善根時也於中有發意求三乘道果之
異論乃至得佛者有二義一則於中有羅漢

辟支故云乃至二者此中但說從始發心終
至成佛中間所經劫數值遇外緣不能具敘
時節故超越而言云乃至也器者喻也方圓
大小各有分量三乘勝劣可以類之則受道
之機器也開總中論父母等者如釋迦之度

帥七

二

羅睺父之力也又度諸母子姪等眷屬諸親
力也又如淨德與淨藏淨眼共化妙莊嚴王
亦眷屬之力也謂彼等宜以此類化度故佛
爲現父母等身餘意例同論給使者即供給
走使涅槃經云榮豪自貴我於其人爲作僕

使趨走給侍淨名云見須供侍者現爲作僮僕既悅可其意乃發以道心論知友者知聞朋友如秋子之化目連以切磋琢磨共成其器論冤家者如未生寃王殺害父母令其獲得果證又如無厭足王以殺事故令衆比得

解脫門論四攝者一布施令他附已二愛語爲他說法熏成淨種三利行隨彼所行方便利之令善根成熟四同事遇惡同惡而斷彼惡遇善同善而進彼善以此四事隨機曲誘攝令入道然於五中唯第四是逆方便餘皆

順也二攝別中論無量行緣者若干種心皆須攝可隨時方便難以具陳不能言數故云無量如法華說觀音妙音現化等即斯事也二辨用中論以起下足能熏衆生下是所熏增長善根是利益也善根謂信心展轉能生

解行證等枝葉華果故言增長者見者或見地七其形或觀神變如前現其差別形事令彼見者歡喜生善破惡入理乃至一二三四益等故淨名云或有怖畏或歡喜或生厭離或斷疑等若聞者或聞彼教勸令入道或因聞彼

所誦經教尋文生解成聞慧故或則聞說自他功德而發善心一就根開緣中論近遠二緣者由障有厚薄故遂令內熏有力無力由內重故外值勝緣發起善根遂有勝劣由勝劣故令根有熟不熟以此遂成利根鈍根入道遲速也二各開中論增長行緣者諸佛為緣為令三乘行人各增自行以入正觀故疏方便行者即正觀之方便也見道已前所備諸行皆是入理之方便故論受道緣三乘行人入見道已去親證真如名為受道此亦諸

佛為緣令其入證也疏四攝者謂諸佛菩薩為緣增長彼行人行四攝法以利他也三空等者謂空無相無願解脫門亦是為彼作緣令其住於三解脫門以自利也非謂諸佛欲為眾生作緣先要內住三空之理斯二種緣皆依士釋然此二緣若據論意理合徧通因果諸位如未入信前不信因果三寶真如名未受道佛菩薩等以之為緣令彼信受始為道器名受道緣既入信已所修十種信心之行亦假其緣令行增長名增長行緣如未入

十解十地佛地等名未受道假其緣力而得受解入證得涅槃等俱名受道若從解位已去修地前行見道已去修地上行佛等爲緣令行增長名增長行如八地菩薩得無相無功用故擬入涅槃不進九地佛爲此故現身

七

四

七勸然後發行進入彌速豈非增長行緣耶乃至垂成證覺亦假諸佛爲緣也受道增長或先或後二俱通也問此是差別緣如前疏文只配凡夫二乘如何將此爲三賢已上耶答若如疏配何故前論云從初發意始求道

時乃至得佛於中若見若念耶應知此差別一緣通爲凡夫二乘諸位菩薩也問平等一緣如疏唯配三賢已上前信位中得有此緣否答若據論意亦可通前以下文云所謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故如十信位

正修真如三昧於中見者豈非平等緣耶應知前差別緣不約定中而見但是隨類隨宜現十界身等故名差別若依三昧見平等佛身無分齊相者即平等緣疏中前文且約依識熏習以辨二緣亦二往爾學者知之一能

作平等疏平等心者九類皆度不揀擇故論自然熏習者有二一以本悲願常熏本覺不曾捨離二無緣慈悲常熏衆生攝取不捨不待作意故曰自然疏常用者無作妙用有感斯應也論同體智者謂此智與真如體同故

七七

五

又能知一切凡聖深淨同一真故此根本智也下云而現作業即後得智疏釋成常用者亦是釋成平等所以以真如之性平等無斷無盡故能普度常不捨離此如下信成就發心大願平等方便中說論隨應見聞者隨彼

菩薩位中所應見者各見佛身及與淨土可應聞者各聞說法示教利喜現作業者謂現大小化身土之業用也此則現身說法皆是起緣熏之用故疏云顯其用相也亦可文中皆願度脫是第一心也度脫即是令得滅度解說也一切衆生是廣大心常恒不捨是常心同體智是不顛倒心以有智故無人我相也已上皆顯平等緣體也後二句顯其用相二對機中論三昧秦言正受不受諸受故即念佛三昧平等見佛即法身佛也以依三昧

見佛色身即見法身以不取色分齊相故此
即同真如三昧也疏無有彼此等釋前平等
可知一標中論此體用熏習下略不言相者
與體無二故此以所起行望能熏體用以辨
相應三釋疏明行步等者意識五意皆是妄
心能所分別未稱平等真如但依信力修進
而隨順之凡即未入信位菩薩即十信三賢
已去此義正如上妄心熏真如處說論未得
等者以未得無分別心故未與真如體相應
以地前菩薩未亡能所分別故即所起行未

與能熏體合也疏正體智即是無分別心正
能會理之智名正體智體即會合義正體即
智持業得名若以正體爲真如即依主釋法
身體即真如也但以約人所說故云法身化
身等約法所說故云真如體用等論未得自
在業者以證真之後地所有起行盡是真如妙
用平等之行六一一行皆從真起皆稱如理是
真體之業用也故云自在業者今此位中未得
此行故不得與用相應此則所起行未與能
熏用合也以能熏用從真體起自在業亦從

真起二用若合同是一體名曰相應地前闕此故云未得若至地上即得相應便能與三賢等人作能熏緣也問若然者何以前說三賢起用與小乘等為外緣耶答前所說者但是依於願力及三昧力能起差別緣實未能

有自然業用為平等緣爾疏證真後得智者證真之後所起之智故或可此智亦能證真以能重慮緣真作相見道故二中論法身菩薩者初地已上乃至十地皆名法身以得平等智證真如理以真如法為身故疏如理等

者所起行與能熏體合也即上法身是其所合謂此菩薩以法為身人法不異故然如理即前正體之異名能證真如理之智依主釋論與諸佛等者既得無分別心與理冥會依真起行徧備一切自利利他含佛智用二用

四七

七

一體名曰相應然此段論若望前文有所不齊以前文說未相應則正體後得各舉一能一所以今此段文於前舉能於後舉所以之巧略互現而已別無他意疏文順解便成義補其理昭然疏如量智者即上後得之異名如

彼彼衆生器量如彼彼俗諦分量悉皆知故
證真等者依所證真理爲軌則故所行之行
皆契真如故云法力但有信力者地前既未
契真但能信順緣真脩行故非法力地上名
真脩地前名緣脩即斯義也八地已去者約

無功用行以釋自然也諸說自發心脩行已
來至此地已經二無數劫自此之後任運相
應如下水船不勞篙棹然猶更經一無數劫
方至佛果今詳此段論意不須別配八地方
說自然但是地上菩薩證真起行皆依法力

皆是自然未必須到八地學者知之論熏習
真如等者證真起行還熏真如何有無明而
不除滅如日輪發照還照日輪豈有昏闇在
中而能違拒哉疏妄滅行成者謂九相既滅
萬行成就萬行成故德備河沙九相滅故妙

絕塵累問地上菩薩亦有智識等四意如何
得說相應而異地前耶答相續識是法執分
別初地已除故得無分別智與理相契智識
雖在但是俱生不障見道又出觀即有入觀
即無況從二地已去分除七地都盡二塵之

識既盡妙平二智已成內證外現于何所礙
雖殘三細之識以妙智為主不乖相應故論
中但云得無分別心更不言三細之識由是
不同地請事識現行而未相應也疏中不言
文略故也深淨盡不盡者上說深淨各有功

地

能互相熏習成於世間出世間未知究竟何
勝何劣何法有盡何法不盡若俱不盡則徒
爲進脩若役俱盡則成斷滅若言一盡盡於
何法故此明也初文論復次深法至不斷者
未入十信位前九相熾然六深相續或業習

襲報應輪輪塵沙劫波莫之過絕故前云一
切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾
離念故說無始無明又下云以如來藏無前
際故無明之相亦無有始然亦無有悟後更
迷之人故經云覺迷迷滅覺不生迷如木成

灰不重爲本是知無有初起之際乃至得佛
後則有斷者內外熏力發厭求心始入十信
苟能止業猶自未能斷除惑染從三賢位方
乃覺除直至佛地始得斷盡是知斷字皆通
諸位諸位即分斷漸斷佛位即普斷永斷今

以略於下位故云乃至又云得佛後斷者以斷後始得佛故非謂得佛後方始斷論文語濫故下文云無明頓盡名一切種智又前云遠離微細念故得見心性又云破和合識滅相續心顯現法身等諸文非一此皆滅妄成

體

九

佛之義是知虛妄之法不能究竟故云有終也次文疏正顯者亦是標也此中通於因緣體用總名淨法論常熏習者即內因體相熏習也妄心滅者以真熏有力滅無明能起行對治妄心則滅成淳淨圓智也法身顯現者

以所熏妄心滅故能熏體相顯現即破和合識內生滅之相顯此不生滅體也即在纏如未藏至此顯處名爲法身即前究竟覺智淨相法出離鏡得涅槃等是也起用熏習者法身既現即能起自然業用應化衆生此則用

熏習義便成差別平等二緣即前不思議業相緣熏習鏡成自然業等也故無斷者則三身並常也不斷即常義今茲實教但說二身相即無疑豈得不常然今科云有始者亦且一往約用熏義說若準體相熏習即無有始

故文云以真如法常熏習故又前云從無始
來具無漏法備有不思議業作境界之性等
又次云非前際生又下云以如來藏無前際
故今且形對妄法權作此科不可定執同不
了義疏文可知辨所示義疏二初敘章意前
法者即指前科生滅心法也既具明潔淨法
相生滅不同此生滅法遂有顯於三大功能
故今指之也問下具如立義分中詮旨者詮
謂能詮即顯了義說文云詮者具也謂具說
事理故今此真如一門門為能詮體為所詮

既目門為真如真如即所詮旨故門之與體
無二無別也法義殊者即一心三大法義也
此等皆如立義分中已說初體中論一切者
通凡及聖凡夫謂六凡界即一切異生聲聞
下即四聖界此顯平等真如從凡至聖若大
由七
若小若因若果一體無異凡迷未曾滅聖悟
未曾增小大因果例然又染起不增障盡不
滅又用隱不滅德顯不增也然此體大徧通
情器故經云一切因果世界微塵因心成體
今且偏就有情而言也疏優勝也謂諸佛最

勝凡夫最劣中間相望通於勝劣真體等者
謂性德正因其猶太虛雖茅室紺殿有殊其
中虛空豈有別異故心經云是諸法空相不
生不滅不垢不淨不增不減凡位等者明此
法體非謂於前凡位中從無而有亦非於後
佛位中從有而無也然至而論之其實凡位
與真如俱無前際非謂凡夫即有前際真性
無前際佛位亦然故下文云以如來藏無前
際故無明之相亦無有始又云以如來藏無
後際故諸佛所證涅槃與之相應則無後際

然今論意未必約位而言但云窮於過去非
有前際而生起也鞠於未來亦非有後際而
滅盡也際時也然觀論文大似不無前後際
但是真體不於前後際中生滅也遂今疏文
有茲釋爾有智詳之可以意會論常恒者蓋
一義也疏中別配亦且一往皆顯等者亦可
不增減非生滅皆是顯常恒所以又不生不
滅方是不增減畢竟常恒若有生滅則有增
減非是常恒又此一句是顯不垢淨也謂在
纏不垢出障不淨若不然者即有變異豈曰

常恒又如故無增減真故不生滅後句總結也又此三義即是前文畢竟平等無有變異不可破壞也如次對之一總中論從本等者顯無有始故云從本已來揀非體外故云自性明無欠少故云滿足意在普該故云一切

功能德業故云功德二別論大智等者此有通別通則智即是慧光即是明又智慧即是光明別則以義目之名智慧以相取之曰光明智即是體慧即是用光即體之相也明即用之相也如摩尼珠體有光明以自瑩曰光

照物曰明徧通凡聖名大依法所顯曰義後言自體者顯是即體之相無二別故疏本覺智明者但取通意爾論徧照等者即始覺也法界有二謂理及事始覺照理即如理智始覺照事即如量智理量齊鑑故云徧也疏本

覺者就體而言也即彼本覺顯照義邊便名始覺始覺之體元是本覺故論真實等者依根所發了境義邊名爲識知了如理事永離諸過故云真實疏無倒者即離四倒及餘執計也論自性等者非假他緣故云自性在纏

不染故曰清淨諸法中實乃名爲心疏云離
染但得一義論常樂等者常謂窮三際而無
改樂謂在衆苦而不干我謂處六道而莫拘
淨謂歷九相而非染此自性涅槃之四德也
疏圓備者諸德雖多不過此四此以此四法收

一切德故論清涼等者無惑之熱惱故曰清
涼此顯般若也無報之生滅故云不變此法
身也無業之繫縛故云自在此解脫也即離
三障成三德爾疏云無遷亦但三中之此一
文仍與上句義理不別何謂清即淨義涼即

樂義不變即常義自在即我義今但離爲三
四各說故成二段三結論過河沙者上但略
顯不能具載故不離者隨舉一德全攝真性
及一切德疏文可解論不斷者無始無終疏
云相續即無終也論不異者上云不離恐謂
如樹不離地手不離腕等故云不異不異者
真如即德德即真如故疏云同味語猶踈略
論不思議者即一性而有多義即多義而全
一性不可以定量所得心行處滅言語道斷
也疏舉一義影以顯之論佛法者佛即是覺

意明上之功德盡是本覺之法故故金剛云一切法皆是佛法疏唯佛等者約始覺釋佛字謂佛是始覺之極法即前諸功德顯此諸法非因位而究了故佛之法也所覺法者此約本覺釋佛字佛即法也義如前釋論乃至

油

十三

者越彼河沙故云乃至滿足即無所少意云乃至過河沙數義理悉皆滿足無所欠少也疏若此下以脩顯性此反顯也既證下順釋如文如海有寶餘人不知涉海者既獲旁底豈不信乎立名中論如來藏者具有三義一

隱覆義二含攝義三出生義廣如前說隱時等者似當初後二義隱故名藏此則如來自隱不現也又因地能生果地功德故名藏也論如來法身者若以應身為如來即依士釋若以真身為如來即持業釋然其身者亦具

三義一者體義真如自體任持不失故二者依義為彼報應之所依故三者聚義一切功德之所集故故唯識云體依聚義總說名身顯時等者即後義謂萬德名法依止名身然德有脩性若約脩說即屬報應成依上義也

若約性說即聚集義也其體之一義當於前段體中故此不言也問法身既屬無爲且非積聚何言聚耶答功德既是無多之多何妨聚是無聚之聚斯皆義說圓迴無滯非實法聚有可揀也一問中論上說真如者謂前門

中云從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如云何下對前正難前說離相平等今說功德差別前後矛盾其義安在答中初正明論雖實下從存今文差別相也而無下

不違前門平等之義等同一味者等齊也即指前差別之法同者諸法無性唯一真如一味喻明如水之八德一味無差一真如者法說疏亦法喻兼明也二徵釋疏非能分別者無虛妄分別故非所分別者既無虛妄之心

帥七

十四

即離所分別相故前文云心滅則種種法滅無能所者由前心境並亡故得差別即無差別同一真如也一略中疏既其等者既而能所俱亡遂今一體無二者如前差別之相依何建立以依等者前云是心生滅因緣相能

示摩訶衍自體相用故能顯既多所顯亦廣
 俱喻河沙也且舉下釋舉本彰末可知二對
 顯論三初舉所迷理疏所迷理者即真如之
 理我具真如門論而有下二別翻配三初別
 舉八重初無明智慧對論妄心者即前不如
 實知也不覺起念即前不覺心動名爲業相
 見境界即前轉相現相此之三相即是無明
 阿黎耶識又見字義寬亦通四麤故疏云細
 麤也疏依真下即生滅之相義具前文將欲
 下釋意淨因染得故須然也真如門無染可

對故無示義此生滅門染淨既分故須翻對
 以顯相大諸句例然者隨文可見云何顯者
 牒難以起下文論心性不起者不起念也疏
 既起下故前云一切衆生不名爲覺以念念
 相續未曾離念故反顯無念即名覺智論若
 心起下二局見普照對疏妄見不周者如人
 見東不見西近遠內外明闇等亦爾故經云
 衆生洞視不過分寸以存能見心故故於諸
 境有所不見也真照圓明者以無見故無所
 不見故肇論云般若無知而無所知初地得

唯七

十五

名真見道者以不存能所見故論若心有下
三妄見真知對非真識知者動則不如實知
故非真也疏反之等者以心無動故則所知
真實真實者離偽妄故從此已下至不自在
一一文初應合皆有若心有動之言仍於本

句之末更云心性無動等即隨句翻對論文
存略但舉能對之妄也論無有自性四無性
有體對疏妄深無體者依真妄動何有自體
淨心者心無動故離緣獨立獨立之體本來
無深斯則不逐緣生不因境起故云自性清

淨心也論非常下五顛倒真實對疏四倒者
即無常苦無我不淨心動故起於有漏色心
有漏色心實非常等凡夫計爲常等故成四
倒反之等者以不動故色心不起以不起故
唯真如性常住清淨自在安樂故成四德論

熱惱者六熱惱清涼對疏諸惑者由心動故
起於貪瞋等感煩惱熾然故成熱惱故說等
者心不動故即是真如真如無惑則非熱惱
既無熱惱故曰清涼論衰變者七變易凝然
對疏妄深遷改者以心動故起於九相九相

生住異滅老病死等故成衰變反顯等者心不動故即是真如真如之中本無九相生滅遷改故云不變也論則不自在者八繫縛自在對疏業果等者由心動故起業受報墮五趣中名為繫縛真如自在者心不動故即是

油七

夫

真如真如之中無有業繫故云自在上云等者以此段中皆舉能顯妄深以對顯前淨德論文略故不具列之故今疏中略指後之三義也論乃至下二總舉諸法言乃至者既過河沙不可具述故云乃至對此義者河沙深

法心動故成心不動時諸淨功德亦過沙數諸淨等者即真實識知已下諸義等疏一一等者以心性動與無動反覆明諸深淨今要省文故以心動在前無動居後所顯諸法攝在中問於中又闕淨德之目若欲一一別對

令人易解者應云若心有動非真識知心性無動即是真實識知義故乃至若心有動則不自在心性無動則得自在如前疏文逐段反顯是也若更取類言之復應云若心有動則是繫縛心性無動則名解脫他皆倣此不

可具言然前八對初之兩段各約別義言起念起見斯亦不出心動之義若欲各舉別義者真實知識等亦有別義應云心起分別非真識知心離分別即是真實識知義故乃至心若起業則不自在心離業繫即得自在等

十七

十七

當知心動義通餘皆是別也論若心下二別彰滿足疏妄心等者若於心外見法而生追求終不能足却有所少亦可若有一法在於心外是可念者則性中功德有所欠少如人於他求物當知家閒所無淨德等者以心性

無外故一切功德皆悉具足則可忘懷而契之不可起心而求之當知有所見者皆是虛妄以從分別生故此意顯異權宗所說佛果無漏功德並是脩生今此論宗但即脩顯本自有故金銀生像可以喻之論名為下三結

得名雙約因果如前所明一正行中論佛本在因者為菩薩時所行諸行以慈悲為本無不先以利他為首攝化衆生也諸波羅蜜下謂以諸度攝令附已化令從善也以布施攝貧窮持戒攝毀禁等此通二利故維摩經云

資財無量攝諸貧民奉戒清淨攝諸毀禁以
忍調行攝諸恚怒以大精進攝諸懈怠一心
禪定攝諸亂意以決定慧攝諸無智二大願
疏廣大心者即四弘中衆生無邊誓願度亦
同金剛中佛令發菩提心人普度四生九類

彌勒所釋亦云廣大心長時心者此同華嚴
行願經說衆生界盡我行方盡以衆生界無
有盡故我此行願亦無有盡上則約處橫說
故云等衆生界此則約時豎論故云盡於未
來三方便疏悲深者直見衆生如父母等亦

不如見同己身方爲至深智深者了唯心故
知諸衆生本無性故元無念故舊來涅槃不
待滅故小乘權教不能亡此相者蓋緣智淺
今實教菩薩反之故云深也兼上謂慈悲深
不顛倒者衆生本與己同同皆無相故見異

由七

十八

相即成顛倒今皆反此也長時所以者兼釋
廣大所以疏文闕略也若不能了同己身三
其相者豈能如此普度永度耶徵所以者意
云以何義故得如己身而又不取衆生相耶
依真如門等者以此門中顯一切法皆即真

故皆同如故故得彼身我身平等無二豈不
慙之而欲度耶又既同一真皆悉無相誰為
能度誰為所度故不取其衆生之相然此段
文細尋其意但將以取一切下兩句隔就前
段為釋廣長所以從而亦不取下為舉本大

智下之徵釋但顯不取相之所以詳之可見
二顯果三一牒舉前因論大方便智者說有
通別通者方便即智復有二義一者謂隨順
出離之智皆方便故此通金剛無間已下不
唯地前故十地位後名為滿足方便圓覺亦

云雖有多方便皆名隨順智二者此智是大
悲之方便故若無智為方便則非大悲愍愛
見故故前說衆生而不取衆生之相疏中釋
為智深也然或有因智而起悲知物同已方
欲度故或因悲而起智不知所以裁之學方

唯

九

便故其實兩說左右兼通別者證具名智涉
俗為方便即根後之異名也則是斷根本無
明見法身是智之功起不思議業化利衆生
是方便力也今之論意具此通別二明自利
果疏自利果者同智淨相也果位法身即是

因中本覺舉因顯果故云見本法身前舉果顯因則云依法身說本覺與此互相顯也三明利他果三初明用甚深疏業用即不思議業相微妙難解心言罔及不用先謀而後起化故曰甚深非作意等攝論等者具云若佛

果是無分別智所顯離分別者諸佛何得依衆生作利益事如理不顛倒無功用作事故重說偈曰如摩尼天鼓無思成自事如此不分別種種佛事成此顯如來三業無功用作事俱不思議摩尼梵語此云垢離亦云增長

舊云如意此喻如來身意二業若隨其所對現像不同即喻佛身業若隨人所須出種種物即喻佛意業也天鼓則天帝所有脩羅軍來其鼓音中自然出聲則言賊來去言賊去喻佛口業也此之二物雖有其用而無思慮

故可喻佛自然之三業爾成自事者現像發聲各隨其用而辨事業亦可取珠鼓自事但喻身口皆無思慮同喻意業也二明用廣大疏稱理用者以即體之用體徧用徧俱無方所若不然者豈曰真如用耶三用而常寂二

初正顯論又亦等者前無所化衆生相此無能化應用相望於前文故云又亦用常寂者雖現種種身不動真實際雖說種種法常住無言理二徵釋疏三身者今雖通舉意責化身化身是用相故論法身智相身合之爲真

坤七

干

身也理智無二故第一等者約二諦料揀也意明是無相故非世諦也是無爲故離施作也疏廢機者不對衆生說也妙理即法身本智即智相身無應化等者凡是有相皆屬世諦以從機感緣所生故今既廢機故云更無

但隨等者有感斯應也既逐緣生緣無自性用則常寂故云無用此有二義得言無用一者屬因因即悲智然有親踈踈即是智親即是悲依智起悲故論云從後得智流出大悲心若無其因化終不起如二乘無悲凡夫

無智何有化耶二者屬緣即根熟衆生若無其緣化亦不起以十方中有無佛世故斯則二義相須因緣具足乃得成辨既屬因緣何有化體而可得耶如波下喻故用下合寂即體也故杜順云用則波騰鼎沸全真體以建

行體則鏡靜川澄舉隨緣而會寂涅槃下引
證此身者化身也等者彼文具云吾今此身
即是常身法身金剛不壞之身以三身皆有
常義故復言法身以揀濫也恐人不曉法身
之相故乃舉喻猶若金剛不可壞也如如即

地七

主

法身智即報身獨存者法報合故重牒如如
表無二故名法身者攝智歸如約本立稱然
涅槃即攝用歸體攝論即直顯真身雖言說
不同而義意不異疏雖真下經云佛真法身
猶若虛空應物現形如水中月寂而常用斯

之謂也一應身論二一約識舉人疏凡夫等
者二乘迷於本識故凡夫即十信已還一切
凡夫也信位雅信真如已知唯識然其事識
麤顯猛利任運分別心外法也今見等者境
通深淨雖見是佛猶屬淨境亦謂心外亦可

等者前以事識為所依今以事識為所覺言
所覺者但能知有非謂覺斷然所依即是所
覺竟無異爾依此麤識等者其猶明鏡對質
現像不同豈有質陋而像美耶斯則妍媸在
質而鏡無好惡應身之目由此而立一麤見

麤所以䟽迷唯心者佛從心內現反見心外來不知唯識故云迷心論取色下迷境也由迷唯識現故遂見心外實有境界不知即空故取分齊也不能盡知者不知色如其心無分齊故但見分齊故不盡也䟽不達下文三

一略消其文不達者色自心生本無其體元是自心心無分齊故令色等亦無分齊今凡夫二乘不達此義見從外來故作分齊而取也䟽問佛身下二廣陳問答通有十四今初佛身凡識不分難也衆生識者以論云不知

轉識現故意明佛身是轉識所現而凡小不知今問意云轉識有漏屬於衆生應身無漏自屬於佛何故淨身唯茲染識豈非凡聖淨不分耶䟽答衆生下二源同派異迷悟答衆生至無二者標本也衆生是妄以對於妄

坤七

壬五

故言真心諸佛是相以對於相故云其體平等者顯無增減無二者一體不分謂衆生真心即是諸佛之體無有增減不分二別但衆生下釋未顯用也以無明有力遂令真如體隱但現染法起於九相真既無力故不能現

應身淨用如水為風所擊但起波而不能現
 像也以彼下出用顯所以也內熏妄心者如
 前文云以有真如法故即熏習無明令其妄
 心厭生死苦樂求涅槃等今文通說故云熏
 妄心厭求劣者凡夫二乘雖有厭求而未能
 起勇猛精進唯心大行故所現用但是應身
 麤而且顯厭求增者三賢已上乃至十地所
 見報身漸漸微細以隨厭求增勝現故厭求
 息者無明盡故所證窮故始學等者無妄可
 斷故始覺同本覺無生可度故化身歸法身

平等者始本平等真應平等故再言之無二
 無別亦復如是未至下結答既佛身應細皆
 由欣厭勝劣此不亦唯識之義耶是故論云
 轉識現也疏問若據下三真起識現相違難
 意云上說隨流迷真故不起用反流悟理是
 故起用當知此用是從真起何得論言轉識
 所現疏答轉識下四隨流反流相資答依此
 等者論云以依能見故境界妄現此識等者
 轉識是真心隨流所成性相不離故云和合
 和合即黎耶識也離真不立者妄必依真如

地七

五三

波依水故論云一切心識之相皆是無明無明之相不離覺性又依覺故迷若離覺性則無不覺離妄不顯者以用不自起必假於緣此有二義一約自體說謂衆生本有真如是用之體若無妄心爲所熏緣而此真用莫之

能起起之何爲以有妄心爲所熏故即顯真心有其功力令其厭求漸於自識而現用相也二約佛體說謂佛應化之用若非衆生爲緣亦無由起起亦無用彼此推之誠由妄也若離於妄實無用相故真如門唯顯自體及

至果海亦泯同一覺故下文云無有彼此色相迭相見也次前疏云用還歸體平等無二故就等者如淨眼人不見空華全失明者亦不見華患執瞽者乃見空華故華嚴云如瞽眼所觀非內亦非外世間見諸佛應知亦如

是疏問若據下五心佛外佛差別難意云若如前說真如之體假於妄緣而起用者斯則衆生自己真心麤細之用何得說爲他佛報化身耶疏答衆生下六心體佛體無差答佛體等者意云衆生真心既即諸佛真體當知

衆生所起應化即是諸佛應化此即先指體同也華嚴下引證義一者體也真如之體無差別故既從下結答用同據前答問合云何得不是衆生真心之應化耶疏文但結法身法身即是衆生真心故存略也疏問義若下

地七

十四

七師資義一文異難意云若言佛法身起用即衆生真心之用者斯則自佛起用還自教化何故復言佛悲願力熏令起用耶疏答即此下八文異還同一義答意云佛之悲願即是衆生真心之悲願無二無別若就佛說名

佛悲願若就衆生說即是真心之悲願也謂無下釋成謂真心即是悲願性故性是佛體佛體所起之用宜名佛悲願也猶如一物本屬大家男女各用皆稱已有性起者性無彼此用何成二耶疏問衆生下九心佛不起化用難以前云衆生真心即同佛體諸佛應化即是衆生之用故意云衆生真心無不皆有故諸佛能起化用衆生不能起耶疏答未有下十未起厭求垂用答如前第二答中所說詳之疏問既下十一不能熏令發心難如

前所說衆生所以能起厭求皆由本覺內熏之力既若元有本覺何不同他諸佛早熏起厭求耶疏荅無明下十二引前因緣互顯甚廣如前自體相熏習中間荅所辨疏問若真心下十三真佛何假脩因難意云若從行生

地七

三五

則本未是佛何得前云衆生真心同諸佛體而論應化之身乎疏荅此約下十四因果無性同源荅意云所言從行生者但以本覺隨流成染始覺反流成淨故有行致之說如其剋就真心則與佛體竟無有異此則因果迷

悟悉無差別今疏一向約始覺同本覺顯無差別者以果例因也疏上來下三權實對辨實教如上所辨若權教所說衆生諸佛互爲增上緣故文於自識而現影像今此疏文且就衆生一邊而論故假佛悲智爲增上緣自

識有見佛種子爲因緣託佛所現化身爲本質然於自識變起影像而見於佛唯此影像是自識現故云唯識若彼本質自攝歸佛識非屬衆生若如此說還是於自識外別自有佛本質何成一切唯心非同今文所說應化

唯是自心所現縱說由佛悲願此亦自心悲願無二無別故今引彼對辨要知權實有異也餘如下指廣說處一約識舉人論究竟地即第十地非謂妙覺也順業識者謂業相展轉現諸境界是則境從識生十住已去諸菩薩等深達此理依此修行故見報身佛也初發意言即信成就發心也亦可初信已去名初發心此中但是依三昧心所見者即前平等緣也依正二報者其實此中文有三段謂從初至無量好爲正報從所住至莊嚴爲依

報從隨順下是通明二報顯無邊無盡之相也初文疏身無分齊者無量即無分齊故經云如來色無盡依身有相者色即是身依依色身有大相也依相有好即依大相流出小相斯則身有異相相皆妙好也然相下釋現相好意也由七指公亦云表德名相愜情稱好若無功德則不敬重若不敬重則不憶念以念佛者利益深故故現相也世人苟能易彼常情念世美色之心而念佛相者則其道可庶幾矣然吾未見好德如好色者也悲夫嚴身

三

者嚴飾佛身令其妙好若不妙好則不愛樂若不愛樂則不親近不親近故則不聞法乃至解脫佛意在茲故示其好智度論云醜人說妙法聽者心不欣肇公云爲尊形者亦相好爾豈俗飾之在心乎二依報疏能依等者依正相稱皆廣大故以無邊功德之身住無量莊嚴之土是所宜也莊嚴之相具在諸經不能備引頗胝迦者此云水玉或云水珠三通明無盡二一橫顯無邊論隨所下此明正報即根根無邊依報即塵塵周徧無窮盡

者以不可涯畔故疏由此下釋見無分齊所以以菩薩順唯識理了色唯心無有分齊由此解故所見之相稱彼觀心皆徧法界互融自在也地上已去親證此理故無所疑然於其中隨彼智力所見優劣淺深不同如下論云地前少分見唯若得淨心所見微妙乃至菩薩地盡見之究竟今就通說不分優少下文自知二豎顯無盡論隨其下若常有感佛之機佛則爲之常住苟不見者非其器故功過在機不在於佛如月於器不顯現者由器破

故如下即明非三災等火水風也如次能壞
初二三禪且第四禪未出三界尚不能壞名
不動地況佛之果報出超三界依真而住而
可壞耶故法華云常在靈鷲山及餘諸住處
衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人

常充滿若準華嚴所說無有一法不是毗盧
遮那佛身無有一塵不是華藏世界海今意
同彼故依正皆言無量等也三結果由因等
者意令衆生脩樂因證樂果也此與前科相
次正同華嚴四分之初二也準地持論十信

種因十住已去解方便初地分得八地已上
圓滿相續佛地究竟論如是至成就結果由
因也初一句結上依正二果皆因下有三分
諸波羅蜜等是緣了二因總名資熏不思議
熏是正因習熏也具足下釋名也以報是酬

因爲義上之依正皆無量者爲酬因時無漏
不思議所熏脩故疏無障礙者謂依正不相
妨大小互相入根根塵塵皆徧法界互現無
盡此有六句謂依中現依依中現正等故云
無礙不思議事者橫無邊際豎無窮盡不壞

諸相一一周徧殊勝清淨豈思議之所及乎
十度謂施戒忍進定慧方便願力智深行者
皆順性故如下所說於真如法中深解現前
所脩離相等二因者生了也即緣了二因俱
名生因正因即了因也但開合異爾樂相等

唯

天

者報既酬因必須相稱因脩既妙得果靈羸
故此樂相名爲報也重牒分別者廣明前之
二身隨見差別一應疏簡凡異小者此且說
凡夫一類所見不論二乘斯則十信已前異
生凡夫也黑象脚者觀佛三昧海經云觀佛

相好者如人執鏡照自面像若生垢惡不善
心者見佛純黑猶如炭人釋子衆中有五百
人見佛色身猶如灰人比丘衆中有一千人
見佛色身如赤土人優婆塞衆中有十六人
見佛色身如黑象脚優婆夷衆中有二十四
人見佛色身猶如聚墨如彼經第三說五百
釋子昔毗婆尸佛像法之中有長者子名日
月德有五百子不信佛法同遇身病父即教
令稱三寶名敬父教故三稱未畢而各命終
以稱佛故生四天王天天上命盡以邪見因

墮大地獄以苦所逼憶然之教乃稱佛名以念佛故從地獄出生貧賤家如是尸棄乃至迦葉佛出但聞佛名不見佛形以聞如是六佛名故生釋種中宿業因緣見佛灰色佛令稱七佛及彌勒名號并稱其父兩淚懺悔乃

唯

无

見如來金色相好成阿羅漢又有一千比丘於然燈佛末法之中出家學道於和尚所生不淨心其師已是阿羅漢果後諸弟子隨壽脩短將命終時無所依怙師令一心稱然燈佛乘茲善力得生天上天上壽盡以前虛食

信施之業墮餓鬼中八萬四千歲後墮畜生畜生罪畢為貧賤人復因前世出家力故稱南無佛以稱佛故八千世中常值佛世而眼不見乃至今日遇佛釋迦見如赤土正長王尺是時世尊即現曾上德字今比丘讀讀已懺悔見佛金色即為授記次第作佛又優婆塞眾中有十六人昔曾於閻浮提皆作國王隨順惡友非法說法墮阿鼻獄由曾聞法令得遇佛而見世尊如黑象脚佛令懺悔並見金色成阿羅漢又寶蓋燈三佛像法中有一

比丘入媼女舍持鉢乞食諸媼女等盛滿鉢
飯而戲之言汝顏色可惡猶若聚墨身所著
衣狀若乞人比丘聞已擲鉢空中現通而去
諸女見已悔恨發願由以施食因緣二千劫
中常不飢渴以惡口罵比丘及媼欲因緣故

墮黑闇地獄由前發願力故今得遇佛而見
佛身猶如聚墨佛令懺悔成阿羅漢如是四
衆各各異見差別不同由自業故觀佛色身
優劣如是三尺身者即瞿師羅長者所見提
謂等者佛於菩提樹下初成正覺提謂路過

以根熟故佛力制之車馬不進渠謂山林神
祇幻作如此遂尋見佛謂是樹神以偈歎問
曰容顏甚竒特猶若紫金山未審誰家子種
族是何人未知何所證因何此處居不食來
幾日未知何所須佛荅偈云我是金輪王聖

帝族中子厭俗如涕唾出家證菩提成道來
七日無人施我食提謂即以麩蜜奉施聞法
得果證須陀洹若準此說以提謂先未識佛
疑是樹神非謂見樹神相智者詳之二乘等
者其實聲聞即見佛爲老比丘相緣覺見佛

為辟支也然此亦未是出世相以非是樂相
 故二報三一住上分見劣四一明能見淺深
 論少分見者意明必分見報身之用由此菩
 薩以深信力入真如三昧能知法界一相所
 見報身知身無有去來分齊之相故後譯云

初行菩薩見中品用疏見真如理者由入似
 觀見真理故遂見報相無有去來惟心影現
 不離真如也二明所見分齊論無來去者不
 同凡小見佛王宮生雙林滅有來去相疏性
 無分別者無去來相離分齊相知事即理不

可分別如像即鏡無定量故然分別字合是
 分齊字下文云然此菩薩猶自分別後文準
 此三釋無分別所以論唯依心現者了境唯
 識也不離真如者知相即性也疏二初牒難
 釋通釋無下指論文攝論下正牒難或問曰

準攝論說地上菩薩方見報身云何今文地
 前亦見耶故此牒之彼據下正釋通彼論約
 證相應說今論說此菩薩發直等三心脩無
 住等四方便隨順真如不執色相雖非親證
 故見而能信解深達唯心故見樂相雖見樂

相亦不同地上親見微妙是故前文但云知彼色相無來去等也既非下二結會重辨若言全見即有相違既言分見足可通會如疏可見論然此下四簡地上者以此菩薩雖達唯心猶未覺斷事識事識既在分別不亡不

同地上得無分別證相應故論若得下二地上分見勝淨心等者初地名也與證相應過於地前故云微妙從於二也至第十地漸漸又細故云轉勝地盡者第十地也然轉勝之言亦通能見之智以智用勝故所見勝也疏

漸細者十重報相身土不同後後勝於前前故云漸細金剛後心即解脫道用歸體者約能見即始覺歸本覺約所見即報身歸法身他受用土歸法性土用既歸體則無所見故云究竟反此則未究竟窮源二字各通二義

謂斷窮妄染之源即生相盡也證窮真如之源即法身現也然復詳此論中見究竟言意明第十地中所見報相最極微細此外更無殊勝之相故云究竟非謂相盡證窮名為究竟若如疏釋未敢聞命以次文云若離業識

則無見相此文方可作相盡證窮而解也智者請詳論若離下三究竟位無見二初明無見也以佛位中更無報身可見之相以離微細念故惟一心在有何可見論以諸下二釋所以法身無相彼此念絕一真平等何相見

唯七

三三

之有送遞也

起信論疏筆削記卷第十二