

起信論疏筆削記卷第十一

長水沙門

子璿

山岫  
六

喻中論二初總立喻本疏喻無明等者前疑  
心體若滅無明三相不得相續今舉風水相  
依之喻以顯心體不滅故得三相相續不斷  
第六

如風依水而有波也此示下明無明依真而  
現生滅故前文云心與無明俱無形相故論  
若水下二別顯喻相二初喻相應心疏此示  
等者順於所疑亦是牒而縱之以境下正釋  
所疑以境滅時相應心相雖滅心體不滅以

不滅故三細相續此如猛風滅故驟浪滅非  
水體滅也然克而論之唯有二相以境界即  
是現相今已滅故而言三細者蓋通言也良  
以下出其所以以前云因滅故緣滅非謂緣  
滅故因滅意云麤不該細細尚得存況心體

不亡何疑斷絕由是下結答所問斯則相應  
心相雖隨境滅而細相不滅論唯風下二喻  
不相應心疏非靜心等者以水非動性故波  
滅而水不滅心非動性故染滅而心不滅此  
如微風滅故細波滅亦非水滅論無明亦爾

下初合總喻若心下合別喻一一以喻對之  
可見斯則麤染滅時細染不滅故八地菩薩  
未得成佛無明滅時細染方盡故得從此已  
上脩證佛果理極昭著論衆生者即依業轉  
二相之衆生也斯則八地已上皆依業轉得

名衆生今心體既滅衆生無依故斷絕也又  
業轉二相即是衆生如前云衆生依心意意  
識轉故疏今以下結成一心二門也以前論  
生起須約生滅門中以辨今約滅惑終歸之  
處須會入一心也若不然者便應生滅之義

永不入於一心故須配入也體即智也相即  
癡也不覺等者同前究竟覺智淨相法出離  
鏡等義始本不二唯一心在故經云生滅既  
滅寂滅現前前則迷一心以成九相今則滅  
九相以歸一心無不皆從法界流無不皆歸

第六

二

此法界也染淨相資資取也即籍賴之義謂  
染法淨法自不能生以互相取假其勢力以  
爲籍賴之緣方得生故又資者助益義謂互  
相資助令生染淨故以前科但明染淨當位  
生滅之義而未廣明染法淨法生起行相今

即說之意明染淨互相資假互相助益生一切法如染助於淨淨假於染則淨法隨流生諸染法淨助於染染假於淨則染法反流生諸淨法本雖相違反成相順染法淨法遞互相假也疏文二初敘章意互者更互熏謂擊

發亦即生義謂遞互相生擊發令染淨不斷相資互熏名異義同爾相生者即互熏也不斷者且各就一期所論其實淨法即不斷染法即有斷斷不斷義如下所辨能生等者即生滅門初云此識有二種義能攝一切法生

一切法前科已明攝義即二覺之文是也今此正辨生義故說相資問何以先明攝義後明生義耶答攝義是正是故先說生義是彼攝義所因故居其後所以立義分中唯言能攝不言能生或恐有疑從無而生生已方攝

今則意明阿黎耶識未始不生未始不攝攝之與生竟無前後故或可攝義非局前文但齊此生滅一門於中所有染淨以二覺之義攝之無不盡矣徵列疏此是下或問曰前說真如是泯相顯性門不分染淨今文何故却

說真如爲淨法耶故此釋之以此真如是生滅門中隨緣之義有三義故說名爲淨非約前門不變義說本淨等者性淨解脫此通凡聖未曾染故始淨等者離障解脫此唯局聖斷染方淨故此中雙言體相者以有相則必

有體有體則未必有相故又相淨則必兼體淨體淨則未必相淨故攝論下引證具云一所成立境謂十波羅密是真如十種功德能成十波羅密釋曰十種功德即十地所證十真如謂偏行等新生正行即十地所起十波

羅密行由真如中有此十種功德故能起十種正行而隨順之如下文云以知法性體無慳貪順本性故行布施波羅密此則不同相宗却以真如功德爲所成立兼復證有能所熏義淨緣等者報應二身能與衆生爲淨緣

故今此三中中即智淨相後則不思議業相又於四鏡中初是前二鏡次即第三鏡後則第四鏡又前二是自體相熏習後一是用熏習亦名內外因緣熏也六染等者前云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺

相故通事識者即智相以資熏枝末無明令  
念相續起於我執造業受報故業識能資熏  
根本無明令起轉現故今據下明舉細攝麤  
也但舉業識之細自攝事識之麤事識所緣  
者以此六塵能熏動心海起諸識浪增長念

六

四

取生諸過故此三下或問曰此四義中何故  
染具說三淨唯說一耶今此釋之以染法本  
性自差別故仗因託緣方得生故須說三義  
淨法一味雖分體用用還同體無別異故仗  
託因緣者於此三中無明是因妄境是緣妄

心是因緣所起本識事識各有因緣如前廣  
辨體用無別者但內熏爲體外熏爲用用合  
體時非別外來融同一味故衆生心內之佛  
還化自己衆生故說一種喻中論如世間等  
者若望法合則有二說一者以衣喻一心香

喻染淨以香有可意不可意故二者以衣本  
無香而熏之有香通喻染淨熏習之義以淨  
本無染熏之有染染本無淨熏之有淨但取  
大抵通意不必分喻別配後意爲正合中論  
二一染熏淨疏無相等者此約真釋相字相

即九相然前說九相是不覺相者以約親生  
義說故今此說爲真如相者就根本說故是  
則兼彼無明不覺亦是真如相如前云如是  
無漏無明種種業幻皆同真如性相也又顯  
下約妄解相字以妄有差別可覽可別而無

六

五

自體故又自不能反染歸淨用義亦無然非  
無染用今就反流名無用也既無此用故但  
云相此約下顯意可知然此染淨二法各不  
無相用且迷真執妄起惑造業豈非染用智  
淨相法出離鏡大智慧光明義等豈非淨相

今此文中意在影畧故各舉一義疏文所釋  
且一往耳惡習所熏等即楞伽經如前畧辨  
然華他宗於能所熏中皆據真如以是堅密  
及不生滅今此實教約不思議熏變故有斯  
義論無明下淨熏染疏此是等者以生滅是

攬理成事門染淨相存故有熏習之義若真  
如是汎相顯性門則鎔融生滅爲一真體無  
所敵對故無熏義由此等者若順流違真如  
時即是染用今以本覺熏習使反順真乃名  
淨用其猶逆叛之徒既已降伏乃奉亦心於

主也昔則背之爲逆黨今則順之爲忠臣此釋下即勝鬘經已如前引意云所以能生厭求者蓋真如之熏力也狂寇歸伏者乃明主之化也涅槃下引證彼言下會彼同此良以下結歸今意二義即覺不覺覺義即今真如

不覺即今無明無明具舍妄心妄境此中等者覺之與佛但唐梵異音本對於末性對於相性相本末文異義同別中先明染熏者據理合然也以先成染法方反染成淨未有先淨後成染法若先說淨後說染者便有妄起

無窮之過亦有悟後更迷之失故先說染也  
問中疏各二者染淨皆有故習熏者自內順  
起後念續於前念也心體者此通染淨染熏  
則熏真心體淨熏則熏無明體資熏者從外  
反擊前念引起後念也如次文說無明熏真

如起於妄心即是習重妄心却反熏無明令  
增述倒起轉現等即是貪熏餘皆例此心即  
業識境即現相諸惑即見愛等畧中論二一  
總舉能所熏體者就此門中即無明是能熏  
真如是所熏若在後門即真如爲能無明爲

所亦可下別義以無明本無自體單說不得  
凡欲舉之必須帶所依真體真體即無明本  
起之處如欲說波必須兼水也雖復雙舉意  
取無明或則意顯無明非實有體依他起故  
本來即空或則意顯染淨互熏之所以也若

也熏習者合云習焉以對下質熏故若不爾  
者何成解釋耶論以熏下是無明熏習之功  
真如雖是淨法被無明染法熏故而起妄心  
如楞伽云不思議熏變是現識因等論以有  
妄心下二妄心熏無明不了下亦妄心熏習  
七  
之功不了等即迷真義不覺等是起妄義以  
不了真如無相而妄現其相如人好眼爲熟  
氣所逼遂成醫眼以有醫所覆故依此醫眼  
便見空華故云現妄境界雖以此下以是反  
擊故云資熏也增不了者無明已是不了又

爲妄心所助更加不了如賊遇惡人盜心轉甚遂成盜事論以有妄境下三境界熏妄心令其下是妄境熏習之功由外境熏故令內心起念分別相續執著計名造善惡等業受三界等報三界無妄故名苦也如惡人爲財

物等所牽引故恣行盜竊致令彰顯受於囹圄刑戮之患疏後二同者以此望彼俱名業苦依惑下釋上名同之義上之三重鉤鎖相續謂無明熏真如起妄心妄心熏無明現境界熏妄心起念著造業受報此則染緣

事足九相之極故止於斯也從後向前者取其文勢相躡故逆次前三是乃自本之末以畧標從末向本以廣釋也境熏中論增長念熏者即是由熏習故念增長下皆例此疏智相者由外境有違順等相熏故牽起內心

愛惡等念名之智相以境不斷故念亦不斷名相續相猶像有妍媸者蓋質之好惡也響不斷絕者蓋聲之相續也法執分別者非謂對俱生以言分別但通指智及相續俱名分別以此二相分別染淨念念不斷故此是分

別心非是分別惑學者自知妄心薰中論能  
受者合是能令阿羅漢等受生死苦論文語  
倒阿羅漢此云無賊賊即我執煩惱此惑無  
故辟支佛此云緣覺覺緣離而即真故疏迷  
於無相者以此業識反資無明增其不了於

六

八

無相理妄生有相遂成轉現薰彼無熏共成  
黎耶離事識等者然有全分不同若地前菩  
薩及二乘人但離事識中我執麤分初地方  
離細中一分二地至七地則全離事識麤細  
二分若分段苦但約麤除即得速離以無惑

業即不受生故無生老等八苦變易行苦者  
三細生滅念念遷流故上論云動則有苦果  
不離固然此下出三乘人受變易所以然此  
黎耶細苦九類同有今獨說三乘人偏受者  
以約離麤苦故細苦方現處說是則一切凡

夫二苦皆有三乘賢聖有細無麤凡夫雖有  
細苦以彼麤苦所蓋都未覺知由此不說聖  
人已離麤苦方乃覺知今就覺知義邊故說  
三乘所有如人重病不知餘物所侵病愈之  
時方覺微痛然迴心菩薩十信已來即受變

易若直往菩薩約終教說在地前時即受變易始教即初地已去方受變易智增初地悲增八地悲智平等四五六地若二乘未迴心者滅苦依後法爾便受變易身也以事識等者前則業識熏根本住地無明令起轉現共

成業耶使三乘聖人受變易細苦此則智識熏枝未現行無明令起相續執取計名造業受報共成事識使六道衆生受分段麤苦無明熏中疏謂根本等者即前依不覺生三種相也論不備舉故但標一亦可無明熏真但

成業識業識熏無明方起轉現故但標一也謂枝末等者然今事識親從境起境界不亡者蓋緣枝末無明念念熏習真如之力如何熏習但是於境不了虛無定執有實名爲熏習以定執故起後諸相也此則取迷前者爲

能成能成即枝末不覺起後者爲所成所成即六麤事識如前所說睡夢之事心境已具於中取著不了是夢如能成之無明分別前境如所成之事識然不了妄即是熏真互相成也引文可知但末下釋上所起之言謂根

本無明是能起故對上根本以彰枝末也正明中論所謂等者則真如爲能熏無明爲所熏真如當體真實無始本有不假他因故不同前薰舉所依也以熏習下明真熏之功無明雖是隨流染法被真如淨法所熏便能反順真如起故从厭知昔日所愛者是苦故厭之所背者有樂故欣之如前惡人却被善者九諭後行君子之行以此下則妄心爲能熏真如爲所熏疏反熏者妄心本是隨流之法今却反有益真之力也又是資熏反從外擊

故增勢力者真如本自有力能熏妄心起此厭求今復被此淨用資助更增其力成始覺智如惡人既反爲善故於善人每有諮詢或加之諫諍由是善者或因問而增解或因諍而除非深練仁行愈脩德業也本即習薰新

第六

十

即資熏科功能者由前內外熏力遂成信解行證以至極果也文二初地前行論信已性等者初一句知真次二句達妄謂知真本有達妄本空實教行人初心合爾此則圓覺初章信解真正也下一句即依解脩行也疏十

信者入道初心先信根本非同權門但信三寶及戒故下文云一者信根本所謂樂念真如法故以信是萬行初首故須言信又以真如是萬行根本故信已性也三聖圓融觀云信若不信法界信即是邪解者十解位即十

住也解業轉故言知心妄動解現相故言無前境界但是解了未能斷除然何啻十住方有前位豈無此解耶疏文配信太近於前問信位菩薩如何得解業等相耶答以信已真如寂然不動無有一相故知動心相境誠焉

妄也性本無故若不解此焉稱實教初心人耶論脩遠離法者法謂法行以此法行能破心境故云遠離疏依解成行者即十住位滿進十行位也有解無行其解必孤故須依所解處而脩行也尋伺等即所行之行信解非總六  
十一

淺其行必深大車將行軌轍寧小然此中意通明十向及四加行謂煖頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無即所取空是遠離境也忍世第一以四如意智印所取空觀能取空即遠離心也廣如前辨今云等者

等如實觀也唯識等者了知諸法唯依妄念而有差別故行此行而隨順之故頌云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事此即資糧位中所脩也論以如實下二地上行也疏見道等者即通達位離不斷相應

染證一分真如名淨心地若準諸處說行布施波羅密斷異生性障及二種愚謂執著我法愚惡趣雜染愚證偏行真如住歡喜地脩道者即二地至等覺以此位中如次行戒等波羅密行餘非不脩但隨力隨分故云萬行

廣如華嚴所說以此脩行對治障染稱順本性令體顯現故云顯真疏無能所相者正同唯識見道頌云若時於所緣智都無所得辭時住唯識離二取相故然此脩道證真起行一如初地俱無能所故言不取等三祇者通前三賢所論若但取二地已去則唯有二謂二地至八地爲一僧祇八地至佛果爲一僧祇然三祇延促之義廣如下釋然此段論舊文於疏外別配則以自信已性爲十信位知心妄動無前境界爲十住脩遠離法爲十行

以如實知下爲十向加行不取不念爲見道  
以乃至久遠熏習力故爲脩道今復詳此信  
之一位對文太局今若對者但從初至脩遠  
離法俱是信位以此位中非空有信亦能脩  
行如十信名及下論說脩五行等從以如實

增六

三

下至隨順行通對三賢於中前二句猶是躡  
前信位之解智者請詳二果論二初滅惑翻  
染疏妄心盡者即業轉二識也以無無明爲  
能熏故妄境滅者以無妄心爲能熏故皆滅  
惑者通指無明已下之文此上展轉滅惑翻

染義如前逆論滅義之中廣辨三種染者即  
後三種不相應染可知疏證理成德者即下  
涅槃是斷業用是恩得之一字屬能證智是  
智德也斯皆脩行翻染成淨故論以因等兩  
句但是再牒翻染之文躡此以明所顯之德  
疏染心即通六染以無明滅故業等三染心  
盡境界滅故智等三染心盡一切心相不出  
六染故云皆盡故上云因滅故不相應心滅  
緣滅故相應心滅心體轉依等者以心體在  
纏依九相等名爲生死今九相既滅生死已

盡心體空寂名爲涅槃義說其依實無能所  
又轉之一字義兼兩勢謂轉滅生死轉得涅  
槃又轉滅則無法可滅而似滅轉得則無法  
可得爲真得轉依多義如別所明業用者依  
涅槃空寂之體隨機感現無不利益無心而

妙六

上三

應故論云自然業心言罔及故疏云不思議  
斯則翻前妄心妄境故得涅槃六樂心皆  
智礙故翻無明然此因果兩科凡  
賢聖果四位具足此皆真如內熏妄心外助  
令真有力始從凡夫終至果位起茲淨業也

意識者意之識也論凡夫者即十信已前不  
了唯識而修行者以此識下且明所依之識  
以此麤識本是境界爲緣之所起者不知諸  
法本依現識而生以不知故復執爲實凡夫  
下明能依之人且二乘不知七八二識及事  
識細分但修我空觀智凡夫悠悠修行不知  
唯識道理但依麤識起欣厭心而求佛果不  
能亡相由此與二乘同處而言由此下明得  
道分齊作意者作發趣佛道之意即欣厭心  
也久後等者以趣心無輒漸能解了唯識道

理如實修行還得成道以用心迂會故不速  
疾乃云久後菩提即無上道也論菩薩十言  
已上了唯識者疏二初正釋識量等者一切  
境界唯識所現所現境界一一如識故得識  
染即境染識淨即境淨等既知唯識所現終

不定執實法虛妄取著故云捨彼等了唯心  
者有智能了諸法無性心相亦空唯一真如  
不生妄取念念與理相稱故得速疾趣於涅  
槃也問下二通妨初問也妄心並熏者五意  
及意之識皆熏真如令其有力遂厭生死苦

樂求涅槃修反流行意熏等者五意前三屬  
梨耶識故斯則三乘之人俱有梨耶熏真之  
理何故菩薩發心勇猛速趣涅槃二乘凡夫  
不同此轍而疎遠耶熏既是同發心合等云  
何不爾答下二答二初正答凡夫不覺者以

體六

古

不聞大乘教不遇真善友故於諸法不知梨  
耶所變又不知能變之識真妄和合無有自  
性故云不覺資持力者謂依意識分別心外  
見有生死涅槃從此起心厭生死苦樂求涅  
槃資熏真如真如任持能熏之力由是發心

修行也不達本者以不能了自心則生二妄  
想道目前而遠覓佛在內而外求解既不正  
行亦迂會故向菩提不能速疾故云踈遠也  
了本者既知諸法唯心所現終不隨順纏識  
分別執心外法擬棄生死別求涅槃雖修諸  
行而無行可行雖度衆生而無生可度故經  
云了心及境界妄想即不生斯則了本識而  
修行也既而忘緣內照稱順本性速得合道  
故云親而且近如下順性修檀等前云自信  
已性知心妄動無前境界修遠離法等即斯

行也問五意後二亦是事識菩薩既依此熏  
而起修行何得異前凡夫二乘答前則唯知  
事識不知本識不知本識故不了境從心起  
已知事識故但覺心自境生依此修行故成  
踈遠此則二識皆知以知之故雖心緣境達

境唯心故於事識而不信用依此修行故親  
而且近此約下二結答也所依即本事二識  
及真如也以三乘人等各依其識熏彼真如  
而起行故相資者本因真如熏妄心令起厭  
求然後妄心熏真如令修此行是則若依事

六

五

識熏真如真如還資事識之行若依本識熏真如真如還資本識之行故相資也但緣識有內起外發之異故使行有內照外求不同遲遠之因自茲而得證發心中者文云是菩薩發心相者有三種心微細之相云何爲三

一者真心二者方便心三者業識心廣說如下論體相合論者如珠與光不相離故下亦如是正顯論二初明熏習跡不空者不空如來藏也以有自體本具河沙性德故寘謂闍也物即衆生其猶水珠潛照而貧者莫知黃

金纏弊行者罔測故非能了也宜熏作用揀與出纏應化之用論境界性者此是體熏以表體相無二故標中則先體後相釋中則先相後體如何熏習以能爲境界牽彼智末即是熏義非直下驅前也亦乃下正釋前則本

覺熏令起智智即始覺也此乃對智成所觀境境亦本覺是則本覺相爲能熏之心體作所觀之境一體之上義分二別如前說法有對智顯義等論依此下顯功能跡心境者由心之所發由境之所牽雖分二法體唯本覺

無二別也亦名體相有力者妄心劣故本覺勢強熏力猛盛也昔以隨流則妄有力而真劣今既反流則真熏功盛而妄心勢衰也論自信已身等者約人所說故言已身以已真如熏自妄心有勢力故遂能反照信已身中

卷

十六

真如與佛無異但由妄惑所覆故不顯現今發真等三心修施等五行對治妄惑令體顯現問有三段一指前按定論悉有真如等者凡是有情皆具本覺無二圓滿以皆具故熏義合齊故云等旨論云何下二述其所疑現

在等者約橫說也現今且見有信者寡無信者衆論無量等者今云前後無量差別譯者迴文不盡也未來等者此約豎說約望未來發起信心遲速不等故云前後更有厚薄進退邪正等異故云無量差別此乃橫則有無差別豎則前後差別前後之言亦通過去內熏等者熏既是齊信亦合齊不含有於如是差別論皆應下三結成其難一時者有二意一揀信之有無二揀起之前後自知有真如法是信解勤修方便是行等入涅槃是證一

時之言須通此三而轉執別等者謂執有信無信前後等別便疑真如亦有等類不同也論答中二初標所疑也本一者凡聖一體平等無二也淨名云一切衆生皆如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也此一句標所疑之

辨

七

通下則釋所執之別論而有下二釋所執三初明所依根本差別也疏根本等者既是生滅妄法法爾不得平等衆生具此各各不同不真如一體平等故云厚薄前後亦爾者厚者即遲信薄者則速信信之厚薄退進等

例知非彼等者過在無明有厚薄不是真如成等差論過河沙下二約能依二障差別二先所知障等上者意明煩惱數過河沙等上又約所障法門既多能障之惑遂成無量故云河沙等上等者等微塵也詳之疏無知者

迷俗諦門中事法以不能正知不能盡知故蟲分者以所知中有二分故一迷理者爲網二迷事爲麤天台號爲塵沙小乘名爲不染汙無知今是此分也論我見下二煩惱障也疏四住者即六麤之中二也何故不對五意

以五意是所依衆生無知四住是彼所有今取此二正障信心及諸觀智故偏舉也疏文亦爾何故二障俱名煩惱以此二障體皆虛妄性喧煩故非是寂靜通名煩惱論如是下三雙結難了疏皆依下若據生起即次第而

生今此橫論故皆依無明也非一謂二障互爲前後差別則等分偏增有殊佛了等者降此已還各隨其分未能盡知唯佛窮證故能知也故前疏云若至心源得於無念則偏知一切衆生一心動轉四相差別立理中疏若

獨等者反縱所難然今下順通其義故致下結答故上下引證並可見喻中論木喻衆生火性喻本覺人知喻佛等方便即鑽燧之事喻悲願說法燒木即先有火起火喻發心修行燒木喻斷煩惱此中若無及不假之言正

顯闕緣也法中論爲緣者即慈悲願護說法教導合正用鑽燧等入涅槃者合上火出木盡灰飛煙滅也上喻中雖無顯文以燒木之言便含此義闕因中論未有熏力者如涅木之遇繩鎖雖有火性而鑽之不生障者亦爾

七六

六

雖有本覺聞法亦不悟解不能究竟等者亦有聞法信受暫時發心然鮮克有終不能久永如下所說或有見佛色僧或供衆僧或因二乘或學也發心悉不決定或退凡夫二乘之地此如溼木鑽時還有熱氣然不能出火

燒亦如世聞法其衆於中信解修趣者實難其人良以內熏力微感障厚重以喻類法昭然可見明得中論因緣具者如乾木之遇繩鑽也諸佛等者此則揀異二乘等以顯遇真善知識也然此段文有二種加義初以慈悲

等是冥加由冥加故起信修善次從以修下是顯加謂現身說法由顯加故進行證果於中修善成熟一句彌前起後也然前喻文正喻初段冥加之意若喻後段顯加之文應如加之以積薪鼓之以烈風則令前木都盡也

疏自分者創發其心始修善行此親賴前因緣之力故云自分也勝進者若推其本亦是九六前來內外熏力今約末而論並前自分又校一重故云勝進示義等者謂示義令解教行令行獲大法利故生法喜斯則自分當信位

勝進當解行向即十廻向道即地上行涅槃  
即佛果也然善友與行人相值誠難且如世  
間有欲發心者則不遇真善知識有真善知  
識則不見發心之人感應道交實爲不易如  
涅槃中針芥之喻井法華中龜木之喻此皆  
顯善友難值今之行者黨偶斯緣聞法解悟  
豈不恩夙植德本而無欣慶乎而不求進乎  
豈不思後世爲先業所牽得如今世遇勝友  
乎誠宜勉之

起信論疏筆削記卷第十一