

起信論疏筆削記卷第十

長水沙門

子瘡

岫五 錄

謂依下二菩薩分知疏十信等者謂此菩薩雖位在外凡而能信教了知本識因緣所生無有自性決定無體唯是真如方成正信故

岫五

下說十信菩薩信真如及脩真如三昧以成正信之行因果體者因即無明果即本識三相也體即真如也三賢等者異前位之信殊後位之證故言觀察比觀者既未親證但比度觀察即相似覺也論證法身即初地已去

究竟即十地乃至之言攝於中八隨分覺故不能盡知然初地且約破法執故說爲少知若克就識論八地方覺此識現相也論唯佛下三唯佛窮了疏四相俱了者以覺前者則不覺後覺後者必能覺前是故此中通言四相故前云若得無念者則知心相生住異滅一徵疏緣起妙理者真如爲因無明爲緣起成諸識斯則性起爲相是不思議微妙理趣故云妙理問意可知即淨而染疏因即黎耶心體是其覺義即不思議變者緣者即根本

無明是不覺義即不思議熏者論染心即業等諸識以於不可熏變處而熏變故不染而染者不染即前自性心體非是染法以不守自性故隨熏成染故下云真如之法實無於染但以無明而熏習故則有染相常淨疏即

染等者雖隨熏成染其體常淨如鏡現穢其體不動斯則正由不動而得隨緣正由隨緣顯得不動結難測論唯佛知者欲言其淨則九相紛然欲言其染則一味無變若非佛智孰能知焉自性心難了者以能隨緣成染故

所染難了者以即染而常淨故言甚深智者即八地已上以覺轉現少分而知然從初地亦得心知以證真故故前云若證法身得少分知顯不變論常無念者無念即覺義既常是覺即無不覺無不覺故名爲不變疏雖舉

四五

二

等者如杌不作鬼繩不爲蛇束處無西等緣起因體即前自性淨心是此緣起體也故云心性此顯下疏二初釋心不相應此明無明之體初起微細未分王數心境之相應故又此無明是全性之惑故加心字又亦可此惑

是與真心不相應之法如前云從本以來不與妄染相應故今以不如實知故忽然而起說此以爲根本無明也唯此下二釋忽然而念起三初正釋今義是諸染法始起之本故故約忽起以表其先也如纓下二引經證成四住前使者即無明使也無法起者意顯無明使外別無有法爲能起無明之本也是則下三會彼同此二一正會如文此約下二結揅意明無前之忽然非有始之忽然也言無前者以此無明最微細故更無有法前於此者

前即始也由無始起之本故故說忽然而本疏云以起無初故肇公云如鏡忽塵如空忽雲即斯義也標中論染心者以上云無明所染有其染心今釋此相有其六種差別不同也然此下疏二初叙意逆次配者以前說隨

岫五

三

派生起故從細至麤爲順次今明反派除斷故從麤至細爲逆次前取近理爲先今取易斷爲死也由此下配第一染以二乘三賢同斷此故便借下將前科此免更會同誠爲省要二釋文論分六段今初二初障疏是六下

據用科名合無此說今此重對者爲通前類攝故此即九相中二相見愛等即五意中意之識麤分別即異相也但麤下釋此別名外執於境與境相應內起見愛計我我所故汙其下釋此通名淨行即真如根本智也此智有二一人空智二法空智此智不起者由染心有力爲能障故故名爲汙若漸脩此觀觀成智起即翻染心故名爲治斯則敵體相違故成治義然此以對始覺名染義也若據論意則約對本覺之淨以明其染故前文云是

心自性清淨而有無明爲無明所染有其染心也問障染何別答體雖無別名義有殊障則對始覺立如下文云能障真如根本智故染則對本覺立如前引文是心自性清淨等論依二乘下二治疏無學等者是見等四住煩惱辟支羅漢悉能離故疏十解下二初約三賢以明行位二初正顯行位據此則三賢菩薩同受此名以皆不退失故故地下二引論證成無著論即金剛論彼論三地謂信行地淨心地究竟地疏此菩薩下二對二乘

以顯斷惑又二初覈劣以明顯惑二初表異
凡小得人空者以此菩薩得此觀故能伏現
行不同凡夫然於種子不盡除滅不同二乘
言隨眠者種子異名謂隨逐有情眠伏藏識
今此論中約現行說名爲遠離非約積子攝

由五

四

論下引證上心則現行也二意者留此惑種
潤於故業受分段身修習種智斷所知障即
自利也兼俯就羣品攝化利益即利他也若
不留惑種即同二乘獨出三界二利俱失也
故圓覺云菩薩示現世間非愛爲本但以慈

悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死問菩薩既
留惑種後起現行受分段身與凡夫何異答
前引圓覺足辨其異雖留惑種受分段身以
有智故終不起過假此分段爲所依故廣修
種智及行大悲終不令此起於新業如禁蛇

法雖不令死亦不噬人故攝論云煩惱伏不
起如毒呪所害留惑煩惱至惑盡所知證佛
一切智疏此約下二揀定權實初地下約頓
悟說謂此菩薩在地前時以二空觀雙伏二
障分別至見道位種現俱斷從此位去若智

增者便伏煩惱現行至佛方斷若悲增者故意令生極至八地現行方伏留隨眠惑以助願力化利衆生今此論中約生起時一向豎說及至斷時從麤至細故在地前已除我執俱生分別至登地時唯斷法執分別二地已

地五

五

去祇斷法執俱生更無煩惱不同彼教橫說二障種子在第八中良以權實教異與此相望校一僧祇學者要知須明彼教然智解可以旁通起行須依了義異諸學者審而詳之言如餘論者即瑜伽唯識等廣明今此下二

超勝以除細執三初正明以是實教菩薩從初正信便達真如本有無明本空隨順無念於此地前能修法空真如三昧自然令彼法執不生伏於無明與真相應故云分斷但伏故名斷也故此論下二引證不了一法界義

即無明也下說發直等三心修無住等四方便及施等六度皆是此也今但下三結意以是約執取人非約人明執故不論也二中一障疏但執下即是法執相續生起不斷故前云相續今云不斷其義一也論依信下二治

疏十解等者謂從三賢位中觀察尋伺分斷此染直到初地方能全離修唯識觀即資糧位中習行順解脫分尋伺方便即加行位中習行順決擇分初地即見道位無漏智火燒煩惱薪通達佛決名歡喜地三無性者謂徧計相無性依他無自然性圓成無前徧計我法之性故唯識云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性徧滿真如者即徧行真如所言徧者唯識云謂此真如二空所顯無有一法而不在故所言證者以無分別

智契無差別理能所兩亡也故唯識頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故法執等者由修習唯識觀故至此成就無漏智相分得現行由是此執分別永得除滅三中障疏以能下釋名可知法執修惑者

地五

六

所知障中俱生之分以脩道所斷故名脩惑治中疏七地等者以此地已還法空觀有間斷有相有功用遂於染淨境界未免分別然從二地已來分分除斷故云漸也八地下釋得離此染所以以若殘此染則不登七地豈

況至八故至七地門中都盡此染也以二地
下釋二地名謂攝律儀善法衆生三聚具足
以遠離微細破戒垢故名離垢地準華嚴說
十地如次修十波羅蜜此即正當戒波羅蜜
餘地非不持戒以約增勝說故以七下釋七

地名斯則八地名無相七地名方便謂與無
相地作方便故斯則無相之方便也以八地
下轉釋可知四中障疏根本下則無明動心
成業轉現相現相即境界也此義前已頻說
故疏但舉初後治中疏以八地等者以色自

心生故心能變色故由是能毛容刹海芥納
須彌色心不相妨自他無分隔也本業經云
所謂無相大慧方便大用無有色習無明亦
盡百萬劫事無量佛土事以一念心一時行
現如佛形現一切衆生形以一念心中一時

卽五

七

行已無功用故三世間自在者謂此菩薩觀
此三種麤細之色無不通達無分別智任運
相續相用煩惱不能動故以色下舉下位以
反釋意云七地已前現識不亡既色不自在
今得自在者蓋現識亡也然於七地觀斷至

八地盡前後皆然學者應知五中治疏善知
下於他心得自在十種稠林者華嚴云此菩
薩以如實智慧知衆生一心稠林二煩惱三
業四根五解六性七樂願入睡眠九受生習
氣相續十三聚差別一一皆云稠林者此等

諸法稠密如林故以喻之淨名云善知衆生
往來所趣及心所行此歎九地菩薩本業經
云一切功德行皆成就心習已滅無明亦除
也又以下明於自心得自在四十無礙智者
準華嚴說有十種四無礙智四者一法二義

三詞四樂說十者世親判爲十相一自相二
同相三行相四說相五智相六無我相七業
相八因相九果相十住持相一一具四故成
四十廣如彼說有礙下結所離之深也起即
不自在故如前經中心習已滅也六中治論

菩薩盡地者即菩薩究竟地也如前云乃至
菩薩究竟地有本多云地盡義亦有在不
如地字在下義順以前後皆結云地故此即第
十地如來即妙覺斯則從九地觀斷佛地方
盡無垢地即如來地與十地終心竟無有異

然本業經中目等覺爲無垢地此即別開今此所明等妙二覺合爲一位也辨無明等者如上六深但是無明所起之法今已分配因果諸位明斷竟然上云不達一法界故名爲無明未知此使依何位人能遠離耶故今辨

之疏顯者枝末無明從初地漸離至十地方盡細者根本無明此即下上說自性清淨心爲無明所深有其深心當知無明是深心之所依深心是無明之所起也上云者即智淨相然此六深之中各有二分一分屬於無明

一分屬於深心以皆有和合及相續義故但約與前和合迷執不改即是無明約展轉起後相續不斷即是深心由是地前便有斷無明義也今言初地方離者以約破法執位明斷義不乖諸說故標此位也今無明下明生

起時義說前後以論因緣和合義故若除斷時則無前後以能依所依不相離故釋相應等者以上六深中有相應不相應言此義未顯今則顯之論二初標也疏皆顯心者以是前六緣總別相行相顯故依境下既依境

生則與境爲相應也論謂心下二初約法辨異疏心謂下約王數釋心王即前六識心王心所即徧行等六位心所然六識中心所多少不同今此論中總名念法亦可此文舉一敵諸故言念法即別境之一也迦梅下引證

五

九

即通指心所俱名心所念法然論王數相應總有五義一同所依根二同緣一境三同一行相謂同作青等解四同一心事王所各一體故五同一時王所同一剎那故由是故得相應又心下約心境釋可知所依等者識依

此境所引生故又是彼識所分別故以有此染淨爲所依故遂起心王心數令相應也以有此境爲所分別故遂與能分別爲相應也論而知下二正顯相應若心王下約王數釋同義如師徃資隨其事不異然雖云王數相

應理須約境以辨能知同者此體有二以相應故名爲同也所緣同者此唯一境以望王數故名同也斯則能所雖皆云同而同義有異也又於下約心境釋同義此即心隨於境名之爲同同即相應也論不相應下二初標

也疏無明者以前云不達一法界故心不相應名爲無明等故今指也論即心下二釋疏二初約王數釋論二初顯無別異疏即此等者心是真心由動故成不覺不覺與覺一體無異故云即也尚無覺不覺異豈有王數耶

論不同下二正遣相應疏二初正釋翻前義既無等者如單已一人與誰爲同故無相應義也以此下重釋前即義三初正釋然前說不覺即動心今說深心即不覺有斯異耳上文下二引證既展轉相即動無動相元即靜

心也非是下三揀濫此中言不相離者以深心即不覺故非謂有於王數相應而言不離以相應不離二義別故下文引證是下生滅相中文此文雙證二義一證不相離義二證不是相應義在文可見二亦下約心境釋二

地五

十

初正釋前義謂此無明等者意云深心即無明無明是不覺不覺依於覺覺即是本心都無外境相應故云即心不覺此言即心亦即本覺真心也亦可通於真妄二心如文易見揀相應者既無境爲相對約何以明相應耶

此不相應下二指陳違妨以相宗說此第八識有徧行心所又與器界外境相應仍不說有覺義故和會如別說者尋檢其文未見所出今且略會二宗所說者如法相宗說第八識能緣三境以彼祇據現在成就位中橫說

八識不明根本始起元由但言一切衆生法爾皆具八種識從自種生皆能緣慮自分境界以同是識了別義故故能緣境又說此識從自種生雖從自種而假境爲所緣緣故方得生起故須緣境雖能緣境微細難知不同

前七執我執法今此論中豈說諸識迷真所成從細至麤不說種生故第八識但有生境之功而無緣境之義以從無明內熏習起非外境界牽故令生故經說爲流注生滅者是此內起也由是故無緣境之義今若會彼同

此論者彼宗既言此識緣境微細難知當知密同今論之意以彼宗說從種生故同是識分不得不說緣境界也又若會此同彼說者此論所明前六緣境即是第八麤分功用由於境界熏彼本識起此分別斯則本識有緣

境義以是麤故隔爲事識不名第八又彼宗說第八心王有徧行五心所相應者由說此識能緣境界是故有王心所相應如正緣境時須有作意能警其心引心趣境以趣境故根境識三分別變異令心觸彼以觸境故四種和合領納違順以領納故於境取像施設種種名言之事以取像故遂令其心造作驅從此五皆由緣境故得是故第八有五相應今論既不說此緣境亦無心所與之相應故不同彼又彼宗中不說第八生起元由從真

起妄但據現在成就位說故無覺義然亦說有無始本有菩提種子而不即是本覺真如以未了故且隱密說今論所明依如來藏有生滅心以迷覺故成於不覺雖成不覺覺性不變故有覺義以依實教顯了相說故不同彼若彼已說有覺義者如何彰此二教淺深學者應知舉上深心等者舉上六深之心及無明對於所障之境束爲二礙以一切障深不離一種所謂煩惱及以所知今此深心及以無明二障分別如何收攝故此明之標立

論二初惑障二初標法定名疏六深心者各取於中一分相續義故以此一分喧擾動亂不寂靜故名爲煩惱論能障下二顯其礙義疏二初釋文照寂下釋所障智名復名真智證體智實智等以能證如實理故名如理智

四五

十二

能生後得故名根本智上文下出所障智體也深心下釋成礙相並可知今此下二通妨或問曰如諸處說依於二執起於二障與此何別又前祇將六麤前四以配二障何故此中六深俱名煩惱耶故此釋之彼依二執起

二障者依五意上起所知意之識上起煩惱今此則以深心所依無明爲所知能依深心爲煩惱故不同也應知若約二執說二障即局此依深心說二障即通有斯異也無明下二智障二初標法定名也疏根本無明者若

取諸識中之一分亦兼枝末以來從本故作此標論能障下二顯其礙義疏二初釋文後得下釋所障智名復名徧智俗智權智等以根本智證真如後方得起故名後得智如其事量而知名如量智也即生下出所障智體

以無明下釋其礙相從所障得名者智之礙故依主釋也。不同煩惱即礙是持業釋。此明下二通妨。或問此言自然與外道自然何別。故此釋之。此以無心應物任運現化爲自然。不同外道無因果之自然。斯則言同而義異。

地五

十三

也。煩惱中疏先問等者。約麤細以成難也。祇合細法障細法。麤法障麤法。方是其宜。何故不爾。前二深者。以業相微細。未分能所欲成礙義。難見相違。故今偏約轉現二相。以酬前難。然雖不言意亦含攝。以依動心說能見故。

可以意知。前三深即分別智。已前三者皆是事識。故依境起。以此等者。以理智無能所深心有能所。敵體相違。故成礙義。智礙疏所迷法性者。此是即真之俗。故常靜無起。無起即真。故云法性。故前又云一切法離言說相。乃

至無有變異。不可破壞。唯是一心等不了等者。正釋違義。法性寂靜而無明起動。動靜相反。故成違義。正釋等者。本疏云以內迷真理識外見塵。故於如量之境。不能隨順種種知也。如人動目。天地傾搖。故不能得如實知也。

然前則約麤細而難問今則約相違而通釋也故下文云無明頌盡名一切種智如下論釋論生滅相者以立義分中云是心生滅因緣相於中生滅與因緣已如上釋今則分別相之一字故言復次然是生滅家之相故兼

言也略顯疏相生滅者分別染淨念慮三世人我見愛貪瞋熾然覽而可別故云相也無心法者法之一字通於數境謂心所使法心所緣法也如前可知流注生滅者似平流之水望如恬靜故解深密經云阿陀那識甚深

細一切種子如暴流雜心論云相似相續不知無常然此論中與心相應等言取義不便爲有與之一字蓋翻譯之家不細磨琢也後譯祇言一者麤謂相應心二者細謂不相應心也斯言甚便對顯疏俱名麤者分別智等

曲五

十四

皆因外境起故更麤者貪瞋見愛執我我所取著轉深故論凡夫境界者是彼內凡所覺所除之境界故其實亦是二乘境界今取文便略而不言十地等者於中初地至七地覺麤中之細八地九地覺細中之麤今就通意

但言菩薩地順辨生緣者此中雖有因義以望真如亦是緣故從微至著顯於生起故云順辨通緣疏以根本等者前云由不覺故生三種相又云以有境界緣故復生六種相如是雖即次第而生然推其根無明爲本別因

疏三今初略消其文以各自推其親所因故故因生三細緣生六麤可知此中下二引經廣釋三初標指闕具二正引經文云不思議熏變者然若一向可熏可變即同本等是可思議即是凡夫所見若一向不可熏變即如

玉石亦是可思議便同權教所說今以俱非此二故不思議三廣釋經義二初細中二因三初解云下正釋言不可熏等者以自性清淨心從本已來不與妄染相應故又無明之法本性虛妄今以虛妄之法而能熏動性淨

增五

主

之體是不可熏處而熏也言熏則不熏者雖熏真如而真如性且不動又此無明體全是覺一相無異將何以爲能熏所熏雖無能所而現法宛然故云不熏之熏言不可變而變者夫真如者是無變異義本不合變而受無

明熏之成變動故變動相者即業相等是又
變即不變者雖動成識相而性淨無改雖性
無改而全體見動如水成波而淫性不變淫
雖不變而全體動故云不變之變勝鬘下二
引經證同不染者即前不可熏及不可變異
也而染者即前而能熏及而變異也然此下
三結屬不相應心也以能熏是無明之妄所
熏是真如之心心與無明俱無形相故微隱
也以能起因緣微隱故令所起現識行相亦
細故此三種俱名爲細也於中等者以舉細

則未必有微舉微則必有其細也又此現識
即黎耶之異名自含三相也取種種塵下釋
簾中二因二初正釋動彼心海者即黎耶心
海也識浪即智相等故經云境界風所動種
種識浪生故下論云以有妄境界染法緣故
即熏習妄心令其念著等妄念習氣等者即
枝末無明是迷似爲實之者此無明就最初
與真和合則名根本就至成識之後依在識
中轉名枝末也故此名爲妄念習氣此塵等
者內有無明外有境界因緣具足事識生焉

以妄下二結屬相應心也。內熏是枝末不覺外熏是所現六塵以能起因緣。兼顯故所起事識亦復明著。疏經中下三經論對辨得生等者。若無無明爲熏習終不自生。若無真如爲所依終不自住。斯則三細隨妄生已依真

地五

去

而住事識等者。若無外境界爲資熏終不自生。若無繫耶爲所依終不自住。斯則事識隨外境生已依本識而住。其猶波浪無風終不自生。無水終不自住。是故依風而生依水而住也。今此下正明論意。生緣者以無明及境

界是本事二識生起緣也。謂本識生起以無明爲緣。事識生起以境界爲緣。祇說二種生緣。不說二種生因。故云不論依住依住即因也。餘文可見逆論滅義者。夫斷除妄深理合從微至細。今反於此。故云逆也。蓋真約道理

不對人治。故正辨疏得對治等者。以無明爲因。能生三細境界。是三中之一。復能爲緣而生六塵。因既已滅。緣依何立。故隨滅也。此依下揀濫恐有疑云。此生滅是剎那念念之生滅。故今揀之言。始終者隨流以第六染爲始

初深爲終反流以初深爲始第六深爲終起則六深紛然曠劫流浪盡則一念都絕究竟寂常又起盡即始終也非同剎那念念不住之生滅爾間中疏若境界等者以上云依如來藏有生滅心今復云心滅心若滅者即藏

增五

七

性滅此則約通名以難別體是疑相應心體滅也若體滅者八地之中便合成佛以無心爲所依故三細則亡亡則無可斷也不成何待若言等者以依心體有於無明心體既常無明亦常故能依三細則不可滅此疑不相

應心永不得滅法中論心相滅等者此約體相以釋通疏麤相等者妄相差別故論麤細真心無差故唯一體也

起信論疏筆削記卷第十

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊