

起信論疏筆削記卷第九

長水沙門

子璿

岫四
錄

不覺者即黎耶識中第二義不無覺明也是則無明之別號亦名之癡亦名爲迷無知等斯約染法以明心生滅義然生是妄生滅是

岫四

喪滅其中三段亦名初體次相後即結相同體初法疏不了如理等者如理平等本唯一相無不覺之異今既不如理知故云不了不了即無明也由無明故妄生異相首楞嚴云無同異中熾然成異也如迷正方者不了是

正東故業相等者以論云起念起即是動動即是業相也經中亦名爲起故文云起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異邪方者前雖迷其正方且是不了是東今於東處別作西解故云邪方前即迷真此即起似也以根本無明有迷真執妄二義今論此段并下三細正是初義也下智相等即執妄義亦即楞嚴背覺合塵義經云迷失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷等此皆具明二義也華嚴云於第一義不了名爲無明此迷真也圓覺

云妄認四大緣慮爲身心等此執妄也然迷真必執妄執妄必迷真故此二經各舉一義也邪不離正者西處即東故不覺處即覺故二喻論依方迷者依東方故迷爲西方若離正東即無邪西亦如依水起波若離於水則無有波二顯覺疏初義者即文云以有不覺乃至爲說真覺後義者即文云若離不覺等此即節釋論文也良以下正辨其意依真下顯初意如依金之器方能顯金反之則不可也隨妄下顯後意如隨器之金還待器顯反

之亦不可也此乃前依覺故迷則爲妄之所損今依迷顯覺則爲妄之所益也然論之大意明不覺與覺皆是相待以顯生滅淨無有自相皆不可得也此中初言以有不覺妄想心者無明所起妄想分別由此分別能知名義故有言說說於真覺是明真覺之名待於妄立也若離不覺即無真覺自相可說者是反明真覺必待不覺若不相待即無自相待他而有豈成自相自相既無他亦不立是顯深淨無所得義故後譯云然彼不覺自無

實相不離本覺復待不覺以說真覺不覺既無真覺亦遣如下文云當知一切染法淨法皆悉相待無有自相可說故圓覺云依幻說覺亦名爲幻智論亦云若世諦如毫釐許有實者第一義諦亦應有實此之謂也二枝末

跡二初列二釋釋中二初疏文十一重喻合義相昭然尋文易解然此翳喻亦未全似若以首末比況最切者不過夢喻已見前文皆由無明力者如下文云當知無明能生一切染法無明爲因等者楞伽云妄想爲因境界

爲緣和合而生跡中用此以科論文經中妄想即無明也無明生三細者下文即展轉相生今但約根本而言故云無明爲因初總標疏相不離體者業等九相不離不覺體故以即體之相即相之體故不相離末不離本者

三四

三

三細六塵之枝末不離不覺無明之根本以即本之末即末之本故不相離依無明起妄心者即不覺生三相如下云以依無明有梨耶依妄心起無明者以依阿梨耶識說有無明也其猶依水起波波相起已不離於水由

斯義故名曰相應非約心王心數說相應義
以此三種是不相應深故別解中三各有標
名所依正釋講者詳之初標名論無明業相
者意表此二無有異體也所以知者前說業
相盡處便見心性成究竟覺但以約義故說
相依顯體無別故今雙舉又揀本覺隨深業
相故云無明業相顯覺不覺皆有業相而真
妄不同也論以依下二所依疏根本無明者
以是所依故當根本如夢依睡也論心動下
二正釋疏二初別解論文論二初動作義疏

動作是業義者是無明之業用後之八相亦
是動作亦是無明業用然約別義以立其名
唯此最初起用之始故名爲業反舉等者如
不睡則無夢始覺者即究竟時也論動則下
二爲因義疏爲因是業義者然九中前八皆
得名因所以不言業者亦約別義故今此初
相能爲苦本故名業也如得下反顯以靜是
妙樂之因故反知動念即是苦因也動因苦
果等者以一念起動即具微細四相四相之
苦果不離一念之動因據此位中即是契耶

行苦若準前明四相俱時而有故四相攝於九相分段麤苦亦在其中所以次第說者文不頓書故義有因依故若約時說則一念不覺無有前後故有說云一念不覺五蘊俱生即斯義也此雖下二通明行相此乃九相之

四

四

端細中之細未有轉現心境差別故云一相能所不分等即當等者自體即自證分也如無相下引證相即自體境界即所緣當知下會彼同此二轉相疏依前等者轉猶起也是前業相起為此見然餘相皆有起義不名轉

者亦約別義故如依於夢而有夢心若依下若約果海性淨不動則無有彼此之見應知有見者但依動故如無於夢則無夢心如是下就此一相位中以明不說境界所以以微細故且說能見以爲轉相然此境界便是向

下現相以論中分能見所見各爲一相今此見相由內所發非託境生故名爲轉依此轉相帶起所緣復立現相非謂於此能見之中又自別有微細境也學者應知攝論下引證意識即第六識智相是也三世境者諸有爲

法非三世境者諸無爲法斯皆意識所緣之境可知者意識麤浮能所緣念可以現今分別取解也以有三世等境爲可知故此識等者即第八也以無可知境故既無境可知故唯就能緣見分以明此識也如說十二因緣山四始不可知此亦如是唯識亦云不可知執受處既云下結意三現相疏依前等者如依夢心而有夢境反釋者應云聖人離見既無此境當知此境定從見生如無夢心則無夢境然上三相皆反以釋成者以此是八地已上

所知境界非下流所覺由是以聖人不見相等比決反驗今義明了可見可信也疏即分別事識下二初引經料揀二初引經指配事即是境分別境事之識故名分別事識楞伽等者具云藏識海常住識木境界風所動識見種種諸識浪騰躍而轉生識事問下二問答釋妨三初問也末那者具云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑相應故云染汙恒審思量故云意即第七也問意可知二答三初六八相從答二初約能執後所執故不說必執

相應者謂第七種子在第八中第八見分爲第七所執故曰相應況二識相依互爲根耶喻伽下引證可知又由下二約所依從能依故不說內依等者以第八第七互依第六依於七八前五依六十八及同境依故有偈云

五四六有一七八一俱依但說能依必知有所故略不云二以下二以義不便答二初無和合義故不說無明等者前說無明與真和合成黎耶三相末那但一向生滅無和合義若言和合自成黎耶若無和合識從何生義

既不便求說不及又由下二無緣外義故不說末那無緣外者以前五唯緣外塵第八緣內根身種子及器世間第六通緣一切第七唯緣第八見分今六麤皆緣外境故不說也可下三約計內外答此約我我所分亦屬

油四

六

六八故不言第七意云第七正是執我我所今分兩處無體可言楞伽下三引證二初引經可知經中下二釋義現識等者正配釋可知所以下辨事識義也既云攀緣外境非六而誰由是論依經說故不復論第七識也故

知下結會彼此然上多義明此論中不說第七者要異曉公說下智相即第七故故彼文云言智相者是第七識麤中之始始有慧數分別我塵故名智相夫人經說六識及心法智今之智相即心法智也若具而言之緣於本識計以爲我緣所現境計爲我所今就麤現說依境界心起分別又此境界不離現識猶如影像不離鏡面此第七識直爾內向計我我所而不別計心外有塵故餘處說還緣彼識問云何得知第七末那非但緣識亦緣

六塵答此有二釋一依比量二聖言量比量者量云意根是有法必與意識同境故是宗因云不共所依故同喻如眼等根異喻如次第滅意三支無過故知意根徧行六塵聖言量者一金鼓經云眼根受色耳分別聲乃至意根分別一切諸法大乘意根即是末那故知徧緣一切也又對法論十種分別中言第一相分別者謂身所居處所受用義彼復如其次第如諸色根器世間色等境界爲相第二相顯分別者謂六識身及意如前所說所

取相而顯現故此中五識唯現色等塵意識
及意通現色根及器世界色等境界設使未
那不緣色根器世界等即能現分別唯應取
六識而言及意故知通緣已上皆略彼疏今
此疏意說無第七乃是影攝無違常式意不
緣外故有多義也初摠標論以有等者此之
六相雖則展轉各有所依今亦但取根本而
言故云依境也楞伽境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生此之謂也一中論依於境界
者此但外由境緣牽起內根發生故云心起

也疏於前等者不知內發謂是外來楞伽云
外實無有色唯自心所現愚夫不覺知妄分
別有爲不知外境界種種皆自心智者悉了
知境界自心現創起等者隨其心王復起心
數揀擇染淨決定如此故名智也體是別境
心所中慧故云慧數二中疏依前等者於順
情可愛之境心與喜俱名樂受覺於違情不
愛之境心與瞋俱名苦受覺不苦即樂不樂
即苦違順之境既續苦樂之心豈斷略以辨
麤故不論其捨而實有之但在苦樂之間耳

自相續者當相不斷故又能等者以自相續故復能發起煩惱潤於已熟之業令受報未熟之業令成熟由是引導任持令其生死不斷不絕此則令他後四相續不斷也廣如下生滅因緣五意中釋三中論住持等者謂於

苦樂境上堅固停止無有變改執持不捨也疏上皆等者是執取相所依故具牒之是此下唯此一句是第三相以不知違順境如空華不了苦樂心如幻化的取為實確然不改故云深取故下等者即下因緣意識中文四

中雖依前下境本非善以順已之情便名為善境亦非惡以違已之情便名為惡且善惡相已自不實況其名字起自倒情寧非是假何以故他人於此或以善為惡以惡為善二不定故肇公云物無當名之實名無得物之功由此名故不待眼見違順之相但耳聞善惡之名便生喜怒是故目為計名字也楞伽下引證義見前文上來下配三障自此以上直至根本無明盡名為惑若準佛名經云獨頭無明為煩惱種則別開無明以為煩惱所

依其實無明是癡乃根本六惑之數若也合論皆名煩惱開合雖異俱是惑門自下等即業苦斯則三障即三道也五中疏執相等者謂我執貪瞋愛見發動身口七支造善惡不動等無量差別之業於中雖有善及不動四四然俱有漏不出三界三界無安猶如火宅故皆苦因也六中疏招果必然者必定然是也斯有兩義一不得不受故二善不為苦惡不為樂故書云天作孽猶可違自作孽不可逭涅槃經云非空非海中非入山石間無有他

方所脫之不受報故云必然三界輪轉無有罷期故曰循環死此生彼不能脫免故云長縛如蠃循環如蠶作繭終而復始不自在故正法念云如繩繫飛鳥雖遠攝即還衆生業所牽當知亦如是苟非覺悟無有解期今約此言故云長縛一正釋中疏三細等者涂法雖多不出三界因果惑業今以三細六塵攝之罄無不盡如是涂法皆由根本無明迷真所起故云當知等二轉釋疏問意可知答文便是解論意也業氣即差別相此相皆是不

覺業用氣分然此不覺是九相之總名九相乃不覺之別號故圓覺云身心等相皆是無明即斯義也雙辨同異者向說覺與不覺染淨迢然又說依覺故迷不離本覺若言其異云何依覺故迷若言其同云何染淨不等又

若定同定異皆無進修之門何也同則聖凡一等欣厭都絕異則染淨抗行迷悟永隔由昧二門不即不離之旨故有斯惑然於相無相宗失意者各墮一邊故今辨釋用祛迷謬一喻疏染淨等者染即不覺三細六麤淨則

覺義二相四境以者用也緣真如是摠相門故能通與二法為性又真如無相故以此二法為相斯則二相同依一性一性同生二相由是同字性相俱用喻染淨者器有精麤故餘文可知合中疏此二者即上無漏無明義

如四

如下說而非實有者從分別生故經云幻妄稱相然幻之一喻諸教多引以喻染淨其體不實良以五天此術頗衆見聞既審法理易明今依古德解釋此義法喻略開五種喻之五者如結一巾幻作一馬一所依中二幻師

術法三所幻馬四馬有即空五癡執爲實法之五者一真性二識心三依他起四我法即空五迷執我法更無別體者經云其性真爲妙覺明體淨相即智淨不思議業及後二鏡已見前文下文即熏習中文然則前三細六

麤雖是染相以約不覺義說故不引用今別引下文者意證此染是真如相故文云真如之法實無有染但以無明而熏習故則有染相若前九相初標後結皆約不覺不言皆是真如相故由是疏文引用雅當正引中疏依

此等者衆生即不覺也不覺無體即是真如真如之理即涅槃性性自寂滅何待更滅滅度涅槃即彼此方言也淨名下彌勒章文如前所引大品亦云斷一切結入涅槃者是世俗法非第一義何以故空中無有滅亦無所

油四

十一

滅者諸法畢竟空即是涅槃故依此等者菩提梵音秦言云覺覺即始本二覺二覺既是真如菩提豈從修得故大品云以何義故名菩提空義故是菩提如義法性義實際義等是菩提也此上約衆生明不覺即真如故本

來涅槃諸佛覺亦真如故菩提不可修作既言修作應知約果所得故疏云諸佛也以本有故何須修作而後得耶故云非可等又前下重以真如二字釋此二段也舊入者故圓覺云始知衆生本來成佛故云舊來又一切衆生即究竟覺故云無新得也然舊來入與無新得義同文異但以如爲涅槃真爲菩提爲別也又時人多謂涅槃爲相所累故說不覺即如本來涅槃計菩提修因所生故說覺性即真亦非新得由是相即無相故約不覺

說涅槃非是修生元自本有故約真性說菩提望涅槃等者涅槃合是修其智了所顯以不覺即如如即涅槃豈待了因了之方顯斯則未嘗不顯何待更顯故上文云舊來入涅槃望菩提等者菩提合是生因所作以菩提是覺覺性即真故不待作之始生斯則未嘗不有更何作耶故上云菩提無新得然據前疏云諸佛菩提非修等即將此二句獨就菩提而論今又分此修作以望兩處所說又似別是一解學者知此之下既是本有之法

不合言得以體如實常不變故不同妄法無
實可得斯無得法元真實故疏疑云下二初
叙疑文顯易知然此段文若在科下注之其
文則便今太近上講者應悉二隨釋論二初
正釋疑疏法性等者楞伽云真實中無物云

論四

十一

何起分別又經云佛真法身猶如虛空此皆
約無色也又疑下約應難真也論而有下二
釋轉難疏彼見下謂佛果海但有定智悲
而無色相衆生見色相者以彼業識所現屬
於無明差別之相故下文云但隨衆生見聞

得益故說爲用也非此下約離相釋故下文
說諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦
無有世諦可見既云法身智相第一義諦豈
於此中而有色等不空性耶又亦下約性德
釋彼是真善妙色即性之相雖名爲色亦非

可見之相故論云智色以本下前云以離念
境界唯證相應故後云諸佛法身無有彼此
色相迭相見故論異相下二初喻前同相則
以生滅望真如說以相望性明其同也今異
相祇就生滅一門洙淨自相望以成異也二

合疏別明等者以無漏淨法體是覺性覺性無差但隨無明故現差別以彼下明無明本性自是差別若不差別則不能迷平等理也下文即真如體相熏習中文諸無漏法即通指本始二覺修性功德也直論性者剋就真

十四

十三

體說也是前門中所示真如體故但隨下約對染差別說淨差別即後門中所示本覺相也此如一月影現萬水月本無差隨水影別下文即相大文也又由下約始覺義說由爲治慳貪等染法成布施等波羅蜜無漏淨行

及果上十力四無畏等萬德之義也前則待差染以成差此則治差染以成差亦可前相後用耳又以隨差別衆生以成差也前已問答故此闕之具此三義故云隨染差別也如是下釋染淨法皆如幻義以對待之法本不立故如經云若有一法勝過涅槃我亦說爲如夢幻等金剛亦云凡所有相皆是虛妄然上所說同異之義即是真如生滅二門不相離義約生滅門即同而異約真如門即異而同苟得一心二門之旨即無惑於此摠標論

生滅因緣者以立義分中云是心生滅因緣
相於中心生滅已如上釋今則釋因緣兩字
然是生滅家之因緣故復言生滅也疏二初
解牒文牒前以標者謂牒前立義分中之所
宗標爲此下論文之所釋黎耶下一重是能

生三細之因緣心體者即真如於中唯取隨
緣一義以不守自性故根本下以是親迷真
覺故不取枝末又此唯當成事之義不取體
空又無明下一重能生六麤之因緣然此兩
重因緣正如楞伽所說不思議熏變及取種

種塵無始妄想熏等廣如下說又此兩重但
有三法謂真如唯因境界局緣無明則望真
爲緣望境爲因結文可知諸識下二解標文
然此但唯約心故云諸識若云五陰和合中
生斯則兼於色心也而無下如波無別體唯

依於水上文云依如來藏故有生滅心等自
相心者即前不守自性生滅因也能依等者
但以約法約人立名有異意與意識即是衆
生無別體也即前諸識生滅相集而生也又
衆生是總意等是別總別雖殊其一體也指

從心起以心爲依然此中能所依起以心意
意識相望分別有通有局思之可見楞伽亦
云藏識說名心第八思量性名意第七能了諸境
相是則名爲識第六今此心是如來藏意是五
意識唯第六故不同彼問中疏此心下既云
衆生依於心體有意等起其相云何論以依
下疏二初釋文是上等者以黎耶是摠學交
無明是摠中別義今既說無明依黎耶有應
知唯取覺義爲所依也論文約摠取別故云
黎耶疏中釋出別義故云是上所說心即不

守自性真如也餘文可知欲明等者此但指
前第一重之因緣也上摠下或問曰前云依
心有意等轉故兼云無明者何謂也故今釋
之問上說下二問答二初問舉前所說如云
依覺故迷又云依如來藏有生滅心等今此
却云依黎耶有豈同前說二答中二初正答
三初約迷真執似釋與無明爲依等者如風
動水成波風還依此波中故前云風相水相
不相捨離又云依不覺生三種相與彼不覺
相應不離故何者下重釋前義依迷者是依

無明迷真而有黎耶真與妄俱似一似常故
即迷真義也經云迷本圓明是生虛妄迷似
等者依黎耶有無明迷似一爲實一迷似常
爲實常經云所既妄立生汝妄能即執妄義
也即此二義一識所論前後互出故不相違

二云下二摠別義異釋就本等者剋就真體
豎說也覺即是本依本起末故今就下都位
即通約真妄橫說也如風動水成波風水俱
在波中也三云下三約未起已起釋未起等
者從未有黎耶時說成就等者已有黎耶處

說然此下二結答也意云若唯取初義則似
真前妄後之失亦有悟後再迷之過亦同歎
論冥初生覺若唯取後義則似諸法不由迷
真而成但從本識建立則有真妄別體之失
亦何異法相宗耶今以後義免前過以前義

免後過故互言也以二義更互用之隱顯相
成如綺之文故云綺互一略明中疏依似起
迷者即依妄心起枝末無明依迷起似者即
依根本不覺起妄心也此言似者即以創迷
真性成此妄心微細流注似其不動似無差

別故云似一似常楞嚴呼爲妄覺影明斯之謂也此二下義有前後時無前後如前三義答問祇就一識一時而說故不可作前後之異餘文可知依此等者謂依心起業識乃至依智識起相續生於意識斯則後依止前前能生後次第依止及與能生也於中能所依生前後相望有通有局如文可解攝論下引證可知一中疏心不自起等者心非動性故性雖不動然隨緣故動以不守自性故即四鏡中不出義也如水不自浪因風力也由此

免於無窮之過正明起相者以覺則不動不動則無相不覺則動動則相起也起動是業者於二義中不舉爲因義者亦含在其中也以動即有苦果故二中疏修前下正釋此文可知轉識有二下對下辨異無明所動者此從內起位屬本識當於三細名爲轉識若其境界所動者此從外起位屬事識當於六麤名爲智識上如泉涌之波此如風擊之浪但以常徒所明轉識唯取前七今此所說在本識中恐有所濫故此揀之三中疏能現功者

即前轉識能現相故就此功能便名現識以其下釋行相也故下文云以有安心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界通現一切謂有漏無漏色心諸法非獨五塵也若依下引論對辨五根即眼等五色根及根

地四

七

依處種子即善惡無記等三性種子器世間即山河大地等斯皆第八相分然此相分皆爲第八執受執謂攝義持義受謂領以爲境領生覺受於中種子具三義一攝爲自體二持令不散三領以爲境根身具二闕攝爲自

體故器界唯一但領以爲境故唯識云下可知執受處亦可種子根身緣而執受器世間量但緣非執受故今此下或問若然者何故此中唯言現五塵耶故此釋也以對所牽事識故於一切中偏舉此五論云對至即現

意在此也非如下約相續不斷義以解常在前也如第六識在五無心位即有斷滅故唯識云意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕又第七入滅盡定時雖云淨分不斷且有盡七之言爲約深分亦成斷義又

成唯識所熏四義中云若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此揀前七轉識如風聲等既言如風聲等斯則非是相續有間斷故又爲下約爲先義解常在前也意云前者先也以迷時先有爲諸法本更無有法先於此故末那無此義故揀之也此即單揀第七也然前揀六七之文是海東意後之一義是今疏意故云又也若言初句標揀火唯揀第六又爲下方揀第七者海東無後一意如何搏句以讀文耶學者應知四中疏細分者法執

俱生故迷唯心境見從外來起微細心分別深淨故云不了五中論二一直明本相疏亦細分者此是法執分別麤於俱生故除微字但云細分此上二識皆云細者以是麤中之細故同是法執故論住持下二別顯功能二

油四

大

一能起潤惑住持等者住謂留住住持謂任持謂留住任持令業不失也疏以此等者謂過去無明所發業行種子未成熟者以有此識發愛取煩惱潤之使令成熟堪爲來世感果之有有即業種變異也若無下如植種於土

無水則佳結業待果無貪則敗經云愛水由
潤業故又復等者謂潤已熟業令受果報善
惡樂苦自然相應不相違反如印印物故曰
無差又現在即現報未來即生後二報如是
下通釋前段以結其名斯則潤過去未熟業
令成現在已熟業潤現在已熟業令招未來
果報如是循環無有斷絕由不斷絕故名相
續然其潤業等即是令他相續義也論能令
下二能起念慮已經者是過去下即未來上
當相相續即現在也顯此下疏二初正釋此

文以此識既能起麤分別念慮三世與前智
相微細不同非法分別而誰此上下二通前
重示二初結屬此識文意可知又為下二總
通前五三細功能者以第八識能集種子起
現行故後二功能者於中但約分別不斷而
分二異故攝論云意識緣三世境等即斯義
也順結中疏是前等者此解是故二字故說
等者三界不出五意五意唯依一心故云三
界唯心作也以現識中具有根身種子器世
間故故楞伽云從於無色界乃至地獄中普

現爲衆生皆是唯心作現似曰虛者依他起法如麻上繩似有其相究體不實詐現曰爲者徧計所起如繩上蛇相畢竟無分別妄現唯心作者如繩蛇無體不離麻故十地經即華嚴十地品文云了知三界依心有十二因緣亦復然一切皆由心所作心若滅者生死盡反結疏離彼等者謂心起成識依識有塵究其根本唯一心作故經云由心生故種種法生又圭山云生法本空一切唯識識如幻夢但是一心然此三界六塵皆攝色心等法

是故順結反結皆歸一心問中疏現有等者意云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心答中二一答無塵疏以一切下意云一切法從心起故所起無體即是一心楞伽云心亦唯是心非心亦心起種種諸色相通達皆是心又疑下躡所答處以起此疑疑意云既是真淨一心因何起作諸法楞嚴滿慈圓覺剛藏皆同此意由妄等者其猶淨眼不合見華但以翳覆便見華相妄念即根本無明也又亦下是前疑中之

別意非續次所起文意可知但前約依他釋
此約徧計也釋云下意云如見空華是汝眼
病如楞伽云如愚不了繩妄取以爲蛇不了
自心現妄分別外境論一切下二顯唯心疏
境唯等者如像唯鏡現故分別像者是分別
鏡也楞嚴云自心取自心非幻成幻法無塵
唯識者如唯識頌云唯識無境界以無塵妄
見如人目有翳見毛月等事論心不見心者
意云心是一心不令自見當知有所見者皆
是妄也故楞伽云如刀不自割如指不自觸

而心不見心其事亦如是既塵等者意云塵
境若存則可以心緣境塵既不有縱有心在
亦不自緣也識不生者意云以有塵故牽彼
識生既無塵境識不生也故經云由法生故
種種心生今法既不生心亦不生也既無他
可見亦不能自見所見無故能見不成也能
所俱寂者心無心相是能緣寂境無境相即
所緣寂楞伽云能見及所見一切不可得此
中大意欲顯一心本無能所能所俱寂方是
真心亦非泯之令寂本自寂也攝論下引證

具云所說諸法唯識所現無有少法能取少法亦可論文從一切下展轉釋疑云是法既無云何分別釋云一切分別即分別自心又云若如是者即應見心故釋云心不見心反明分別悉皆是妄又疑云云何心不見心

四

主

釋云無相可得斯則心無相故不可見心心外又無一法當知有所見者皆妄見也能所既寂唯一心在即法空門下所顯真性也故經云諸幻滅盡覺心不動論結文二初正結疏無明根本等者揀非枝末故以依無明力

而任持託業識心而安住故下文云以有無明深法因故即熏習真如以熏習故則有妄心以有妄心即熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界等故云由此而成也現識等者等下六塵皆是所現色心境界也故一切境由此住持若無明等者以依無明故有妄心依妄心故現妄境界所以無明未盡心境不滅如風未息波浪不滅離心無體者皆從心起非外來故即心無體者所起之法同能起故鏡喻兩意如法可知論唯心下釋成

二初正釋疏虛妄現者妄念熏真起諸虛妄法故亦可此文是結前諸法無體所以也此中二意一唯心故二虛妄故如前鏡像一體同鏡故二體不實故由斯諸法無體可得也論以心下二轉釋疏二初解文三初略標意

反驗等者反釋上文心現之義法既隨心生滅當知法從心生法皆妄也此中下二別解文初明生義即指前段論文也此則下顯意非謂心是能生法是所生以真心隨熏全體成動而作諸法如金生器等故云生也若

無明下顯滅義即下文因滅故緣滅等也此則下明意也明此心體反本還源獨顯性淨故云心滅此但心中無其妄動寂故名滅也故疏云心源還淨故云滅也此約真心顯生滅義若約妄心說者即業轉二識名之為心

論四

主

斯則妄心於真心中若生若滅真心不生滅也如前文云相續心滅智性不壞如波相滅溼性不壞如上約真約妄雖皆有生滅之義究實而論皆妄有生滅真無生滅也既心下三總結釋上文無體義也以上云一切法如

鏡中像無體可得故此結成問上說下二釋
妨問意云前明九相生滅後即結云當知無
明能生一切染法以一切染法皆是不覺相
故今文復云唯心虛妄心生法生心滅法滅
二文不相遠何以頓爾不同耶答下意云前
辨生滅單就不覺說故結過屬無明以功在
不覺故今此下明今文意意明此文具說真
如爲因無明爲緣由此因緣道理和合成就
色心諸法既屬因緣遂令諸法無性之義顯
然可見真如隨緣不住之理煥然明矣彰明

也故結下既明和合本因真如隨緣成和合
義今結屬心正其宜也如水初動功在於風
故前文中結屬無明動無別體則全屬於水
故此文中結屬心也故不可言波無別體而
唯屬於風法理亦然如喻可知一辨麤疏此
生下明此意之識如所是前第五相續識之所生
故名生起識三然無異體但約麤細而分二別
故云同是一識若更細論亦即是前智識也
以同依境界之所起故今不指此而徧指相
續者以是意識親所依故但前下對前辨異

以相續識是法執分別望於我執見愛此名細惑又約能生依止義邊說之爲意此中下明今義謂依前細相之上生起此麤分別識此識與人我貪瞋見愛應惡煩惱相應故下文云此識依見愛煩惱增長義故即就所起義說故云從前起門即是執取計名也以是分別之中麤分別故名爲意識意之識者依於五意所起之識故本疏云停意之識依主釋也簡非聖者即二乘及地上菩薩也此二種人已能遠離意之識故故約凡夫以顯麤

也又以五意亦名意識恐有所濫故此約人揀之其實五意名識是持業釋故不同此無對治等者謂無始覺觀慧也二乘三賢得人空觀既無取著當知凡夫取著深者蓋無觀慧也其猶重病既不與藥厥疾寧瘳惑體論計我我所有正釋取著之相由計我及我所故名爲深疏心外計境者此是法執屬前智相及相續相亦復等者正是此識屬於我執即蘊謂凡夫所執我但通執自五蘊爲主宰故離蘊即外道所執神我然有三宗一教論

計我體常而量周徧猶如虛空二勝論計我體常而量不定隨身卷舒猶如牛皮三無慙計我體常猶如微塵應於根門如是衆多故云種種依緣頭但緣倒境者如執苦爲樂不淨計淨無我計我無常計常等故云倒境不

論

三

了正理謂不知無我等也故金剛云凡夫之人貪著其事五名頭此論等者謂於一意之識中分出眼等五識兼本成六以對六塵然前相續智識亦緣六塵以彼不與愛見相應故屬前意也故前云六塵屬意識故依六根

等者謂依內六根發於六識緣外六塵斯則聚緣內攝趣外奔逸既以一爲六即分離義也如佛頂經云元依一精明分成六和合又能下以此意識徧緣一切通三量故假實俱緣如前云能令現在已經之事忽然而念未來之事不覺妄慮內外者內根外塵色心諸法亦即計我我所也所依頭見一處等五住地中之一數此是三界分別塵惑迹理起者同於見道處斷故名見道惑欲色有三愛即三界俱生細惑迷事起者於脩道位中所除

斷故名脩道惑以此等者謂以此見愛煩惱熏於第八令彼識中第六種子有增益生長故即起現行也上六下類攝然執取計名正當此識起業一相是此所生摠別報業是此識造今約所造後能造說亦是此識所攝故

加四

主五

云相從入也六染之中合此二相以爲一染正當此識標歎論三牒上所說翫牒上等者上云謂無明力不覺心動故謂心與無明和合起成業等三細也論非凡下依位別歎三凡小非分疏凡小非分等者凡夫尚不知意

之識况此三細耶二乘方覺事識中麤分尚不覺細分正認三細以爲涅槃以是無明所起之識非其境界也於五住地中但覺前四是前見愛所增長識也若根本無明是第五住非彼所覺論

起信論疏筆削記卷第九

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊