

論疏筆削記卷第八

長水沙門

子靖

錄

岫三

今就畧以立名謂之本覺約廣以顯相號性功德也以此下結揀所異謂本覺之名不於真如門中說而於生滅門中說者以約翻妄而立故是故下引所示之法證成前義論生一切法中疏三今初對前門以通各義上二下牒外難以此下通釋狹義如前已見由舍下正明攝一切也一切雖多不出染淨今有覺義故攝淨有不覺義故攝染故云一切法

不言下明不同二門也以染淨相兼方成一切今覺義攝淨不攝染不覺義攝染不攝淨斯則二義共攝一切則可各攝一切則不可若一心二門之中則每門已自攝染攝淨由是不同故不言各也又上下二揀前文以釋生義先牒難以真下通釋無能生義者文云所謂心性不生不滅等故以不覺下約順流生諸染法即三細六塵等以本覺下約反流生諸淨法即四位二身等依此下通結下四下引說慶問此門既有生義何不於二門之

初便言耶答前文以生滅與真如同處標示
無便言之今此獨明故得言生也非直下三
躡下句以辨攝義其猶金能成像像不離金
水能生波波不離水即三藏之中能藏之義
約淨等者覺是淨法於中有始有本則隨流
時體本隱用始廢為滅反流時體顯用起為
生論所言下二初正顯覺體謂心下標也躡
離於等者心體真實本自靈鑒念想虛妄從
來闇昧若心有念是謂闇昧名為不覺心既
離念則無闇昧唯一靈如名之為覺復言體

離者當知本無以本無故名為本覺論離念
相下釋也相謂義相即下二義是也此之二
義正是本覺相即相大也等謂齊等本覺之
義與空齊等故也疏非唯等者即正釋相之
一字即大智慧光明等義以一一義稱體而
周不異不二皆等虛空故云與虛空等此文
乃是海東疏義故今引用二義如下所配橫
徧三際者若言徧則合云凡聖若言通則合
云三際今所異者以三際凡聖互有相通舉
三際時一一際中必具凡聖凡聖皆如故云

橫徧三際舉凡聖時一一凡聖必具三際始終皆爾故云豎通凡聖蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不徧也在纏等者此雖約時豎說語似未盡然理亦該收謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也論如來

下二會體立名如來者是應身法身是真身如來之法身依士釋意明心體與法身無二故云即是又離真無應應即是真故云即是又如來法身並同真身但以約人標法故曰如來法身亦是即義上二皆持業釋由是即

字通茲三用然初一是正餘二是兼也學者應知言平等者聖凡情器無二圓滿故疏欲明等者欲顯在纏之本覺遂舉出纏之法身此則約果以顯因也名雖因果有殊而真實之體無二故論云即是也論依此等者依體

地三

三

立名也謂心體寂滅無有變改從本已來可執則故名之爲法是體依聚故名之爲身今依此體而立覺名者以顯法身非是一向凝然寂滅無知無覺也又顯此覺非是有爲生滅之法故約法身以立是則一體之上寂故

名法身照故名本覺所言依者但是依約之義不同草木依根有苗分能所也亦不同依如來藏有生滅心有真妄也此乃一體真實但約此體上靈照之義便名本覺也疏既是等者法身之理三乘教中同許不生不滅是本有之法既目此法爲覺是可爲本無性下引證本覺即法身義也以此宗中理智無別謂即理之智名爲本覺即智之理名爲法身如珠即明無二無別不同權宗爲無爲異二釋本覺名疏責意云二者但反覆成難而實

無二故本疏云進退成難以對等者下云當知深法淨法皆悉相待今且約對於新生立爲本有以始覺從修新生本覺性自元有由是對始以立於本又以下約別義釋前約對始名本今約生始名本原其始覺是本所生內因熏習外假緣力創然而有故名爲始生於始故名爲本也苟無所生亦不名本如女生子方得母稱以至下二初隨文別釋者此辨但名覺之所以以始本既合則無二相無二相故但是一覺故下文云亦無始覺之

異以四相本來平等同一覺故又此下約別
義釋前段是辨一覺所以此即辨始覺所以
意明此段論文是明始覺以依本起始還
同本故名始覺以始得無念之覺名真始覺
也已前雖亦名始覺以未離念猶名不覺或
立相似隨分等名至此念盡已覺初相故名
始覺是知直待合同本覺心源故名究竟覺
智淨相等並同是始覺也問若下二問答違
妨異不成始者以前文云是本所成故融同
本體方名始覺故同不成始者以前云至心

三

四

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

源時始本無二平等一相無所待故既而同
異二俱不立如何說言對始立本耶此問因
次前疏文中來答意昔日不覺而今始覺若
窮其體與本不殊就生滅門相待義邊得名
始本也形本不覺者形本覺故立爲始形不
覺故立爲覺也若至心源已屬真如門攝不
同前難而實始覺等者無不覺之染緣可形
待故無覺名與本平等不殊故無始名但名
真如不名始本覺也由是真如門中但顯於
體不顯相用二始覺疏明起等者正明始覺

文雖在後轉推其源元因本覺由迷本覺方有妄念妄念即不覺也則前依如米藏有生滅心後依覺故迷等如依不睡人有睡人也論依不覺有始覺者如依睡人方有覺人疏三初別解文本覺等者下云以有真如法故

三

五

能熏習無明以熏習故則令妄心厭生死苦樂求涅槃等究竟同本者下云而實無有始覺之異本來平等同一覺故下文引證者即隨染本覺中文斯則本覺離染初淨便名始覺此文下二通辨論意此如好人成睡人睡

人成覺人此顯展轉成立也始覺同本下明展轉泯絕也如覺人同好人以同好人故即無睡人無睡人故即無覺人無覺人故即無好人無好人故平等平等亦不可言平等者無始本異故再言之者有二意一則始覺與本覺平等始即本故本覺與不覺平等不覺即本覺故二即始本不覺竟無差別本自平等又差別平等亦復平等離言者欲言始覺體同本故欲言本覺無所對故欲言不覺體即覺故言之不及故云離言以離言故無相

可得心行處滅故云絕慮此即泯同真如門
也是故下三總結示圓融者圓攝染淨覺與
不覺融歸一體清虛無累故曰脩然迷覺中
道一不住著故名無寄况有三身異者以三
身由始本所成始本既不安立豈有三身之
殊此揀權教定說三身差別於中分爲無爲
別及三常之異也但隨下釋疑也或曰下說
不思義業相緣熏習鏡報身應身又云無明
盡有不思議業能現十方利益衆生此豈非
報化之用何言無三身耶故此釋之但約機

見有異名爲報化之身若約果海實無身說
下文即真如用大文云諸佛如來唯是法身
智相之身第一義諦無有世諦可見之法但
隨衆生見聞得益故說爲用科始覺者亦可
前畧明始覺體今廣明始覺相後始不異本
融三
即結相同體初標因果疏染心者即六染心
性靜者即如來藏以汙淨成染故說淨爲染
源故下文云是心從本以來自性清淨而有
無明爲無明所染有其染心麤相者即轉現
二相并六麤等轉現亦是細中之麤並爲麤

相生相即業相妄中最細者以麤從細生故
說細為麤源故下文云麤中之細細中之麤
菩薩境界細中細是佛境界然心源之言疏
中兩解初解依士釋次解依士持業二釋俱
通或可淨心即源持業釋此解與疏初解俱

約所證之極疏之次解約所斷之極斯則心
源二字通於真妄覺之一字即是始覺始覺
至於生相生相足以斷除始覺至於性淨性
淨足以冥合故下文云覺始心性初起生心
合無初相斷以遠離微細念斷上者故得見心

性心即常住上注名究竟覺能所合已始覺
道圓者道即因義至此位中因滿成果無始
本異名究竟覺即佛地也不了等者有生相
等之所隔故金剛等者金剛喻定無間已還
乃至一切異生即下文隨分相似及不覺等

是也斯則究竟果非究竟是因也疏前三
者則滅異住覺此三相已還名不究竟後一
則生相此一相盡故名究竟此約反流故生
相居後若約順流則滅相為後科顯四位者
此同圓覺凡賢聖果之四或開為五位即資

糧加行通達脩習究竟也或合爲三謂信行
淨心究竟也廣即五十二位疏二初總叙意
文七今初畧標大意麤則滅相細則生相中
間相望互通麤細寄顯等者寄託四種塵勞
相上顯明始覺功力分齊是則約所覺之麤
細辨能覺之淺深也然此下二料揀四相意
顯真心隨無明熏從細至麤從惑至業寄此
惑業之上說爲四義乃是一期之四相也非
約等者剎那之中雖具四相非今所辨故乃
揀之今以下三正釋本義二初標列如文二

釋文二初總三初總叙起妄二初正叙原者
鞠窮之義夫語辭也謂窮此四相之由本因
迷心所成也或二字俱是發語之端心性下
叙所迷心體即真如門如前文云所謂心性
不生不滅乃至離心緣相等而有下明迷成
生滅即生滅門如前云依如來藏故有生滅
心等經云下二引證初則涅槃如前所引又
經即法身不增不減經彼云即此法身爲過
於恒河沙無邊煩惱所纏從無始世來隨順
世間波浪漂流往來生死名爲衆生今疏畧

引大槩此下下即隨深本覺中文今就下二
總配四相如文佛性下三引論釋成彼論所
說一一有為莫不皆為四相所遷以證今論
一期四相二別下二初畧配下文約位等者
即將此覺四相位對下六深文即知此四別

地三

分各成多少不等如下文云一者執相應深
依二乘解脫及信相應此遠離即是此文如
二乘觀智初發意菩薩等覺於念異念無異
相等下文具云二者不斷相應深依信相應
地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故

乃至五者能見心不相應深依心自在地能
離故此上四深即是此文云如法身菩薩覺
於念住念無住相等又下文云六者根本業
不相應深依菩薩盡地得入如來地能離故
即是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應

覺心初起心無初相等也以此對彼足見四
相別分之義但以彼約淨智翻深一向就煩
惱道說故不說於滅相今文約覺起始終具
論故總明四相也準海東疏配生相有三三
細也住相四即七識四惑異相六即根本六

煩惱滅相有七即身三口四然彼所說法體
即同但開合有異今疏即就當論所辨以要
順宗故無以棄近而就遠也生相下二廣釋
四今初業相者標名謂由下釋相以無明下
結成表此先無故名生相甚深下別歎下文

佛三

九

下引證即生滅因緣中文即下文下類攝初
一即業相後一即根本業不相應深第一即
業識此等下都結但以所說爲門不同而法
體是一故皆攝之爲門不同者九相是明不
覺五意六深是明生滅因緣但五意是生因

緣六深是滅因緣也由義異故名字不同及
說處亦別以體同故故通攝也下諸段標釋
結攝例此住相下二住相此二等者已上三
細是三不相應心屬於本識此二並在等者
此是麤中之細屬於事識無明等者結成也

確然不改故名堅住後二即轉相現相初二
即智相相續相後四即轉識現識智識相續
識中四即能見心不相應深所現色不相應
深分別智相應深不斷相應深言異下三異
相此在等者此二是麤中之麤屬於事識無

明等者惑妄麤顯能發身口貪瞋等別故名
異相下文下類攝中二者即執取計名字相
初一者執相應深以合二相爲一深故意識
即意之識言滅下四滅相滅前異心者謂惑
至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在
心令入過去以無明等者從微至著起惑造
業業因既成必招來果一期事畢故名周盡
以周盡故故言滅相非謂從此不起煩惱如
人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰
生等四相於九相中已攝前八何故不攝業

繫苦相耶故此釋之意云因則未造者不造
已造者轉滅即有可斷之義若至果報已常
受處即不可斷如已至地獄必當須受也故
佛今知苦斷集不令斷苦是斯意也故今文
中廢置不說言第六者即六麤之最後也是
故下四總結前說唯一夢心喻也如有一人
直忽然睡著明作夢見種種事現起心
分別智念念無間讀於其違順深生取著執
爲善爲惡是親是疎名於善於親則種種惠
利於惡於疎則種種陵損起或有報恩受樂

三

十

或遭報怨受苦

業相

忽然覺來上事都遣當

知此事唯一夢心皆因等者法也九相之興
皆依此力如依於睡有諸夢事經云下引證
即勝鬘經也彼云世尊如是無明住地力於
有愛數四住地無明住地其力最大論云

譬如大地有勝力故持四重擔故名住地一
大海二諸山三草木四衆生無明亦爾於五
住地中此最難除故知力大下文則九相未
都結之文雖復下五據理融攝先縱牒前文
謂細不是麤惑不是業法執非我執本識非

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊

事識前位異後位故云階降然其下攝彼麤

細差別以爲一念所言一念有兩意一則但

是一無明之念二則一剎那之念且如一人

忽逢一怨便行殺害

起業

如以爲張人王人

名計

定言於我有怨

執取

惡心無間

續相

分別是怨非

親相彼爲所見

相現

已爲能見

轉相

念起動

業相

即於一念之中八相具足然於二義中正唯
前義亦可一念者即一心也故下文云一念
相應即無念之一念也爲麤下出所以或問
曰既有麤細前後等差何得說爲一念故此

峭三

十一

釋也謂雖有麤細等差而是一心所作豈有
心在滅相而生相中無心若言無者生何所
依亦不可分此一心以應四相既心不可分
復無前後如何四相得有前後耶如人是一
夢種種事夢事雖多即無前後故說下引證

即始覺末文正云而實無有始覺之異以四
相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故
然未下六決通伏難或難云既四相同時何
故覺者有其前後故此釋之達心源下以了
四相同依心者方得俱時而知也如人夢中

說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得
失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋
所引並可知既因下七結成始覺二初順流
釋所覺所覺即不覺也種種夢念即煩惱障
轉至滅相即業障長眠下即報障既三障所

覆殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠
三界即依報六趣謂正報於此六中數數歸
往故名爲趣今因下二約及流以明能覺能
覺即始覺二初明起覺因緣本覺重者內因
熏也覺力冥熏微妙叵測名不思議本覺是

體熏令厭求是用此即內因體用也又因下
明外緣熏力真如是體所流教法是用此即
外緣體用也梁攝論說從清淨法界流出正
體智正體智流出後得智後得智流出大悲
心大悲心流出十二分教清淨法界即是真

論二

上

如據本而言故云真如所流教法聞熏者謂
以聞慧熏得真流之教反資覺性今彼有力
是則本覺所流教法還即熏於本覺以體下
二顯覺起功用即指前內外熏力能起始覺
也體同即外緣之體與內因體無二相故即

真如同本覺也用融即外緣教法與內厭求
二相通和不相違拒也領彼聞熏者正顯同
融之相若不同融即不領受以領彼故遂能
資益內熏覺性起始覺之解解力既增無明
力劣故得反流漸向心源也始息滅相下明

其漸向之義從初信位止其造惡次了我空
漸斷法執覺至本識窮了生相纖塵既盡覺
照獨存故曰朗然大悟即無明夢盡成究竟
覺也覺了等者心源常湛本自不動動相既
無對誰云靜下云覺心初起心無初相故又

云譬如有人迷東爲西方實不轉等平等者
心無二相故再言之者平等之相亦復平等
故或即本未平等能所平等自他平等以要
言之諸相待法悉平等故如經下引證即華
嚴經經云譬如有人夢中見身墮在大河爲

峯

主

欲渡故發大勇猛施大方便以大勇猛施方
便故即便寤寤既寤寤已所作皆息菩薩亦
爾見衆生身在四流中爲救度故發大勇猛
起大精進以勇猛精進故至不動地既至此
已一切皆息二行相行悉不現前彼之意者

說此菩薩從有相有功用入此地無相無功
用得無生忍不見我及衆生菩提涅槃生死
煩惱故二行俱息以得法無分別故今此約
究竟位始覺同本無相可覺平等平等位雖
不同大意無異故云大意如此次正下二別
釋文二初示文可知二正釋論四今初疏總
相徵者意問究竟與不究竟覺約人約法其
義云何以躡總標之文而徵起故十信即劫
外凡夫夫言凡夫通至地前今此既能止惡
則非迷倒之類未覺煩惱又非十住已上正

在不定聚中故云十信二所觀相疏未入下
且明所覺滅相未入信位迷倒之時所行之
行唯惡是從身有三種謂殺盜淫口有四惡
謂妄言綺語惡口兩舌不了此業定招苦果
以不知故熾然造作斯則不識因果罔知罪

福之時也今入下明能覺功用信於善惡業
緣受報好醜如聲響有形影必無差忒故覺滅
相者方知此相過患如是論文但言覺知起
惡而無滅相之言故疏對之三辨利益疏不
造惡等者前念雖起但是惑門止後不生終

非業道意地既止即身口不爲也四結觀疏
能知等者但知善惡之業不亡不知無我無
造由是雖覺即是不覺此約當位釋此但下
約望後位釋後位已覺惑故此位但覺於業
惑與覺義敵體相翻業與始覺猶非敵對故

論三

去

但名止也論異相中初能觀疏十解即十住
之異名彼名發心此云發意名義俱同等之
一字意該九住及與行向故云後也留惑者
伏而未斷故不證者意爲利生故謂此菩薩
悟真本有達妄本空隨順真如脩唯識觀雙

伏二障不起現行但留種子若準法相宗說以止觀力微不斷隨眠也若依涅槃經地前菩薩依教起行不可思議惑障不起以悲願力助惑潤業受生死身六道教化正當此義若唯識說初地已上悲增菩薩方有留惑之

義今此疏中於三賢位而論留惑者以此是法性宗實教菩薩根性猛利初發心時便能頓了本性達妄體空順性脩行諸波羅蜜趣理速疾於惑自在故於三賢便說留也得自在者能入此觀能伏此惑故用觀既齊故同

一位問論文何故不直言二乘而言觀智者何謂耶答以二乘偏觀人空菩薩雙觀二空故分大小之別今但就用人空觀同處爲言故得合論也此則但約觀智力用分同菩薩而非全同如或直言二乘者恐成濫失此則

世

十五

不同而同須言觀智二所觀疏二種者執取計名字相分別等者於身內計我於外計所於中具含俱生分別故云見愛然於六根本中除我見是見惑餘皆是愛如常所論此二等者即二乘三賢同覺此相俱能了知此我

執故明本下明所覺異相發起因緣謂未起
智時無明之念與異相和合起諸煩惱熾然
不息殊不覺知也而今下明能覺功用謂於
無明念中照察人我愛見有無道理知此煩
惱由無明生始了麤念故云微覺是覺念中

之異義三利益疏既等者於無明中如理
照察人我之體了無所得故云念無異相斯
則我空義也四結觀論以捨等者此文兩勢
一則結觀二是釋前下二相例知疏以於等
者以覺我空故不起我執煩惱故云捨麤分

別等而猶等者以未能覺法執故此乃通明
二乘三賢俱名似覺以此下釋所以也菩薩
未證本分是似二乘雖在自乘名為入證以
望大乘但得我空未證法空亦名未證故同
似覺斯則望於初地證真故此名似問中引

前為難可知答中先縱若約下奪也謂依覺
有不覺不覺是惑不覺與覺是正敵對轉依
不覺之惑方始造業業與覺義猶隔一重故
非敵對以敵對故名為似覺非敵對故名為
不覺其猶塵鏡在匣匣與鏡非正敵對塵與

鏡是正敵對也此義亦然住相四初能觀疏
初地等者謂十地菩薩皆證真如依真如法
爲自體故名法身菩薩以十地滿心便成正
覺故此位中但標前九二所觀論覺念住者
以此菩薩於無明念中次第覺於四種住相

地三

六

謂初地覺相續從二地至七地覺智相八地
覺現相九地覺轉相此四俱名爲住故云覺
於念住三利益疏雖知等者意明此地相續
雖亡二地至六地智相猶在在觀則無出觀
還有雖不故意任運如斯以是俱生脩道惑

故今論無住相者但約在觀時及後位說故
又亦可此文是却說地前行相意明在地前
時信教脩觀知一切法唯是識現不起麤念
分別執著此即已離前異相也然未親證法
空至出觀後而於深淨法上尚起法執分別

即相續相也若至初地親證唯心境界遠離
二取分別隨眠覺相續相乃至見相故云念
無住相今論無住相者但通約後位而說也
明彼下辨所覺住相生起因緣謂未覺之時
無明之念與此住相和合堅執而住竟無所

改也今與下明能覺功用謂於無明念中照
察法我及能所心境有無道理了不可得即
轉分別之心成無分別智故故云念無住相
四結觀疏異前等者揀異前後前云麗分別
執著今但云分別故異前也後云微細念今

由三

十七

云麗念故異後也此四下明前九地所覺四
種住相多少不同如前所配此菩薩以於無
明念中各隨其分以始覺力離此念中四種
相也然則前不離後後兼離前今就別意各
指一相也下文即生滅因緣六染義中廣釋

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊

如彼眠生相等者然今且約通意而指生相
若別而言之初地尚餘智等四相二地至七
地餘現等三相八地餘轉生二相九地餘一
生相由是隨其智力覺彼多少不同故名隨
分生相初能觀疏學窮者十地滿心有學位
極方便道者是證佛果之方便故萬行已圓
故名滿足此明行滿無間道者自此相應永
無間絕故無間道內以此為初故論云一念
此則無念之念也亦即始覺合本之一念也
此明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻

定此有二種謂方便道攝無間道攝然準論
文依常所配即此二句是標無間解脫也以
無間道斷解脫道證故從覺心下至離微細
念故是釋無間道得見心性下是釋解脫道
尋文可解二所觀論覺心初起者始覺覺彼

心體初起之相即生相也起謂生也三利益
疏根本下明所覺生相所起因緣謂無始迷
時根本無明轉靜令動最初微細名為生相
由與無明和合相續不滅漸至麤著起惑造
業流轉無窮前位雖覺麤相至此位中微念

方現也今乃下明能覺功能也謂於真淨心
中照察能起有無道理於淨心中了無所得
真淨心體本自不動故云本來寂由是本寂
故無初相也此則十地住心猶有微念及至
滿心不見微念也猶如下喻明可見前三下

地三

大

對前辨異然覺業之位不足可論且第二位
中由有二相未盡第三位中有一相未盡既
於念中覺念未得言心但於無明念中無住
相等唯此窮極洞徹心體真淨獨存更無別
法故特言心也四結觀疏念中最細者故下

文云無明熏習所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了生相者配屬四相也以在九爲業在四名生今約四位故須配入又以論中無生相之言故如前凡位亦無滅相之言疏亦配也此相等者前諸位中但言以

捨以離等而無遠字今以業相最微更無微細爲此相本既能覺了更無遺餘方稱遠離也真性現者以妄覆故真性不現以不現故不得見性今既離妄性即現前以現前故即得見性前三下對前辨異也下云一切衆生

不名爲覺以從本已來未曾離念故既有念在爲念所障豈得云見心性耶仁王云始從伏忍至願三昧照第一義不名爲見所謂見者是薩婆若前三下叙前位也業識爲生滅本前既未離豈名常住今生下辨此位也前

三

九

但夢中覺夢今此夢念都盡是謂大覺方名當住佛地論云如大夢覺即斯義也論究竟覺者此正結名也此有五義故稱究竟一斷究竟即前遠離微細念故二證究竟即見心常住也并前行滿智圓故成四矣四事既備

即位究竟也即前云菩薩地盡也前未下叙
前位既言望到則知未至今即下明此位可
知以更無所進故名究竟也然此十地滿心
與等妙二覺義說分三若究其體更無三異
是故此文與後相望互出不定此中約斷四
相只言菩薩地盡斷於生相便是究竟若下
文中又云此無明所起識者乃至菩薩究竟
地不能盡知唯佛窮了又云根本業染依菩
薩盡地得入如來地能離又不了一法界義
者從信相應地觀察學斷乃至如來地能究

竟離應知第十地覺生相只一刹那覺生無
生便是佛位義說前後也若準瓔珞經說等
覺照寂妙覺寂照今見性常住即是照寂名
究竟覺即是寂照此即一位之中約寂照二
義而分二覺無二體也一引經證疏在因者
以因中未能親觀無念真理故但能觀無念
道理此約地前說耳然以無念是佛地故能
觀此者是向佛地之智也亦可智字通於所
觀是則向於佛智故後譯云能觀一切妄念
無相則爲證得如來智慧以是下明引經意

經中既言觀無念者是向佛智當知佛果決定無念也此是等者衆生是因佛即是果能觀無念即是望義望即向也二重釋疏牒上等者恐聞前覺心初起之言將謂真心實有所起之相今方覺此名覺初相今欲釋出故

疏三

三

此牒之非謂等者以迷時謂有覺處元無唯是一心何有初相此亦例前位皆無所知之相方成知異住等問既下躡前難起故爲下指論以答如覺下約喻釋意覺心下合顯論文並可知三舉夫疏是前下釋是故二字即

顯下解餘文金剛已還者無間道前諸位菩薩與諸異生故云一切未離等者以生相念盡始得名覺當知前之三位皆名不覺况異生耶然則下對前釋成也以前說隨分覺及相似覺者以約無明夢中四相差別各齊一

相而論故有覺義由分淺深遂有隨分等別今約無明眠之不別俱名不覺夢雖有差眠豈有異無明即生相也此顯等者顯無明即爲諸法之始以是五住煩惱之端十二因緣之首故故下云當知無明能生一切染法既

爲能生則知無有先於此者斯則無始屬於他染無始之無明依士得名又無明下約當體釋無始也謂此無明無有初際以依真故斯則無始即無明持業得名故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始四顯得

三

二

疏若至等者此顯始覺覺至心源見自無念亦知一切衆生皆悉轉彼靜心成四相差別也雖云知四相乃是知衆生同是一心本來成佛也如華嚴說如來成正覺時普見一切衆生悉皆成佛釋云等者佛得無念知念本

無衆生雖現在念中佛知彼念亦即無念也斯則佛無念與衆生有念義齊故云等也以念即無念故得彼無念始知四相念也此即生佛相望論等義又釋下約四相相望明等義意明四相皆是轉彼靜心所成所成四相既各無體且不即是一靜心即靜心即無念也既一一相皆即無念是故平等以平等故得無念者而能知之如一珠中現四色像見珠體者悉能知之然前以有念即無念爲等義此以四相各即無念爲等義也此上前解

是海東疏依大論釋義則約覺至心源以已得無念故則知一切衆生生住異滅也然據論文只有知心相之言且無衆生之語今直就論文更助一解謂得此無念之時已覺初相本無所起常自一心本來無念由是則知

四相皆然即是一心是心之相元未曾起非謂別有生住異滅從心而起也何以故以一相皆同初相即是無念故云以無念等故無念唯一故云等也故次文云四相俱時同一覺故一覺即無念也故後譯云若妄念息

即知心相生住異滅皆悉無相也即符此解有智請詳論初標立疏雖得無念等者謂得覺無念之始覺也本無起者即四相本無念故待何等者以因不覺有始覺今不覺既無始覺亦絕也二釋成論四相俱時有者以轉

四三

王

彼靜心一念所成一念本無念四相無自性故云皆無自立疏三初正釋也如依一水而有千波波無別體皆同一水然未下對前辨異初指昔今既下顯今並可知疏問下二問答通妨二初正問答問中兼難並可詳悉辨

竟者前正釋是也唯一下重釋處夢士者即金剛已還及一切異生也大覺即佛位並如前說文易可知攝論下二引證二初引攝論前二句舉喻後二句法合以須臾間睡成多年夢如有說言一夢之間經歷三世受身生死此之謂也此中下指引文意意云經年夢事不出須臾無涯生死不出剎那彼論剎那即今之無念指彼何此也楞伽下引楞伽三初正引可知二解又意云剎那生即無生以無自性故若非下反明也謂若剎那不是無

生即有自性也既有自性即不流轉今既流轉即知無有自性是故無生也是故下結也由是剎那即無生故所以契無生者即是見剎那也此即例前四相諸念即無念故是故得無念者方覺四相唯是一心淨名下三重

劫三

重

證不生等者意云無常之法必無自性以無性故即不生滅此與楞伽文異義同七識等者亦即流轉無性四相無念義故圓覺云知是空華即無流轉亦無身心受彼生死楞伽正文云五識身不流轉今云七識疏筆悞爾

如來藏等者以有實體不可泯故故生滅處即如來藏楞嚴云生滅去來本如來藏妙真如性疏此下三總結大意文可知然前四位及引經下至後段正同圓覺依位漸證忘心頓證具明此者意令頓悟漸脩自然成位

其猶學射心唯在的箭有近遠楞嚴亦云理即頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡由是若不說漸位則階降何知若不說頓門則終卒難入由是具說以備脩行隨染本覺者亦前畧說是體文云心體離念故此段是相文

云生二種相故後四鏡是體相雙辨文云覺體相故初總標疏此二下以是本覺不合言生今隨染緣還淨而顯故有生義斯則顯故名生非創然而生也故下文云顯現法身等生已不離者其實即是今猶義說也其猶明

鏡在塵出塵其體不別二徵列疏明本等者自隨流而還源自垢染而清淨亦即自隱而顯也覺處不覺久被深塵却復本真故云還淨明還等者昔以相隱而用廢今以相顯而用興其猶出塵之鏡形對而像生也此之下

總明二相得稱隨深所以也然智淨相離自業識等染緣故不成以無能顯故故下云若離不覺之心則無真覺自相可說等若不思議業相離彼衆生等染緣故亦不成以無能感故故下云諸佛如來唯是法身智相之身

三

三

第一義諦無有世諦境界離於施作但隨衆生見聞得益故說爲用由是此二俱名隨深初因疏真如等者謂在內爲理法在外爲教法雖內外不同皆名爲法由是論中通言法也此在等者但由熏習力故緣教脩行從初

信位終至第十迴向也資糧者謂十信三賢具脩福智爲成佛之資糧故亦名順解脫分善加行者即煖頂忍世第一四種加行此在三賢位後十地位前加功用行以求見道故亦名順決擇分善此四加行依四尋伺四如實觀觀名義名義自性名義差別假有實無如煖頂二位同修四尋伺觀忍世第一同脩四如實觀煖位脩明得定發下尋伺觀無所取頂位脩明增定發上尋伺重觀無所取忍位脩印順定印前順後發下如實智此有三

品下品印無所取中品順無能取上品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有所取若無能取亦無也世第一位依無閒定發上如實智雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空得圓成實

三

五

猶帶空相非真唯識故彼頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地見道二地已上即是修道以此二位證真起行還契於真也非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道

故金剛等者於此定位二種道中方便道也義見前文後果疏由前等者即方便行為能破生滅相為所破又方便道為能顯不生滅性為所顯此根等者以未至此位之前根本無明與真淨心常相和合成此識相今至此

位無明既盡唯一心在照體獨立與誰為合故中論云一法云何合即顯等者此中疏意明今論文隔句顯發謂破和合識內根本無明生滅之相即顯不生滅法身本覺滅深心之中業等相續之相成淳淨圓智報身始覺

今此且明初段顯法身義法身即本覺隱顯得名今雙舉者要對後始覺故也即於等者以六深心皆依無明與真和合而得相續今無明既盡和合不成深心依何而得相續故並隨滅然諸深心皆相妄而體真故相滅而

體不滅故云不滅心體也故令等者比以無明和合深心相續故使本覺曠劫隨流今既無明破深心滅無所拘累故得此心却復元淨其猶窮子歸家摩尼出垢也成淨淨圓智者不雜故淨離淨故淨無缺故圓滅識故智

成應身始覺者應字平聲呼謂始覺智與本覺相應即報身也真諦三藏亦呼報身為應身然此始覺與前本覺皆是能成此應身與前法身皆是所成意謂識相破而性在性即本覺本覺能成法身心相滅而智淨智即始

三

美

覺始覺能成報身此皆義說能所成也然此段文是海東疏義圭山叅而用之石壁失照作應化解深為不可以下不思議業相方是應化身故若如上解三身義足不爾文中便成欠剩剩一化身欠一報也有智請詳然此

下始同本也以始覺是本之用由有染故本覺用起以爲對治今深緣既息用還歸體故轉其名爲圓淨智也斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德識與心相是所斷故法身是彼斷所顯故後之一相即是恩德即三德備矣

若依此說前之應身正當屬報文理甚順初問疏問意等者前云依如來藏故有生滅心仍說和合不相捨離今生滅既滅真亦合滅如何却云滅相續心顯現法身智淳淨耶斯則約相即門以相難性也初法中三初釋正

難疏意云等者前說心成識者但是心相成識今言識滅者亦是心相滅斯則生之與滅皆約心相不約心體故得說言滅相續心顯法身等此則約非一門性相不即而答也轉難等者意云既若起滅不干心體斯則真妄

地三

妄

迢然如何前云轉彼靜心成起滅耶此約性相相離義爲轉難也論無明下二釋轉難也疏如此等者意云前雖云相滅但是相融歸性義說爲滅以此識相不離覺性故是則真妄元無別體而難云離直有妄耶此乃約性

相不離義以答也論非可懷下三雙結成前二義也前句結後義相不離性成得轉彼靜心爲起滅等後句結前義心相是無明成得滅相續心現法身等疏非一異等者後譯本云相與本覺非一非異非是可懷非不可懷

等生滅門初已曾廣釋今却以彼非一異義成此文非懷不懷義此即約義總標也若依下引經別釋無明即明故不可壞壞則壞於明體故涅槃具云明與無明凡夫爲二智者了達其性無二無二之性即是實性若就

等者以識相即非心體故所以因滅無明得菩提也無明滅下結成可壞之義此即正顯前文滅相續心顯法身也如正法念經說水乳一處鵝王飲之乳盡水在滅惑準知者世人皆謂斷盡惑結然後證真殊不知惑體本

真全覺之不覺如迷東爲西誰之過耶而欲求滅西相然後見東愚之甚矣二喻疏其隨妄轉者即下淨心因無明風動論水相風相不相捨離者溼是水相動是風相動處全溼溼處全動是不相捨離亦可水相者波動也

風相者亦波動也以水之與風俱用波爲相故云不相捨離以喻一切深法依真而起由癡所發深法望真是真之相若望於癡是癡之相如下云以一切深法皆是不覺相故又云皆同真如性相故此喻之疏真妄相依者

由三

三

即下心與無明不相捨離真體不變者即下心非動性以心性寂滅本非動作以不守自性隨他無明故成起滅如水溼性本不動搖由風故動也息妄顯真者即下無明滅相續則滅智性不壞此明等者意明若真自性是

動法者識相滅時真性應滅今既不滅應知非自性動也如彼水性若自性動波相滅時溼性應滅今既不滅應知非自性動也三合疏水隨風動者即前大海因風波動也以水下喻文可知所況者應云以心不能自生要

因無明以成識等無明不能自現妄相要因心方現妄相故無明動相即心動相無別體也故前云深法望真是真之相若望無明是無明相也風水相依者即前水相風相不相捨離然於中俱無形相義喻中不言故今疏

中約法顯喻以溼下喻明心法下法說並可見若據疏意即約全奪兩亡之義今於疏外別助一解言心與無明俱無形相者此約真妄各住自位時說也舉此義者要顯真妄之相不相離故以真本無形相約深心以說其

地三

无

相無明亦無形相還指深心以爲其相斯則住自位時雖無形相而真妄和合共現深相以此深法亦是真如相亦是無明相故云不相捨離如父母共生一子此子亦是父之子亦是母之兒也問何故前喻中只言風相水

相不相捨離而不云俱無形相耶答以前文中但喻不相捨離義不喻無形相義以水不起波時亦有相故風亦如是但取分喻故不言無形相也問喻中云風相水相法中云俱無形相法喻豈齊耶答喻中就所起共相說

故皆云相法中就能起自相說故云俱無雖無自相之相而有共相之相法喻正齊也然喻中約已起故云相法中約未起故云俱無又喻中約合說故云相法中約開說故云俱無也然今法喻正意只明無明之相與覺性

不相捨離義不顯無形相義故前喻中不喻此也合中雖有無形相言正意亦要顯不相離有智請詳非爲僭越水性不動者即前水非動性風息顯水者即前云若風止滅動相則滅溼性不壞餘一一別配可知初總標論

依智淨等者是依真起應如依鏡明現諸色像也謂前隨深本覺之心始得淳淨依此智力現應化身與彼衆生作利益故故寶性論云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱障智障得無障礙清淨法身故何者他身利

益既得成就自身利益已無始世來自然依彼二種佛身示現世間自在力行是名成就他身利益他身即應身也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影等疏謂與等者一切雖多不出六境故標此也寶性下引論釋義

坤三

手

虛空無相者即前所依之真身唯是如如及如如智周徧一切無有差別故如虛空爲勝智者即能感應化之機深厭生死樂求涅槃故云勝智者此有二類一地上感勝應身二地前等感劣應身作六根境如文具顯二別

辨疏顯業德者如下云身有無量色色有無量相相有無量好兩住依果亦有無量種種莊嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則橫豎皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛身得度者即現佛身而爲說法等有感斯應不用加功如百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也疏曰顯下二初通釋上文勝益者或見形以發心或聞法以起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上二句猶是別指此

文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦名勝應化即地前所見亦名劣應此二種身皆淨智所顯真如之用也無始等者即前常無斷絕也下文自顯問始得下二問答釋妨二初問意云始得智淨相以自利方起不思議業以利他故上云以依智淨作勝境界若然者則利他有始何言無始耶二答三初約一佛釋以無明下如文言本覺常起用者有其兩意一約內熏說即自體相熏習義故下云從無始來具無漏法備有不思

議業作境界之性依此二義恒常熏習等二約應化說應化不起者但以妄深覆之非謂本覺無此應用亦非固心抑令不起斯則過在於妄何責於覺實如崐竹有龍鳳之音塵鏡有光明之用如或裁之以利磨之於塵則

何患乎雅韻精明而不顯發耶以一下二等諸佛釋通約十方三世諸佛皆以始覺同本故得應用無始終也此本覺下三同衆生釋以衆生真心與佛真心不別故佛應用即是衆生應用用即體起故云無二若就佛說用

即屬佛若就衆生說則屬衆生畧同明月現在澄潭此所現月亦是月影亦是潭影下文廣釋初總標疏以空下二初雙標空鏡二喻若據論意但明覺相有四種義以一一義皆徧法界遂舉二喻以虛空喻周徧以淨鏡喻

四種具明二喻者若單舉空喻則不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互相顯發也未必虛空亦有四義今隨鏡說故言皆有也一空下二單釋鏡中四義文三初畧配空者此就真體本無妄深如文云以從本已

來一切深法不相應故猶如於鏡唯有性明故云空也鏡中所現但是影像其相元無亦成空義不空等者雖無妄深然有自體及性功德若無其體將何現物餘二可見此四如次以配四義此中雙標而後單釋者以空隨

世

至

鏡顯也但釋鏡義自挾虚空以一一義皆有周徧如虚空故是故單釋四中下二料揀配有五對第一性淨離垢對二因隱果顯對三空有體用對四體相對五空鏡對一三有空義者然空語雖同而空義不同以第一就因

無妄體爲空第二據果離妄相爲空三四有鏡義者義亦不同二以本末現物爲鏡四以隨時照物爲鏡然則一三非無鏡義二四非無空義今但取增勝配之餘如本文後別釋四初空鏡三初標名疏本無等者以從本已衆不相應故非同隨相之說未斷則有斷已始無故名本無亦非推之使無故名本無論遠離下二辨相初二句正顯空義無法下一句重辨所空疏文法喻對顯昭然可見論非覺照下三結名疏二初正釋二初約妄無真

照之功先法說達理者理有覺照妄既達理即無覺照既無照用理中豈能容彼妄耶由是前文云遠離也如鏡下喻顯也如鏡本有照用外物違鏡則無照用既無照用鏡中豈能容彼物耶以照與無照非和合故亦猶仁

地三

三三

人之家豈容不仁共住以性相違故後約真無妄覺之用先法次喻並可知圓覺云無知覺明即斯義也然此二義之中雖約妄約真皆就無能照說也問妄屬無明容無能照真性明了教理俱成何言無照者今言真無照

者但無能所之照不無性明之照如楞嚴云性覺必明妄爲明覺今此但無妄爲明覺之照也疏中約所顯能非謂但無所照義爾智者詳焉此約下二通妨或問曰次云一切境界悉於中現云何此言無可現耶故此釋通

徧計情有理無依他相有性無故知此言無可現者無妄體故下云現者有虛相故其次云常住一心等即明依他無體唯是圓成則三性之義備矣論二鏡中二初標名出體疏現法因者以次云現境界故內熏因者其次

云熏眾生故亦可下重辨斯則因義通而熏義局也以現法及熏習俱名因故現法非是熏習義故有自體者異妄無自體故及功德者異恒沙煩惱故妄則不唯無功德兼無自體真則不唯有自體兼有功德如前文云以

有自體具足無量性功德故二別釋二因二初現法因二初正辨疏心外等者下論云三界虛偽唯心所現離心則無六塵境界明心等者待無明熏方變諸法若自出者無明斷後應出法無窮則情斷何益故知不待無明

法則不出離心等者雖云待熏方出非謂別有法自外而入爲能熏耳以是即心不覺爲能熏故能熏既非心外所現安得離真故非外入又此諸法全心而成非謂諸法從心內出而現於外也此即非如人從室內出名爲

地三

三

現也又非別有諸法自外而入此心中而現其影此即非如形對於鏡而現其像也以心無內外故此二句揀溫後二句正顯如疏所明良以不失不壞常住一心故名爲現雖復等者心境歷然深淨宛爾故諸法緣集下

法喻可見斯則性起為相故不失相同於性故不壞論常住一心者有二意一者以一切法常依一心而住故得出不入不失不壞也二則諸法當體常住唯是一心一心之外無有一法可為出入失壞也故經云世間相

常住此二義中前義為正以下有論自釋成故疏文可知二釋成疏釋成同體等者意云何以諸法常依一心而住耶故此釋云以法即是真實性故斯則以此二句轉釋前義也據疏指配合如此釋今疏却叙前文釋成此

既意謂前後互釋皆得故此反明也二重習因二初顯體離深疏以性下順釋文非直下別顯意先法次喻若不下反以結成並可知論以智下釋成因義疏以本下約本淨今淨明不動又雖下約現深不深明不動亦先法

三

五

後喻並易解此本下釋論初句即下所說大智慧光明義等後結云乃至無有所少義故又與下釋論下句即自體相熏習義如前引勝鬘下引經論證可知道諦即出世因因即熏習義論三中二初標名出體疏謂真如下

釋此當文前在下料揀前後性淨即初義不
空即第二義如來藏者彼二在纏故通名如
來藏但以空不空異耳今明不空等者與前
不空義同法身者與前如來藏義異體同彼
隱此顯故前云依法身說本覺後云名如來
藏亦名如來法身然法身但屬第三鏡其後
一鏡即是報化身也寶性下引證同相者通
凡聖故勝相者勝於因故然初淨即前二義
後淨即後二義出法體者即前爲二因之法
也故前云謂如實不空等今明離障故重指

之論出煩下二正辨疏麤細深心者四麤三
細如下文云深心義者名煩惱礙所依無明
者根本枝末是六深所依法故如下文云無
明義者名爲智礙淨心出障者出前二礙礙
即障也二障既出業識等亡心無所合故云
離也離和合等二段疏即翻前和合煩惱智
礙成此淳淨明等三字如疏可知然此三字
淳字是總淨明爲別謂淳淨故淳明故淳淨
即滿淨義揀異菩薩等是分淨故淳明即滿
覺義揀異菩薩等是分覺故斯則六深盡故

謂之淳淨二覺圓故謂之淳明也又此三字
即圓三德謂如次是法身解脫般若備此三
點以成大般涅槃四中二初標名顯體論緣
熏等者緣即外緣為諸衆生而作發起善根
之外緣故熏習者熏謂資重熏成習氣發善

增三

至六

根故依法出離者依於體相以起用也二正
釋其相論徧照等者即明此法出離惑深遂
成三輪不思議化也徧照即意輪鑒機示現
即身口設化以此為緣熏習力故令脩善根
也即彼下二初通釋上文與彼等者謂與二

乘十信作差別緣與三賢十地作平等緣如
下用熏習中說問前下二科揀前後二初辨
異二義問意可知答中前約等者意明前之
二相與此二鏡法體無二為門有殊謂前二
相以智為門故云俱就始覺說後二鏡以理

為門故云俱就法體說又前約相說故云生
二種相此約性說故二種俱言法又前約對
深明淨相故云智淨等此約自性顯大義故
云有四種大義與虛空等也又前以顯為門
此以隱為門所以有斯二說者恐有人言顯

時方淨隱時不淨故因說二隱又重說二顯故有法出離緣熏習又先明二顯者以取始覺之末文便故又亦即是始覺義故亦即隱處難信且就顯處而開示故餘義易知然法下二結同一體此明爲門雖異其體是一故

唯

是

此結同也但今下境即是法以是始覺所緣所證故言境也又以對體故稱用對因故稱緣斯皆不出真應之身也

起信論疏筆削記卷第八