

起信論疏筆削記卷第七

長水沙門

子璿

錄 岫二

釋真如相者前云是心真如相自此之前已
釋真如兩字從此向後方釋相之一字初總
標論復次真如者問此既說真如之相何不

岫

牒云相耶答以從無相中辨相相即無相不
異離言之法故又相即義也今於真體之中
開說二義故云有二種義義即相也一味者
前云一心一法界故然且約理離諸相故強
名為一而此一相即不可得法句經云森羅

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊

及萬像一法之所印一亦不為一為欲破諸
數淺智之所聞見一謂為一幸諸深智者忘
懷而體之有二者既容言說分別故有一二
之相也不可隨言者前雖顯體離言不可執
為無說以有二義故今雖分別二義不可取
為有相以相即無相不異離言故故不得隨
言執取也但為下必若無言憑何信解必若
有二法體全乖證入絕分引文可知二略辨
疏無妄染者以如實體中本不與九相六染
相應故名為空不是真體是空如實之空者

如實是真性空是無妄染如釋之空依主釋
如言瓶空蓋為執中無物非謂瓶體是空涅
槃經中具有此喻也論究竟者至極義意明
立空之言至極只為顯於真實也遂能等者
以妄空為能顯真實為所顯不因彼妄空焉
知此真實與妄無體者妄攬真有真元自有
故云異也有流者有謂三有二十五有流即
四流九流以彼諸有煩惱能漂溺羣物故總
名流即根隨等共有二十六使此論即三細
四麤如是煩惱多不可計故曰恒沙者準此

論所說即過河沙數理實無量豈止河沙若
有定數恐非了義所言異者彼曰煩惱此名
功德彼染此淨彼空此有故相離者妄體本
空無可相隨故下文云一切煩惱染法皆是
妄有性自本無未曾與如來藏相應故無上
法者即大智慧光明義等是佛所證之法故
云無上此皆即性之德德皆是性不相捨離
故曰相隨初略明疏能所分別者即心境也
染法雖多統唯此攝故論云一切而疏云能
所下即心境別明所取相者即境界相於中

有色香味觸等不同故云差別能取見者即智相相續等於中分見聞覺知不同總名能取即下分離識也此即約雙遣心境釋又以約唯遣境界釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從心念所生心念

既無境從何有故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離於念則無一切境界據此是本識中能見相也以與智相生境取境功能別故良以下通釋文義情有理無者妄情中有真理中無猶如空華翳病故見理有已

下反前可見故不相應者結前妄法理中既無說何相應斯則却與情為相應以從妄念生故離念則無一切法故論當知下二四句初有無四句疏離妄有者謂人執有故言非有若無所執約何言非妄有之言攝一切相

惑者下為不了非有之言是遣情執之有却認法體是無今此釋云上但以非非汝執有不道此法便是於無故云非無雙非是真法者將謂真如是非有是非無故破云非非有相非非無相此皆上非字是能治之藥下三

字是所治之病釋云下細詳可解此中前後四箇謂字前二箇中上是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等者執第一第二句同時有無相並為真如也非許雙是等者我若單言非非則從汝雙執有相無相我以兩非和非有相非無相一時非却何以迷倒雙執有無故今論云非有無俱相俱相者即有無同時也今皆非却論非一下二一異四句疏準前等者但前約有無此約一異二執不同餘皆無別但如前疏配釋可知然執下結

總攝別謂衆生執取無量無邊根本從此二四句起所以百非只約此說義見前文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有即有句是此初句所遣也非有即無句是此次句所遣也俱即亦有亦無句是此第四句所遣非即非有非無句是此第三句所遣一等例此配之隨次配者如上配為四句然但一向就彼所配非與此論相配皆是妄執故云非真四宗外道者一數論外道

執有等性與諸法一即當有句故彼破云此
執非真所以者何若青等色與色性一應如
色性其體皆同五樂等聲與聲性一應如聲
性其體皆同眼等諸根與根性一應如根性
其體皆同應一一根取一切境應一一境對

三

四

一切根又一切法與有性一應如有性其體
皆同二勝論外道說有等性與法非一當非
有句此亦非真所以者何若青等色與色性
異應如聲等非眼所行聲等亦爾又一切法
異有性者應如兔角其體本無乃至廣破三

無慙外道執有等性與彼諸法亦一亦異當
於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有
性等與色等一同數論過與色等異同勝論
失一異二種性相相違而言體同理不成立
一應非一以即異故如異異應非異以即一

故如一乃至廣破四邪命外道執有等性與
彼諸法非一非異當非有非非有句此亦非
真所以者何如此所說非一非異者為但是
遮為偏有表若偏有表應不雙非若但是遮
應無所執有遮有表理互相違無遮無表言

成戲論乃至廣破如是世間起四種謗謂有非有雙許雙非如次是增益損減相違戲論是故世間所執非實今此下揀異此是一人展轉彼乃四宗各殊又此則為顯真如彼則一向治執故不同也後段等者今但取皆非

地二

五

真實已上文不取及顯外道已下也三總結疏妄計塵沙者顯妄執多也既從念生豈順無念真理故不相應然此文中心約心結而不約境者以一切境界皆從心生但說無心則知無境故略不言以對下謂如實之體約

無妄故說名為空非謂真體是無名為空也亦可下通指此段總結之文皆是釋疑恐聞前真如自性非有相等便謂全無自體及功德法成斷滅見故今釋之云乃至等聞空謂真無妄相不空謂自性功德清淨本然初正釋疏牒前者牒前體空無妄顯下不空之法舉體者體是所依下常等諸義皆依此說故常者三際四相不能遷故樂者三苦八苦不能害故疏以恒為樂者以無生老病死故名恒此生老等正是苦法故今配此前約惑業

故配四相今約果報故配老死等我者是自在義為對所繫不自在故以離業行繫縛故論云不變不變是離行也行即是業既非業繫則得自在故云我也淨者染而不染故然此注合在淨字之下以滿足之言蓋是都結

謂除此四德之外所有過河沙數功德悉在其中故云滿足即如下所說大智慧光明遍照法界等故本疏以淨法為淨德不該滿足之言然法一字猶通上下又詳常恒不變之文但成一義繼此各配自是一塗今助一解

則與疏異常恒不變者豎顯真體三際無窮斯則釋前以有自體也淨法滿足者橫顯淨德十方無盡斯則顯前具足無漏等自體既常不變復具無漏功德法體若然豈是空耶故結不空二釋疑疏情執有者謂徧計所執

地三

六

色等諸法是妄情中有故是則等者真實法體自性功德雖無欠少然無一相可得故不異空釋無相等者夫有相者是妄念所緣今既唯以證智相應故知無相故唯識偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取

相故科釋生滅心法者以立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故今此文正解生滅因緣相也染淨生滅者以染法淨法各有生滅染以順流為主反流為滅淨以反流為主順流為滅又染法生時是淨法滅時淨法生時是染法滅時又染法生是妄生滅是盡滅淨法生是顯生滅是隱滅雖通云生滅而義有此異也初標體論如來藏者具三種義謂隱覆含攝出生義隱覆之中復有二義一者藏如來故名如來藏即煩惱

為能藏如來為所藏藏於如來如來之藏依主釋也如櫃中有金名為金櫃櫃不是金故理趣般若云一切眾生皆如來藏勝鬘及如來藏經具有此說二者如來自隱不現名如來藏法身無相不可以智知識識況眼見耶
初二
斯如來即藏持業釋也如佛性論說含攝之中復有三義一體含用謂法身中有身土相用等二聖含凡謂一切眾生皆在如來智內亦如佛性論說三因含果謂因地已攝果位功德此則以因為藏藏果佛故前二持業釋

後一依主釋出生者謂十地證真名藏能成佛果名如來亦持業釋今論於六義中除於四六餘者皆通疏二今初正釋標體者說有通別別則唯取所依即如來藏是體通則兼取能依即如來藏與生滅心俱為體以生滅法皆依此故今通兩說然此下顯生滅與不生滅義說能依所依實無二體也但有相依之義理而無相依之法體如不動下喻顯當知下法合並如文言思之者意令細合使法如喻皆無二體也楞伽下引證經云大慧如

來藏者輪轉苦樂因也亂意慧愚癡凡夫所不能覺勝鬘云世尊依如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不能厭生死苦樂求涅槃此顯下二揀濫如說依水有波意顯所依之水全起成能依之波不同依母有子非全母成子能所別故斯則舉一法以豎論非約兩法橫說以此下出所以是所依之真起成能依之妄故得有覺不覺二義以有二義故遂以不覺妄法顯示覺義之中三大也如水起成波已而動溼兩全

以有動溼故遂能以動顯於溼也若言依母有子母不在子中以不在中故不能以子顯母是故下結成上義所依即如來藏二辨相中疏二初釋和合義三今初略指非謂等者意云真如家所起生滅還與生滅家真如合

三

八

和非謂別有一段生滅自外而來與真如合生滅之心者謂全妄之真也心之生滅者全真之妄也此則本末更互相攝非謂結成六釋無二相者心即是體生滅是相反覆皆一故無有二心之下二備釋二初止釋心之不

生滅即真如門生滅之心即生滅門從本覺起者窮妄源也然是本覺起成生滅非謂別有生滅從覺而起如水起波斯義無別本覺即如來藏也無二體者前云無二相此云無二體意明只有一相一體以心是生滅體生滅是心相覺成不覺不覺與覺不相捨離故下文下二引證三初引文即隨深本覺中文此中下二釋意可知心亦下三法合神解者本覺不昧鑒照靈通也餘文可知疏此是下揀濫不生滅與生滅合者謂真隨妄轉流轉

門也即背覺合塵義非是等者謂息妄歸真還滅門也即滅塵合覺義然此二中隨合則體隱相現反合則相泯體彰故前門云一切法悉皆真故皆同如故此反合也此門即云依如來藏故有生滅心又云依覺故迷等此

論二

九

隨合也由是疏中前義即生滅門後義即真如門論非一異中三初約法略明疏真如者即前不生滅也非少分動故云全體既全體動成生滅法何異之有雖成生滅而性不變從本便爾非適今也故云而恒生滅是變與

不變義別故云非一楞伽下二按經出體七識是見聞嗅嘗覺知末那餘文可知非異門下三據義廣釋三初雜釋二初釋非異三然三段中皆以真如為本生滅為末初則以不生滅望生滅說次則以生滅望不生滅說後

即兩門同時同處說其不異者義在能成即唯同俱六字之中隨文詳會問論云非一非異疏合順論以明何故先釋非一後解非異耶答論順依真起妄義便故先舉非一後言非異文云依如來藏有生滅心不生不滅與

生滅合此非一義也然此生滅既依心體不相離性故後方可言非異也疏文約法廣釋令人生解要先知體無二由無二故方成不一此則順法備明令悟本無真妄之異悟此法已任辨義異則不迷本也故下疏云此中非直不乖不異以明不一亦乃由不異故成於不一也今初以本從未釋經云即楞伽經善不善因者殺等十惡為不善不殺等十為善一切趣生者六趣四生其中兼有善與不善生滅者捨陰取陰之義斯則如來藏是真

如善不善等為生滅既言如來藏為因為造即不異也又經涅槃也文云譬如雪山有一味藥名曰樂味其味極甜在深叢下人無見者有人聞香知其地中當有是藥過去住世有轉輪王於雪山中為此藥故在在處處造作木甯以接是藥是藥熟時從地流出集木甯中其味正真其王歿後是藥或醋或鹹甜苦辛酸六味成別如是一味隨其流處有種種味喻如佛性以煩惱故出種種味所謂六道等此則佛性是真如六道為生滅即言佛

性隨成即是無異之義二攝來下二初正釋
今義衆生即如者淨名經也如前所引然衆
生是生滅如是真如既言其即當知不異涅
槃等者文云善男子我於諸經說若人見十
二因緣者即是見法見法者即是見佛見佛

者即見佛性何以故一切諸佛以此為性善
男子觀十二因緣有四種之智得四種菩提
乃至云以是義故十二因緣名為佛性斯則
佛性是真如十二因緣為生滅既說十二因
緣為佛性豈曰異乎十地等者此是華嚴經

意彼經文云佛子菩薩復作是念三界所有
唯是一心如來於此分別演說十二有支皆
於一心如是而立今疏所引是彼論牒經也
第一義諦者是論釋也心是中道實相故云
第一義諦斯乃三界是生滅一心是真如唯

之一字顯不異也以此下即始覺中文四相
是生滅一覺即真如既云平等而同欲何為
異然此非異之義深而且隱難有信解故此
廣引經論證之又前下二對前重辨即重對
前科以明非異也即末之本者重釋前科也

此則以末收本無本而非末如以波攝水無水而非波更有何水與波為異故云非異後即等者重辨此科攝末歸本義也此則以本收末無末而非本如以水攝波無波而非水更有何波與水為異前則唯末後則為本既無二相故云非異三本末平等中經云即楞伽經文云大慧如來藏藏識本性清淨為客塵所染而為不淨我為勝鬘夫人及餘深妙淨智菩薩說如來藏名為識藏與七識俱起令諸聲聞見法無我我為勝鬘說佛境界非

外道境界此言如來藏即是真如真如是本七識是生滅生滅是末既云其俱即平等義又經亦彼經也與前文小異而意大同詳之可會又論即十地論唯真不生者果佛無生故單妄不成者無所依故然唯真之法則容有單妄之法則全無今以相對且作斯說此則下都結亦通結三門詳之不一下釋非一文四今初躡前正釋四初正釋攝末之本即生滅之真如攝本之末即真如之生滅既一生滅一不生滅豈為一義是則於心不異中

明不一義依是下二引證可知解云下三釋
上引文意不在中者無中可在也不同二人
同在一室中即如雨木成林兩木既分乃得
云一木不在林中此約下四通妨或問曰義
既不一應不和合故此釋之謂於二義之中

地三

十二

偏舉此義而說非謂壞彼和合以成不一即
知正說此不一義時彼法元自和合何以故
者徵意云何以不壞和合又能不一耶此中
下釋也如來藏等者謂不生滅既是即生滅
之不生滅當知此不生滅與自七識生滅未

曾不和合於和合中而論不一也七識等者
謂生滅既是即不生滅之生滅當知此生滅
與自如來藏不生滅未曾不和合而於此中
以論不一也所言自者顯非別外乘不相離
不相離者即和合也斯則只於非異處說非

一義誰言破此和合耶此中下二反籍非異
二初標可見二釋何以故者徵意云不乖非
異其義已明有何所以能成非一若如等者
釋意云若如來藏隨緣時失自不生滅體即
兼無生滅相以無所依故此文且顯二法若

異有如此失是則不成不異義也彼義既不
成兼此不一義亦不成以二義既失約於何
法以明不一耶是故下明不異義今由不異
故生滅起時不失不生滅由不失不生滅得
存二義既存故得不一義成立豈非由不異

卅二

十三

故成得不一耶又亦由此非一義故得成彼
非異義以真起成妄故得說有妄不異真妄
若不起說何不異前段所不言者以未說後
義故又此下三舉體相攝二初正辨真妄下
各出其體如文可知此以無明為非生滅者

非麤相之生滅故非不生滅者以有細相流
注之生滅故例如非想非非想處耳此四下
正辨舉體相收且舉如來藏者必收諸法以
是在纏名故又舉梨耶由無明動真妄合故
若舉七識亦由無明與藏俱在梨耶中故若

舉無明無明無體依覺有故亦在梨耶故下
文說依梨耶有無明又說無明滅時和合識
破由是舉一即寂諸也緣起等者眾法和合
方成一大緣起之相此中下二釋疑或問曰
若然者云何前引經言如來藏不在梨耶中

故此釋通以義說如此非事異也餘義準此者今文舉喻且約溼性對糧而說以喻藏性唯不生滅對七識唯生滅一義以論即離對餘二義理亦準知故云思之故前文云隨舉一義即融攝自體也問既下四問答通妨有

二問答初問中怪前所引經文云如來藏者不在阿梨耶中答意云真與妄合方曰梨耶其如梨耶都無自體且約義說則真妄二法悉在其中由是梨耶為總真妄為別只合言在總中不合言在別中今既分動靜則使梨

耶總義不成無中可在故云不在梨耶中後問意云今梨耶既通動靜應合亦在真如門何故獨在生滅門耶答中且說唯在生滅門意自然例知不在真如門也以梨耶是起靜以成動體不相離故靜隨動在此門中也非

由三

十四

且等者意云謂不動尚在動門何況動靜兼者何以下徵釋可知應思準之者意今準知不在真如門也以梨耶雖有靜義然不在真如門者以此靜是隨動之靜非同真如門是不起之靜靜體雖同靜義且異梨耶既動靜

相帶故不在真如門也以此門是唯靜故疏
畧不說此義乃云應思準之又若下二合釋
二義二初遮一異然則相無相宗學人有失
意者於此二中各負一過離此等者故前云
依如來藏有生滅心後云無明滅故智性不

壞又若下二顯和合二初正釋無和合等者
例如中論偈云染法染者一一法云何合染
法染者異異法云何合此則由非一異義成
和合義也如經下二引證三初雙標二喻即
楞伽經也如文二若泥下單釋塵淫非彼所

成者非彼微塵成泥團也應無差者塵未和
水應名泥團既成泥團應曰微塵如是下三
總以法合藏識非因者非無也因真相也既
若成異則藏識不因真相所成如前泥團不
因微塵又如何云依如來藏有生滅心藏識

四二

五

亦應滅者以無和合義故故下云破和合識
相今言滅者但無一分生滅是故非真相滅
者下文云妄心則滅法身顯現又云心相隨
滅非心智滅業相滅者舉細攝麤也解云下
三釋其所引文易可知今此下三總結成可

知立名中疏二初正釋論意此生等者再牒前文之義目此下合彼二義以結此名或云下二廣辨名相二初對二師以辨名楚夏者謂如此方吳楚華夏言音訛轉西域五天亦爾故指彼同此又云阿梨耶阿陀那等此但

輕重有異也無沒者即正與梵文敵對藏識即取名下義翻藏是下會二名也由彼我見所攝藏故遂令無始相續不斷故云不失是以義上之名雖少不同名下之義故無異也如佛性為覺為知了了分明等所攝下二約

三藏以釋義於中有智藏所藏能藏之義如次辨識謂諸下標所以下釋似一者業相初起未分王數及與外境實非一而似一也似常者生滅微細似常而非常也楞嚴云又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺

知若實精真不容習妄故云似常諸愚者一切異生無二空智者以似為實即法執智相執之確然不改即六七二識是能執心也內我即我執於自身內而生執故以執他身及諸法各有自性亦名為我故此揀云自內也

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六册

我見下結為藏義也攝即執也既為我見所執故名為藏執即藏也由是下出所以二種我見即人法也永不起位即第八地準唯識說此識有三位一我愛執藏位通一切異生二乘有學及七地已前菩薩皆起我執執第

地

六

八見分為我故第八識名阿賴耶此云執藏也二善惡業果位即通一切異生至十地滿心二乘無學等位由善惡因感無記果果異按因名異熟識三相續執持位即通因果一切位以第八識執持諸法種子等今不散失

故名阿陀那阿陀那義翻執持今云不起位者即第八地已上也以離我見所執不名賴耶故失斯名仍揀下位入觀之時有暫不起故云永也然不亡識體故言失名又能藏下所藏義謂此識體藏在根身種子器世間中以根身等是此識之相分故如珠在像中不同身在室中若覓梨耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內又能藏諸法下能藏義也謂根身等法皆藏在識體之中如像在珠內欲覓一切法總在梨耶中欲覓一切像總

在摩尼內然但以前義互為能所也論云下引唯識證成可知科云釋上生滅心者以立義分中云是心生滅因緣相今則且釋心生滅也論二種義下疏二初釋開數二初標舉釋意稍難者以此一識二義之中含有多法

論二

十七

外則色羅萬像內則能所俱成存之則生死無涯破之則涅槃有得若不分別何以了知行相幽隱故名為難然其深智於此可了故復言稍稍少也括檢也謂總檢括論之前後以釋此意然亦但齊生滅一門何者下二依

義具釋中三初約真妄開合以釋義文有七一開真妄成四義然真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始迷之故於空寂之處則確然根身塵境於覺

知之處則紛然分別緣慮故肇公云法身隱於形翬之中真智隱於緣慮之內然其形翬緣慮本來體空空寂覺知元來不變不變之真本自隨緣體空之妄元來成事非因造作法爾如斯衆生身心見今若此即約此義以

明染淨緣起之義也今不別標一心者含在真字中以無二體故不變者未嘗不空寂未嘗不覺知故故論云所謂心性不生不滅又云一切染法不相應故又云所言覺者心體離念等虛空界隨緣者隨染順流而成九相故文云依如來藏故有生滅心等隨淨反本而成四位故下文云覺知前念起惡能止後念令其不起等體空者偏計之法情有理無故故論云一切諸法唯依妄念而有差別等又依他之法相有性無故故論云是故一切

法如鏡中像無體可得成事者成染事則三界依正成淨事則三乘因果如下所說九相二身是也此則隨緣如作夢成事如夢物體空如夢物元虛不變如內身宛爾此真下二束四義成二門初義即真中不變妄中體空

由二

二

由此二義成真如門此門攝妄則妄體空攝真則真不變染淨平等一相無相故有此門後義即真中隨緣妄中成事由此二義成生滅門此門攝真則真隨緣攝妄則妄成事即成染淨諸法差別等相故有此門此隨下三

間生滅成四義此約生滅門中真妄相對互論自他便成四義然真中違他順自即是妄中違自順他真中違自順他即是妄中違他順自但為門不同而義一也違順行相即見下文無明下四開四義成八義三初正示八

義無明下且明妄中四義示性等者謂反流對深詮顯示現真性功德如下云不覺念起見諸境界故說無明心性不起即是大智慧光明義乃至若心有動具有過恒沙等妄染之義心性不動則有過恒沙等諸淨功德相

義示現又說性本無慳順脩檀度等知名義等者謂分別妄心順生滅時屬於無明名為染用若順真如故名淨用故下文云以有不覺妄想心故能知名意為說真覺若離不覺之心則無真覺自相可說又云無明染法實

四三

九

無淨用但以真如而熏習故則有淨用覆真者真理平等妄心差別之別之妄現時平等之真即隱故下云染心義者名煩惱碍能障真如根本智故無明義者名為智碍能障世間自然業智故成妄心者以無明熏習之所

起故故論云以有無明染法因故則熏習真如以熏習故則有妄心等又云無明熏習義有二種一者根本熏習以能成就業識義故二者所起見愛熏習以能成就分別事識義故真如下明真中四義顯真德者反流翻染

形對妄法顯此真德即下隨深本覺中智淨相文云謂依法力熏習如實修行滿足方便故破和合識相滅相續心相顯現法身智淨淨故起淨用者無明是妄恒起深用以真熏有力令彼反流順真如性故名淨用下云自

體相熏習者從無始世來具無漏法備有不思議業作境界之相依此二義慎常熏習能令衆生厭生死苦樂求涅槃又云以有真如法故能熏習無明乃至得涅槃成自然業等隱真者即前說真如隨緣成梨耶識既成識

已隱在識中以其隱故名如來藏已見上文現妄者真體既隱妄相即現謂境界相是也下云不_レ真如法故不覺念起現妄境界此上下二合對四覺然此覺與不覺但以真妄相對為門不同各有四義故開成八今於真

妄各分體用故兩兩相從但唯有四如疏四
段前二段約淨分其體用初段合二順體成
本覺次又由下合二順用成始覺後又由下
二段約染分其體用初段合二順體成根本
不覺次又由下合二順用成枝末不覺是以

二

干

二二合論乃成染淨各分體用故合前八成
四義也此生下三結指廣畧然八門之廣則
已極四門之畧則未極以次更有為二為一
故言四義者即上違順等四非取今四覺為
四以此是結指上文也若約下五束八義成

四門言分相者謂分齊法相也以一切淨緣
分齊法相屬於二覺一切染緣分齊法相屬
二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之
用屬於始覺染法之體屬根本不覺染法之
相屬枝末不覺故合前八以成四也若本下

六束四門成二義謂始覺是末不離本覺之
本故下文云以始覺者即同本覺又云而釋
無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不
覺不離根本不覺故下文云當知無明能生
一切染法以一切染法皆是不覺相故然本

始二覺但是體用之異本末二不覺但是麤細之異豈得離體有用離細有麤故唯二也若鎔融下七合二義成一門以本從一生滅門展轉開成八門之義乃是據本以章末今却收束以成生滅門則是攝末以歸本也又

由三

主

若下二約諸識分齊以結成諸識等者即本事二識也然此二識分齊行相各不相是以本識是體事識屬用今以二本是體宜在體分以梨耶無始相續具覺不覺行相相順是故二本皆在其中故下文云以如來藏無前

際故無明之相亦無有始餘二等者始覺悟時方有六麤託境而生行相麤浮宜在麤分是故此二在生起識中此則攝四覺歸二識也若約本又攝事識歸本識以體用不二如波與水是故四義俱不離本識也此即同前一
一生滅門耳但前約門說今約識論也故云下結由是廣之成八攝之成二二義皆從一識中出故今論云此識有二義問此下三約問答通妨以辨異二初辨異二義問意可知答中先分別正答初辨一心二義即依一心

法有二種門義隨緣即生滅門不變即真如
明今此下辨一識二義即唯約生滅門不該
真如門此中理淨即覺義染事即不覺義即
前生滅不生滅和合之義廣如前釋無二相
即前和今非異義深淨等即非一義是則下
判成寬狹可知問此下二辨異二真問意云
若言同者應合俱名真如不然俱名本覺何
以前後立名別耶若言異者約何論別答中
約體絕相者如前云心真如者即是一法界
大總相法門體乃至離言說名字心緣等相

本覺等者是所示相大本者下釋所以
謂本性功德即是覺也

起信論筆削記卷第七

四

三

永樂北藏

大乘起信論疏筆削記

第一八六冊