

起信論疏筆削記卷第三

長水沙門

子睿

錄

巖八

約法生起下二初標科總示依詮染者以淨法是攝末歸本義今明從本起末故唯取染略五重者廣即十四今於十四之中類束爲

最

一

五故云略也對諸宗者即前五教也前以能詮爲門故云約教此以所詮爲門故云約法也二隨文別釋二初正明五段五中二三以略分真妄故云開云明後二唯約妄論具顯次第生起故言生也一心爲本源者爲是也

謂此一心是一切染淨法之根本其猶水源爲萬流之本更無有法爲心之本故云唯一心本即源也經云諸法所生唯心所現一切因果世界微塵因心成體法喻雙顯故云本源華嚴下配教此是圓教之所宗故四法界者如前所列然四種皆稱法界而界義不同謂理法名界界是性義謂與一切染淨諸法爲體性故事法名界界是分義一事法分限別故後二法界具性分義可知義雖有四而體是一故混四爲一一外無四故云統唯

一真也謂寂寥下總萬有以出體彼曰法界此曰一心謂此一心是法之性故曰法界隨義立名體元無異故以一心爲法界體初二句顯德相寂謂無聲寥謂無色虛則中無妄染曠謂寬偏十方沖即是深豎通三際包即容受一切無餘博則能入一切咸偏總該下明該收萬有者一切法也萬有不出一心是故一切全爲心性心性無外攝無不周也此但意在出體不在收於萬法恐存心外之見故曰總該等也然諸教中皆說萬法一心而

淺深有異今約五教略爲辨之一愚法聲聞教假說一心謂世出世閒染淨等法皆由心造業之所感推徵則一心之義不成故云解說二大乘權教明異熟賴耶以爲一心三界萬法唯識變故三終教說如來藏以爲一心

卷六

二

識境諸法皆如夢故四頓教泯絕染淨以說一心顯體離言絕諸相故爲破諸數假名一也五圓教總該萬有以爲一心事理本末無別異故如上所說前二教淺後三教深於三教中義有淺深體唯真性今之所辨即第五

也注正當此門者此論所詮理極於是故上指陳即華嚴經一真法界但彼以性相俱融名爲法界此約克指法體故曰一心圓實之旨以此爲異也體絕有無者肇公云欲言其有無狀無名欲言其無聖以之靈故下文云

非有非無等相非生滅者非不也相謂無相之相相即性也論云非前際生非後際滅般若亦云不生不滅莫窮其始者莫無窮鞠始初也既非生滅有爲之法則無能尋鞠盡其初際然不唯無始抑亦無終此但影略故云

無始此則覆釋前來相非生滅以非生故無始非滅故無終寧見中邊者邊謂二邊中即中道二邊既泯中道不存故云寧見寧何也此則覆釋前來體絕有無也有無即是二邊前則略舉但言有無今則具顯故云中邊注

卷八

三

真如門者彼疏所說即是此中真如門義然但因以指配未是正開次下即明迷之下即序中逐迷悟而升沈之義解即初悟悟即證入也故經云無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得即斯義也注文可知依

心開門者以論云依一心法有二種門也真如門者於中有離言依言依言之中復有空不空二具如下說頓教分者以此門中說心性不生不滅乃至離言絕慮等義故當此教密說者如心經云是諸法空相不生不滅不

垢不淨不增不滅等即是真如之相雖明其相而不克顯真如體性故云密說理實無異故今配之依如來藏下全引論文顯生滅相也終教者詮法窮極非同始教是衍初門故名終教今起信論正明此義以始教下揀顯

以始教中亦說賴耶而不說是藏性所成今說性成故非彼分故密嚴云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識後門謂生滅門也二義者論曰此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二者覺義二者

不覺義等故依此明也覺義者論云所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來法身等於中有始覺本覺本覺復有隨染性淨之異具如論說注前真如等者通前後妨難或曰前真如門及此覺義爲何不明開

義生法唯於後門後義明生起耶故此釋之
不變非隨緣淨相是本覺反流即始覺也此
上三義並不可說生起染法之理以義不順
故唯此生滅及不覺義即可言其生染次也
故前標云依染法從本起末而不言淨法從

幾人

四

末向本由是前門前義不言生起也不覺義
者論云所言不覺者謂不如實知真如法一
故不覺心起而有其念等於中有根本枝末
之異枝末復有三細六麤如次所引注文可
知後義者即不覺也依此不覺起業等相此

三屬本識位對後事識六麤名之爲細故論
云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應
不離等業相者約動作爲因二義得名故論
云一者無明業相以依不覺故心動說名爲
業覺則不動動則有苦果不離因故轉相者

前之業相轉至此位爲能見故論云二者
能見相以依動故能見不動則無見現相者
以依能緣之心帶起所緣之境故論云三者
境界相以依能見故境界妄現離見則無境
界自體等者以唯識說有漏識自體生時

轉似二分似能緣相名爲見分似所緣相名爲相分雖文異而義同故今注配自體即自證分也即唯識下配教齊業相者彼說諸法生起但依賴耶以爲其本故名此識爲總報主一切種子根身器界皆此識變仍獨說此

卷八

五

以爲所熏薰成種已後起現行皆依此識故云生起本也以彼下出所以緣以彼宗未說一心是真如生滅二門之源以留之於終教說故若盡說已何分權實耶故說等者以不知真如即心故說無知無覺疑然不變者說

此無知覺體堅如玉石不可受薰以不是可熏性故既不受薰焉能隨緣由是但執真如不變不許隨緣也但說等者既不許真如隨緣成諸染淨故說賴耶爲生滅本由是明法生起但齊業相也縱轉等者以彼所說轉第八烏大圓鏡智第七爲平等性智第六爲妙觀察智前五爲成所作智根本既唯生滅成智亦是有爲理是無爲不得相即如鎔金範土各成其器豈得相即耶故詮法下結成可知最後者即現相也六麤是事識位涉於外

塵其相顯著總名爲應緣故論云以有境界緣故復生六種相智分別境界者智相也以有外境牽起内心令其分別是好是惡等故論云一者智相依於境界心起分別愛與不愛故生苦樂者因前分別遂起苦樂覺心故論

云二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故著苦樂者執前苦樂取之爲實故論云三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著故計名字者以執取實故聞名總相便生瞋喜等故論云四者計名字

相依於妄執分別假名言相故造業者以貪瞋盛故發動身口造諸善惡不動等業故論云五者起業相依於名字尋名取著造種種業故受報者謂業累既成牽至苦果如繩所繫不自在故故論云六者業繫苦相以依業

嚴

六

受果不自在故二乘下對教淺深第三者是我執俱生二乘教中說斷此者名爲我空故人天等者以彼教中但明善惡業緣受報好醜故當造業而不知業從何生故詮法分齊不到第四若取下二別示也血脉相承者但

約迷本一心邇迤生起不斷絕義更不旁說
真如本覺故云一向等略八重者廣則十四
故以真如門及覺義非是生起倫次故生滅
門不覺義全體是業相故智相續皆法執
故執取計名皆我執故由是相從略成八也

四中文三一總明所被一切下此約畢竟兼
正合論故皆被也故涅槃經云凡是有心定
當作佛圓覺云有性無性齊成佛道又云譬
如大海不讓小流乃至蚊蟻及阿脩羅飲其
水者咸得充足金剛經說發菩提心人今度

四生九類皆入無餘涅槃若其定有不成佛
者何勞發此心耶以一切衆生皆本有佛性
但得聞之無不獲益謂宿機深者悟入淺者
信解都無宿種者亦皆熏成圓頓種子如華
嚴經食金剛喻不同下揀權教彼說定性二
嚴

七

乘性定無改況至無餘位中身智俱盡誰爲
修行無性之人無其善種善種既無憑何修
進以此判之俱非所被然彼但約即今長時
而論故不統收亦是留在實教中說也然一
切下二約三聚辨然有三說如小乘即以五

無間業衆生爲邪定以學無學人爲正定
以餘漏無漏人爲不定權教以無種性人爲
邪以菩薩爲正以不定性人爲不定終教以
一切異生爲邪三賢爲正十信爲不定今依
後說此論下正爲可知兼爲邪定者但得見

聞自然成種他時顯發必至解脫故法華繫
珠涅槃毒鼓華嚴有八難頓超之說又云設
有不生信樂亦成善根無空過者乃至究竟
入於涅槃此明雖謗嘵惡由聞歷耳終醒悟
故下論云爲令衆生離一切苦得究竟樂皆此

類也兼正定者論云爲欲解釋如來根本之
義今諸衆生至解不謬故疏配三賢故當正
定也準此下據五性說然五性之說權實共
出前教義中判爲未了者約彼定執三無二
有故名爲權令說被教故須約性性雖說五

俱爲所被非同權宗定執有無也正被下可
知兼餘性者二乘及無種性也以二乘人實
無定性雖亡分段然有變易之身但得聞斯
教決定迴心涅槃說四果及緣覺極遲經八
六四二萬十千劫如次迴心猶如醉人醒有

遲速三昧酒醒亦復如是故楞伽云三昧酒所醉乃至劫不覺酒消然後覺得佛無上身無性之人但無善性若聞斯教善種自成遇緣發起必當成佛楞伽經說二種闡提一大悲菩薩二斷善根者佛說二中永不入者唯

幾人

大悲菩薩應知斷善根者聞經獲悟後必得入涅槃經中具有此說今此論云謂示修習立觀對治凡夫二乘心過故其中義含定性無性故下文云對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不修善根且不起大悲豈非定

性耶不修善根豈非無性耶當知實教雖說五性然非定五俱爲所被又因下三別指下文別明所被者一論所被不出三根說有通別通則不分論文但上中下根依之總入別則立義解釋兩分被上根悟入修行信心分

被中根勸修利益分被下根然上根不必聞中下之法下根必兼聞中上之法中根可知此說猶是別中之通若更細論兼約地位所配則立義分及解釋分中顯示正義對治邪執被三賢菩薩爲上根悟入分別發趣道相

被十信滿心爲中根修行信心分已下論文
被十信住心入心爲下根又就十信位中自
有三根之異謂以十信滿心爲上根此則如
上所配以十信住心爲中根此依第四分中
四種信心及四種修行悟入以十信初心爲

卷九

九

下根就此下根復有三種謂以四行之後止
觀之前一段論文被下根悟入以止觀一門
被中根以勸生淨土一門被上根其勸修利益
一分總策前三因緣一分但明論起由致
故於此分不別明被如下疏配五中初總標

能詮教體者通明諸佛教法乃至此論以何
爲體而能詮顯無量事理今且略以四門解
釋二別釋有四初隨相者謂約六塵境相以
出體故名句文者即聲上屈曲詮表是假非
實屬不相應行所攝故論云一名二名多名

是曰名身一句二句多句名曰句身一字二
字名字名曰文身能詮諸法自性者名也名
是能詮諸法自性是所詮如言色言心言水
火等各各詮表法自性故差別者句也句是
能詮諸法差別是所詮如言形色顯色真

妄心等諸法例然一二法中揀令別故二所依者文也二即名句文即是字以此通爲名句二法所依止故由是名則次第行列句則次第安布文則次第連合此等親能詮表義理由是取之以爲教體或唯下二唯音聲以

聲是教主言音調唱佛唱詞評論語音語路語業語表故云音聲離聲下釋以名句文三雖親能詮表義理但是聲上屈曲之相從假建立無有自體聲是色法色法是實名等是不相應行非色非心但約色心分位假立由是

實外無假所以攝假從實但取聲爲教體故云離聲無別名等婆沙論云佛教以語業爲體假實下三遍四法也如上兩說各有理教爲定量故不可偏取今悉收之以唯音聲則不能詮義唯名句文則別無自體四法皆取

義

+

始成教體如水與動方能運舟於此二中不可趣一如人沉然發聲不吐詞句何所詮表若無聲者名等何依故今雙取也故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體_{教語}或名句_名此色_{音行}句蘊攝又偏於下四偏一切也

一切雖多不出六塵境界但能生於物解即爲教體豈獨在於聲名句文故淨名云有以光明而作佛事有以菩提樹衣服卧具乃至八萬四千諸塵勞門衆生謂之疲勞諸佛即以此法而作佛事楞伽云大慧非一切佛土

言語說法有佛國土直視不瞬口無言說乃至有佛國土動身名說法等且香積世界餐香飯而三昧顯極樂國土聽風柯而正念成絲竹可以傳心目擊以之存道既語默視瞬皆說則見聞覺知盡聽苟能得法契神何必

要因言說如楞嚴經二十五聖於十八界七大性各從一門而得圓通此中六塵猶且約境餘者例知天台云手不執卷常是讀經口無言聲偏誦衆與佛不說法常聞梵音心不思惟徧照法界皆此義也唯識門者約妄心

巖八

土

以出體今先約本影相對對於諸教總成四句一唯本無影即小乘教以不知諸法唯識所現皆影像故二唯影無本即終教也以佛果無別色聲功德唯有如如及如如智獨存但以大悲大智爲增上緣令彼根熟衆生心

中現佛色聲說法是故佛教但是衆生心中
影像故華嚴云諸佛無有法佛於何有說但
隨其自心爲說如是法三亦本亦影即大乘
權教謂以佛自宣說若文若義皆是妙觀察
智相應淨識之所顯現名本質教若聞者識
上所變文義爲影像教諸佛衆生互爲增上
緣方有所起教故唯識云展轉增上力二識
成決定四非本非影即頓教也非唯心外無
佛色聲衆生心中影像亦空以性本離故相
本絕故即無教之教耳故淨名云其說法者

無說無示其聽法者無聞無得今此所明即
第二句唯影非本也說者淨識等者此中語
勢似於本影具足一句然意明唯影非本雖
云淨識所現意顯大悲大智爲增上緣又此
但言佛爲衆生增上緣而不言衆生爲佛增
上緣者意在唯影也又佛淨識即是衆生真
心佛現即衆生現二俱影也引證文則明矣
豈可見云淨識所現爲增上緣便作本影雙
取同於權教須以意通不以文局學者思之
故下文下具云一切諸法唯依妄念而有差

別若離心念則無一切境界之相是故下結
意言自心者即是妄識非謂真心下文云三
界虛偽唯心所作離心即無六塵境界歸性
門者約真心以出體也此識等者則前門中
已收差別之境但唯能變識心今又攝前識

幾

十二

心但是一心一心即真如性也名爲歸性故
云此識無體也其猶人睡作夢見種種物物
不離夢夢不離人即展轉推尋教法真實之
體極至於此古人云心即是經即斯義也言
一切者即色心等法非今方爾故云從本已

來超過離名字相離心緣相故云乃至然離
言說則非前音聲離文字則非前名句文離
心緣則非前唯識一心真如則成此歸性門
也亦同圓覺疏云生法本無一切唯識識如
幻夢但是一心楞嚴云見與見緣似現前境

元我覺明也無礙門者約三門無礙以出體
也謂於下正釋心即唯識門境即隨相門理
即歸性門事即一二門以對理成句故重牒
之同一緣起者上之三門同爲一大法界緣
起謂境不自境由心故境心不自心由境故

心未有依真之妄不從真生未有隨妄之真
不依妄顯如是則境是心境心是境心真即
妄真妄即真妄互相依倚互相資假隨有所
闕則皆不成故云同一緣起也混融等者即
無障礙法界也謂若心若境若理若事一多

卷三

十三

即入俱無礙故斯則動止縱橫無非教體也
以一下出所以如上心境理事得無障礙者
以一切法不離二門二門唯一心故以歸性
即當真如門前二即當生滅門二門不二即
是一心以此一心融之故得同一緣起無礙

自在也六中二初標章釋名前辯能詮文體
此明所詮義趣義中可尊可重可崇尚者故
名爲宗歸向徃詣故名爲趣當部等者如法
華宗一乘涅槃宗佛性華嚴宗法界維摩宗
不思議解脫等然宗有多種若約立敵相對

以明宗者即語之所表曰宗此則但取一期
所論之義如言聲是有法定無常爲宗等若
約修習行人以明宗者即心之所尚曰宗如
各隨所習經律論等今明一部所崇尚者爲
尊爲主目之爲宗宗於此者終歸何義謂令

信解行此法故必至證入也故曰宗之所歸
開章如文正辨中今初隨相法執者標名也
宗於事法故云隨相計法定實語云法執小
乘諸師者宗主也根本即上座大眾展轉分
成二十部阿含等者所依經也等於正法念

佛本行等經以造下所造論也即婆沙俱舍
等論下諸門中例有此四真空無相者即色
即空空病亦空故言真空離一切相故云無
相般若等等於八部及諸空經中觀等等於
百論十二門論之類唯識法相者唯遮境有

識揀心無一切諸法唯識所變宗相法故名
法相宗唯識等等於對法百法之類如來藏
緣起者即如來藏心隨染淨緣起成諸法也
楞伽等等於勝鬘密嚴等經起信等等於佛
性寶性等論圓融具德者圓謂圓滿性相周
廣大

徧融謂融和理事無礙具德者重重無盡一
塵一毛無不稱性無不包徧如前圓教中明
此下二指此論也第四者即如來藏緣起
宗以論所詮明如來藏不生不滅與生滅和
合名阿梨耶等廣辨染淨諸法緣起故然此

下三會五教也然但佛說戒教人尚曰宗宗
教不異由是本疏隨教而辨今則以經料據
故有寬狹不同也一經容多教者如華嚴中
具說十惡十善即人天教也說四諦十二因
緣即小乘教具列地位即分教三天偈云法
性本空寂無取亦無捨性空即是佛不可得
思量即始教如心佛亦爾如佛衆生然心佛
及衆生是三無差別即終教初發心時便成
正覺即頓教一切無礙即圓教也餘經之中
或五四三二多少不定宗具多經者如此一論

宗百餘本大乘經也隨何等者但是諸經了
義皆此所宗又如一切經中空義皆是三論
所宗餘皆倣此此上所明但約宗教俱寬義
說若約狹義如前五教各詮一義互不相通
如一經只詮一義此名教狹宗隨教說亦復

卷五

五

如是此名宗狹也二唯明此論二初總一心
法義者以此論中所詮義理雖即廣多然所
宗尚者皆爲顯示一心法三大義也故爲其
宗宗此法義者意在何也爲今生信正解不
謬依解修行行成入證證極得果歸此一心

故名爲趣然若信一味空理則厭欣都絕若信一向法相則聖凡懸隔斯皆不能起行趣證今令信一心是凡聖之源但由迷悟使之有異則必能起修無幾果證也別者下二別二初列釋教說等者以言詮義義顯言亡如

乘筏渡河至岸捨筏如下文者具云當知如來善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者皆爲離念歸於真如理事者先宗後趣合云事理下有倣此舉事等者廣說生滅染淨者皆爲歸於真如理故如從等者文云復次顯

示從生滅門即入真如門所謂推求五陰色之與心六塵境界畢竟無念乃至若能觀察知心無念即得隨順入真如門以真俗等者真理一味向即心絕俗境萬差觀則智起因此以成止觀二門故下文云所言止者謂止

一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故成信即十信位緣不退即三賢已上地前比觀未造真如意在登地親證聖性以因等者地上所行十波羅蜜意在別證佛果菩提此

五下二結示相由者初由教故得義二由義中事故顯理三由事理爲境故以成止觀行四由止觀故入證地位五由入證故得果斯則展轉相因從淺至深傳論宗趣也懸叙義門竟二隨文注解初論題中二初釋前四字

卷六

六

四今初總釋四字言當體者不同權教解大者揀小爲義大外有小可揀豈成至大今以心性體無際畔絕諸分量心行處滅言語道斷無以名之强名爲大然大有二義一是常義謂豎通三世無始無終無有一法先之唯

此先於諸法故名大也涅槃云所言大者名之爲常二者偏義謂橫該十方十方窮之無有邊涯涅槃又云所言大者其性廣博猶如虛空包含者以論云是心則攝一切世間出世間法又經云心精偏圓含裹十方等體若不偏寧曰包含若不包含豈名爲大由是包含是大之義也運載等者然乘有五種謂人天聲聞緣覺菩薩雖則皆有運載之功總名爲乘且義有大小而載有近遠人乘者謂三歸五戒運載衆生越於三塗生於人間其猶

小船繞過谿澗天乘者謂上品十善及四禪八定運載衆生越四洲達於上界如以次船渡小江河聲聞乘者謂四諦法門緣覺乘者謂十二因緣法門皆能運載衆生越於三界到有餘無餘涅槃成阿羅漢及辟支佛皆如

歲

七

大船越大江河菩薩乘者謂悲智六度法門運載衆生總越三界二乘之境到無上菩提大般涅槃之彼岸也如乘大舶過於大海法華云若有衆生從佛世尊聞法信受勤修精進求一切智佛智自然智無師智如來知見

力無所畏慤念安樂無量衆生利益天人度脫一切是名大乘菩薩求此乘故名爲摩訶薩此乃由能乘有利鈍故所乘有勝劣今所越有廣狹俾所至有近遠今言乘者則第五菩薩乘也然上所說但約常塗以六度萬行

爲所乘體今此論中明所乘者直約體相二大故下文云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故等由是亦名佛乘一乘最上乘今就通稱但言大也言雖不異其義不同由是此文迥異常說常塗又說須待

能所相契方得名乘今論直目衆生心以爲大乘法豈得須具能所耶故涅槃云佛性者名爲一乘大乘下舉所信以明能信謂由有此一心三大爲勝境故緣此勝境而發忍樂之心名爲起信若不然者信何法是何信耶

信憑何起耶是故心境合爲目也大乘之起信者謂由大乘爲所緣境故而發得能緣信心此則緣大乘以起信心非起餘心也所緣勝而能緣劣大乘之起信依主得名此約境以顯心也又亦下對宗以別行謂信通大小

理宜據之今起大乘之信非起餘信即以別據通亦依主釋又大下二別釋大乘也就義等者論云所言義者則有三種云何爲三一者體大謂一切法真如平等不增減故二者相大謂如來歲具足無量性功德故三者用

卷

十八

大能生一切世間出世間善因果故就人等者論云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故準本疏說於二大之中體相是所乘用大爲能乘三大之中唯一心轉是故亦大亦乘持業釋也又依下三別釋大

字也七種相應者此皆約人而說境大性者以諸佛所說廣大教法爲所緣故行者自利他二利行故智者我空法空二無分別智故精進者三祇修行無疲厭故方便者不住生死及涅槃故證得者佛地功德悉圓滿故

業者應現十方化衆生故上六如初皆言大性然於七中前五是因後二是果果中之二前體後用體即智淨相用則不思議業相亦即四境之後二也莊嚴瑜伽顯揚等論並同此說起謂下四別釋起信二初正明以有本

覺等者約因緣以明發起也夫有爲法起必因緣力因緣互闕皆不成立今信所起須具因緣故論云自有熏習之力自體熏又爲佛菩薩等慈悲願護故用熏能起厭苦之心信心乃能進趣向涅槃道勝境者如下所說信真發

如及佛法僧以信真如是萬法本佛是報身法是六度萬行僧是地上菩薩並餘三寶四諦最爲勝故希有信者以所信之境勝故令能信之心則爲希有也若信釋迦彌勒是佛等則爲易有今信衆生心中真如是凡聖通

依迷之則六趣無窮悟之則三寶不斷此爲難有如信皇后王胎貧女聖孕難易可知此上五句解起字也能令下釋信字水清珠者清水珠也謂衆生心如水疑如濁信如珠珠投濁水水必澄澈信起疑心心必清淨故唯

識云於實德能深忍樂欲心淨爲性如水清珠能清濁水金剛亦云信心清淨則生實相信即清淨心也何故下二通妨問意云從因至果有無量行門何故此中獨明於信又信是最淺之法望於解行證果未足爲奇如何

題中唯明此耶行本者答前問也信之一法爲入道之王引河沙善品因之而起苟無其信安能起行而至證果爲初機者答第二問初機即十信菩薩位居外凡夫入劫數今論正被此輩故下文云是中依未入正定聚衆

生故說修行信心然是初機之上根也根若稍下則先入小乘漸次之大自信已性等及華嚴文並證行本之義此義前未說故故偏引證初機之義懸談已明故此不說餘文可見論者下二釋論字然論有二類謂宗釋也

釋論即隨解佛經猶如章疏即智度金剛法華論等皆此類也宗論即宗經建立如瑜伽唯識婆沙俱含等建立下此約宗經解論字謂建立決定顯了可爲軌則文句言辭判斷宣說佛經之中深妙法義行相理趣也依決

定

下結謂論者是決判義也又論下約立理解論字謂纂集教法商議論量自問自答往復徵詰開析道理發揮真趣令正理成立耶宗摧破也此上二解前釋後宗或可俱約宗論非釋論也然此五字之中有法有喻約理約

行體用心境因果教義總爲題目也如前開題處說又此一論五分之文亦不出題中五字謂解釋分中顯示正義對治邪執是大分別發趣道相是乘修行信心分是起信初後二分義當於論立義分中即通大等四字造論主疏三初釋馬鳴初生等者一義又善等者二義中印等者三義咸皆也躬身也餘並如文二釋菩薩具云等者以此方時俗不貴秦音故存梵語厭繁好簡又削提塘二字由是但云菩薩亦者例前義也例前馬鳴之三

義故所求是佛佛即是覺所度是生生即有情也此即全取所求所度之境以彰能求能度之人即有財釋覺悟智者即始覺之智情慮識者即六染等識此亦全取所有覺智情識以立能有者名亦有財釋所求是佛智佛

卷之二

三

智即是覺能求是自身自身即有情此即求菩提之薩埵以勝顯劣依主釋也此三義中初唯約境次唯約心後雙約心境又初約悲智二約真妄三約人法由是約心境悲智真妄人法以明菩薩理無不盡也又智度論云

菩薩三釋造字製作者揀非撰述也佛滅等者明造論時二五百初解脫者少故造此論以被入證也摩耶等者準摩訶衍論說有六馬鳴前後異出一者勝頂王經說佛成道十七日有一外道問難於佛名曰馬鳴二者摩尼

清淨經說佛滅後一百年有一菩薩出世名曰馬鳴三者變化功德經說佛滅度後三百年有一菩薩出世名曰馬鳴四者如疏所引五者常德三昧經說佛滅後八百年有一菩薩出世名曰馬鳴六者莊嚴三昧經說過去

有一菩薩名曰馬鳴具說有六今當第四矣然準大論所說此菩薩道成先劫號大光明佛今乃助化示居八地父名盧伽母名瞿那又名功德目菩薩如別處明輩流類也真諦等者亦名拘那羅陀此云親依梁元帝等者

以此三藏是梁武帝太清二年戊辰歲見帝於寶雲殿帝勅譯經自太清二年訖元帝承聖三年歲次甲戌於正觀等寺譯金光明彌勒下生等經起信論等一十一部合二十卷此論乃是其年九月十日與京邑英賢惠顯

叢人

王三

智愷等於衡州建興寺譯并翻論旨玄文二十卷屬侯景作亂遂欲汎舶西歸遇風飄還廣州刺史留住制止寺請譯經論自陳永定元年至太建元年己丑更譯佛阿毗曇論及俱舍論等總梁陳二代共譯經論三十四部

一百四十一卷博解者羣蔽廣部罔不錯懷
藝術異解制素諳練神異者或數座以遙河
或當暑而無汗餘如跋文大周者以則夫初
載二年九月九日改國號爲大周改元爲天
授元年故曰大周則天也解前譯者以後譯
之本是跋主證義恐涉情黨故解他本

起信論疏筆削記卷第三