

大乘起信論疏卷第二

卷之三

西太原寺沙門法藏述

草堂沙門宗密錄之注於論文之下

△二休義別解三一釋上此識有二種義此義可至文當
生滅心三○一開數辨德知何者謂真如有二義一不變義二隨緣義
無明亦二義一無體即空義二有用成事義
此真妄中各由初義故成上真如門也各由
後義故成此生滅門也此隨緣真如及成事
無明亦各有二義一違自順他義二違他順
自義無明亦有二義功徳初一徳二能知名義成妄心真如中違他順
自順亦有二義覆真理二成妄心真如中違他順
他順亦有二義自順他亦有二義一顯自真德二顯
自真體義二顯現妄法義此上真妄各四

以本覺熏不覺故生諸淨法反流出纏成於始覺依此二義徧生一切深淨法故云能生法也下四熏習中廣辨此也非直相熏能生諸法亦乃生諸法已不離此心爲此心所攝故釋也○二寄問列名三依名辨釋三一明覺二約云何爲二一者覺義

離念離於妄念離念相者等虛空界
顯無不覺離念不覺之非准無開乃有大智慧光明義等故謂脩備三際謂在纏豎通凡聖故法界一相二無差別義謂在纏欲明覺義出障性恒無二故即是如來平等法身纏相顯故以此法身說名本覺既是法身之覺理非新成故云本也無性攝論云無垢無罣礙智名嚴三

成還契心源惟同一體方名始覺故問若始
識義形本不覺說言對始名本答今在生滅門中約隨
時時染緣既盡始本不殊平等絕言即真如門也
○二始覺義者謂即此心體依本覺故而有不覺明起
隨之無所由始學本覺故說有始覺本

謂不此初所爲見爲住也
由覺生一起生末業相二
無前相及識相分相有別
明動攝六者甚以謂四明
依相住染乃深無由異者
前即相中至微明無相對
能無四後唯細力明有彼
見動者一佛唯故不二下
不故一五能佛博覺滅文
了轉名意知能彼心相約
無成轉中故知淨動還位
相依相第即下心雖一別
遂見謂一下文至有生分
令二由此文云此起相生
境名無等三依最滅一相
界現明並細無微而着有
妄相力同中明名相名一

始經深俱四至知力是五
者云覺時相著無故故相
謂菩有而以辯明經三是
生薩前有爲四能云界也
相知後皆一相生無四以
也終達無念階一明相果
終不心自謂降切住唯報
者知源立巖然染地一非
謂始者也細其法其夢可
餘唯一然鎔始此力心斷
相佛念未融終之最皆故
乃如四窮唯竟謂大因不
至來相源是無也此根論第
滅始俱者一前雖論本第六
相終時隨心後復下無也
也俱而位故摠從文明相
既知知淺說此微當之也

至以緣明是及身相取淨
於無造不此六口和若違
此明集了與染令合轉順
周力諸善相中共轉深之
盡轉業惡攝初造彼此法
之彼依並言一業靜在更
終淨業業滅并名心事起
名心受定相五爲令識貪
爲至果招一意與至巖人
滅此滅苦者者中相此分
相後前樂名後下位之我
下際與二起意文行位見
文行心報業識六相無愛
六相令故相此巖消明執
巖最復廣謂等中巖與相
中巖諸對此並中發前計
第極趣諸無同二動住名

惡前且觀覺報爲結造利於故業二微摠相
雖觀惡益滅言而所起斷如凡夫人位一能觀
覺分止今相覺不觀相謂未入信已能前廣
既義知此明故止後念令其不起辨三復名覺
是夢故云不善故不造此不覺故

四一河靜生性熏覺心因不覺之力起生相等種種夢念動其
結能喻乎相解教不源轉至滅相長眠三界流轉六趣今因本
觀分齊對文詳相次覺了大悟覺漸向體同心又因真如所流開
○辨釋異源心用因真始融滅彼開薰益各有所領此說今因本
一觀四如本源無始滅利相經無始滅益各有所領此說今因本
四段渡無終息△大始滅益各有所領此說今因本

此義云何

但能止惡業故云雖覺未如二乘觀智初發
意菩薩等舉初等後以十解初心名發心住
證人空然於人空實得自菩薩雖自惑故不
與異種人相別於外計我我所貪嗔見愛等
相夢而得煩惱故明本淨心爲無明所眠夢於
異相人共分了別內計我我所貪嗔見愛等此二種所說二
相故既能覺異相能捨名相似覺似覺而猶著
不覺後亦得位何不法空故覺不覺亦立不覺
正名爲不覺即此在住相以貪嗔等名纏
以捨塵離分別執著

但能止惡業故云雖覺未如二乘觀智初發
意菩薩等舉初等後以十解初心名發心住
證人空然於人空實得自菩薩雖自惑故不
與異種人相別於外計我我所貪嗔見愛等
相夢而得煩惱故明本淨心爲無明所眠夢於
異相人共分了別內計我我所貪嗔見愛等此二種所說二
相故既能覺異相能捨名相似覺似覺而猶著
不覺後亦得位何不法空故覺不覺亦立不覺
正名爲不覺即此在住相以貪嗔等名纏
以捨塵離分別執著

中以爲非同業也。正敵對染纏四觀皆乃至九地悉。三住菩薩同證身相雖知一切法唯是識故不起心念竟悟住相。今與無所照住相。以離分別麤念相故及著外境執事於前人執事。初身證法身漏。

如法身菩薩等

初身漏

故今約心但云分別又異後根本無明生相中於初生相。此種住相各相也。此句云云自九麤下八地各自種顯各離一
名隨分覺。雖於麤地盡十謂是。是生中覺。是方根。是道依。是靜心。是覺故。是起。

微念今乃覺知。謂東爲西。悟時即西是東更無相。此寂微念究竟竟。故位中動念未無初都盡故。唯以遠離微細念故。相業識動念心中最初都盡。故言念無相。此相都盡。永無所餘。故言遠離得見心性。遠也。離虛妄故真性即顯現。故云見性心即。常住前三位中。覺未至源猶夢生相助。彼靜狀甚然。風止性安。成故不云常住。今生相夢盡。本名究竟。到彼岸今即夢念都盡。覺了心源本不異。經成是故脩多羅說。

若有衆生能觀無念者。則爲向佛智故。

在日地

雖未離念狀觀如此無念道理說此能觀爲向佛智以是證知佛地無念此是舉因望果說也。二又心起者_{（疑上）}初起之言無有初相可非謂覺時知初相故也。而言知初相者即謂無念問_{（疑上）}無初相何故說言知初相耶故爲此答也。如覺迷方時知西即東更無西相可知言知西相者謂即東也。覺心之時知初動念即本是靜故云即無念也。三未不覺之時是

念者則知心相生住異滅。若至心源得於無四相者。則轉以無念等故。釋成上義註云佛說無念。謂諸何能知也。釋云衆生有念本來無以無念等。故是故岸如也。又釋云以四相念中各即無念故云以無念等也是故得無念者編知四相諸念也。而實無有始覺之異也。

三明始不異本

六

上義也以彼四相一心得無起時。何不覺而有始覺之異。本以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故。成釋

上義也以彼四相一心得無起時。何不覺而有始覺之異。本以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故。成釋

前後離淨然未至此位。隨其智力前後而異。間四相同。本覺如肯無自體。故本來平等。無有等同。本無自體。故不得同。本今既四相俱時平等。既其俱時何故上

文覺有前後答上已辨竟謂唯一夢心四相
轉廈夢之士謂爲前後各各隨其智力淺
深分分而覺然大覺之者知夢四相唯一淨
等心無有想性可辨前後故云俱時無有自立
等也故攝論云廈夢謂經年悟乃須臾頃謂
即無念棲伽云一切法不生我說解云以判
即有滅自性故是無生若也非無生則必無
是故契無自性故即無生若也非無生則必無
時雖無量攝在一剎那此中一剎那義初生
者方見判那流轉必無生名則不流名經中
轉是故判那流轉必無生名則不流名經中
次本覺隨深分別生二種相此二既在隨深
與彼本覺不相捨離生已不離不動覺云何
△二本覺二一明隨深木覺三。一拏標復

爲二一者智淨相明還淨之相業相明還淨本覺業用之相此之二相若離
業相染綠則不得成故云隨染也△三辨相
二一智淨相二一直明淨相二一因熏習真如內熏之力及所流教法外緣熏力
在地前依此熏力修習資糧加行善根如實修行登地已上滿足方便故十地行
歷三

皆漸德也△二問答釋此義云何問意云上所說動知
成被淨○一執真同妄間△二簡法異真答三○一法
下體說非約心體說轉難云相此等皆是不覺名諸
答難減者音說別有體性離於真如即此諸真明之
無明之相不離覺性覺如是無明故相識離不別故相識

覺隨染本性非可壞非不可壞此無明本覺之性非
壞滅無明非可壞故非可壞義說無明非一故非不
因風波動此得菩提之義準此如之○二喻不故無明
水相風相不相捨離△二真隨輪如是眞非彼
如大海水繁音云若明依一與因非與非故

喻而水非動性三真體不變喻此顯非
止滅動相則滅濕性不壞故四息亥顯真
者動相滅時濕性隨滅而但隨他動也
自性清淨心因無明風動五動相滅時濕性不壞。但隨他
動相故風動即水動無別體也要因水方能自浪要也
如是衆生

與無明俱無形相不相捨離二台
無於水相以動全濕故無於水相
云無明相故真心隨熏全作識浪故無於水相
智性不壞故滿深本覺照△二察之性
相續則滅業風不彼心濕全水相
是滅減動識滅顯也浪亦動相
二合也合水此云爾故

體。一依標標不思議業相者章以依智淨相能作
一切勝妙境界謂與衆生作六根境界故無二但不覓
三出無于相妙爲諸勝智者作六根境界示現微妙色空寶
妙境殊獨今哭佛戒香與佛妙法味使覺
相一橫顯業德常無斷絕名所謂無量功德之
深窮來際業根隨衆

八

故舊同覺始無益故彼無耶始能皆亦始○得四常無無世答自身顯業勝生之○起大益無功利潤應機勝能種種而現得利
是具以業盡利用故他無潤不虛如直故一用別辨故他不是
如本切利始之始無虛如用平無衆即云終如此故等差生本何利續則云無別是覺利續則不始故故然他不是
思無無始彼說絕報議終新覺本無故化

無後四分義又體就性四受用果淨後用鏡冒之高並須者受用四
遠離一切心境界相無法可現云何爲一者如實空鏡本真如論四覺為二中前
本倒無如中中明體後說後二自相妄先妄本有相前後二自

四種大義與虛空等猶如淨鏡標二相根隨業應頭流也此本覺用與衆生心本來
鏡體前一空鏡謂離一切外物以空云云覺故淨鏡自忘稱
鏡之爲前一空鏡謂離一切外物以空云云覺故淨鏡自忘稱
復次覺體相者云復次前本覺性淨鏡自忘稱
標標不作意現無不益△二明性淨鏡自忘稱

有也

非謂有而不現如鏡非不能現但以妄法理無故無可現也
非謂有二義一以妄角無故無可現也
有外物以彼外物無照用義故即頤鏡中能無如鏡本無
以外妄本無故如淨眼望空華無照燭之功亦無覺照功能
如鏡望堯角此約徧計說下約衣他說故能作現之
現世間
二
者
因
熏
習
鏡
法
有
二
因
薰
初
能
作
內
熏
之
九
巖三
因亦可初是因義後是因習也謂如實不空
體謂有自體又性功德一切世間境界悉於
體明別離此心外無別能熏故燒復雜
中現諸法非不出明心待
熏不從外入
不壞諸法緣集起無所從
熏不從外入
不壞真如故不可壞

如鏡中能傷以同鏡故常住一心。會同體相
直實性故。釋成同體所由以於心中顯現無
來平等不異真實性故下釋後因云常住一心。
所不能染。直現染之時非染法非染亦乃由現
時反顯鏡淨豈此穢物能現穢物現耶若不現
染故反顯本淨如鏡明淨所染故汗非
本覺之智未曾移動又雖現染不爲所染故
則無以顯其不染是義智體不動無始淨是故
故現染釋成不染義智體不動無始淨是故
本覺之智未曾移動又雖現染不爲所染故
云不動如鏡中像隨質轉變然其鏡體未曾
移動。此本覺中恒沙數少也又真性性德無所
勝也。生作內重之因令眾生死苦樂求涅槃故
清淨心名爲道師云由育勿本藏能厭生死苦
三者法出離鏡謂真求涅槃故如鏡中顯現無

於二障離於和合故云出離前在經性淨不
空如來藏全明不空出離垢法身如實性
論云有二淨一自性淨以同
相故二離垢淨以勝相故謂不空法
即前因
熏之法出煩惱破離垢心智礙所依
熏心出障破離和合相故淨無惑故謂大
業識等和合離相故淨無惑故謂大
光
四者緣熏習鏡謂依法出離故偏照

明不覺三一明根本
二依覺成遂三。一法所言不覺義者
謂不如實知真如法一故
迷正方也
不覺心起而有其念
相不離本覺
邪無別體不離
業等相念即邪方也
念無自
故迷若離於方則無有迷合。
衆生亦爾依

覺故迷若離覺性則無不覺精合可知。以二依迷順覺。有不覺妄想心故能知名義爲說真覺若離不覺之心則無真覺自相可說於中二初明妄有起淨之顯真隨妄之真還待妄顯於也二明枝未不此一段文畧作二種釋一約喻說意二就識解之初者本覺真如其體淨眼熱翳之氣

如眼由根本無明時與眼合動彼淨眼業識亦爾等智以有空華境故即見空華妄境界現境界相亦爾由執定故於此分別堅執不改相續相才過由取相發勤身口聲名即執計名字若彼相未盡此空華造善惡業起業苦生死而不能脫業苦也

者境界相標也卽以依能見故境現前依轉相依現境界離見則無境界方釋可知二境界爲緣生六蘊即分別事

此之謂也問三細屬賴耶六麌爲意識何故不說末那識耶答有二義意一前既說額耶未那必執相應故不說瑜伽論云額耶識起必二識相應故又由意識錄外境時必內依末那爲染汙根方得生起是故既說六蘊必

經下釋分別事識中乃云攀緣外境界起前
事識等故知事識非是末那此論下文並同
說宜可記之文中以有境界緣故復生六
種相釋△二○一端前總標立名別
云何爲六。○一起計二釋六
智相依於境界心起分別愛與不愛故
數分別殊淨軌有定性○二生受
聽現相上不了自心所現故創起慧
二者相識於前

續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不
斷故謂依前分別愛境起樂受覺不受境起
續也又能起惑漏業引情生死即令他相三
續也故下文云住持苦樂等○三取著者孰
取相依於相續緣念境住持苦樂上

著故下文云即此相讀識依諸凡夫取著解深計我我所等也。四立名者計名字相依於妄執分別假名言相故依前無倒所執

隨而生業莫知其故云然惟妻等也上來起
感自下造業受報五造業

六者業繫苦相以依業受報不自在故
已成招果必然循環諸道生死
長縛△三縛未歸本二一正釋當知無明能
生一切染法根本無明不了真如而起二執
以一切染法皆是不覺相故問染法多種
何根本唯一無明苦染法雖多皆是無明之
業氣惑是不覺之差別相故不異不覺也△

永樂北藏

大乘起信論疏

第一八五册

卷三

十一

復次覺與不覺。有二種相。標列也。△二
云何爲二。一者同相。二者異相。解釋二一。
同三。○同相者。牒名也。染淨二法同以真如。
一喻。以品為。譬如種種瓦器。渝染。皆同微塵性相。器以塵。如以此二法爲相。
譬。此二皆有業用顯現而非實。皆同真如性。
幻。有故云幻。此等合種種器也。△三引證。二一正引。是
相。以動真如門作此生滅門中。染淨二法更無別體。故云性也。真如亦以此二法爲相。
無。相可知其染相者。下文云但以無明而
熏習。故即有深相。△三引證。二一正引。是
住。本來即真如故說。一切衆生本來常
故脩多羅中。依於此義說。一切衆生本來常
住。於涅槃。△此同相門。如上本末二不覺。

性涅槃不專滅度故淨名經云。菩提之法依
一切衆生即涅槃相不後更滅。同相門如上始本二覺即真如故諸佛菩提
非修等也。又前約不覺即如故衆生舊來人治築下約覺智即真故
諸佛菩提無新得也。非可修相望前注行
非可作相是生因所作非畢竟無得此是了百
朋所云若衆生已入涅槃更無新滅者即淨
本有疑云。若衆生已入涅槃更無新滅者即淨
已同諸佛何故不能現報化等色身放下釋

釋疑。亦無色相可見法性自體本無色相
云取又疑云若以法性非是色相可見法故不現色者諸佛何故說報化等種種色耶故下
智色不空之性彼見諸佛種種色等者並是
屬後與相門非此同相門中本覺內有此色
等不空之性也又亦可本覺不空恒沙總中

故以法體中無色相耶下答云以智相無可見
亦無此包故也問何以得知之法故也○二異見
器各各不同喻云合下如是無漏無明指隨染
幻差別別明無漏法也性染幻差別故是無明法也
平等理是故其性自是差別故下文云如是
無明自性差別故也諸無漏法順平等性直
如是無漏無明指隨染異相者名如種種毫
髮總說如是無漏無明指隨染
論其性則無差別但隨染法差別相故說無
漏法有差別耳如下文中對業識等差別染
法故說本覺恒沙性德又由對治彼染法差
別故成始覺萬德差別也如是染淨皆是真
如隨緣顯現似有而無體故通名幻也△二一
總釋上生滅因緣二明生滅因緣義三○一
轉故減因標前以標也染耶心體不守自性更生
次生滅因緣者所謂衆生依心意意識

故依耶故無方不願上欲
即述還謂明有覺因德明
是起却由乎梨由緣中休
休似與無答耶此故略此
梨故彼明此業不說指因
耶即無動有相覺依其緣
而是明彼三等力心因意
有動爲真釋識故及故意
無真依心一何動無但識
明心以成由故彼明言轉
也成不此此心也依心間故
二業相梨業中體間令上此
云識離耶耶說以達故又有
梨似何即二梨減依釋依
耶爲者此種耶和覺中具等
有實謂梨義有合有具等也

於策。云轉是體生起無
意故識浪住地諸染根本
是生滅緣依是二義以顯因
耶者釋△起也○二德間故
識是所三起也○心即生滅
二上依心釋三中說此心
是不覺義即生滅之因無
此義云何此義云何此義
以依阿梨耶識說有無明
衆生心識動

△故五智是也識二心
一二說義成能現一梨耶
標廣烏鳥弟意第
此意復有五種名
云何爲五

能現即彼心體轉
能見即彼心體轉
能取境界所現識
故說爲意依

起辟其成難云二覺二
也所意成就已目故說故云
前依轉三故起即本說故云
依心隨梨耶中故說依也三
業體○文說或意前別
耶由一中依就唯在梨耶中故說
有無略後說有無明真如自無明或約
明熏舉明五體識相不覺而
依體而動即是業識
起迷今黑淨

明力根本無明即所依緣也。不自起必由緣。謂無見相故。依前業識之動轉成能見之相轉識。本識中若其境界所動轉成能見者在事識中此中轉相續初義也。三者名爲

現識所謂能現一切境界。依前轉識之見起現境界以其心體與無明令薰習。猶如明鏡現於色像。喻可現識亦爾隨其五塵對至。即間等今此論中偏就五塵者以此約牽起分切也。若依瑜伽論中則現五根種子及器世間等。通現一切境界故法說中云一

別事識義故。以一切時任運而起常在前故。作是說也。非如六七識有時斷滅故云常在前又爲諸法本故據異故起染淨微細分別故云智識。五者名爲相續識亦是事識中細分前中相續相也。五者名爲相續識。大相中相續相也。

以念相應不斷故。事相續

法執相應得長相續此約自體不斷釋相續義。住持過去無量世等。善惡之業令不失故。以此識能起潤業煩惱。諸行善惡業種令成堪任來果之有若復能無惑潤業種然亡故也。此則引生今熟復能煩惱能使已熟之業感報相應成熟無差。如是三世因果流转持不絕功由意識以是

相續故名

識故名

能令現在已經之事忽然而念未來

之事不覺妄慮

顯此識

用處分

別故

相

上不

同智

但屬此相
是解從住持下總辨前識微細分
二功能屬事識三分△三結歸一心
曲正結屬心是故三界虛偽唯心所作

二界順○是紫爲所不同

是結一微果一解

前一心隨無明動作五種識現似曰虛現作五種識故是○唯心有虛隱故說此二境唯彼同然其虛離亦同唯心答云是現此空虛說三界作界起更無一切異法唯現驗六塵經中唯心離亦同唯心答云是現此空虛說三界作界以心則離心現唯

間一切境界皆依衆生無明妄心而得住持
可得即待而無歸境成明根相即根本也妄心業識也以一切境由此是故一切法如鏡中像無體
唯心虛妄之內又即上真妄心其故

一切分別即分別自心故分
無相可得少法能取少法○三結論云無塵無相分無分無別而作是
唯識義爾心不見心既塵無相識現念唯我見唯是故塵無相識別外實法作是一
當知世有識識不自心法作是

顯現何處自體而可得耶。問以得知心上顯現下答云及此中以無明力不覺心生心滅此則乃至法顯過諸此諸識心至法顯局無即心分隨能主成。

六

意識依諸凡夫簡非聖人意識也以前智識及通在二乘及地前所起執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

執離蘊三明執所依緣於塵計所種種。

相上前起人○義此動明應義第識辨一彰因彼靜文從門五蘊纏細前則識也。雖殊同是名鳥中細。意約分識其法更無別意起分別見別體之識愛相故。故纏應即識轉不明無明名惑依持生此五住今

識事取大根識此捨說此一塵識我分出五塵。又復說名分別事識亦名分離識。依見愛受謂欲色有三愛即六蘊中執取計名及起見。

復次言意識者

△釋性義

即此相續識

意識分別六塵

此識依見愛煩惱增長義故

謂見愛受謂欲色有三愛即

心辨因緣和合

令其生滅故結

於心辨

堵法生滅耶

謂標前無功

意識更無別

意起分別見

之識愛相故

故纏應即識

轉不明無明

名惑依持生此五住今

巖三

六

應深亦入此攝也二重顯所依緣體
二一略明緣起甚深二一標歎甚深
熏習所起識者起彼靜心成業等識也非凡
夫能知亦非二乘智慧所覺凡小非分也二
了無明故此無明所起之識
非其境也下明菩薩分知云謂依菩薩從初
正信性緣起因果之體得成正信也

爲無明所染有其染心
雖有染心而常恒不變
是故此義唯佛能知

四初也深時約始無塔更
及障三心節麤集明本無
後一之以細之住業深法
三治標句說相本地經法
細由此第一合微三顯上緣
釋然此六深逆微三顯上緣
由此第一合微三顯上緣
地前故云則明其無明之前
無始無明之前無法起故云
忽然也三說為無前此論亦
說為無前此論亦言忽然有
忽然有別有名如法無如
謂有不也法無始忽然有
但其約此為始忽然有

論相離究其心長第六六一也便借彼名字指此
中應也竟淨外義三第一執取計四相也亦是上
亦故行執亦是四故與是云境上相中屬分意
同地此論說云也地前地此論說云也地前
此論說云也地前地此論說云也地前
菩薩得名信解十解已無有退失修學但所屬
地遠離故就無行地見修失名根煩惱但所屬
依二乘解脫著愛相須惱至無惱但所屬
一者執相應染是生起不斷即
依二乘解脫著愛相須惱至無惱但所屬
戒地漸離乃至無相方便地究竟離故
依具

攝不得現行故云遠離心則非約隨眠以留
信無餘約種子則云若不斬上心則不異凡夫若不留故
人我麤執地觀察學問故此菩薩非直斷四住人方說留感如故
斷相應染前五麤中第一二也二相續相續但為顯義者從
故不論彼也此當第從此至第六又逆配但執亦分斬如此感故
地究竟離故十解已去修唯識觀同方便乃至初地

捨得淨心地究竟離故
依信相應地修學方便漸漸能
戒地漸離乃至無相方便地究竟離故
依具

是生起不斷即
依二乘解脫著愛相須惱至無惱但所屬
戒地漸離乃至無相方便地究竟離故
依具

相應染 三中五中皆當集一以
無明力不覺心動故
都當故上文云得見心性心則常住故△
二更重科候三一辨上無明約治料揀
得入如來地能離故 執地中微細習氣心念
初羸者至初地離後細者至佛地盡故也此
即是上染心所依無明住地能染真如成染
心故上文云彼和合識者滅無明故滅相管
心者斷染心故今無明與染心準說有前後
熟染滅並一時也二言相應義者 六染中前
釋上相應不相應此有二釋一約王數釋此三種皆是窮
故二約心境釋以此三種依境生故謂心
心謂心境王念法謂心所王數不同故
念法異 心謂心境王念法謂心所王數不同故
云異也迦旃延論中名爲心及心所

依染淨差別

謂念法故又心念謂能緣心法不同謂心境不同
別依分而知相緣謂同故若心王知染心法亦
同知相即能知緣相即所緣同又於不相應心
境成二會

應義者

謂應心亦二釋一約王數皆名不相謂即心之
體即此顯根本無明是不覺相更無

謂即心

方無滅應相上正數無別異此即亦不者云此三德
爲明一而說文以此無王數之別故謂此約不離是
此即亦不者云此三德不覺心也此謂前云但心
覺深心也此謂前云但心下即不覺心故本無中
在而釋文心故不覺起何有法別言云云不二不
心別言云云不二不覺之體即無覺種不同異知
上不心明故相異知也故約不滅云與不同云與
覺故不被覺即外等不離故謂心境者相謂應是
不即見也應此心相相也

不同知相緣相

是某耶識於中不分王數義及不與外境相應
義并有覺不覺義等並與諸論相違和合

能障真如根本智故

初識義二○一擇立如別記中說三舉上染心及無明約境成二會

又染心義者名爲煩惱礙

六深能障真如根本智故顯其微義謂照寂靜故名染心爲煩惱也深心宣動達此寂止

能障世間自

依本末相依門以無明所起深心爲煩惱
能起染心之無明名爲智礙不約人法二執
以能起染心之無明名爲智礙報本能障世間自

然業智故

二般重用達此智用名爲智業謂後得如量者
釋頗如月順智破從所障得名此明聖智分別不

此義云何

於水無心不同外道自然△聖智分別不
靜心體成於染心則

無明義者名爲智礙

顯其微義謂後得如量者即上不

此義云何

靜心體成於染心則

無明是細應障理智染心

以依染心能見能

滅△三廣釋其相二〇一約人對顯

中之鹿龜初執相應染後更為龜

能覺此深故

生又鹿龜

凡夫境界

現細前二深妄取竟界

等性故

本智能齊平等所以障於理智○二

釋成從義以此染心能所差別牽根

以一切法常靜無有起相

迷法性無明所無

明不覺妄與法違故

不了知法寂淨妄有起

無

是麤應障量智何以不然

獨為後三

釋前二深妄取竟界

通攝前三染心

以同依境起故違平

釋成從義以此染心能所差別牽根

以一切法常靜無有起相

迷法性無明所無

明不覺妄與法違故

不了知法寂淨妄有起

無

嚴三

辛

滅與法乖不能得隨順世間一切境界種種

遠故也

知故正釋障如量智義也三釋上

主滅相者牒前標數復次分別

前二深染數○二云何為二

相應染能

一者麤與心相應故

應其相麤顯經中說爲心相

滅相生

二者細與心不相應故

相應以無心法不為

相應

謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作

二種生滅依於無明熏習而有

無明住地而起以根本無明動起三細依所

此三細緣起歸心故以無明通爲其本

謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作

二種生滅依於無明熏習而有

無明住地而起以根本無明動起三細依所

境界義故。若別而相應心依言之依境綠生三無不
相也。此中文少若具說之各有二因。如棟伽陀
雲大慧不思議熏不思議變是分別事現識因取種
檀塵及無始妄想熏是分因。如燒伽陀
思議熏皆謂無明能熏真如熏處而云云不
熏故名不思議熏又熏則不可熏處而云云不
思議變勝鬘中不染而潔不染而潔不
可變異而變異故云不思議變又變又變即
變不變之變名不思議變勝鬘中不染而潔不

依約列那主滅義也△二釋疑二〇一問
曰若心滅者云何相續者無明三細既其
未盡心體已亡更休何法若相續者云何說
而得相續此既相應心也△二答三口一法
究竟滅若言以心體不滅令無明相續者心
道得究竟滅此既不相應心答中答曰所言
雙答此二也△二答三口一法

思議變故得住事競依生依心海
於細中唯說無明熏蒸中單舉境若因滅
緣也△二逆論滅義二通時無明滅也下別顯滅云生依心海
則緣滅得對治無明滅此通時無明滅也此三麤深親依境亦隨滅也此
因滅故不相應心滅以三麤深親依境亦隨滅也此

滅者唯心相滅非心體滅

境界滅時惟心無
相滅非心自體滅

游此過客二

相喻下此無喻示明合無風則明依別惟心調全體。心水二字故輸行有女戶

若水滅者則風相斷絕無所休止此示

明以水不若境界滅時今心體亦滅者則無

滅風相續以境界滅時心體不滅故無明
故境界滅非以境界滅故無明滅由是義故
境界滅時無明動心三細相續此答初問相續
滅義唯風滅故動相隨滅非是水滅以無明
等動相亦隨之滅非靜心體而亦滅也此答二
後問不相應心滅義全中次第合前二極心
云○無明亦爾依心體而動若心體滅者則

大乘起信論疏卷第二

三

7

衆生斷絕無所依止以體不滅心得相忘

續唯

衆生圓絕無所依止以體不
癡滅故心相隨滅非心智滅
識有二義今以對舉故名爲
相不覺癡相轉滅成於始覺
始覺還源無二無別也

滅心得相續

永樂北藏

大乘起信論疏

第一八五冊