

大乘起信論疏卷第一

序

巔三

西太原寺沙門法藏述

草堂沙門宗密錄之隨科注於論文之下

夫真心寥廓絕言象於筌窮冲漠希夷忘境
智於能所非生非滅四相之所不遷無去無

來三際莫之能易但以無住爲性隨派分歧
逐迷悟而升沈任因緣而起滅雖復繁興鼓
躍未始動於心源靜謐虛疑未嘗乖於業果
故使不變性而緣起染淨恒殊不捨緣而即
真凡聖致一其猶波無異溼之動故即水以

辨於波水無異動之溼故即波以明於水是以動靜交徹真俗雙融生死涅槃夷齊同貫
但以如來在世根熟易調一稟尊言無不懸
契大師沒後異執紛綸或趣邪途或奔小徑
遂使宅中寶藏匿濟乏於孤窮衣內明珠弗
解貧於傭作加以大乘深旨沈貝葉而不尋
羣有盲徒馳異路而莫反爰有大士厥號馬
鳴慨此續綱棹斯淪溺將欲啓深經之妙旨
再曜昏衢斥邪見之顛眸令歸正趣使還源
者可即反本非遙造廣論於當時遐益群品

既文多義邈非淺識所闡悲末葉之迷倫又造斯論可謂義豐文約解行俱兼中下之流因茲悟入者矣將解此論文分二章初懸叙義門六一辨教起因緣有十徵釋以顯十因一依何智謂依論主洞契心源之智隨機

依何本謂依佛聖言及正道理定量爲本大藉何力謂歸命三寶請加承力七爲何義謂助佛揚化摧邪顯正護持遺法令久住世報如來恩八以何緣謂令衆生離一切苦得究竟樂九由何起謂由菩薩大悲愍物迷謬十

卷二

巧妙之辯二示何法謂一心二門三大四信五行等法三云何示謂以巧便開一味大乘作法義二種分一心法復作二門析一義理復爲三大由此善巧而得開示四以何顯謂妙音善字譬喻宗因能令義理明了顯現五

機何益謂令生信得聞思脩慧證入因滿二約諸歲所攝三歲之中對法歲攝一歲之中菩薩歲攝三顯教義分齊二一約教詮法通局顯分齊謂以義分教教類有五一小乘教但說我空縱少說法空亦不明顯但依六識

三毒建立染淨根本未盡法源故多諍論二大乘始教亦名分教於中但說諸法皆空未盡大乘法理故名爲始但說一切法相有不成佛故名爲分三終教亦名實教說如來藏隨緣成阿賴耶識緣起無性一切皆如定性

二乘無性闡揚悉當成佛方盡大乘至極之說故名爲終以稱實理故名爲實四頃教總不說法相唯辨真性亦無八識差別之相訶教勸離毀相泯心但一念不生即名爲佛不依地位漸次故說爲頓五圓教所說唯是法

界性海圓融緣起無礙相即相入帝網重重主伴無盡若於五中顯此論之分齊正唯終教亦兼於頓若將此論與五教互相攝者五唯後三攝此唯攝五前四二約法生起本末顯分齊謂依此論所詮染法從本起末畧

卷三

三

有五重以對諸宗顯其分齊五重者初唯一心爲本源即華嚴經一真法界然華嚴所宗雖四法界而彼疏云統唯一真法界謂寂寥虛曠沖深包博總該萬有即是一心此正當體即下心真

如迷之則生死無窮解之則廓爾大悟

心即生下

門滅二依一心開二門一者心真如門即頓教分齊也始教中空義亦是密說此門二者心生滅門謂依如來藏有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名爲阿梨耶識即

終教分齊也以始教相宗不知佛說如來藏以爲阿賴耶故非彼分三依後門明二義一者覺義前真如門但明心體不變此門覺義未倫二者不覺義前生滅門及此不次四依後義生三細一業相體分

二轉相見三現相

相即唯識宗齊此業相以爲諸法生起之本以彼宗未明此等與真如同以一心爲源故說真如無知無覺疑然不變不許隨緣但說八識生滅縱轉成四智亦唯是有爲不得即理故詮法分齊唯齊業識五依最後生六識

一智分別境界二生苦樂受三著苦樂四計名字五造業六受報二乘所明諸法唯齊第三人乘天乘唯齊第五若取血脉相承一向躡前起後以明生起畧有八重一以一心爲本二不覺一心成業相三能見相四境界相

五分別相續執法六取著計名人執人七造業八受報四明教所被機一切衆生皆有佛性無非所被不同法相宗唯被菩薩性及不定性然一切衆生三聚統收此論正唯爲不定聚故下文云依未入正定聚衆生故說脩行信心

巖

四

兼爲邪定作遠因緣兼爲正定令增妙行準此義例則五性中正被菩薩性及不定性令脩信心兼爲餘性作遠因緣又因緣分中別明所被至文當辨五能詮教體畧作四門一隨相門於中或唯名句文謂能詮諸法自性

差別二所依故或唯音聲離聲無別名等攝假從實故或假實雙取四俱爲體又偏於六塵一切所知境界總有生解之義悉爲教體二唯識門謂說者淨識所現文義爲增上緣令聞者識上文義相現故下文云若離自心

念則無一切境界之相是故一切聲名句文皆是自心之所顯現三歸性門此識無體唯是真如故下文云是故一切法從本已來離言說相乃至唯是一心故名真如四無礙門謂於前三門心境理事同一緣起混融無礙

交徹相攝以爲教體以一心法有二門故二皆各攝一切法故六所詮宗趣當部所崇曰宗宗之所歸曰趣二初總辨諸宗一切經論通大小乘宗途有五一隨相法執宗即小乘諸師依阿含等經所立以造諸部小乘等論二真空無相

卷三

五

宗即龍樹提婆依般若等經所立以造中觀等論三唯識法相宗即無著天親依解深密等經所立以造唯識等論四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依棟伽等經所立以造起信等論五圓融具德宗謂事事無礙主伴具足重重無盡即華

嚴經今此論宗當其第四門也然此五宗對前五教互有寬陋教則一經容有多教宗則一宗容具多經隨何經中皆此宗故後唯明此論又有總別總以一心法義爲宗信行得果爲趣別者有五對教義對教說爲宗義意爲趣如下文令捨言取意等二理事對舉事爲宗顯理爲趣如從生滅門入真如門等三境行對以真俗境爲宗止觀行爲趣四證信對以成信不退爲宗登地入證爲趣五因果對以因爲宗克果爲趣此五是從前起後漸漸相由矣

二 隨文注解
初解名題

大乘起信論

明勝起智由謂大信
信境以四與體乘之
而有精亡相之境
進希有本種用起信
言餘性者又即就大
覺內方性相成就人
能行爲善應起信論
是心因巧故謂大名
行淨善六名菩薩之
本如友證大薩之心載
故水開得乘平信境爲
論清熏七一又合功含
爲珠爲業竟依大目大
初何緣起二難者也乘
機故於謂行舉就此印來
故但此發三論義即所著

至驗馬動理復之可華故
第以聞諸故徵爲軌嚴下文
七行之爲名名前論文云云
日正咸悲爲論又論言判說
宣法悉鳴悲不已正馬鳴菩薩
集來七印度其月禮也謂理論動
中又善能撫琴薩名謂理論動
王躬絕度升草國以初馬假依者
禮諸水氏以初馬假依者脩立遠
座已王宣生鳴立決建遠說經持法
說經持法之者貧判立離法
法六欲音時此主義決法
今日試諸感菩薩名了又

大乘起信論疏

第一八五册

要比百年如之亦馬鳴於
降立歲內次智有鳴垂表
伏名已所配餘三言浹中
一曰諸外也及慮一薩德草
切馬鳴外道等摩情識境具云
諸外善能求菩薩者具云於似
道說邪訶造三所云約求菩薩
見競耶製能所從遠馬
華法真諦三藏譯總法滅後求
其經作所度僅敬馬
云佛所二種皆滅如滅求約此伏
云佛所二種皆滅如滅求約此伏
從不食化惟一有後六三覽有故唯
西二十六百皆悟情名非

有即趣是爲義尊信眾有三一歸
 天眼體源義衆此總御諸根物故五德故一
 天耳他心能根總根命一身表歸命
 又之固體六奉之要請依三寶歸
 滿必情心從之是無歸故三寶
 三具還起上人者顯加護故三寶
 三業三歸而之是無歸故三寶
 善業一背自又毀至誠
 故欲心自成顯一源歸莫趣誠令生者
 成就佛心馳者不向歸生者

三輪因故或見不歸依
 身語意如次歸依
 躍命是盡十方
 在間見不見虔不見
 分身三歸則不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

據二意歸處三輪因故或見不歸依
 意業最重矣盡十方
 具普方所住三歸則不見
 分身三歸亦不見
 種別故歸每所方也
 相持心方非非直業者
 同廣非直業者曰最
 聖也過小總舉勝知
 三超色之故一一皆間

是方不礙不累稱智有輪
 衆齊舉壞舉諸四一真謂意偏知
 生應諸根根之一無礙生滅門恒沙功德也
 世多機頃感四應事理雜諸一根皆偏法量齊鑒
 間即所救身亦不礙謂現色炳然用界種無倒俗知
 教世者三緣之中身中十而無而今倒俗知
巖三

七

二法深法者故恒論無緣悲者即能救也無緣最勝故云大悲者能永救濟性
 義也圓寶也之偏不捨離然萬德之中如來唯用大悲為力
 一顯身之種中教淺理深行分果圓今取
 徒前之體相是約彼佛身以明法寶是果取
 二事二令集義非但歸

絕寶所恒釋動起淨釋義
百俱謹沙相不盡云擬真
非有之性大擬淨何擬真者
如舍德功謂一性不云體
海藏行德此淨無變真非偽
甚之攝故法是變釋既不妄
深義所成身故無云不變如者
包又成此如動變如海云者
含海之句來靜之海云者
萬之功亦藏無性因何性
物一當攝中二不風隨無
如字知教含法藏起於海
廣通此行攝準起於海
大體通法積之浪浪既者
無相四教無下雖波隨約
德永法含邊句萬雖海喻

此相之者歎得一亦
句是德即行故行屬僧
文佛則行德云萬行寶上
通法屬後解德也據德人
上身法集成其舉德取人謂
下而攝由然譯云攝德一行
述入法前薩雖邊德故名爲
造論意知法屬僧寶勤求即
爲欲令象生

法在如前釋起二謂彼佛
性衆徧於寶實大用自大體及法
言生數淨體性體者故身屬法辨佛是言顯
如者此明佛性非情與通情以化二用身體謂是
法性在深一體體報非異佛與法是言顯
徧非廣切普相以化二用身體謂是
染衆之法爲之二用大體謂非
淨生義故性義句大故依依體大一
無中智即非釋依上體大一
變名論顯直上體大一
異爲六真與句相相義

舉二說後地下歸唯不不
正徧二也上文地聖現影
體脩備又行云上位如海
等取備行依寶徧足方便
後知論徧是習謂小像
得故心一就是地滿位是證菩薩爲勝
云有如地滿位前地起行名是故通寶
等恒淨上菩薩約中行如寶此凡寶
也沙淨脩備此中行如寶此凡寶
又解界了如正舉中行脩備此中聖也
次今如正舉中行脩備此中聖也
上此理體中行脩備此中聖也
一文一後等行脩備此中聖也
句中味得取是行惟寶體

如實脩行等

分真分不倒離地故如也
別樂中覺解最論迷前亦
發二文故云上中真辨少
趣對有云真第菩薩失二
道治三顛樂一義三種也
即執一故有樂觀由所成益
此即顯令失二觀於執故
下捨示苦而具衆生起妄
句邪正薩與知諸生起妄
大乘起執義即悲妄苦起妄
乘造苦三大種今離機
正離疑論本於彼悲苦也
信妄也苦令解得二一也
意三悟解而顛遠十疑已

障者等就不成之未行令
於所又發退益本知謂成
脩解心堪悲故於行既
行有除者求謂即大既於
今二疑畢佛今翻乘乘於
立一者竟果衆疑起以真
一者況不故生云何一不
心疑論退云離信行心不
法法疑入佛過翻謂三義
以障惑如種求邪起義邪
遣於乃來不行執正是不
前發有種斷使云信究未
疑心多中故信正以竟未
開二途正下成後信根知
二者求因云滿一是本於
種疑大相信入句衆法
門門乘應成住明行故起

說義滿果謂法即文以
謂論自入不約體所說二
也主分不住立約心說初
二思不成根三如門標益
正惟見二生後根有二說
陳所說二勝益是故能說
標列要須持是故說有五
序鈍數起釋分者稱故爲
分根他行實廣宗要既解
次解是解令其生次宜舉
三慢是兩無行如貧益後
是正宗後一勸解益後一
是流傳然五中解初五
是解益示解依次三者解

一因緣分二

初說因緣分

探問曰有何因緣而

依此心成故名此心爲如來也今以此本之義令諸

令諸

造此論

假問

答曰是因緣有八種舉云何爲八

微起正下七則別爲當機

衆生正解

具釋此義令彼地前三賢請菩薩

不謬故

比觀離倒故云不謬

三者爲令善

示正解即顯

一者因緣總相

此門通與一部論而餘起因緣總相應故云

行苦分段變得究竟樂

無上涅槃寂靜樂非

根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退信故

即顯示正解

定心進趣大道堪任住於不退位故此當十

九

巖三

求世間名利恭敬故

非欲今其求於後世人

二者爲欲解釋如來

天利樂等亦可論主自

住正定聚中使前信心堪任不退

四者爲

根本之義

與立義分及解釋分中顯示正義

信終心自分滿足故云成熟進入十四者爲

令善根微少衆生脩習信心故

即下皆行信

四者爲

障善護其心遠離癡慢出邪網故

向未滿故云微少今進

五者爲示方便消惡業

即下四種當信

道位初心故以前三根勝難退不假多方便助成脩今初物當下品也即下佛行信心分中第十四勸外故泥雞發衆生以禮懺等方便消惡業障障經故內離禍罣慢

凡夫二乘心過故當中品也即下第五所行止觀門以彼文中雙明止

六者爲示脩習止觀對治

觀道凡小二執
時治也
七者爲示專念方便生於佛
前必定不退信心故當上品也即下脩行信
勸利使退是法下勸生津土門等以彼文中舉勝方願學
物益不退故令往生得相應衆生恐後報遇緣成
八者爲示利益勸脩行故勸脩即下第
有如是等因

緣所以造論總結二
此法何須重說難問曰脩多羅中具有
問辭答曰脩多羅中雖
無紙素之經何況須論所謂如來在世時衆
無三口一勝機遇佛悟尚可明餘機不做此論
之假論殊受解緣別具釋二以義

緣顯勝相應根則不須論也色心圓音一演

一言切於說即三業美一切法無不顯了圓音者有二初如來一音圓音
音演首一一三業美一切音及圓音者有二初如來一音圓音
即說故云圓音中演出無邊契經海二如來一音圓音
一盡無餘音故以華圓音者有二初如來一音圓音
一切音圓音故云圓音者有二初如來一音圓音
云一嚴切一切衆生語言如來同音
音偏窮一生音一一一音故云圓音者有二初如來一音圓音

國若音等偏失其韻曲則是國非音今不壞非
是心識思量境界耳○二自力聞經悟若

如來滅後或有衆生能以自力廣聞而取解者
他論故云自力此具文持義持或有衆生亦以自力尋畧經文而能深解佛意

亦以自力少聞而多解者

故亦不須他論此有義持無或有衆生無自力因於廣論而得解者意因他廣論而得解復以廣論文多爲煩心樂總持少文而攝多義能取解者

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說
此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說

此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說

此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說

此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說

此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說

此論此論計深者如理智境廣者如意智境無邊

二初取收二心位體種○二寄云何爲二一者法二者義法者出
○釋於義運是在謂自體故對智故顯義故即宗本法也大乘法
○一法體△三依宗名爲乘耶謂此心具三大義故名爲大有
立所言法者謂衆生心法體出其中唯依文約義

法顯相示義一一大此心顯示摩訶衍義。雖也必彼二云開之。一以釋曰云心門義而廢染二心通別故。有染成間法染立名。二之今別是淨二此門時生釋一大一心真則滅成大乘責以如無門釋乘唯總爲宗釋門淨中初義淨立法本其申用既意廣如難也法法示故且云如何。△上名大釋舍人何此。何以故。顯謂乘後染乘一心示依體意淨雖心能生云故淨能顯二責乘一滅心能相異故意有三心者世世及則間間流轉此心猶約生滅淨門及若流染凝功能也。今合二文約之成染能以就義門顯如覺不同依其此心則攝門則覺攝則隨心攝於出攝流體

中義耳之故異故門云。乃是淨生體詮唯與即云在以相滅謂旨示彼示自於下及之生又體所生體此文隨因滅分生顯滅等何釋染故門能滅詮門者故生之在中所不起能示門內並門之故門能示二中具在中義不染云以真直顯此亦是云淨即示真還體示中體滅自體在生三故也之體相周。是不起示門之詮染體

二釋訖頓無相起生
義△二起故示中顯非別外故云自
一之義○一示體生滅是起門不起也
起微顯舍不以唯示體生滅是起門不起也
人文化文所言義者○三示體生滅是起門不起也
一者體大○三示體生滅是起門不起也
真性深廣凡聖大名數標云何下必由於不
皆以爲依故受大名淨謂一何下必由於不
隨流除加染淨謂二者相增減而增減而增
以染淨之所不勝始終之所不易故良染淨謂三者用大能生
又反流加淨不增隨流闡淨謂此謂隨大業報化然
空之義謂不異體之相故云三者用大能生
性德如水八德不異於水云三者用大能生
一切世間出世間善因果故此謂隨大業報化然

一切法真如平等不增減故
大謂如來藏具足無量性功德故
一切世間出世間善因果故
者分別發趣道相
正義△二釋二一解釋有三種云何爲三
一切菩薩皆乘此法到如來地故
一切諸佛本所乘故

乘以乘以其離俗以世二身爲細之用令諸衆生始成世善熟成
故言不善法違應離於真釋云以迷故非其用也若
梁攝論云乘大性故名爲大衆△三釋因因果出
一切菩薩皆乘此法到如來地故
一切諸佛本所乘故

真如門二者心生滅門
平即真一
謂一義
謂非染
非淨
非生
非滅
一如來
成滅
體滅
心滅
不相含
於義
滅門不滅也轉義於

卷三

十三

門故二說或米者識等門
該云此也猶戒鳥共挾中自
攝一無然如者無俱如自
二心二此伎爲始如云體
○△處二兒善惡大如是
一二諸門作不偽海滅勝鬘
立二法舉諸善惡波常名阿雲
中體後因習常所無斷
齊通樂受所無染耶滅
不融等苦薰絕耶滅
同際此樂名與耶滅
虛限等與爲等識而滅
空並因識又而滅
性分約俱藏云與滅
自體生着又如無而滅
一神相滅主云來明不
切解莫門者如藏七滅

齊示相於存前滅也得耶
示相真應既生攝答
義三不故但泯真滅於真
別是存攬示相如是生如
也故相理相相以攬滅是
○攬不理用不成理以滅相
存不何存事成滅相顯
釋是故失故但而事相顯
唯真不示理門而實門
示如齊於不相門不壞
於未耶體失壞不壞
體必答亦故理存壞相
理藉生可具而故而
不生滅攬示成但即
不失滅起理三事即示
可二故必理大故片滅
相門具滅相不問得體故

唯也如隨雖淨故以法
示問門緣殊之得真一上
大二也即齊法總如心立
乘門以合無無攝門含義
體既此變所一所是通分
不齊二作遣不切染淨二直
顯相門諸法云故法通相故攝
於攝齊法云各總滅通今釋
相首攝諸法亦總門相分
用何不法攝門之通中
生故二即又以一者之別外別云
滅上故無以一切別外別云
門文得異此切別外別云
中真說體即諸顯無又各攝
具如爲還是法滅別各攝
顯門一攝真通淨滅故以

以是二門不相離故

真妄不生約治不滅又脩起不生處

從若著本攝具如義攝本一唯心未

顯中以門分故此具若著本攝具如義攝本一唯心未
如二明顯中此具若著本攝具如義攝本一唯心未
體一觀動何義攝本一唯心未
三正智靜以亦金剛大嚴華嚴云云
○舉境不故然金剛大嚴華嚴云云
一法○一下兩二之可見△以金剛大嚴華嚴云云
就體釋上一立真別義於二門別一揆揆全無
貴界二一立真別義於二門別一揆揆全無
心真如者如顯體別上一揆揆全無
即章牒義體別上一揆揆全無
即是片言二義微遺不體

智生門故也義生又對下依言有二理虛融平一法界即無二真心爲一法界此非算數
通物舉別遊解體盡聖法故云法界中違論今約體但二故稱爲數
日曰全故云法界中違論今約體但二故稱爲數
門法作云聖真大也如門爲此一法門但取德不取法者云聖一稱爲數
所謂心性不生不滅體釋體作然別聖一稱爲數
謂上也生亦相法也爲數
隨法軌滅該門因依一之

真妄不生約治不滅又脩起不生處
攝論云世間不破出世間不盡○二會妄顯
妄見是沈編計妄情所作本末無實釋云依差別現見執者云云
無空華妄見是沈編計妄情所作本末無實釋云依差別現見執者云云
此境即驗此境定從妄生又若此境既故以何久眼相法故既

巒

古

自即句非皆此妄真見所應作定實有者聖人不見應是覺悟如不見空華誰是迷眼倒
下心言如即一切諸法離言說相之如見空華誰是迷眼倒○尼姑既
離行語路絕之所能滅非空詮慧表此二離心緣相非所說也離名字相
異滅絕故非空詮慧表此二離心緣相非所說也離名字相
故名如慧境又下三句離偶妄故分別意離真故言

正世間非脩惡境
智與之相應唯
有變異緣時始終不改
破壞故此在染不破垢有
法體歸故名真如
一切言說假名無實
可破壞在可
唯是一心以
而性偏通染淨
恒無二無

念不可得故釋成
名文既故今釋離名
耶但想故立名相
釋假立名相良以名
云真客釋達雙良以
者亦無有相良以名
是何謂言說之極常
說不立極餘常但遠
謂名疑立相是也真
此而云名隨偏名唯
既分而計之云造齊
後真名也諸錄上
如相○妄二結名相
耶但想故立名相良
釋假立名相良以名
云真客釋達雙良以
者亦無有相良以名
是何謂言說之極常
說不立極餘常但遠
謂名疑立相是也真
此而云名隨偏名唯
既分而計之云造齊
後真名也諸錄上

十種無有名內真如是第十究竟最後邊
遣本一云若存此
二虛體亦外人見前文雙遺真如名相
非名是可見前文雙遺真如名相
以真體遺真如實法則生斷見故此則
滅法以是何以妙此謂真如體無有可遣
故遣本一云若存此
二虛體亦外人見前文雙遺真如名相
非名是可見前文雙遺真如名相
以真體遺真如實法則生斷見故此則
滅法以是何以妙此謂真如體無有可遣
中

云以一切法悉皆真故釋上不遣也以法悉
曾滅下以以則性滅不離謂不門
不等法立妄真法可立當情執取即真不
顯法更本來同知故此二真如未當知一
以一切法皆同如故故真不故云真不
當知一切法

不可說不可念故名爲真如

結離言地惑也

三義中真如相也於中

復次真如者依言說分

二〇一經修問曰若如是義者諸衆生等云何

隨順

從觀方問正觀也○二

別有二種義

此二義者若離於言即唯一可說言執取也但爲生物信解故說有二即顯不

一切法雖說無有能說可說雖念亦無能念

可念是名隨順

答者明念即無念皆無能滅於念非能所

故念故故名離於常見也於一念間離此二見無能所

若離於念名爲得入

空理於云顯實二者如實不空有二以有自體無體故具足無漏性功德故

三〇一所言空者從本已來一切染法不相應故

總舉能所分皆不相應謂離一切法差別之相取所

以無虛妄心念故

○此取見也又以妄境從良以倒心妄境情有理無真如之德

如自性非有相

妄有也非無相

○此明真離妄有也不相應也○二廣釋

謂無故釋云非無也

謂雙非是真如法釋云我非汝謂無說有說非無則謂法體

謂無說有說非無則謂法體非無

當知真

嚴三

大

是非無故又非却雙非也非有無俱相惑者云我上立非若存即有無隨喪今雙非既非我有無還雙是如復執

俱相異相非一相非非異相恒不變我德也以離變易苦淨法滿足德常

非一異俱相

謂準前四句可知然執取雖多

謂同於情執之有故此釋云亦無有相可取惑者間淨

道復次爲顯世間所執諸法皆非真寶及一源論多

謂是則不空釋云亦無有相可取惑者間淨

謂是則不空釋云亦無有相可取惑者間淨

念念分別皆不相應故說爲空

○此可偏歷故今

○破外道說乃至總說依一切衆生以有妄心

○此約展轉計執不同彼論後破

○總結應此順結也若離妄心實無可空故

○此反結也以對染

是釋疑疑者聞上真空則撥無虛妄計塵沙難

總攝辨不相應此順結也

是無說真爲空非無如體以爲空也亦可此文

體及恒沙

合相不滅與生滅和合。通此真來心當謂離生故滅故依有動生來中之云亦二故滅藏理心和合此故生也無亦之非自不門能滅棲明爾生謂性生○示非伽風宜滅別清不二三謂勝動可無有淨滅辨大舉變作思二生心者相是所俱生之七相滅動是故依同滅謂故來作上所謂不生取此故自心與生如謂之真滅來依此依清不如不歲以顯如淨

而如心因水不然無體動此明是之二風草牒滅生相釋一水心動亦爲風無生說所二滅言吹體故依而但說靜作約生水動二滅故水義心一法無所有動以依不標標一安綠其靜說不生體體一執是動雖相生滅也明之則水殊依滅心謂心相有

生滅者△淨土二滅既無相釋一門唯相就一真所體初智以總釋之者三滅明妄心知念故水義心一法無所有動以依不標標一安綠其靜說不生體體一執是動雖相生滅也明之則水殊依滅心謂心相有

者二歸卷不三向生性真第因本滅善種聚滅故如一緣明等因耶以與全義即不又能以識如生體佛異經徧本以來滅動地性經云興從和滅不故又故云佛造末合淨一心此又衆性一明故法依與論十生隨切不非爲棲生下地即流趣具一不伽滅文論如成生經非生經非云云也別乃云異滅以異四三又味至如非此七而相界涅等下來異二識垣本唯解二云歲門和染不來一云攝若是者合法變平心十來生善有爲爲真

生合如相亦離是水體生滅以是生如於風相不滅合是不滅是風相風相因以隨離之不相動相捨無此緣名相生無之不離明非門爲莫滅動憑相故成是故和非心而是捨下生句非合神舉非水離文滅本是此解體濕相乃云之真生是故動故以至如心如滅不生故動水廣大從門與生滅心不舉說海本故不滅不離體此水覺非心離離於動中因起一與於生水故水風而一非異滅相之心不動動二

生前本真明七三無有等
滅攝大不七識本別生時
法未際生識俱來未滅一
而之限單共又平故更亮
不本不妄俱經等唯無故
一唯分不如云明有別又
也故成大阿不不法前
依生云真海檠與生可即
是滅不亥波耶經滅相未
義故異和常識云亦異之
故與也合不名甚無也本
經彼不方斷如深別後本
云攝一有絕來如法即無
如本義所又歲來可本別
來之者為論而歲相之本
歲來即此云與而異末故
者唯以則唯無與也未唯

滅與也來不何體生者不
時故此歲生以故滅不在
火成中不滅故云是生阿
自於非生故此不如不染
不不直滅與中在未滅耶
生一不之自如中歲解中
滅何非生生來此二云是
者以不滅滅底約義此故
則故與故不不既中七
不若以與一生一分唯識
得如明白也滅義逐生有
有來不不七即說使滅生
生成一生滅七非染是有
滅隨亦滅生識謂耶七滅
是緣亦滅生不無識如
故作由不即滅和別唯來
由生不一如之合自不歲

不若者以生隨門不不何
隨是生故滅於答在二故
殊異滅以中動爲中是猶
到者識彼亦亦起也象云
墮依相生乃在靜問耶不
常無滅滅如生以染今在
遍明盡無來滅成耶既染
禪風之別歲中動既動耶
此熏時體唯非無通靜中
二動真故不直別動分答
過之心應動梨有靜梨染
故時應思亦耶動不耶耶
非靜滅準在具體惑無融
一心則之此動是唯別動
異之墮又門靜故在體靜
人體斷若中在靜生故初
若應過一何此性滅云靜

既此失自猛動水來巾不
云浪義體風靜波歲真生
動離邊緣非四浪唯妄滅
靜水動起水無三不和得
不之靜義非明染生令有
三一外不理浪倒耶請生
則別一無此故識如識滅
應有故二四非亦水緣是
云體說相義生生還起則
如耶水故中滅滅性以不
來餘不此隨非亦二四
歲義在中舉不不七句故
不準於且一生生識辨不
在此浪約義滅唯之一
七思中滅即如如生一也
識之豈性動起滅以又
中間可不攝浪合如此

諸執法於自體內論云能歲所歲也我
執歲此之謂也此依義立名也我

作黎云真識塵所金和一
此耶此相非應成詮合則
安今中實固無而般也無
立此真不若差實具如和
故論相滅不別彼亦經合
云主是是異知成復是如譬異
非總如故者是如泥圓亦
一括來非轉傳故是如泥圓和合
異彼歲自識非者泥圓微塵非
也後轉真滅歲異泥圓微塵非
○仰識相歲歲若泥圓微塵非
三上是滅識真不微塵非一
立下七但亦相異塵非異者
一名文識業應若者泥圓非不異得
意歲相滅異泥圓微塵非異得
名爲識歲而者泥圓微塵非異得
是解自歲微塵非異得

失攝似以一義真衆阿黎耶識
賴故常然名翻諦耶耶名故者與焉三識
名爲諸良也歲歲或也歲愚以所識就云心此
又由者真攝歲名阿不生
是以心名是翻賴因不滅
歲義似不歲攝焉耶因不生
自故焉守謂歲無者此生
體二寶自諸義沒但云滅
於種執性衆無識範義即
諸我焉隨生沒今音不之義
中永我和焉不樂夏之不
又不我合我失法耳心一
起見似故義晦舉乍停
歲位所一所義就朝何之

大乘起信論疏卷第一

卷二

九

永樂北藏

大乘起信論疏

第一八五册