

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首
楞嚴經會解卷第六

綿六

阿難又汝所明意法爲緣生於意識此識爲復因意所生以意爲界因法所生以法爲界阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝

意即意云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意惟同與異二性無成界云何立

溫陵曰又辨根識混濫不成因界也同則無復能所異則不能有識二既混濫已無

意若無前法意無所生離緣無形識將何用溫陵曰意識發於所思意根生於法塵二者皆屬前境離此則根無形識無用是必因境計根生者妄也

自性則界無所立矣吳興曰俱舍論云集起名心籌量名意了別名識此文識心同彼第一即意根也思量兼了別性同彼第二第三即意根所生之識也彼第二亦云意者蓋識之異名耳故婆沙中明心意識

三無有差別如火名焰亦名爲熾亦名燒
薪是知意識名同但約先後以分二義也
同意下謂若識同意云何復有能生所生
異意下謂若異意則應所生同於無情若
無下謂又縱計云所生無識則與能生體
性非類若有下謂又若救云所生有識此
識既無前法可緣必須反識其意意若爲
境根義不成補註曰若有所識云何識意
者若異意而又自有識則何名意識蓋識
意語倒也

若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及
諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以對
五根非意所攝汝識決定依於法生汝今諦
觀法法何狀若離色空動靜通塞合離生滅
越此諸相終無所得生則色空諸法等生滅

綱六

二

則色空諸法等滅所因既無因生有識作何
形相相狀不有界云何生

資中曰以五塵之法各配五根離五塵外
意無別法長水曰法法者法塵之法也擣
李曰色空動靜通塞即色聲香三塵也合

離即味觸兩塵生滅即法塵然生滅但是五塵通相離五無體故云生則諸法生滅則諸法滅也補註曰所因者即法塵也所因之法自無實狀則因之生識復作何狀耶狀不有則界亦亡矣此闡根境合辨之

科高嚴幻師以所因既無等科爲合辨然未有的據姑從闡之

是故當知意法爲緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性溫陵曰既非因緣自然是謂妙真如性也

前近取諸身顯如來藏故依陰入處界四科以明雖悟一身未融萬法根境尚異見性未圓後復遠取諸物圓示藏性故依地水火風空見識七大以明使悟物我同根是非一體法法圓成塵塵周徧法界頌云

綱六

三

若人欲識真空理身內真如還徧外情與無情共一體處處皆同真法界此七大之大旨也謂之大者以性圓周徧含裏十方爲義所以有七者萬法生成不離四大而依空建立因見有覺因識有知故也前五

無情所具後二有情兼之今舉其七則萬法該矣然彼大性先非水火亦非空識全一如來藏體循業發現而已七大既爾萬法皆然凡我依正先非根身亦非器界皆即循業之相性真圓融初無生滅所以阿

難蒙佛開示身心蕩然得無墨礙了知世間諸所有物皆即妙心含裹十方反觀幻身起滅無從獲本妙心常住不滅

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明云何如

來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬惟垂哀愍開示衆生中道了義無戲論法

溫陵曰此依權教問難由四大發起七大因緣自然之義也孤山曰阿難執昔所談世諦疑今所演第義諦將恐衆生聞昔

和合則滯於有聞今排擯則溺於空不達中道動成戲論故請開示

爾時世尊告阿難言汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法發心勤求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦如何復將世間戲論妄想因

緣而自纏繞汝雖多聞如說藥人真藥現前
不能分別如來說爲真可憐愍汝今諦聽吾
當爲汝分別開示亦令當來脩大乘者通達
實相阿難默然承佛聖旨阿難如汝所言四
大和合發明世間種種變化阿難若彼大性

綿六

四

體非和合則不能與諸大雜和猶如虛空不
和諸色若和合者同於變化始終相成生滅
相續生死生生死死如旋火輪未有休
息

吳興曰若彼大性下破非和合之疑也以

阿難既執和合疑非和合故今破之意云
若謂四大之性不和四大之相斯則性居
相外二不相雜故曰猶如虛空不和諸色
此約真如隨緣不同頑空之性也若和合
者下破和合也既破非和恐計於合故復

破之此約真如不變不同變化等相也溫
陵曰旋火之輪無有實體喻虛妄相成相
續之相也

阿難如水成冰冰還成水

溫陵曰直示大性非和不和之理而起後

文故復召告也夫水何和而成冰冰何和而成水七大之性不因和合循業發現如此而已

汝觀地性鱗爲大地網爲微塵至鄰虛塵析彼極微色邊際相七分所成更析鄰虛即實

綿六

五

空性

溫陵曰塵之細者曰微細之又細曰極微微之又微曰鄰虛極微之塵猶有微色故名色邊際相析極微爲七分則微色殆虛故名鄰虛

時合空非色色猶可析空云何合

孤山曰既能析色爲空亦可合空成色資中曰若空不可合色從何生故知此色本無自性

汝元不知如來藏中性色真空性空真色清

阿難若此鄰虛析成虛空當知虛空出生色相汝今問言由和合故出生世間諸變化相汝且觀此一鄰虛塵用幾虛空和合而有不應鄰虛合成鄰虛又鄰虛塵析入空者用幾色相合成虛空若色合時合色非空若空合

淨本然周徧法界隨衆生心應所知量循業
發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識
心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰如來藏性萬法一如而循類似異
遂有七大之名特體用異稱耳真空者一

如之體也故七大皆言真空七大即循業
之用也故曰性空真色乃至性空真識體
用不二故相依互舉不離妙性故一一皆
言性也不垢不淨曰清淨非和不和曰本
然無乎不在曰周徧既非垢淨和合而能

成七大萬法者但隨心應量循業發現而
已孤山曰如來藏即心性中道也即俗而
真故曰性色真空即真而俗故曰性空真
色以真俗即中故並云性三諦圓融不一
不異非縱非橫名如來藏俗則十界備矣

綿六

六

真則生佛寂然此言理具非關事造然理
必融事事宣殊理理事雙泯故曰清淨本
然心佛衆生三無差別彼此互攝一一相
融故曰周徧法界隨衆生心下即如來藏
隨染淨緣順差別業變造十界依正之事

也世間通指九界因緣義含自他共三性
自然即無因性

阿難火性無我寄於諸緣汝觀城中未食之
家欲炊爨時手執陽燧日前求火阿難名和
合者如我與汝一千二百五十比丘今爲一

衆衆雖爲一結其根本各各有身皆有所生
氏族名字如舍利弗婆羅門種優樓頻螺迦
葉波種乃至阿難瞿曇種姓阿難若此火性
因和合有彼手執鏡於日求火此火爲從鏡
中而出爲從艾出爲於日來阿難若日來者

自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚若
鏡中出自能於鏡出然于艾鏡何不鎔紂汝
手執尚無熱相云何鎔泮若生於艾何藉日
鏡光明相接然後火生汝又諦觀鏡因手執
日從天來艾本地生火從何方遊歷於此日

七

鏡相遠非和非合不應火光無從自有汝猶
不知如來藏中性火真空性空真火清淨本
然周徧法界隨衆生心應所知量阿難當知
世人一處執鏡一處火生徧法界執滿世間
起起徧世間寧有方所循業發現世間無知

惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰火無自體寓物成形故曰無我衆名和合詰之各有根本真和合也火名和合詰之各無根本非和合矣優樓頻螺云

木爪林迦葉波云龜氏瞿曇云地最勝亦云日種孤山曰瞿曇星名從星立姓至于後代改姓釋迦攜李曰陽燧者雀豹古今註云以銅爲之如鏡之狀照物則影倒向日則火出淮南子云陽燧火方諸也論衡

曰於五月丙午日午時銷鍊五方石圓如鏡中央窪紅者屈也

阿難水性不定流息無恒如室羅城迦毗羅仙所迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精用和幻藥是諸師等於白月晝手

執方諸承月中水此水爲復從珠中出空中自有爲從月來

溫陵曰求則流否則息所謂流息無恒也迦毗羅等四皆外道善幻術太陰精月中之水也月望前曰白亭午曰晝方諸取水

之珠也即陰燧也孤山曰淮南子云方諸見月則津而爲水高誘註曰方諸陰燧大蛤也熟拭令熱以向月則水生也許慎註曰方石也諸珠也譯人今取許註故文云從珠中出等也

碑

阿難若從月來尚能遠方令珠出水所經林木皆應吐水流則何待方諸所出不流明水非從月降若從珠出則此珠中常應流水何待中宵承白月晝若從空生空性無邊水當無際從人洎天皆同滔溺云何復有水陸空

行汝更諦觀月從天陟珠因手持承珠水盤本人敷設水從何方流注於此月珠相遠非和非合不應水精無從自有汝尚不知如來藏中性水真空性空真水清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量一處執珠一處水出

徧法界孰滿法界生生滿世間寧有方所循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰謂林木既不吐流水知此水非從月降水非月來又非珠出不從空生則本

然周徧非和合矣

阿難風性無體動靜不常汝常整衣入於大衆僧伽梨角動及傍人則有微風拂彼人面此風爲復出袈裟角發於虛空生彼人面阿難此風若復出袈裟角汝乃披風其衣飛搖

綱六

九

應離汝體我今說法會中垂衣汝看我衣風何所在不應衣中有藏風地若生虛空汝衣不動何因無拂空性常住風應常生若無風時虛空當滅滅風可見滅空何狀若有生滅不名虛空名爲虛空云何風出若風自生被

拂之而後彼面生當應拂汝自汝整衣云何倒拂汝審諦觀整衣在汝面屬彼人虛空寂然不參流動風自誰方鼓動來此風空性隔非和非合不應風性無從自有汝宛不知如來藏中性風真空性空真風清淨本然周徧

法界隨衆生心應所知量阿難如汝一人微動眼衣有微風出徧法界拂滿國土生周徧世間寧有方所循業渠現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰拂衣則動垂衣則靜所謂動靜不常也汝審下謂三性不參二性相隔求風所從杳莫可究既非衣出又非空生非生彼面了無所從非和合矣謂本然周徧循業發現得不信哉風性或作風心誤也真

中則有一尺虛空如是乃至出土一丈中間還得一丈虛空虛空淺深隨出多少此空爲當因土所出因鑿所有無因自生

溫陵曰鑿土得空所謂因色顯發也西天貴賤族分四姓如此方四民刹帝利王族

綽六

十

際曰僧伽梨大衣也袈裟從色得名三衣

通稱

阿難空性無形因色顯發如室羅城去河遙處諸刹利種及婆羅門毗舍首陀兼頗羅恆栴陀羅等新立安居鑿井求水出土一尺於

也婆羅門淨志也亦云淨行以守道居正潔白其操也毗舍商賈也首陀農夫也是謂四姓頗羅恆利根也栴陀羅魁體也此又智愚之族也孤山曰頗羅恆此羸捷疾亦利根慈恩云婆羅門凡十八姓此居其

一也旃陀羅此云嚴懾惡業自嚴行持標

懾謂搖鈴持竹也

阿難若復此空無因自生未鑿土前何不無礙惟見大地迴無通達若因土出則土出時應見空入若土先出無空入者云何虛空因

土而出若無出入則應空土元無異因無異則同則土出時空何不出若因鑿出則鑿出空應非出土不因鑿出鑿自出土云何見空汝更審諦諦審諦觀鑿金從人手隨方運轉土因地移如是虛空因何所出鑿空虛實不相

爲用非和非合不應虛空無從自出

補註曰若因土出下謂虛空若因土出則鑿土出井之時應見虛空出於土而入於井今既不然矣故又破云虛空若無出入則空於土二無有異而同體矣既同體則

補六

土

土出井時何不見空從井出邪溫陵曰汝更下令詳察其非因緣自然也鑿空虛實謂鑿實空虛也上諸巧辯皆遺識心妄計而顯圓融真體也

若此虛空性圓周徧本不動搖當知現前地

水火風均名五大性真圓融皆如來藏本無生滅

溫陵曰會上義而通前文也由上所明非因緣和合則知空性圓徧非生滅法一大既爾餘大皆然故通言地水火風云現前

須指事即理攝末歸本不可名而名之是謂如來藏也或有直以藏性釋於大名者一何誤哉

阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空爲出爲入爲非出入

者使觸事而明無他求也吳興曰四大後所以點空均名五大者蓋諸經常談惟四而已此既異彼故特言之下根識中其例亦爾通名大者且依事立智論云佛說四大無處不有故名爲大若言大性周徧必

溫陵曰若悟虛空性圓周徧本無出入即悟四大性真圓融本無生滅也

汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量阿難如一井空空生一井十方虛空亦復如是圓

滿十方寧有方所循業發現世間無知惑爲
因緣及自然性皆是識心分別計度但有言
說都無實義

溫陵曰空與覺亦體用異稱也體用不二
故相依而舉

阿難見覺無知因色空有如汝今者在祇陀
林朝明夕昏設居中宵白月則光黑月便暗
則明暗等因見分析此見爲復與明暗相并
太虛空爲同一體爲非一體或同非同或異
非異

構李曰此問四句一同二異三亦同亦異
四非同非異但經文分兩同兩異各成一
句

阿難此見若復與明與暗及與虛空元一體
者則明與暗二體相亡暗時無明明時無暗

若與暗一明則見亡必一於明暗時當滅滅
則云何見明見暗若明暗殊見無生滅一云
何成若此見精與暗與明非一體者汝離明
暗及與虛空分析見元作何形相離明離暗
及離虛空是見元同龜毛兔角明暗虛空三

事俱異從何立見明暗相背云何或同離二

元無云何或異分空分見本無邊畔云何非
同見暗見明性非遷改云何非異汝更細審
微細審詳審諦審觀明從太陽暗隨黑月通
屬虛空壅歸大地如是見精因何所出見覺

佛六

三

空頑非和非合不應見精無從自出

溫陵曰阿難下辨非一體也若此見精下
辨非異體也明暗相背下辨非或同非同
或異非異也汝更下令詳察其性真圓融
不涉諸妄也

異

孤山曰若見聞知者前於六根廣破眼見
餘根並畧今類通顯示其性皆偏聞即耳
根覺即鼻舌身根知即意根不言覺者畧
也溫陵曰爲生爲滅等者生滅同異皆因

若見聞知性圓周徧本不動搖當知無邊不
動虛空并其動搖地水火風均名六大性真
圓融皆如來藏本無生滅阿難汝性沉淪不
悟汝之見聞覺知本如來藏汝當觀此見聞
覺知爲生爲滅爲同爲異爲非生滅爲非同

妄塵非生非異不離妄計離此諸妄即如來歲也

汝曾不知如來歲中性見覺明覺精明見清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量如一見根見周法界聽貌嘗觸覺觸覺知妙德瑩然徧周法界圓滿十虛寧有方所循業羨現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰性見等者亦體用相依而舉有見有覺雖覺明之咎而體實性見用實覺精

也如一下例餘根也嘗觸即舌根以味合方覺故亦名觸覺觸覺知身意根也

阿難識性無源因于六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此

第六

古

富樓那此目健連此湏菩提此舍利弗此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出

真際曰根但照境故如鏡中識有了別故能標指溫陵曰見根也相境也

阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何談識若汝識性生於相中不從見生既不見明亦不見暗明暗不羈即無色空彼相尚無識從何談若生於空非相非見非見無辨自不能

知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二非空則同無有非同物縱談汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識

明月

溫陵曰阿難下明識性非生於見亦非生

於相也若生下明非生於空也若生於空則非是相亦非是見非是見則無所辨非是相則無所緣若無所緣能緣何立又處此非相非見之間識體若空則同龜毛識體若有非同物相既自無體安能有用故

第六

五

曰欲何分別若無下明非無因也長水曰日中無月既無月之識應知非是無因而有也

汝更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動

見澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識
緣無從自出

溫陵曰見託根相託境有出可狀無出非
相識何所從出邪識有分別名動見無分
別名澄識動見澄性相隔異見與識隔聞
知亦然皆非和合又非自然是則性真圓
融不涉諸妄矣

若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓
滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均名
七大性真圓融皆如來藏本無生滅阿難汝

心竊浮不悟見聞發明了知本如來藏汝怎
觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非
異爲非空有

溫陵曰若此識心總指識大了別見聞覺
知別指六識也兼彼空等總會七大旁通

萬法也既本無所從則湛然圓徧地等既
爾世界衆生物物皆爾不惟地等名太草
芥塵毛皆可名大性真圓融本無生滅矣
前文詳辨意皆萃此故自根境萬法總會
旁通也阿難下謂識體深潛當微細沉思

不可簾浮觀得其真則悟其本如來藏矣
汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙
覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所循業
發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識
心分別計度但有言說都無實義

總六

六

溫陵曰識知皆出於性明故曰性識明知
識雖覺明之咎其體實真故曰覺明真識
體用不二真妄一如所以迭舉也
爾時阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示身
心蕩然得無罣礙是諸大眾各各自知心徧

十方見十方空如觀手中所持葉物一切世
間諸所有物皆即菩提妙明元心心精徧圓
含裹十方反觀父母所生之身猶彼十方虛
空之中吹一微塵若存若亡如湛巨海流一
浮漚起滅無從了然自知獲本妙心常住不

滅禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛

溫陵曰自初決擇心見終至陰入七大
方發明使悟器界萬法當體全真本如來
藏是謂微妙開示也既悟器界性真圓融
故身心蕩然得無罣礙悟妙覺湛然周徧

法界故各各自知心徧十方也孤山曰各各自知即能覺之智也心徧十方即所覺之理也常住真心徧融十界故曰十方天台智者釋法華經深達罪福相徧照於十方亦云十方即十界也見十方空謂十界

綿六

七

循業發現之空也迷妄有空比真爲小故以掌葉爲喻一切世間等謂依空立世界也即十界循業發現依正之法耳皆即菩提等謂十方虛空十界依正一法巨得皆我真心含裹十方者即此真心具足十界

而非斷滅觀此文者豈疑無情有性無情作佛之說耶反觀下阿難大衆自觀己界正報之身也虛空巨海以况心精微塵渾涵以況已質理即事故若塵存而渾起事即理故若塵亡而渾滅事理不二故曰無從獲本妙心等得分真智知本覺理得未曾有謂得圓頓之解也

妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有

孤山曰妙湛讚真諦般若德也總持讚俗諦解脫德也不動讚中諦法身德也又即

三而一故曰妙湛即一而三故曰總持非三非一故曰不動尊者十號之一也由證此三號世中尊首楞嚴大定之總名此云事究竟也冥三德之理故曰究竟別而往目即奢摩他等三馬阿難以別名而請今

舉總名而歎以顯圓定三一無礙也出偏小上喻之以王是則行從理而得名教從行而立稱教行理三悉號楞嚴今正舉能詮以歎也如來在世所說經中最爲殊勝故曰世希有也

銷我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身

孤山曰億劫顛倒想即無始無明也不歷僧祇者若婆沙論明三阿僧祇劫脩六度行百劫種相好因然後獲五分法身乃至如唯識云地前歷一僧祇初地至七地滿

總

大

二僧祇八地至等覺是三僧祇然後獲究竟法身此皆方便之談時長行遠今云不歷即同法華八歲龍女南方作佛華嚴發心便成正覺胎經云凡夫賢聖人平等無高下唯在心垢滅取證如反掌資中曰由

前廣破人法二執故此分見如來藏心也
又解或是諸佛神力示現暫令得見如華
嚴中金剛藏說十地境界恐有不信即入
三昧以神通力攝諸大眾皆入身中菩薩
既爾佛亦如是不爾何故阿難向後方得

二果邪長水曰據此經文且叙解悟如云
各各自知心徧十方知即解也叙雖論解
不無證悟以隨人入位淺深不同故吳興
曰此文疑論久矣而多所未決今試以愚
情辨之且經家叙云爾時阿難及諸大眾

蒙佛開示身心蕩然等是則說偈領悟非
述一人而釋者競以阿難一人爲妨者不
亦局哉當知若約解證言之必屬於證以
知爲解無的可憑如云正徧知者豈曰解
乎湏據偈中不歷僧祇獲法身義驗前知
錦六

光

光

字實頃證之智也若釋銷我之言應有二
義一者且指諸菩薩及利根二乘等人爲
我阿難雖在衆中未同其證蓋從多分得
證者稱之也二者設是阿難自稱爲我已
同其證斯亦無妨下文所得二果不可以

小乘實證爲比及乎喻以挾人請入華屋乃爲鉢根者發起行相耳大權引物唯變是宜或曰不然余不知其然也

願今得果成寶王還度如是恒沙衆將此深心奉塵刹是則名爲報佛恩伏請世尊爲證

明五濁惡世誓先入如一衆生未成佛終不
於此取泥洹

孤山曰前獲法身乃是初住分果今願成正覺極果也此即佛道誓成以攝法門誓學由學法門而得果故還度下即衆生誓

度以攝煩惱誓斷由斷煩惱方度生故以此願心歸奉塵刹如來是報我佛微妙開示之恩也溫陵曰願得聖果智心也還度多衆悲心也智悲雙運廣大無盡即所謂深心也誓入五濁不取涅槃即深心之効

也憑此報恩故請佛爲證也補註曰泥洹云滅度而有二義一聲聞泥洹滅見思煩惱度分斷生死證偏空之理理既偏矣空不能有故身上皆亡此方便之說也二諸佛泥洹滅無明煩惱度變易生死證中道

之理既中矣非空非有應化無窮此了義之說也今云不取泥洹特不入涅槃耳

大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我早

登無上覺於十方界坐道場舜若多性可銷
亡燦迦羅心無動轉

綱六

下

孤山曰請更開導除我細惑者以今始入
初住尚有微細無明故溫陵曰舜若多此
云空燦迦羅云堅固謂空性無體尚可銷
亡我心堅固終無動轉此依首楞定力結
前願心自誓究竟畢無退悔願心如此然

後聖果可期佛恩可報也

大佛頂如來密因脩證了義諸菩薩萬行首
楞嚴經會解卷第六

永樂北藏

首楞嚴經會解

第一八五冊