

華嚴懸談會玄記卷第二十四

洞四

蒼山再光寺比丘

普瑞集

○疏以義分教者教章云就法圭山云法對能詮之文總名爲義對後展轉解釋之義即名爲法也清涼云法約自體義約差別是也

今文正立教辯所詮當屬即明故直云以義分教探玄亦然故云法云義不無所以然皆所詮之義但於所詮中約自體差別之異故有法義之名是則雖云法云義皆約所詮深淺以分能詮教殊也言教類有五者易曰各

從其類則於一代聖教以類相從唯有此五故無增減也言即賢首所立者然草創雲華周流賢首而但言賢首立以取文義大備故云爾也言賢首者傳云釋法藏字賢首姓康康居國人也風度奇正利智絕倫薄遊長安彌露鋒穎屬奘師譯經應名僧義學之選始預其間後因筆受證義潤文見識不同而出譯場此段與纂靈記  
興至下當會釋至天后朝實義難陁賓華嚴梵夾至歲與義淨復禮再登其職尋於義淨譯場又與勝莊大義充證義昔者燉煌

杜順作華嚴法界觀傳弟子智儼講授此晉  
譯之本儼後付藏嘗與則天說帝納義帝於  
此茫然乃指鎮殿金師子爲喻使徑挺易解  
帝聞開悟洎諸梵僧罷譯帝於聖曆二年己  
亥十月八日詔藏於佛授記寺講新經至華

加故云爾也雖大同不無小異若圭山云相  
及三四皆是別教自釋云始教中法相宗行  
布歷別而脩故終教休一如來藏性顯戒定  
慧等歷別故頌教迦顯真性不融通性相故  
評曰此約少分義同故作此配今約大同故

酒

二

藏世界品講堂及寺中地皆震動都講維那僧  
弘景具表云所以華嚴一宗推藏爲第三祖  
也言廣有別章者即華嚴一乘教義分齊章  
也言大同天台但加頌教者以下云初即藏  
教二即通教三即別教第五名圓唯頌教新

逐一別配各一義耳言今先用之後總會通  
者今先用賢首五教後總會上來諸師違順  
中順義顯不違前師如雲華創立名義未周  
故賢首改之尚未全備至清涼別不立教但  
於賢首五教中其未至者改諸庶反扶古德

也此如始教中合深密二時始分皆通空相後總會通易於探玄教章以中間三教爲三乘但判第三教爲一乘爾又如下立宗中餘易七八九門被機中以權爲易於轉爲如此等義皆是爲改易也易之令名義周備反成

賢首教也故下宗趣中亦云依後二師而頗爲改易亦改賢首義也光統二師一即○疏一小乘教二大乘始教等者此約大小分二則大乘字雖標始教之初義貫下之四教若圭山列云四一乘頓教等此約前三爲漸始終皆

是大乘第四爲頓有異於漸故別標一乘也○疏初即天台藏教者此約義同而名異故云初即等至相立云愚法二乘教此約褒貶揀顯立名既言愚法故即顯不愚人空此褒也又既云愚法是未達法空此貶也所以貶

洞四  
者揀下始教中二乘分解法空故也賢首教章中猶存此名至探玄中改爲小乘今依探玄也謂小大對立揀貶亦彰不必更加愚法也但下釋所詮中此義自顯故○鈔初小乘教易故不釋者如下四教皆有釋名一科此

小乘之名其名易見故疏不釋至如教章約所詮義尚云小乘異大乘理無疑故不待說也同今立名易故不釋言以見天台等者問彼立藏教之名爲有六度菩薩三十四心斷結成佛大乘之義不名小乘乃云藏教今却

立爲小教小教其義云何答若望大乘皆屬小教問廣鈔第三云但不收六度菩薩故唯云小六度菩薩却入始教化相中收若許爾者何以此說所攝法門不異於彼答若據七十五法則同言總意別故又天台意云義似

大乘唯藏教中說故屬藏教大乘化相復深於此賢首意云是大乘化相欲引小乘復淺說之以二乘無分故屬始教此約奪之又探玄記云彼宗所斷所證所入涅槃亦與小乘無差別故此約與之不應一准○疏深密二

三時合爲一教者然教章以深密第二時爲始教第三時說三性不空理立爲終教至探玄中方以第三時定有三乘與第二時合爲始教今依探玄故云爾也問深密三時中第二時說一乘何言同許定性二乘具不成佛

答以彼判般若爲第二時教今詳般若之中亦有五性之義故合爲一也故圭山云深密經中判三時教第二第三時教中皆說衆生有五種性故也若爾彼第二時如何說衆生有五種性耶答彼經第二云乃至更說法要

洞四

四

謂相無自性性生無自性性勝義無自性性乃至諸聲聞衆種性有情亦由此道此行迹故證得無上安隱涅槃一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道皆共此一究竟清淨更無第二我依此故密意說言唯有一衆非於

一切有情界中無種種有情種性或鈍根性或中根性或利根性有情差別解云此約三乘同一所觀無性道故密意說此名一乘理實三乘各證涅槃非是一也評曰此是深密第二時許二乘俱不成佛故與第三合爲始

教也問深密第二時是破相前益物漸次中皆許成佛今何爾耶答人法不同今疏直依深密中自指二三兩時之教非是指兩宗之人爲同許不成佛義也又空宗人自說屬第三故非以智光宗爲深密第二也問智光宗

說皆成佛正憑般若般若既有五性豈不違  
自一性宗耶答兼正有異成佛一性義正憑  
妙智經空義正明般若經問既宗般若般若  
五性之義終違自宗一性義故答權實不同  
清涼會云般若是權實雙行帶權說實之教

四

五

權說五性實唯一性問般若既有五性同深  
密第三時何却判爲第二時耶答彼從多少  
分故夫判教者就正不就兼就多不就少般  
若空義多故在第二時五性義少不屬第三  
時問准此則空相二宗皆是始教性宗在於

後三教攝何故前說此方性相二宗源出西  
域二師之下應其空宗在於性宗何判爲始  
答總相出彼不言全同故無違也○鈔以趣  
齊難成下闡提雖亦難成猶且有法體趣齊  
二乘一向落空成義更難故偏舉耳其一分  
不定亦不許成畧故不言○疏此既未盡下  
起信鈔說破相云始法相云分即賢首意故  
起信疏云但說諸法皆空未盡大乘法理故  
名爲始但說一切法相有不成佛故名爲分  
今此疏清涼意破相法相各得始分之名故

上云頗爲改易也謂各約法有未盡理名始各約人有不成佛名分然探玄記第一云二始教者以深密第二第三時教同許定性二乘俱不成佛故合之總爲一教未盡大乘法理故名始教准此亦非清涼新意清涼但加

分義耳○鈔謂何名初教等者科分爲二

初雙微謂初釋二  
初釋成齊名始元  
初釋齊名分特  
初別爲雜釋三  
初別爲雜釋三  
初總本論  
初總本論云  
二別釋未  
二別釋未  
三總結故  
三總結故

○鈔以法鼓經中以空爲始不空爲終者間引彼經證但說空理名有餘說唯是此經是無上說者何不第二名有餘教第三名無上教而言始終耶答諸祖皆言始終之名依法鼓經立者正例同天台通別二教依智論共

洞四

六

不共立轉名通別二教今依有餘無上轉名始終以天台欲兼通餘義故今欲避妨難故何者若云有餘教應有難云三四二教豈非有餘以未顯圓故何得第二獨受此名又小乘亦是有餘故又若第三名無上教者應有

難言此後更有二教那云無上故轉名始終也今鈔皆云初者即轉釋始名初也○鈔特由此義者特由第三時未顯一極爲初不及第二時以空爲初爲此義故加分教名意顯雖依第二時有不成佛立分教名不及第三時有不成佛立分教也此中意顯雖空相皆通始分約空始正分兼約相分正始兼也思之間何故約空法與未顯一極法上不立分名及約有不成上不立始名耶答人法異故人上有分成義故立分名法上有未盡理義故

立始名疏文明有所屬不可相混也○疏定性二乘等者定性菩薩及不定性菩薩前教已許成佛故不言之定性二乘無性闡提前教不說成佛故偏舉之又一分不定性亦許成佛以通從別故畧不言又從顯說故○鈔亦對第二教二義下亦科分二

昔玄以互通者非正

謂四

七

鈔操能所對二  
雙釋能所對二  
後釋能所對二名前  
後雙雙對二實  
○鈔故名爲分亦名爲始者鈔家行文影畧應言未盡法理故名爲始以影在能對之中

故此畧也諸家外鈔不知此影畧故言有不成佛之義義通始名致今釋義繁雜誤之甚矣問上疏云二始教亦名分教今何反之耶答今對疏中先言成佛後言盡理故作此舉也○鈔今既盡理所以名終者終字唯對始字立故然若別對前空相二始者說但空故名始說妙有盡理故名終說三乘隱一極故名始顯說一極方盡理故名終然有說此終名亦對分得名者非也○鈔立實教名雙對前二者若前終名亦對二者何故此中方標

雙對前二以揀異也故知終名單對於始實名雙對始分以前始分雖別皆是權教故一實名雙對前二也言非唯說空下對始名實然唯約空始說影相始也若約對相始名實應言非唯說於三乘復說一極故稱實理言既非分下對分爲實通空相二義易故可知問既始分二各皆對實名權何不前教亦名權教答有深理故謂若三乘約爲權一乘爲實前二教皆權非唯第二若約頓漸分權實則前三皆權若約偏圓前四皆權所以第二

不偏受權稱也若爾其實教名亦通後二何獨第三受是稱耶答以此教初盡理故獨受此名後二教雖不立是名不妨是實也例如見道初照理故獨受見名非後地不見道也權教不爾故不獨稱○疏上二教下所以結

四

前者初小大爲對次始終爲對今以頓教雙對前二俱約地位爲漸故第四無位名頓此之頓漸直約化法以判也○疏四頓教者但一念不生等者但者約截之詞也意云約截而言最初一念根本妄心不生即此便名爲

佛故經云離妄即覺亦無漸次即是頓義也○鈔心有也等者妄心不有永不復生若得真實剎那正覺復何疑耶恐但尋言生解故經遮云不可得思量也○鈔文顯易了者言得諸法正性者證前一念不生義言不從下

證前不依地位可知○鈔於第一義等者謂第一義中無有次第相續之所說既無所說即是無所有妄相之寂滅法也或可說字屬下其義甚妙言同證如矣者以此二地是因位證如之始終故偏舉耳言初地不爲煩惱

所動者初地分別煩惱不動八地俱生煩惱  
不動同不動故言第九同第七無生忍者約  
仁王五忍配也一伏忍當地前三賢二信忍  
當初二三地三順忍當四五六地四無生忍  
洞四  
當七八九地上之四忍各各分上中下故皆有三也五寂滅忍

當十地佛地此合等覺在第十一地唯有一上二也

今文所用對此可知言七八二地同絕無相觀者即唯識意然有少異故分二地彼論云第七地中絕無相觀雖恒相續而有加行八地已上純無相道任運起故又無加行等言頌上經文者

以頌對上長行也可知言一句之要者以初句十地即爲初深即爲淺難見超間之相唯第二句超間義顯故云要也然正意在無所有何次謂本無所有何論次第耶即是無位之義言等餘經文者謂上唯引四卷楞伽中

文等餘七卷十卷中文或等一代時教中似此之文皆頌教中攝故○鈔若銓三乘下廣鈔云先小後大先空後不空先相後性等即是漸教若詮事事無碍何所不通故云即是圓教今頌詮言絕之理立名頌教故皆從所

詮立名也言何得難言及迷之甚矣者二句  
鈔主責刊定也中間更何是理一句牒其難  
詞有本云是教然理字爲正又復難言下更  
叙彼二種難也亦是遮救可知言但用一句  
諸難皆破者但用疏中頻詮此理名爲頌教

一句則諸難皆破何者以賢首不約即言亡  
言等立故或前難既破遮救自亡也○鈔形  
雖入室等者論語云回也昇堂入於室也由  
也昇堂矣未入於室也今反用此○鈔四教  
分之者非是以賢首頌教分爲四分各配天

台四教天台四教雖各有絕言之理隨教淺  
深不同所以悟者得益勝劣亦異言並令亡  
詮會旨者即當教下得意忘言猶得魚忘筌  
爾○鈔今欲下明於前四絕言之外別有甚  
深絕言頌理於彼四教根外別爲一類離念

禪

+

頌根也不爾豈天台預分後人賢首義耶何  
言不有此門逗機不足耶○鈔即順禪宗者  
禪源詮云經是佛語禪是佛意諸祖相承觀  
風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講  
達磨見此方學人多未得法唯以名數爲解

事相爲行令知月不在指法在乎心故但以心傳心不立文字顯宗破執故有斯言今時學禪者以經論爲別宗講說以禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之本事聞說即心即佛便推屬曾

襟之禪不知心佛正是經論之本意等○鈔若不指一言等者謂標與其名曰心直示其體曰知如達磨令二祖絕諸緣諸緣絕已問斷滅否答雖絕諸緣亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及師即印云

祇此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令觀察終不先言知字直待自言方驗實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默傳心印問今鈔有即心是佛四字應非一言答然一言有二義如子貢問一言

四

土

而可以終身行之者乎子曰其恕乎又五言四言詩等皆以一字爲一言也二如云詩三百一言以蔽之曰思無邪及如爲君難不幾乎一言而興邦乎皆以多字爲一言故知指四字一字皆有理若約今文四字爲正○鈔

南北宗禪下禪源諸詮聚玄記云慧能大師俗姓盧氏少失其父負薪供母因店聞客誦金剛經心有所悟感客奉銀供母令往黃梅參五祖忍大師因呈心偈知有所悟密付衣法也神秀大師俗姓李氏五祖門下衆之上

首秀弟子普寂僞稱師爲第六祖爲帝所重勅號大通禪師也此之二師雖俱受達磨之心而所稟開導之門頓漸不同謂能大師稟頓門而開示衆生自心本淨元無煩惱無漏智性本自具足此心即佛畢竟無異以此傳

心秀大師而稟漸門開示衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死依師言教息滅妄念念盡覺悟無所不知以此傳心故唐宣宗問弘辯禪師曰禪宗何有南北之名師曰禪門本無南北自如來付法傳至五祖忍大師東山開法有二弟子一名慧能受祖衣法居嶺南傳法一名神秀北地揚化所得法雖是一開導發悟有頓漸之異故曰南頓北漸問南宗是頓可爾北宗既漸云何答北宗多漸少頓故又雖漸調伏然亦不住名

言地位故貞元疏云今諸禪宗多依此教被離念之根理極顯故○疏圓教中立名約位相即具足主伴而立者以立教必須類證階位等殊故正約此亦由前漸教五位次第不同頌教一向無位今此不爾故云一位即一

詞

三

切位等也言十信滿心等者問既一位即一切位等何不十信心皆攝五位須信滿耶答教義云若自別教則不依位成今寄終教位說以彼教中信滿不退方得入位今則寄彼得位處一時得此前後諸位行相是故不於

信初心說以未得不退不成位相但是行相故若爾應云住位成佛何名信滿答由信成故是行佛非位佛也故就能成信說非初住成佛也餘如前教起因緣中說○疏如此經等者等字有二義一等華嚴支流等經二等

一代時教中但有圓融具德之經皆此圓教中收○鈔大同諸師圓教故者諸師所立圓教皆依晉經顯現自在力爲說圓滿經今既立圓亦取此耳然義理分齊迥異諸師故但名同云大同也是知上之五教小則劣於大

大則深於小始則對於終終則終於始分則權於實實則會於權漸則顯於頓頓則融於漸偏則偏於圓圓則圓於偏上依總相相待或作異門相待重數極多謂隔越對如小終小領小圓始頓始圓等閑二閑三相對也

洞四

若依當相一一絕待

五教一一不對餘四

也五全對待而全絕待皆六句融之應結領云行者住是絕待法於中相待不可盡入此絕待甚深處待與非待皆寂滅於諸教法應如是知以聖人垂教無非甘露矣○鈔五類法者一色二心三心所四不相應行五無爲此

數不等故有多少也問列數次第何小乘先色後心大乘先心後色耶答小乘心外別有色故積微所成麤顯先說大乘之中心外無法故先心後色也然此中七十五法全依俱舍頌文今依彼論長行畧釋名義初色法中言五根者頌云彼識依淨色名眼等五根釋曰謂彼眼耳鼻舌身識所依五種淨色名眼等根是眼等識所依止義故云五根言五境者即是眼等五根境界所謂色聲香味觸頌曰色二或二十聲唯有八種味六香四種觸

十一色性釋曰言色二者一顯二形或二十  
者謂青黃赤白此四顯色也長短方圓高下正不  
正此八形色也雲烟塵霧影光明闇此八顯色所  
攝差別也

有餘師說空一顯色第二十一言聲唯有八  
種者謂有執受大種爲因如手等數無執受

大種爲因如風林河等及有情名聲如語表  
業等非有情名聲除語言表業此四爲別復可意及  
不可意差別成八於前情無情中各  
有此二故成八也言味六  
者謂甘酢鹹辛苦淡別故言香四種者謂好  
香惡香等不等香有差別故言觸十一爲性

者謂四大種爲滑性滻性重性輕性及冷饑  
渴言及無表者頌曰亂心無心等隨流淨不  
淨大種所造性由此說無表釋曰此無表雖  
以色業爲性如有表業而非表示令他了知  
故名無表此釋總名言亂心者謂此餘心無心者

謂四

古

謂入無想及滅盡定等言顯示不亂有心相  
似相續說名隨流善與不善名淨不淨爲據  
諸得相似相續是故復言大種所造言由此  
說無表者畧說無表業及定所生善不善色  
名爲無表上釋偶相謂無表色應不名色下答

有釋表色有變碍故無表隨彼亦受色名譬  
如樹動影亦隨動此雜心師附立下論雖云此釋不然無  
變得故有表滅時無表應滅如樹滅時影必  
隨滅上第師義一有釋所依大種變碍故無表色  
亦得色名此有宗所立義若爾所依有變碍故眼識

等五應亦名色此外難下論主通云此難不齊眼識等  
五所依不定或有變碍謂眼等根或無變碍  
謂無間意無表所依則不如是故變碍名色  
理得成就此論主成第二有宗雖有二義並依色成無表色也上依清涼注釋

但是一意識於六根中應用故名六也然以  
大乘各別出體小乘心心所法同一體性故  
云爾也俱舍偈云心意識體一釋云集起故  
名心思量故名意了別故名識復有釋言淨  
不淨界種種差別故名爲心即此爲他作所  
依止故名爲意作能依止故名爲識故心意  
識三名所詮義雖有異而體是一心所一體  
界不引也言三心所有法等者頌曰心所具有五大地  
法等異釋曰諸心所法具有五品一大地法  
二大善地法三大煩惱地法四大不善地法

洞四

十五

五小煩惱地法地謂行處若是彼所行處即說此爲彼法地復有此餘不定心所謂惡作等說故鈔通六類初大地法即鈔偏大法地也故名爲大地此中若法大地所有名大地法謂法恒於一切心有俱舍疏云此言大者目受想等十心所也以受想等通三性等

一切心品故名爲大言地者行處一即目心王是諸心所行處故名爲地是大之地依主釋法之一字還目心所是大地之法亦依主釋故論云此中若法是大地所有名大地法也

頌曰受想思觸等者釋曰如是十法諸心剎那和合偏有此中受謂三種領納苦樂俱有差別故想謂於境取差別相思謂能令心

有造作觸謂根境識和合生謂能有觸對欲謂希求所作事業慧謂於法能有揀擇念謂緣明記不忘作意謂能令心警覺勝解謂能於境印可三摩地謂心一境性言遍於一切心者釋獨得大地法名也二善法地名大善地此中若法大善地所有名大善地法謂恒於諸善心有疏云大即遍義謂信等十心所名大善地者是大善法所行處故大善之地依主釋也故大善地言唯目心王也法字還

頌曰信及不放逸等釋曰如是諸法唯偏善心此中信者令心澄淨

有說於諦實業果中現前忍許故名爲信不放逸者脩諸善法離諸不善能守護心名不放逸輕安者謂輕利安適於善法中心堪任性捨謂離諸沉掉心平等性無警覺性慚愧二種謂於所造罪自觀有耻觀他有耻於罪

洞四

大

見怖二根者謂無貪無嗔其無痴善根慧爲性故前大地法中已說此不重出言不害者謂無損惱勤謂精進令心勇悍爲性言唯遍善心者一唯是善性二遍一切善心故名大善地法也三大煩惱地此中若法大煩惱地

所有名大煩惱地法謂法恒於染污心有痴等六恒過染心目之爲頌癡逸急不信等大即煩惱持業釋也謂疏釋曰此中痴者所謂愚癡即是無明迷諸境起無智無顯逸謂放逸不脩諸善是脩諸善所對治法急謂懈怠心不勇悍是前所說勤

所對治不信者謂心不澄淨是前信所對治惛謂惛沉即身重性心重性身惛沉性心惛沉性也掉謂掉舉令心不靜此地法唯六唯徧染心俱起非餘故言恒唯染者一唯染二徧染故獨得大煩惱名也四大不善法地名

大不善地此中若法大不善地所有名大不  
善地法謂法恒於不善心有源云謂無慚等  
之心是不善之大或大即但偏於彼不善  
不善依主持業隨應如次頌曰唯偏不善心  
無慚及無愧釋曰唯二心所但與一切不善  
心俱謂無慚愧故唯二種名此地法謂於所

潤四

老

造罪自觀無耻名無慚觀他無耻名無愧然  
有二義得大不善名一唯不善性二遍一切  
不善心故五小煩惱地法名小煩惱地此中  
若法小煩惱地所有名小煩惱地法謂法小  
分深污心俱源云忿等十心所不過一切故  
名為小小即煩惱小煩惱即法

特業也頌曰忿覆慳嫉惱等釋曰如是類法一  
唯脩所斷二意識地起無明相應三各別現  
行具此三義名爲小煩惱地法謂依對現前  
不饒益境憤發名忿於自作罪恐失利譽隱  
藏爲覆耽着法財不施名慳但欲自利不願  
他榮妬忌爲嫉忿恨暴熱很戾爲惱於諸有  
情心無悲愍損惱爲害由忿爲先懷惡不捨  
結冤爲恨罔冒於他矯設異形儉曲爲諂詐  
現有德以求利譽名之爲誑心生染着醉傲  
爲憍上地法下不定法餘此八不定法同上五

入定及名定分大 地以 上獨 大地 法定通三性  
五入一不入前善 懶惰 故今此八法於三性容其小煩惱少  
地定也 且如惡作 鈔云此八法於三性容其小煩惱少  
地非不善故不具 三義 故不定入三性地故不定入前五地  
等隨應准 釋 不定入三性地故不定入前五地  
論曰已說五品悔睡眠尋同

等法此中應說於何心品有幾心所決定俱  
生頌曰欲有尋伺故於善心品中二十二心  
所有時增惡作此善性所攝也然欲界心定  
謂尋與伺非諸善心皆有惡作有時增數  
二謂尋與伺謂十大地法十善地法及不定  
心所俱生謂二十三謂所善惡不作作中心追悔性爲  
至二十三謂所善惡不作作中心追悔性爲  
吾與此相違名爲不善此二各依二處而起

違若有皆增一

應知勝眠與前所說一切心品皆不相違通善不善無記

性故隨何品有即說此增謂一十二至二至三至二十  
所攝論更說上二界所謂眾不歸之上皆欲界十  
定性難見故畧歸之勿厭繁文心所攝竟

四者不相應行法等者頌曰心不相應行得  
非得同分無想二定命相名身等類論曰如  
是諸法心不相應非色等性行蘊所攝是故  
名心不相應行一得二非得者論曰得有二  
種一者未得已失今獲二者得已不失成就  
應知非得與此相違三同分者論曰有別實  
物名爲同分謂諸情轉類等亦名衆同分此

復二種一無差別二有差別無差別者謂諸  
有情有情同分一切有情各等有故有差別  
者謂諸有情界地趣生種性男女近事苾芻  
學無學等各別同分一類有情各得有故四  
無想異熟者論曰若生無想有情天中有法

洞四

充

能令心心所滅名爲無想是實有物能遮未  
來心心所法令暫不起如堰江河此法一向  
是異熟果五無想定論曰如前所說有法能  
令心心所滅名爲無想如是復有別法能令  
心心所滅名無想定無想者定名無想定或

定無想名無想定由彼執無想是真解脫爲求證彼脩無想定前說無想是異熟故無記性攝不說自成今無想定一向是善此是善故能招無想有情天中五蘊異熟前無想異熟是果此是四六滅盡定者論曰亦有別法能令心

心所滅名滅盡定如是二定差別相者前無想定爲求解脫以出離想作意爲先此滅盡定爲求靜住以止息想作意爲先前無想定在後靜慮即第四禪此滅盡定唯在有頂即是非想非非想處前無想定唯異生得此滅盡定

唯聖人得七命根者頌曰命根體即壽能持煖及識論曰命體即壽謂有別法能持煖識相續住因說名爲壽八生至十一滅者頌曰想謂諸有爲生住異滅性論曰由此四種是有爲想法若有此應是有爲與此相違是無爲法此中於諸法能起名生能安名住能裹名異能壞名滅性是體義十二名等者頌曰名身等所謂想章字總說論曰等者等取句身文身應知此中名謂作想如說色聲香味等想句者謂章詮義究竟如說諸行無常等

章或能辯了業用德時相應差別此章稱句文者謂字云何名等身謂想等總說言總說者是合集義五無爲等者論曰虛空但以無碍爲性由無障故色於中行清涼云小乘說三虛空則就外空復起三皆實擇滅即以離繫爲性謂諸有情法遠離

四四

子

繫縛證得解脫名爲擇滅擇謂揀擇即慧差別各別揀擇四聖諦故擇力所得滅名爲擇滅如牛所駕車名曰牛車永碍當生得非擇滅謂能永碍未來生法得滅異前名非擇滅得不因擇但由緣闕清涼云當來生法緣會則生緣闕之時得非擇滅碍當生

妄是名法空乃至無明亦復如是天台補法云他生空請讀此文自知他悞評曰今既云縱少說法空亦不明顯正密用阿含以前將此破南中南有教第四鈔說義已分明令但審用誰謂祇有生空但約多分顯了義說故云但說人空爾若補注引此證小乘雙具二空不取少分多分義者與大乘說二空有何異也過歸自己最可笑耳○疏但說人空等者生空具如圓覺鈔會釋雜阿含云十二因緣從無明至老死若有人言是老死若言誰老死即生邪見乃至無明亦復如是若說無誰老死當知虛

法今永不不起名畢竟碍故偈云畢竟碍當生別得非擇滅言別得者謂非擇滅有實體性緣關住中起別得故非擇滅得不因擇滅○疏但說人空等者空或云我但因緣闕名非擇滅○疏但說人空等者生空具如圓覺鈔會釋雜阿含云十二因緣從無明至老死若有人言是老死若言誰老死即生邪見乃至無明亦復如是若說無誰老死當知虛

妄是名法空乃至無明亦復如是天台補法云他生空請讀此文自知他悞評曰今既云縱少說法空亦不明顯正密用阿含以前將此破南中南有教第四鈔說義已分明令但審用誰謂祇有生空但約多分顯了義說故云但說人空爾若補注引此證小乘雙具二空不取少分多分義者與大乘說二空有何異也過歸自己最可笑耳○疏但說人空等者生空具如圓覺鈔會釋雜阿含云十二因緣從無明至老死若有人言是老死若言誰老死即生邪見乃至無明亦復如是若說無誰老死當知虛

妄是名法空乃至無明亦復如是天台補法云他生空請讀此文自知他悞評曰今既云縱少說法空亦不明顯正密用阿含以前將此破南中南有教第四鈔說義已分明令但審用誰謂祇有生空但約多分顯了義說故云但說人空爾若補注引此證小乘雙具二空不取少分多分義者與大乘說二空有何異也過歸自己最可笑耳○疏但說人空等者生空具如圓覺鈔會釋雜阿含云十二因緣從無明至老死若有人言是老死若言誰老死即生邪見乃至無明亦復如是若說無誰老死當知虛

名中愚法之義故引二論皆云鈍根即愚鈍而前立名不云愚法者此中釋也以若加愚法乃至以義爲名故但改爲小乘教也○鈔起信云等者彼疏云一執緣意明但知人無我故唯有法我見故次論云以說不究竟見

四四

主

有五蘊生滅之法等疏云二執相意明正是法執行相對彼人空以說引此以證小乘但說人空間既縱其少說二空何不大乘中收答而不分明說由斷法執等義名爲法空但畧標其名在小乘中說故小教中收也○鈔

一計識心等者識字應是色字廣鈔第三云一計色心如順正理論等以次釋云現在色心故然彼論此卷通說十八界根境識三爲潔淨因故云現在色境心識也○鈔二者三毒爲因下如世有冤毒能喪物命此三種法

損害自他處寬長時爲患之甚且喻爲毒故本行經云世間之毒莫過三毒言以三毒因緣起於三業等者此但總說若別說者謂感欲界人天善行名福業感四惡趣惡行名非福業脩色無色定名不動業各感依正等法

故云有一切法言中論十二因緣頌等者頌行支中文也言衆生痴所覆者既不明了猶物覆心造有漏業受六道苦輪轉不息如昏夜時行曠野中見杌木謂鬼等遂作方便欲敵而生恐怖等苦皆因不明了故是故聖說

無明發行行能感苦此明發業故但說痴毒爲染根本也起信鈔云影取三善根爲因斷煩惱出三界爲淨根本之義三行亦三業也○鈔然似參經意者此小乘義有能所熏似參溫大乘經意也而不同下揀之言縱說賴

耶等者既但有名即無其義故唯識論云復有一類即增一阿含中記也謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶樂阿賴耶忻阿賴耶喜阿賴耶謂阿賴耶是貪總別三世境故乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴

四

三

耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸師由教及證愚於阿賴耶識故作此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則爲最勝云何最勝若五取蘊名

阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆衆生一向不趣愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶生第四禪靜慮以上無有具彼有情常有厭逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此

正法中信解無我者恒有厭逆於中執藏亦不應理故云但有名字皆不明賴耶正義也然言非第八爲所薰非第七爲能薰等者反顯大乘七八爲能所薰如何薰耶雖非此中筆於此狀知故正義恐學下鈔云相宗賴耶以爲所薰所以

得爲所薰者具四義故論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所薰習氣即種子也此遮轉識及聲風等性不堅住故非所薰二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所薰此遮善染勢力強盛無所容納非是所

薰由此如來第八識唯帶舊種非新受薰此極善位三可薰性若法自性非堅密能受習氣乃是所薰此揀心所及無爲法依他堅密故非所薰心所不自在無爲性堅密四與能薰共和合性若向能薰同時同處不即不離乃是所薰此遮他

四

三

身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識

具斯四義可是所熏非心所等

非八識同時五種心所等

上所錄如取所餘前七轉識以爲能熏亦具四義故

論云何等爲能熏四義一有生滅若法非常  
能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前

後不變無生長用故非能熏二有勝用若有

生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異

熱心心所等勢力羸劣故非能熏

彼雖云言用者謂前

七識可是能熏故前六識異熟生者及第六  
心王心所雖是能緣而不強盛故不能爲勝  
能熏三有增減若有勝用可增可減能攝植

習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無  
減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果

應有勝劣四與所熏和合而轉若與所熏同  
時同處不即不離乃是能熏此遮他身刹那

前後無和合義故非所熏

自他不得熏唯七前後不得熏

轉識及彼心所有此勝用而增減者具斯四  
義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅

熏習義成令所熏種子生長如熏芭勝容有

薰習芭勝即胡麻以諸花香草和署芭勝子  
今香以壓油名爲熏油此芭勝本不香  
故云熏芭勝○由香草署故香

弘傳相承不絕有二十部互執不同故多諍論

如來藏心未盡淨法之源不了根本無明未盡染法之源尚不知七八况餘者也圓覺鈔云以隨他語故說諸法數一向差別佛若便說了義法云一切皆真即邪正不分真妄渾濁何因改心悔過故說染淨之別善惡雲泥

詞四

二古

華嚴懸談會玄記卷第二十四

令知善淨可忻染惡可厭知賢聖功德凡夫過患發心立志脩因證果言故多諍論者問教是佛說云何多諍答就佛說有元是即空幻有真理隨緣故就佛意即通以隨根故言教即隱後宗習者隨言執理隨相執體造論