

華嚴懸談會玄記卷第二十三

洞三

蒼山再光寺比丘 普瑞 集

○疏彼經第五性云等者即十卷楞伽中文  
當第一卷其四卷七卷之經文勢大同也文云大慧何者無  
性謂一闡提無涅槃性何以故於解脫中不

洞三

生信心不入涅槃大慧一闡提者有二種一  
者焚燒一切善根二者憐憫一切眾生作盡  
一切眾生界願大慧云何焚燒一切善根謂  
謗菩薩作如是言彼非隨順備多羅毘尼  
解脫捨諸善根是故不得涅槃大慧憐憫眾

生作盡眾生界願者是為菩薩大慧菩薩方  
便作願若諸眾生不入涅槃者我亦不入涅  
槃是故菩薩摩訶薩不入涅槃大慧是名二  
種一闡提無涅槃性以是義故決即一闡提  
行大慧菩薩白佛言世尊此二種闡提何者

一闡提常不入涅槃佛告大慧菩薩摩訶薩  
一闡提常不入涅槃何以故以能了知一切  
諸法本來涅槃是故不入非捨一切善根闡  
提何以故大慧彼捨一切善根闡提若值諸  
佛善知識等發菩提心生諸善根便證涅槃

從若位諸佛下四卷七卷同云校以佛神力故或時異根生今疏中唯此二句用餘二經之文餘皆言此意則明下疏主釋也意云大

悲菩薩知自本來涅槃故云不入不捨衆生界化無盡故云不入况經自云者四卷七卷文也言莊嚴論第五無性者彼論第一云

無涅槃法者是無性位此畧有二種一者時邊般涅槃法二者畢竟無涅槃法時邊般涅槃法者有四類人一者一向行惡行二者普斷諸善法三者無解脫分善根四者善根不具足畢竟無涅槃法者無因故彼無般涅槃

性此謂但求生死不樂涅槃人○鈔大涅槃日下經如日故開發善心如花開故光即教先彼疏云衆生善根狹小受法之器猶如毛孔如蠶處蠶者蠶吟罪始蠶喻佛性即勝鬘說在纏如來藏也○鈔即涅槃三十六南經

潤三

二

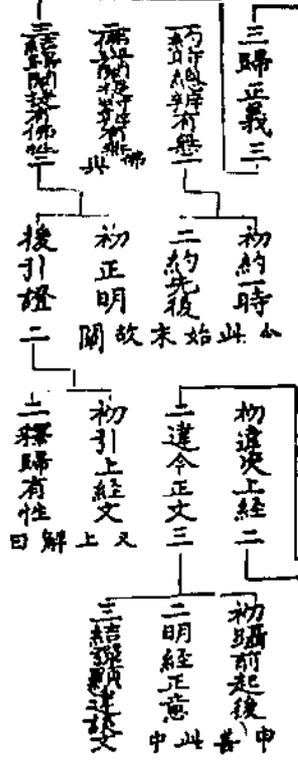
三十二者然經有南北者初曇無讖晉末於姑臧爲北涼沮渠氏蒙遜譯本有四十卷語少朴質不甚流靡宋文帝世元嘉年初達于建康藏元譯般涅槃三分之一前後首尾承卷尚多所闕正當宋武帝永初時有豫州沙

二年至元嘉初方至建康故也



○鈔薦福者心鏡鈔云薦福寺法寶大師覽

唐三藏所譯婆沙論徵難數節三藏乃改治  
論文○鈔今准經明佛性畧有五種等者即  
此卷經云善男子夫佛性者不名一法乃至  
不名萬法未得無上菩提時一切善不善無  
記盡名佛性師子吼品等云第一義空名爲



佛性即理也此卷經初又云如來佛性所謂  
力無畏三念處大慈大悲首楞嚴三昧五智  
印即五非常觀無常三十二相八萬億諸  
事一常二我三樂四淨五真六實七善等即  
果也然佛性約體是一約相分五佛性在善  
中名善佛性在不善中名不善佛性等問不  
善無記何名佛性答皆有真實識知之性故  
與佛菩提不定異故○鈔一是離欲之人等  
者一云伏欲界惑得初禪等一云離三界欲

之阿羅漢等豈有不善性也即是二乘離欲  
 善根人故二釋隨取言二是五住等者准涅  
 槃疏云五住之名經文不列准義論之則有  
 三說一者一種性住信十二解行住信三三淨心  
 住地初四二地已上行跡住五八地已上決定

住謂發心住已去不造新不善業故無不善  
 性也故十住跡云初發心住者纓珞云是上  
 進分善根人也第二義者地前為一名為信  
 地淨心為二行跡為三八地九地決定為四  
 十地畢竟以為第五第三義者依彼五忍分

別地前伏忍合以為一初二三地信忍為二  
 四五六地順忍為三七八九地無生忍為四  
 十地寂滅忍以為第五三釋皆得然助正記  
 云即十住位中五住已上大乘菩薩無不善  
 性也者非也總有二失一經說五住不通諸

位失二十住前五猶有非善失則違前瓔珞  
 經也○鈔然有人下明異解應法相宗中解  
 也順闡提無性義故意云善根人有二類云今  
 一類有佛性一類無佛性闡提人亦有二  
 類一類有佛性一類無佛性故分四類鈔文

從畧但顯無一邊故言以經下用經不同意  
顯經初句舉闡提初類善根後類相對次句  
舉善根初類闡提後類相對言俱有者前二  
人有故俱無者俱後二人無故對詳可了○  
鈔是則等者以經中上從佛下至闡提皆有

潤

五

有無二性既有有無二性豈有全無性之者  
○鈔由善根人下躡前段經起後段經也由  
前段上從佛下至闡提皆有有無二性故今  
約善根人及闡提之有無相望論四句也○  
鈔此中明下鈔主依薦福解經出正意也此

以法望於人說故經家佛性在上人在於下  
明多種佛性故不明下顯非前分四類衆生  
故若依法相所解經中應人在上法在下以  
明也然此段雖正明經意亦兼顯其違也○  
鈔故談文尚不識顛倒者結彈也或有之  
言連佛性二字即明佛性有多種闡提及善  
根人有無不同則佛性在上人在於下而不  
以或有之言連闡提及善根人故今汝以人  
在上佛性在下文尚不識顛倒於義何能正  
耶○鈔始末以明下但言一切衆生影取一

切諸佛總論方具一切也○鈔佛與闡提下  
上皆聖教量此鈔主約理量為四句以前經  
佛至闡提皆有有無二性次經以善根人望  
闡提論有無四句理實亦應佛望闡提善根  
人望佛各論四句故鈔約理說也言善因性

者佛唯果善闡提斷善故俱無也若約善根  
人與佛論四句者一佛有善根人無謂果性  
二善根人有佛無謂善因性三二人俱有謂  
理性四二人俱無者謂不善性○鈔故闡提  
決有佛性者問經云不應難一闡提人定有

佛性定無佛性何言決有即蒼經遮總有五  
種佛性總無五種佛性不遮有理及不善無  
記佛性故云決有若爾豈非一向作解耶答  
既不定執總有五種佛性何名一向作解耶  
○鈔今釋所引還成有性者以彼但依經總

洞三

六

標中一闡提者無涅槃性一句以立今以經  
後文太慧徵釋中義還成有性問若爾此經  
標釋何以相違答標中抑故言不入涅槃使  
欲作闡提者不作釋中復許當成今已作闡  
提者而不自欺可還生善故○疏故云定無

者定性無性也故實性佛性者各四卷皆世親菩薩造也實性中問云向說一闡提常不入涅槃無涅槃性此義云何答欲示謗大乘因故此明何義為欲回轉誹謗大乘心故依無量時故如是說以彼實有清淨性故佛性論中問云佛說眾生不住於性永無般涅槃耶合曰若憎背大乘者此法是一闡提因為令眾生捨此法故若隨一闡提因於長時中輪轉不滅以是義故經作是說若依道理一切眾生皆悉本有清淨佛性此上皆是論文

理極分明○鈔故世親造於小乘論等者即造俱舍等所明法義不關涉大乘說般若宗即金剛般若論明性空寂滅建立唯識即三十頌唯識決擇性相歷然有歸及其解釋法華造法華論一乘玄旨昭然顯著解十地品

同三

七

經之論即十地論明六相圓融此一菩薩隨經弘闡既爾餘諸菩薩例然蓋以佛隨眾生根性之緣不同立教有異菩薩隨佛亦顯淺深之理如是了知復何乖競○鈔彼不立為第二教者玄贊疏第四云一乘是密意說故

○鈔彼引攝論者亦玄贊疏第四中引也言  
任持所餘者任持猶如攝持言所餘者不定  
性菩薩是定性菩薩之所餘故言彼有十意  
者上云等字等取下偈云法無我解脫等故  
性不同得二意樂化究竟歸一乘初偈二意  
後偈八意一二如鈔文三法等故謂真如諸  
聲聞等雖同趣真如無有差別故說一乘四  
無我等故謂補特伽羅無我同故說一乘五  
解脫等故謂三乘於煩惱障解脫無異故說  
一乘六性不同故謂諸聲聞不定種性有差

別故謂回菩提聲聞身中具有聲聞種性及  
佛種性由此道理故說一乘七謂諸佛於一  
切有情得同體意樂彼我無殊故說一乘八  
世尊法華會上諸聲聞等授佛記得如意樂  
與佛無二故說一乘世觀云得法身若得此法  
如平等意彼作是思惟如來法如上二即偈  
即是我法如由此意故說一乘也  
得二意樂九謂佛菩薩化作舍利弗等聲聞  
為其授記欲令已定根性聲聞更練根為菩  
薩未定根性聲聞令直脩佛道由佛涅槃由  
如此意故說一乘十依究竟故說一乘非無

歸別由過此外無別勝乘唯此一乘最爲殊勝故佛說一乘由上十義法相宗中說一乘是密意也○鈔據上二文者即上所引二處文皆玄贊疏第一卷文也言義語相違者依一乘義屬第二時依彼疏語却判爲第三時

洞三

八

故成違也或云一乘經義及經之語成相違者義雖可通然不如前解○鈔但由不信下復逆遮之恐云判爲不了何名謗經今以跋陀婆羅菩薩等在昔但由不信皆當作佛一乘之言豈要不信經文非是佛說等方爲謗

耶故智論云謗有二種一言此非佛說等即爲深重墮大地獄二說不契理並爲謗法今以深爲淺即當第二也○疏言解節經者即解深密之別名義如前會言無量義云四十年後說法華者若無量義但云四十餘年未顯真實今此三昧起即說法華與無量義連接故今云四十年後說法華爾○鈔釋論釋曰下釋有二義可見言一立小乘下探玄記云二立大乘有本云二立三乘皆通也○鈔即宗輪論之異名者以真諦譯名異執論而

玄奘譯名宗輪論故當名別然今所引即部  
異執記即真諦記釋部異執論於記中作此  
說也○鈔臨終之言寬等者玄贊疏云今法  
華會去涅槃時纔有五年名將臨終清涼見  
此恐彼非是救也言此後畢定不說別經者

迦三

九

問阿闍世王受決經說因王請佛勅諸園監  
送花有一園監半路遇佛以花施佛佛授記  
當來作佛號覺花王知其事以寶作花欲施  
於佛有臣白王佛已滅度耆婆曰志心可見  
王詣佛所見佛施花佛授王記已王始還官

尋迴視佛不見佛會祇覩靈山等即滅後說  
此經也云何會釋答前鈔但說一相興化如  
云佛八十歲入滅等彼王見佛聞法復是隨  
根隱顯如常在靈山等也而涅槃下明同法  
華故得引之○鈔法華顯中道者縱其第三  
時顯亦空亦有中道故約多分許之若約破  
三還同第二故也既進退有妨故知法華在  
深密後也○鈔故能決了有餘義者一代時  
教有餘之義也○鈔如前叙西域等者即前  
疏云深密經意爲於一類食般若者聞平等

空撥無因果不了空有無二故第三時為其  
分析於一法上空有之義故但顯斯一類之  
義何能總判一切聖教問此中總科皆叙西  
域何故別指前段為叙西域耶答今總判雖  
屬西域廼別會此方現傳二宗耳義如前示

○鈔勝鬘所說如來藏者勝鬘云空如來藏  
若離若脫若異一切煩惱藏故不空如來藏  
不離不脫不異不思議過恒沙佛法故此二  
藏即性故許皆有玄贊疏云一煩惱有漏虛  
妄不實能覆真如名空如來藏二涅槃無漏

體是無為非虛妄法煩惱覆位名不空如來  
藏○鈔楞伽所說如來藏者彼經云大慧七  
識不流轉不受苦樂非涅槃因大慧如來藏  
受苦樂與因俱若生若滅等故釋摩訶衍論  
云三者與行如來藏與流轉力法身如來藏

潤

十

今覆藏故楞伽契經中說如來藏為善不善  
固受苦樂與因俱若生若滅猶如伎兒故此  
經明何義所謂顯示生滅一心於惑與力於  
覺與力出現生死涅槃之法釋曰此正同法  
相無始時來界一切法等依由此有諸趣及

涅槃證得之偈也故當行性若玄贊云藏識虛妄不實故名爲空能含一切無漏故名如來藏四智種子體是無漏非虛妄法名不空如來藏意云前勝鬘二藏皆理楞伽二藏皆行理者皆有行者或無三分半衆生無行性故○鈔故涅槃云下疏引或有佛性善根人有闍提人無即是行性也問豈善根人皆有四智種耶答前已引涅槃五住各善根人即是有四智種者若爾其離欲善根人但伏欲界不善得初禪等豈是定有四智種耶且舉

有者爲言問前鈔云善根人有闍提人無者此是善佛性也彼意即說現緣所起善法名善法性何關四智種耶答彼宗雖說爲本有於義實是新熏義如下說○疏凡是有心等者教義云如有難云若謂有心悉當作佛佛亦有心亦應當得若言佛雖有心更非當得是則無性衆生雖是有心亦非當得答經自以爲揀濫故但云衆生亦爾悉皆有心不云佛也○鈔既皆作佛下躡上闍提有理性必定當作佛因便顯起寂聲聞若有理性何以

洞三

土

不成佛耶若云有理性不成佛者豈得成就  
經中有心定當作佛之言耶○鈔謂闡提實  
不作佛等者若祇作闡提實不作佛今言闡  
提作佛者以發心之後實非闡提故仍從舊  
名云闡提作佛故涅槃云一闡提輩亦得阿  
耨多羅三藐三菩提所以者若能發菩提  
之心則不名一闡提也○鈔亦如女身不得  
成佛者即女人五障之一也超日月三昧經  
說淨修四禪為梵王淫恣無度受女身故不  
得作梵王勇猛少欲作帝釋雜惡多態受女

身具十善敬三寶事父母謙年長得作魔王  
輕慢不順毀失正教故受女身行菩薩道慈  
憫羣生供三寶師長乃作輪王無淨行為女  
身具菩薩行方得作佛女無此行故不作佛  
審前經文宜可省躬男女無他皆二行致問  
菩薩處胎經云界名火燄佛名無欲一切人  
民悉受女身了苦空無常無我七十萬二千  
億女行三解脫同時成佛名不捨女身受身  
成佛復明餘皆不捨女身受身成佛偈云法  
性如大海不說有是非凡夫賢聖人平等無

高下唯在心垢滅取證如反掌如何會釋答  
前說爲障令厭女身知昔行非嫉妬姿態多  
慾等業使永斷故修丈夫行決定真實無退  
轉故言不轉女身者至理無定故由心垢淨  
身何能拘是知無見一文便生局執今言龍

四

三

女下即法華經說文句云龍女獻珠表得圓  
解圓珠表修得因圓奉佛是將因克果佛疾  
受之一念獲果也故云龍女作佛女身實不  
作佛以變成男子方能作佛從其未變身前  
名龍女作佛例上可知言此約成佛下揀妄

解也妄解云正作闡提時定無佛性若發心  
後改了闡提纔有佛性方能成佛故今揀之  
意云此約成佛故說闡提不能作佛若約佛  
性理本有之正作闡提時亦具理性也○鈔  
未作闡提令其莫作等者下云故應問言頗

有新作一闡提否復闡提後生信否若有新  
作未作之時有佛性否若未作時有作時無  
者佛性可斷若先無者則不由於闡提無也  
本自無故後生信心亦復如是若有佛性是  
可生之法前則本有今無此則本無今有若

發信心亦無性者此亦不干闡提故無故知  
 但是約於長時未成果善抑言無耳謂抑令  
 恐怖發大心未作闡提令其莫作故皆誘物  
 何定言無○鈔生公等者傳云宋龍光寺竺  
 道生本性魏鉅鹿人寓居彭城幼而穎悟父

潤三

十三

知非凡器愛而異之後值沙門竺法遂出家  
 後與慧嚴慧嚴同遊長安從什公受業關中  
 僧眾咸謂神悟後止青園寺即晉恭思皇后  
褚氏所立本種  
青據因以  
為名也因立善不受報頓悟成法身無色  
 佛淨土等義守文之徒多生憎嫉次因說闡

提成佛義舊學以為邪說譏憤滋甚遂大眾  
 擯而遣之心鏡鈔云生公與智法師論說智  
雖有文而屢屈生雖無證而得勝  
智既被屈諸德咸共嗔生表奏秦主詔居虎  
丘山寺時有五十碩德名僧從生入山資受  
深要生於四眾中正容誓曰我若所說反於  
 經義者請於現身即表癘疾若與實相不相  
 違背者願捨壽之時踞師子座言竟拂衣而  
 去初投吳之丘山旬日之中學徒數百其年  
 雷震青園佛殿龍昇于天光影四壁因改寺  
 為龍光時人歎曰龍既已去生必行矣俄而  
 投跡廬山銷影巖岫後涅槃大本至于京南

與前說合尋即請生講說以元嘉十一年冬十一月庚子於廬山精舍昇于法座論議數番窮理盡妙觀聽歡悅法席將畢忽見塵尾紛墜端坐正容隱几而卒顏色不異似入于定京邑諸僧內慙而疾追而伏信今經輕舟迎還傳中

不說所以也心鏡鈔云衆乃表請生公返錫  
講涅槃講畢高座上解曰良以此經大本未  
至由斯道生忍元來久今事得符契言無謬  
誤不惑僧衆即此奉辭願善流布言訖卷從  
物化咸號為  
固死菩薩  
言扼腕者握腕而悔也何以至今下意云昔之生公徵證顯然何故至今猶存無性之義又慈恩傳第三說西域有山精

舍彫檀觀自在菩薩像威神持尊所奉香花遙擲住手臂為吉祥法師求願買種種花貫為花鬘至誠禮讚跪發三願一於此學已得歸平安花住尊手二所修福慧願生知足花住兩臂三教言一分衆生無佛性者玄奘自

問

由

疑不知有不若有佛性修行可成佛者願掛尊頸語訖以花遙散咸得如言同見者喜而言曰未曾有也若成道者願憶今日因緣先相度耳准此宗主既其親驗後學宜應改轍○鈔是應化聲聞等者彼疏云即為調伏所

化聲聞佛菩薩等自化其身為彼同類於無  
餘依現般涅槃經百千劫耽寂滅酒醉逸而  
卧後必得起現受佛記令諸不定種性二乘  
作如是心往昔耆尊入涅槃者今皆復起現  
授佛記况我今日不希作佛而入涅槃評曰

彼以變化權聲聞得起者為引不定性令不  
入涅槃非定性入滅復起也○鈔如有定性  
聲聞者有本云不定性不字刺也若言不定  
與彼義同何成所難若定性迴心化為有益  
其不定性不化亦定當迴心以有大乘性故

不必化也今汝宗定性雖化不迴故化成無  
用耳○鈔縱其有化下前奪其能化無用不  
能化定性故今縱其能化有用化不定性故  
然能化本欲益彼今能化翻成損他汝宗入  
滅縱不定不許更起其怯弱者永沉寂滅不

四三

五

得更起者豈非能化之所悞耶○鈔大患莫  
若下即涅槃無名論文也光瑤注云形為罪  
藪故欲滅身心為惡源故欲滅智淪者沒也  
沒同虛空故此上別明智以下身智互因為  
患心為諸惡以為其身身之苦惱皆由心造

善通非想惡極無間昇而復沉無始無際故云輪轉修途既知疲苦餘不能止但忻入滅故云不如寂滅諸患永止佛隨根欲言有永寂○鈔不在此會亦為宣陳者經云迦葉汝當知五百自在者餘諸聲聞眾亦當復如是

其不在此會汝當為宣說清凉釋云據此五千佛席增上慢者應是聲聞不厠靈山法華勝會者今此聲聞菩薩轉為授記言第一周下猶云難得顯未受其化及至第三周受化者以有宿世因緣故也○疏又勝鬘下彼經

次前云何以故說一乘道如來四無畏成就師子吼說若如來隨彼所欲而方便說云此經初句徵說一乘道次二句順釋由如來成四無畏能師子吼說此師子吼說即一乘道故此經題具曰勝鬘師子吼一乘經故知師

子吼說是一乘也次二句及釋若如來隨彼二乘所願而方便說者意謂不名師子吼說故名而方便說也只由此義故次云即是一乘無有二乘等也○鈔意云若隨欲說等者問此鈔釋詞有似繚繞其故何耶答此勝鬘

經是大寶積經別行當大部中勝鬘夫人會  
 第一百十九卷云若諸如來隨彼所欲而方  
 便說於二乘即是一乘以第一義無有二乘  
 二乘者同入一乘一乘者即勝義乘既云而  
 方便說於二乘故知應爾○鈔若以名中下

潤三

大

恐有難云既一乘是真實何以經題云勝鬘  
 師子吼一乘大方便方廣經之法華正說一  
 乘之處名方便品其故何耶此是下釋也下  
 疏云方便之言畧有三種一無實權施曲巧  
 方便也下鈔云如無三乘說有三乘二理本  
虛指三車出門不獲是也

無言假言而言大方便法華云諸法寂滅相不可言宣以方便力故為五比止說等是也三權實無滯亦大方便即涉有未始達  
 二也可知○鈔以四十餘年等者約漸悟根  
 先說三乘唯至法華獨顯了說但有一乘無  
 彼三乘熏習既久忽然更改故難信解○鈔  
 而此經者由前深密等立有三乘為極而今  
 被法華破其三乘之人習已性成故被破而  
 生怨嫉佛現在時根俱勝由頓革舊習尚生  
 嫉妬之心况佛滅後時根並劣封執已聞故

撥深宗也言涅槃之中下釋疑也疑云涅槃亦明一乘以為真極何易信耶故此釋也獲胡邪切故涅槃三十六下引證檢經即第九卷然亦義引○鈔若依難信下此不分頓漸但總論之故該華嚴此約能信解人有難信

洞三

七

解易信解別非約法對明但華嚴純為上根上根無疑故易信解法華對昔權小鈍根滯迹多時疑心難決故云難信難解爾○鈔誠哉斯言即結定前經者佛昔懸記今果驗矣問今闍法華經名尚皆信敬何云難信耶答

以宗五性三乘之人不信一切衆生皆同一味如來知見記斯一類為難信解○鈔昔有一聚落下多人所居之處謂之聚落以喻三界美水喻涅槃佛性王喻佛村人喻一切衆生使送美水以喻修行五由旬是喻所依法

五數是喻體合於五道又實五由旬實義是喻體喻實義是一乘疲苦欲避喻倦修行故退村主喻菩薩五改之作三由旬是喻所依法依實方便假說之義即是喻體喻於一乘方便假說三乘後聞實五由旬無改作三由

旬但信改作三由旬不信實五由旬信王方便語故終不肯捨喻後聞實是一乘無方便三乘但言三乘不信實是一乘信佛方便語故○鈔然此會者下先總出意於中有二下別科釋也言恐於後學者以此土承習西域

二宗各黨具宗然晉魏已來猶崇理觀譯經貴意傳教宗心是以大德架肩高僧繼踵爰及貞觀名相繁興展轉教訛以權爲實重論輕經法藥流布惑病唯增既性教蔑然亦道流聞爾自相教大興僧中修證轉少反求名

利都無理觀研窮教理本希智眼開通因習一宗遂生偏局執見自是非他強此弱彼過患尤增猶無善巧欲渡反溺耳故天台云執已爲實餘是妄語此有彼無是非互起故復會通令息過患言雖復下釋疑疑云若爲會

望

六

通莫不權實相濫不故此答也○鈔然准法相新熏者亦有五等者下鈔云依唯識論本有新熏三師異說第一淨月等即唯立本有故論云有義一切種子皆悉性有不從熏生由熏習力但可增長第二難陀唯立所熏教

論云有義種子皆熏敬生所熏能熏俱無如  
有諸種子無如成就第三護法正義論云有  
義種子各有二類一者本有二者始起乃至  
云由此應言有諸有情無始時來有無漏種  
不由熏習習爾成就又云其聞熏習非唯有

漏聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛  
展轉乃至生出世心今依第三師正義故新  
熏本有各有五也言不依其義者本有唯一  
故又新熏約習說故與彼異也○鈔故法華  
安樂行下謂若是定性菩薩縱近聲聞不能

成聲聞性若是緣覺性親近聲聞復有何過  
若聲聞性正應親近若不定性親近亦應若  
無種性親近何違今所以不許者由本等有  
佛性皆當作佛親近染習恐難迴心於菩薩  
道深為障故明知五性皆是新熏故圓覺經

潤三

九

云一切衆生由本貪欲發揮無明顯出五性  
明是新熏也言故說定當作佛者問何不直  
言理性而言有心耶答揀非瓦礫但是有心  
定當作佛以在有情為佛性故不直云理○  
鈔淺智著諸法者以一為是本欲作深解之

今佛言呵爲淺智何得計一耶或云我但說爲一實何名計耶今既取之不捨非計如何○鈔亦如脇尊者下西域記云尊者年至八十方始出家少年者誚曰出家者一習定二誦經汝濫處清流但圖飽食耳因而誓曰若

不通達三藏得證聖果脇不至席未久得遂其志時美其德謂之脇尊者准俱舍疏第一云毘陀羅國王名迦賦色迦敬信佛經味道亡疲傳燈是務有日請僧入宮供養王因問道僧說莫同王甚恠焉問脇尊者曰佛教是

同理無異趣諸德宣說奚有異乎尊者答曰諸部聿興雖復萬途津梁一揆是故大聖喻析金杖云云同鈔言析金杖者彼鈔第一卷引經云夢見金杖分爲五段表佛正法分爲五部大集經云譬如有人分析金杖以爲多段雖失杖相然段段皆是真金又寄歸傳序注云頻毘婆羅王夢見一毘裂爲十八片金杖析爲十八段怖而問佛佛言我滅度後一百餘年阿輸迦王威加瞻部時諸比丘教分十八趣解脫門其至一也此即先兆王勿見憂耳

又俱舍論云過去迦葉佛時佛父訖栗枳王  
作十種夢白彼佛佛言此表當來釋迦如來  
遺法弟子之兆也其第九夢云見一衣堅而  
且廣有十八人各執少分四向爭挽衣猶不  
破此表釋迦弟子分佛正法成十八部雖有

洞三

干

異執而真法尚在依之脩行皆得解脫餘九  
文繁不錄○鈔大集五部者彼經二十四說  
一曇摩耄多二薩婆多三迦葉毘四彌沙塞  
五婆蹉富羅若舍利弗問經云摩訶僧祇部  
勤學衆經宣說其義以處本居中應著黃色

衣曇無德部通達理味開道利益表法殊勝  
應著赤色衣薩婆多部博通敏達以導法化  
應著皂色衣迦葉彌部精勤勇猛攝護衆生  
應著木蘭色衣彌沙塞部禪思入微究暢幽  
密應著青色衣○鈔如來所說十二部者由

經先因說云若言衆生定有佛性名爲執着  
若言定無是則妄語義如前引接後便云善男子  
如來所說等也言我爲欲界衆生等者問此  
應是隨他意語何名隨自耶答亦佛自證知  
如證而說云隨自意說爲門別故言云云者

經文云如我答把吒長者瞿曇知化應是幻  
人佛反問言汝識王舍城王氣嚧旃施羅否  
答言我知佛言汝知旃施羅而非旃陀羅我  
知幻者豈是幻人是名隨他意語世智說有  
我亦說有世智說無我亦說無是名隨自他  
通三  
意語疏中云餘義次下當會者前列十義上  
十一  
但會初二餘八至始終二教對明中會也

華嚴懸談會玄記卷第二十三