

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述州四

十通品第二十八疏二釋名下疏文有三初
正釋今經二晉經下會通他經三然通與明
下揀濫會釋於中二先正引論明通明相異
後會釋經文今初論有問曰神通與明有何
等異答曰直知過去宿命之事是名為通若
知過去行業為明復次直知死此生彼是名
為通知行因緣際會不失是名為明復次直
盡結使不知更生更不生是名漏盡通若知

漏盡更不復生是名為明釋曰此論前文釋
明行足所謂三明因以三明對於六通辨差
別也今疏但舉一明末云等者等於後二疏
今以此經通即委下第士會釋經文於中二
先會晉經明順文順義義皆委照文有證故
後晉經意存順義下會今經文言務不違文
者文有十通同六通故明但有三十無從故
通梵語云吃喫地平聲明云婆上聲多疏一他心
二天眼等者以經無總列故今列名文中有
四一列別名二此十皆言智通下辨其通稱

通名神通已如上說今但釋智字便當出體
若隨相下辨智差別三此十亦是下對六開
合但看前列次第在文易了四然小乘下通
妨難謂有難言十通全異可分權實十六之
殊既依六開何能過六故今釋云名數小異
義旨全乖文有三節一明小乘二辨三乘三
釋一乘言小乘智用有分者宿命但知八萬
劫事天眼但見三千世界天耳他心神足皆
局三千之內漏盡不盡所知故云有分三乘
平徧明其不盡重重一乘重重居然有異如

天眼見塵中之刹刹中之塵塵刹之佛佛身
毛孔塵刹重重彼重重刹中如來說法天耳
皆聞彼中衆生他心盡了一念即知多刹沉
局八萬之中一塵即往刹無窮沉局三千之
內三明雖知因起未盡重重故云尚越彼明
沉於三乘小乘六通之境次有難云若爾但
明六通而義有異已據權實何要十耶故云
託事顯圓故開爲十十法門是本宗故疏
標云他心下疏文有二一釋名二辨相文中
有三初能所合釋智爲能緣他心爲所緣二

州四

二

直就所緣去能乳所釋五若所若王下顯智
寬狹䟽然智緣他心下第二辨相於中二先
叙異釋後會今經前中即彼二十唯識偈云
他心智云何緣境不如實如知自心智不知
如佛境不知如佛境者唯佛得本質故䟽依
唯識下二會今經意於中有三初標所取取
前安惠云前亦未爲失二以攝境下出無失
所以三若離佛外下結彈第二護法所釋二
中亦三初直出所以二示法性他心之相三
結成正義初中直出所以即示法相宗有其

三義一云攝境從心不壞境者即示心境有
無彼得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨
壞有何失以無心者無心於萬物萬物未嘗
無此得在於神靜失在於物虛謂物實有故
若唯心壞境則得在於境空失在於心有故
以境由心變故說唯心所變不無何必須壞
若以緣生無性則心境兩亡故云借心以遣
境境遣而心亡非獨存心矣二云能所兩亡
不礙存故者上不壞境且遣懼質之病今遣
空有之理故心境並許存亡心境相籍故空

有相依緣生故有有即存也空即亡也空有
交徹存亡兩全三云第一義唯心非一非異
者正出具分唯心之理上第一釋雖有唯心
之義尚通生滅唯心第二義雖兩亡不羈而
未言心境相攝今明具分唯識故云第一義
唯心同第一義故非異不壞能所故非一非
一故有能所緣他義成矣非異故能所平等
唯心義成矣云正緣他時即是自故者結成
得於本質無心外過以即自故不失唯識疏
以即佛心之衆生心下第二正示法性他心

之相此有兩對前對明所緣後對明能緣今
初言即佛心之衆生心者此明所緣衆生心
即是佛心此明不異次云非即衆生心之佛
心者此句明衆生心與佛心非即非即故有
所緣義非異故不壞唯心義言爲所緣者結
成所緣揀非能緣也次下辨能緣云以即衆
生心之佛心者此句明能緣佛心即是衆生
心此明非異次云非即佛心之衆生心者此
明佛心與衆生心有非一義非一故爲能緣
非異故不壞唯識之義言爲能緣者結成能

緣揀非所緣也更以喻況如水和乳乳爲所
和喻衆生心是所緣水爲能和喻佛心爲能
緣以此二和合如似一味鵝王呌之乳盡水
存則知非一然此水名即乳之水又此乳名即
水之乳二雖相即而有不一之義故應喻之
以即水之乳非即乳之水爲所和以即乳之
水非即水之乳爲能和義可知矣疏如是鎔
融非一非異者第三結成正義疏若離佛外
下第三結彈護法言却失真唯識者不知外
質即佛心故第三宿住通皆以菩薩得九世

眼如見現在故下此釋知義而云見者是知
見也此上正明二若不爾下反難成立三若
但曾經下遮救謂恐救云昔曾見事事則雖
滅見種猶存故得知耳是則下爲遮此救文
有三破一奪破謂但見心不見法故所見不
同豈見現心名宿住智二又曾不經下縱破
縱許有種能知見者昔不經事應不知見謂
昔爲人何能普見今得宿智廣遠皆知三又
但見現在下結成即乖名破第四知劫通然
大乘宗未來世法體用俱無今云何知者總

微知義謂小乘或說三世俱有未來但未有
用或縱可見而未有體大乘體用俱無則無
可知見次依方便教下答中有二初依權教
立理答謂見因知果如見色相知後吉凶疏
若一乘下二依一乘真實答於中有四一正
明實義二然非現在之現在下通妨謂有問
云若爾何名見未來耶答意可知三此有若
是下立理重難縱其性有緣有二俱有過四
若今時看下以理會通謂不向今時看未若
向今時看未此未即現在未來如何得有若

逐下向未來看未未是未之現在矣故異於
今第五六七三通文並可知第八無數色身
通今初由了法界無定實色下疏文有二先
彰大意後於中六句下釋文前中意明此是
即色之空非色絕之真空故不礙現色於中
先明即色之空故能現色由上無實色故即
色是空既即色是空故非斷空又無定實則
顯非常非是斷空又顯非斷以定有則常定
無則斷故今非斷常即真法界從空中無色
不礙色故者明空不礙色故能現色存亡隱

顯下結成上義至下當知然此段文乃含多
意第一謂色空相望總有三義一相違義故
云空中無色二不相礙義故云不礙色故三
相作義故前云無定實色舉體即空非斷空
改謂此幻色若不舉體即空不成幻色故亦
合云色中無空故色不礙空故舉體即色非
斷滅故以此正說了無色義故唯說色即空
邊下第二段能現色邊方合明於色不礙空
等此三無礙方曰真空亦稱妙有第二比之
二句遣於地前三空亂意謂無定實色舉體

即空非斷空故遣第二疑空滅色取斷滅空
以空中無色遣第三疑空是物謂空爲有今
明空尚無色豈有體耶況色中無空空定無
體次云不礙色故即遣第一疑空異色取色
外空既云不礙於色明非色外離此三過方
曰真空清淨法界第三亦合法界觀意即第
一真空絕相觀彼有四門第一會色歸空觀
即今明空意第二明空即色觀是第二段能
現色意第三色空無礙觀即此第三段無色
現色意第四泯絕無寄觀亦在此段之中彼

第一會色歸空觀中有四句各先標後釋前三標語皆同云色不即空以即空故今云無定實色以舉體即空非斷空故即彼第一句彼云以色不即空是斷空故云不即空以色舉體是真空故云以即空故今云不礙色即彼第二句青黃之相非即真空之理故云色不即空然青黃無體莫不皆空故云以即空故良以青黃無體之空非即青黃故云不即空即要有青黃方說無體明不礙色矣次今云空中無色即彼第二句空中無色故不即

空會色無體故云以即空故良由會色歸空中必無色是故由色空故色非空也上三句以法揀情第四便云色即是空謂凡是色法必不異真空以諸色法必無性故是故色即是空此即今疏第一法界無定實色舉體即空是也疏存亡隱顯皆自在故者總結前州四義於中二意一者結上空中無色亡也不礙色故存也舉體即空非斷空故兼存亡也存亡約色隱顯約空空理真常不可言亡而色存即空隱色亡則空顯此唯約會色歸空以

說若兼第二不礙現色是明空即色觀論存
亡隱顯者色即是空則色亡空顯空即是色
則空隱色存然皆即亡即存即隱即顯故云
自在即以總結爲彼第三空色無礙觀其泯
絕無寄在下釋文疏但妄分別求巨得故下
即彼泯絕無寄意也彼云謂此所觀真空不
可言即色不即色即空不即空一切法皆不
可此語亦不受迫絕無寄非言所及非解所
到是謂行境何以故以生心動念即乖法體
失正念故以今疏文對彼所引相攝可知疏

以即空之色爲妙色故者此以前成後由前
即了無色而現色故成妙色次云又色空不
二下將今對前反覆相成初空色不二成上
真空以全成前次不二而二以前成後次色
空融即下融上二文歸初法界後緣起無盡
下成後無涯其真空妙色之旨廣如問明第
九一切法智通然此三對釋有三義者然此
三義散在經論古德隨見取捨不同以今疏
意並皆收之而取義各別並爲正解合其三
意方盡玄旨然此三對皆由下句成別上非

異句義旨皆同同是遣差別相故下句對上
別成三重第一唯約顯實者則拂迹入玄非
異者拂差別相也非不異者拂上不異之迹
則遣之又遣之以至於無遣耳而文中二先
總明兩句故云則相待而空故次先破異云
異相互無故云不異者此即中論破合品中
意以小乘立見可見見者三事和合因將異
以破之云異法當有合見等無有異異法不
成故見等云何合釋曰此但總明無異異則
無合次例破異云非但可見等異相不可得

所有一切法皆名無異相釋曰上總言無下
出無所以云異因異有異異離異無異若法
所因出是法不異因謂如眼於色異色於眼
異是名為異今明因色異故眼異故云異因
異有異若離於色眼與誰異故云異離異無
異然則眼色二異相因而成則無定眼色而
成於異故云若法所因出是法不異因亦由
梁椽成舍舍不異於梁椽等法故云法所因
出法不異因若眼如舍則色如梁等若色如
舍眼如梁等故互為所因所以疏云異相互

無謂眼色相因無定異故又如長與短異長中無短相長無可對故無有長短中無長相短無可對故無有短既無長短孰言異耶故云異相互無故無異又長中自無長相短中自無短相將何長短而說異耶亦中論意亦洲四百論意故中論云異中無異相不異中亦無無有異相故則無彼此異百論破一品中外道立一內破云若因果不異三世應爲一彼救云不然因果相待成故如長短注云如因長見短因短見長如見泥團觀餅則因觀土則

是果內破曰因他相違共過故非長中長相亦非短中及共中注云若實有長相若長中有若短中有若共中有是皆不可得何以故長中無長相以因他故因短爲長故短中亦無長相性相違故若短中有長不名爲短共中亦無長二俱過故若長中有若短中有先已說二過故將何共耶長相既無短相亦爾若無長短云何相待上來破異竟次疏云遮異言不異下以相待門釋無不異謂無異可待故故二雙絕以契性空亦百論云若無長

短云何相待意也疏二約雙顯者謂上但顯實則唯性而非相今性相皆具故云雙顯謂由體一故非異相差別故非不異此舉雙是以顯雙非疏三約雙遮下文有二意一前明相即故得雙遮謂相本是異今即性故無有異也故非異性本是一今即相故無有一也故非不異二又相非相下明當相自離故得雙非故離二邊下結成玄旨疏法性不並真故一相即影公云法性不並真聖賢無異道由理無異味故疏一亦不爲一故無相者即

法句經云森羅及萬像一法之所印云何一法中而當有差別即上一相也次云一亦不爲一爲欲破諸數淺智著諸法見一以爲一即下句意疏有無皆法待對故無者釋非無非有謂有即有法無即無法故云有無皆法言待對故無者三論初章中偈云若有有可有則有無可無今無有可有亦無無可無謂因無立有有假無生故非有因有說無無因有立故非無若躡上起上云無相即是無義今非彼無相故云非無無尚不存有安得立

故云非無非有皆待對故無也疏法與非法但假施設者然法非法有其三義一者有法爲法無法爲非法上已破有無故今非此義二者惡法爲非法善法爲法三以相爲法以性爲非法今通此二善惡相因亦假施設遣相之法明性爲非法相既不存性不安立故法尚應捨何況非法性相相因亦假設耳疏並就實而求下結成顯實上一一對中多以上句爲所治下句爲能治如虛是所治實爲能治法是所治非法爲能治既並歸實故皆

雙寂餘皆倣此者釋不隨於俗非不隨俗已下經文第十定通初標名下疏文有二先釋相後事理非一故下釋名前中亦二先正釋後斯即下揀定謂對餘宗揀定體用於中三初揀理事二揀功能三遮救重揀今初斯即理滅者即是本宗法界體寂故不同已下是法相宗但事滅故要心不行方稱爲滅疏但事滅下第二揀功能不等先明事滅六七不行何能起用後證理滅下辨理滅功高既即事而理故定散無礙疏亦非心定下第三遮救

州四

十一

重揀恐彼救云心想雖滅定前加行令身起用故今揀之亦非我宗心正在定不能起故此遮法相次言亦非獨明定散雙絕者此遮禪宗止觀兩亡不定不亂約理頓明亦頓教意故非經宗但事理下方顯正義契無礙之理故得定散自在上七地下引二經證並如前說

十忍品第二十九疏三宗趣者疏文有二先正辨宗趣後然此忍行下義門料揀於中三一定位二體即下出體三雖是一智下辨類

言是一者一無生忍二謂人空法空忍三謂佛性論說三無性忍及地持論說有信忍順忍及無生忍四者亦有二義一如八地論中一事無生二自性無生三數差別無生四作業無生二者思益經中說有四忍一無生忍二無滅忍三因緣忍四無住忍釋經序中已具引竟言五忍者即仁王經一伏忍等如十地說而言等者乃有多義一等六忍如瓔珞說十定初已引或說十忍如八地或說十四十五如仁王瓔珞並如十地十住品引言諸

教不同者通辨諸忍約教不同小乘不立忍
名上來諸門多通始終獨一無生兼通頓教
疏名中前三約法者疏文分二先總科後三
中初一下別顯於中亦二一釋法二釋喻前
中又二先當句釋後揀通局前二可知無生
忍中自有二義一理智雙明二若約無生之
智下唯就智說具如八地即是忍淨忍淨復
一一智不生即無分別智體無念慮故二煩
惱不生妄想不起故疏又此三忍下第二料
揀通局先通後局通中三初正顯通二若約

州四

十二

當位下反顯非局謂依地持音聲屬資糧
順忍屬加行位無生忍屬於正證故言三忍
迢然迢然不同以不應下結非局義三順但
順理下通妨難文有兩難第一正難云加行
之位順無生忍故名順忍今不約位那有順
忍故今通云順有二義一順無生忍即是加
行今順無生之理故非約位次躡跡難云若
爾何異無生次順忍通順事理下通難既通
事理故不同無生但順於理經云已下引經
證成然無生異順更有一義謂但順理無

生惑智不生欲明順忍雙異二義故但約雙
順事理足揀二別又上疏云前二通爲無生
加行者約此等覺自說加行不同前取三忍
迢然疏又依五忍下第二辨有局義是勝非
劣五忍明義無生則當七八九地三忍明義

州四

十三

正證已後俱通無生雖有此義而此既有音
聲順忍是知定通局非正意疏後七喻中下
第二釋喻於中二先會六釋後光統下料揀
通局於中亦二先叙昔後疏爲會通前中總
有七家一光統二賢首三攝論四遠公五金

剛論六大品七楞伽然光統有二先叙昔後
會通前中先以七喻對上三法義類同故後
又云幻者下別顯喻相大同攝論言起無起
者幻法從緣無定性故境無境者六塵之境
如燄似水而非水故知無知者夢中知覺非
實覺故聞無聞者谷所發響非本聲故住非
住者電即晉經取淨名意是身如電念念不
住從今既云影下類彼以釋亦淨名意經云
是身如影從業緣現故云現無現相化以無
而忽有故云有無有相空以不礙施爲故云

爲無爲相皆取喻中別義疏此則能喻下第
二疏爲會通言能喻局於一相者幻中但有
起無起相而無境無境相知無知等六相乃
至空喻但有爲無爲相而無起無起等故云
局一言所喻義通多法者如起無起相通明
緣起之法不局内外等殊有無有相但明萬
有即虛不局菩薩能化等故通多法如境無
境聞無聞亦有局義故疏致於義通之言從
在文雖無下縱成其義疏又古德下第二賢
首釋先叙昔後此釋下會通文則縱成意則

暗奪謂後離世間品偈有別喻義則可成而
下正釋所喻既通但順後經故爲暗奪言離
世間偈者經云觀色如聚沫受如水上泡想
如熱時餒諸行如芭蕉心識猶如幻示現種
種事如是知諸蘊智者無所著即其文也言
故今影喻亦喻於行者今文影喻當晉電故
對上光統故致亦言疏若依攝論下第三引
攝論分二先引論後經論對辨今初不欲繁
文疏中義引恐欲委究故鈔具明論云復次
何緣如經所說於依他起自性說幻等喻

此總

問於依他起自性爲除他虛妄疑故此總世
親釋虛妄疑云謂於虛妄依他起性所有諸
疑論云他復云何於依他起自性有虛妄疑
勝微由他於此起如是疑總勝標也一論云
云何實無有義而有所行境界爲除此疑說
幻事喻解曰此中疑意從前論生以前論云
依他起相是虛妄分別唯識爲性是無所有
非真實義從此生疑故云若無實義何有境
界下文諸疑皆從此生故每疑前皆有云何
無義喻釋之中皆云爲除此疑說如餒喻等

無性釋幻喻意云如無實象而有幻象爲所
緣境界依他起性亦復如是雖無色等所緣
六處周遍計度時似有所緣六處顯現解曰
無實似有何要實耶下文諸喻酬意皆爾二
論云云何無義心心法轉爲除此疑說陽餒
喻釋曰又如陽餒於飄動時實無有水而有
卅四水覺外器世間亦復如是三論云云何無義
有愛非愛受用差別爲除此疑說所夢喻釋
曰又如夢中睡眠所起心心所法聚極成昧
略雖無女等種種境界有愛非愛境界受用

覺時亦爾四論云云何無義淨不淨業愛非
愛果差別而生爲除此疑說影像喻釋曰又
如影像於鏡等中還見本質而爲我今乃見
影像而此影像實無所有非等引地善惡思
業本質爲緣影像果生亦復如是五論云云
何無義種種識轉爲除此疑說光影喻釋曰
又如光影由弄影者映蔽其光起種種影非
等引中種種諸識於無實義差別而轉六論
云云何無義種種戲論言說而轉爲除此疑
說谷響喻釋曰又如谷響實無有聲而令聽

者似聞多種言說境界種種言說語業亦爾
七論云云何無義而有實取諸三摩地所行
境轉爲除此疑說水月喻釋曰又如水月由
水潤滑澄清性故雖無有月而月可取緣實
義境之所熏修潤滑爲性諸三摩地相應之
意亦復如是雖無所緣實義境界而似有轉
此與影像有何差別定不定地而有差別有
說面等衆緣和合水鏡等中面等影生分明
可取如衆緣力頗貼近等種種色生爲不爾
耶所取差別如離水鏡月面等影分明可得

頗胝迦等所現衆色則不如是故非同喻又
非我等許有水等種種實義有法不成故非
比量八論云云何無義有諸菩薩無顛倒心
爲辯有情諸利樂事故思受生爲除此疑說
變化喻釋曰又如變化依此變化說名變化
州四
雖無有實而能化者無有顛倒於所化事勤
十六
作功用菩薩亦爾雖無遍計所執有情於依
他起諸有情類由哀愍故而往彼彼諸所生
處攝受自體論下總結云應知此中唯有爾
所虛妄疑事所謂內一外二受用差別三身

業四語業五三種意業非等引地六若等引
地七若無顛倒八於此八事諸佛世尊說八
種喻諸有智者聞是所說於定不定二地義
中能正解了解曰上依彼論次第具引其釋
曰下皆無性釋其解曰下即鈔家意然其論
釋疑但由疑異故舉八喻不必相躡故論皆
牒最初若無有義疏直依經文之次第以引
論文若判定記一一相躡既經論中次第不
同如何經中復成相躡疏然彼論無空下第
二經論對辨然論望經略有四異疏有三節

初明有無二而影是鏡像者是顯名異三更
有映質下辨其開合於中有二先辨論開所
由由義異故後今經以義下明經合所以以
類同故更有一意爲成十故以加三法故合
此三下文當說然若唯爲成十何不合在於

州四

十七

餘喻中故疏但顯類同之義言至下當知者
即影喻中廣開其相四者經論次第而有前
却經爲對前三種法故次不同論下釋具出
易故此無疏遠公下第四叙遠公有四一取
意叙昔二辨其順違三假徵正釋四結廣從

略今初然遠公依於二諦解斯七喻前六爲
俗知俗非實故說如幻知俗假有故說如燄
知俗心起故說如夢知聲不實故說如響知
俗暫有故說如電知變易無體故說如化後
一知真知真離相故如虛空前六是有爲空
後一即無爲空以前六喻多同光統及與攝
論故疏不引但取意見其攝論八喻依他故
不立空今經有空明喻無爲疏非不有理下
二辨順違初句順理空比餘喻似無爲故而
違已下辨其違文以文中空喻寬故疏若爾

下三假徵正釋先徵意云彼既違文自云何解從謂彼疑情下即疏正解取攝論勢以解空喻彼論雖無假使有者應如我釋疏餘義下四結廣從略攝論之廣已如上引別章之文抄已略具疏金剛般若下第五叙般若論言九喻者羅什譯經但有六喻九依魏經偈云一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲無著論當第十八上求佛地住處明流轉不滌天親當二十七說法入寂疑謂佛既涅槃何能說法故舉此偈爲了有爲如幻等即無有

爲是爲大智故不住生死然非無幻等故不離有爲即是大悲不住涅槃以是無住涅槃故能入寂而說法也無著頌云見相及於識器身受用事過去現在法亦觀未來世論自解云此偈顯示四有爲相一自性相即初句攝三喻二著所住味相即如幻喻三隨順過失相即露泡二喻四隨順出離相即夢電雲三喻釋初相云於中自性相者共相見識此相如星應如是見無智暗中有彼光故有智明中無彼光故解曰古有二釋一者古來諸

卅四

十六

德皆以共相見識解自性相含於三喻此三皆是生死自體性故從此相如星下別解星喻而云此相者但此上相字非此一句以見屬翳喻識屬燈喻故此解甚分明但不順天親天親云能見心法亦復如是耳以天親云譬如星宿爲日所映有而不現能見心法亦復如是故又見相二字於偈不次若迴偈云相見及於識理則無違而天親又以星配於見翳配相故二者大雲別爲一解云此相如星者全指上文共相見識以爲此相謂第六識

起分別見緣共相境故喻如星夜有光明五識各緣故非共相第七意識恒行染污配屬翳喻若八識所緣行相俱不可知以微細故又無計度強分別故不合星喻星喻要須有智明故見即分別耳此釋亦是一理則成論家不釋自性相義牒之何爲又令共相見識之中燈喻不明故不及前解今爲一解並異兩家謂此相之言全指前共相見識則如大雲而不將此句獨解如星謂如星下別解三喻應云此相如星如翳如燈以星喻在初故

先牒解耳又不依古星喻相分今以星喻喻於見分星有照了之能同見分故亦順天親能見心法亦復如是翳喻相分猶有妄見謂有空花之外相故燈喻自證分此不異論若爲此解亦順偈中見相及於識義次第故亦得論家共相見識解自性義又通八識三分共是識故而爲自相不獨第六而爲共等論別解星喻言無智暗中有光等者若無般若喻之如暗便有見分名有彼光若有智日識見便空云有智明中無彼光矣論次解翳喻

云人法我見如翳應如是見何以故以取無義故解曰眼若有翳妄取空花心有妄見妄取我法無處妄取名取無義論次解燈喻云識如燈應如是見何以故渴愛潤取緣故熾然解曰愛潤於取而成識緣故令識熾然增盛則愛如油取如炷識猶燈燄燈體即是第八炎盛即是七轉二解著所住味相論云於中著所住味相者味著顛倒境界故彼如幻應如是見解曰即偈器字六境爲所住愛心味著無實爲實爲顛倒境如幻六境令人

謂真三解隨順過失相論云於中隨順過失
相者無常等隨順故彼露譬喻者顯示相體
無有以隨順無常故解曰即偈中身字是身
無常不久散滅如朝露故論云彼泡譬喻者
顯示隨順苦體以受如泡故解曰即偈受用
事也受如泡者不久立故三受即為三苦無
樂可著名隨順苦四解隨順出離相論云隨
順出離相者隨順人法無我以於攀緣得出
離故說無我謂出離也解曰出離攀緣也云
何隨順論云隨順者謂過去等行以夢等譬

州四

二十

喻顯示解曰但以夢等觀於三世則隨順出
離矣夢者論云彼過去行所念處故如夢寤
念夢時都無所有夢望覺時即是過去論曰
現在者不久時故如電可知論云未來者彼
麤惡種子似虛空引出心故如雲解曰依空
出雲如種生現有漏為麤惡論結云如是知
三世行轉生已則通達無我此顯示隨順出
離相故上依論經故有九喻若依秦經但有
六喻加一影喻云一切有為法如夢幻泡影
如露亦如電應作如是觀次第亦不同論而

將影喻添前則成十喻古人亦將影喻攝星
翳燈雲則六喻攝九疏若依大品下第六段
大品智論所明十喻十喻者一如幻二如燄
三如水中月四如虛空五如響六如捷闍婆
城七如夢八如影九如鏡中像十如化智論
第七廣明其相什公有傳州四敝公有讚下釋文
中並已舍具但關鍵城大同幻故欲成十忍
故不出之又加三法故合三影皆爲成圓十
耳疏楞伽亦通者即第七多同大品疏今經
長行下第二疏爲會通言偈有局者如下響

喻云一切諸世間種種諸音聲非內亦非外
了知悉如響是也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十四

音釋

吃居乙切 嚙音麥切 當可呌作答切 呌入口也 躡尼輒切

頗胝迦梵語也此云水玉 頗波交切 寤寤也

五故切
寐覺也