

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

九九
疏第二正說下分二先依論科後七中下料
揀先以論對經料揀後又前二下約三心料
揀七名廣義至文當知略已釋竟疏先標集
德處者於中先揀濫正釋故論云七地總相
後以是功用下出總所以四節之總初地已
釋謂一入位二入地三入無功用四菩薩地
盡疏前三同相者此是體相非標相也疏一
二種無我上上證故者即論文此下疏釋十

地同證二無我理下二句皆有三段一舉經
二舉論釋三疏釋論二中不住道清淨故是
論三中彼方便智行所攝滿足助菩提分法
故是論餘皆疏釋疏四常念下即經常念如
來力無所畏不共佛法次牒論文後疏釋牒
論中論有二節一先牒前文二念通達佛法
即以前釋此就牒前文中牒兩處文一所說
法分別智即牒前因分中義後教化智障淨
勝牒前清淨分中義疏謂前十法下疏釋論
依前二段釋之先釋牒前因分中義故云謂

前十法明門是智分別故前疏云明爲能入之門法爲所入之法此上疏指前經從依彼智明入如來所說法中即彼論釋彼論具云得證地智光明依彼智明入如來所說法中釋曰得證地智即四地證智其光明即前三地得此四地證智前相此兩處智俱欲通達佛法佛法是三地求多聞所得即十法明門中所觀察衆生界法界世界等疏次教化智者即釋論牒第二段經先標牒經具云以十種智成就法故得彼內法生如來家言障淨

勝者即論牒前論釋謂滅三地下疏取意釋論若具論文言云何於如來家轉有勢力依止多聞智障究竟故除滅智障攝勝故今疏已釋疏上之二段下釋論念通達佛法即以前釋此也二處皆念通達佛法佛法即力無畏等疏五地中等者即經善清淨深心思覺疏三種大悲者即大悲爲首大悲增上大悲滿足觀因緣生滅疏七中二句者一大慈大悲不捨衆生二入無量智道疏云以無量衆生界故入無量智道者全是論文入無量衆

生界是彼初句無量智道是彼第十六句以
與此相應故應具二十句十對第二句云入
無量諸佛化衆生業三入無量世界網四入
無量諸佛清淨國土餘廣如彼第二淨忍分
疏文有二先總科後然無生下就類明忍成
前三段之中前二段也疏今初中下疏文有
七一釋初總句入一切法言二以歷事下總
科三四中一破相下顯功能四若寄位下約
位五又此四中下出體六依佛性論下指廣
七事無生下隨文解釋初二可知三中然相

實名事泯事入理名事無生良以無生緣起
成事是故泯事即是無生故能破相即遣有
相也二破性者破遣有性也法體名性以一
切法各有性故泯性入始名性無生良以無
生緣起成性是故泯性即是無生三因泯者
即離因相因有始終三世分異名數差別證
實返望本無此數名數差別無生故地持云
不知無言自性事故三世差別以知無言自
性事故三世中一切平等四果離者即離果
相果位業用名爲作業證實以望無業可得

名業無生是故結云前二破相入如後二證實捨相一破有相二破無相二俱破相二俱入如三四皆證實並捨相如文思之四約寄位中捨相入實故是加行性相雙遣故爲根本用是後得於理必然三通始終三世別故五出體中大同第六三性但合爲真妄耳則妄通依他遍計真唯圓成依佛性下六指廣者即三性分別言佛性論者即彼三性品論云由有三性故說不了義經達三性者自然顯了名了義經如經中說若人得無生法忍

則不退幢間云此言云何成立答曰由三性故則得成立如來約分別性故說本來無生忍約依他性故說自性無生忍約真實性故說惑垢苦本性無生忍釋曰若取文顯初一似約遍計以云本來無生故第二同約依他以論云自性無生故後二約圓成以第三約位有垢淨故第四約佛明所證故細而尋之初一修成有依他故本有即圓成故約位亦從緣故佛所入處緣起遍故又本來無生該下文故故疏更不廣釋但指前文第二經疏

疏事無生中下第七釋文於中二先總後別
總中言後三不滅亦即無滅者略有二意一
者是無生中別義故次云以初攝後皆曰無
生二者亦應名無滅忍即如前疏中說今亦
九九
從總但云無生然此無生滅即不增減真如
別是此地之所證故疏別中七者下二別釋
隨相執實即是所治欲顯無生反立七實然
文舍二義一者此之七實通於凡聖故疏但
案文釋二者約位分別於中有二光明前四
爲遣初地已上後三爲遣外凡解行前中又

二先別明後結束前中一淨分法中本有實
者是論謂計自性下疏釋先舉所治今爲治
此下引經爲能治下七皆然此初多約初地
自性住性即第一義空以初證故若謂有物
在於心中爲事物有故爲所治故今治之本
來無生無生豈是事物有耶言本性離故者
疏釋經文無生之義若先有生下反以成立
即淨名云法本不生今則無滅得此無生法
忍是爲入不二法門疏二新新生實者二地
已上乃至七地修道漸增說爲新新能治中

言從緣起故者以從緣起起即無起疏三相實者即第八地至十地無功用相是上二相智無功用是集起相無生理現是本有相疏四後際實者佛果究竟爲後果即菩提涅槃能治中真如出纏釋無涅槃實菩薩成佛下顯無菩提實疏上四下後結束有兩重初重約三佛性三佛性義至十地更明大旨可知後又此四下展轉收束謂何以知無本有實新熏無成故何以知無成二相不可得故何以知不可得菩提涅槃亦離相故疏五先際

實丁第二釋後三句遣地前執初即煩惱二即生體是有爲故三通上二亦即是業初句治中云煩惱無可壞者是性空門菩提作煩惱約妙有稱實門染淨和合以爲衆生者此中染即煩惱淨即如來藏即以不生不滅和合名爲衆生上明不生不生今辨生滅不生也又前即不空藏者以佛性妙有故此即空藏者不與煩惱相應故今二藏雙遣云皆不可得疏上經云下即須彌頂上偈讚品善慧菩薩偈以上半爲所治下半其性如虛空故

說無有盡爲能治餘並可知所以先遣地上者正此所證故從細至麤故又後舉地前以麤況細麤未證性此應含有今不可得況於地上佛性之性疏第二無性爲性下此自性無生中有三一會二經二釋文三會中道非有即是無性有性即是爲性故云義旨不殊二無性即是下釋文先釋無性執法有性名之爲我如地堅性水濕性等以無我故名性無生言非先有今無者揀斷滅無中論云先有而今無是則爲斷滅故亦非全無真體下

釋爲性字於中二先反立次以前觀事下順成妙有故論云下引證言觀事者此無我理是四地乃至七地所觀事故明知是有又是所忍法故若無所忍則無如可證三斯則非有非無下會歸中道有二中道而文三節初正立二種中道二引論證三結成今初一非有非無爲中道無性則非有爲性則非無既九九即以無性爲性故云此二不二即以性無體有爲真諦中道二又此理下不即不離爲中道即事顯理爲二諦中道七實皆事不之一

字即是於理斯即於諦常自二於解常自一今通達此無二真入第一義也二故論下引論證上疏家立二中道皆因論主無二相言由無二故法無我理得爲諸法自性無生遠公破古人言觀心與法無我理心境不二非也者實如所破三斯則下結成疏第三初中後下疏文有二先正明後揀濫今初即正證無增無減真如若隨相說前際染增淨減後際淨增染減中際半增半減今約理性空故並非之疏然準瑜伽下後揀濫濫前三句故

前三句者即第四後際實第五先際第六盡實正約衆生當中際故故今釋云此明三世約時辨異今此約位以明三際前際即七地已前後際即九地已後中際即當八地雖約位有殊而體無增減又前三先際唯染後際唯淨中自約生今之三際皆通染淨又不同也故疏結云論就染淨明之疏第四無分別下疏文有二先正明後總結今初引論正證同佛入處以論經云真如無分別入一切智智故故今疏用佛智釋之若直就今文但是

八地自無分別智耳要無分別真智方入非是俗智能入無生疏如是四種下總結以論云如是無生法忍觀示現故今迴其文論意云此中廣說無生理者成於此地無生觀故疏第二離一切下忍淨中文二謂離一切心意識分別想總爲離障疏文中先釋離字後釋所離之中心意識三別爲兩類分別想字通其二處故先牒之一離心者牒經謂離報心憶想分別此即以論釋經心字然論具云報分別境界想攝受分別境界想其報分別

境界想正釋心字謂第八異熟識下疏釋論異熟識是報心故彼七地中修無漏因感此變易異熟果體即是報心言轉現遍行亦不行故者轉現二字即起信論以第八賴耶有其三細謂業轉現業相最細苦薩地盡方能離之今得此忍轉現不行即見相二分亦不行也言遍行者即唯識等論第八賴耶與心所俱唯有遍行五耳謂觸作意受想思今與此忍相應斯亦不行故疏總云轉現遍行亦不行故而云亦者如入滅定前七不行第八

持身今八二分亦復不行顯轉深也即是經中離心分別想疏二離意識者牒經二字離方便心憶想分別者是疏取論意釋經意爲第七識即前六此之意識是異熟生但名方便論云下以論證上方便之義言攝受分別性想者第七內攝受六識外分別此等王所居然不行謂六七下疏釋論意及與經意謂六七識即是心王及中心所者六七二識所攝心所一切不行故結云心行處滅不同七地猶有觀求之心也疏後無所取着下釋能

治中疏文有三初結前生後二彰立所以三別釋文相今初先正明故論云下以論爲證此之論文亦是揀濫上云滅一切心意識分別想但是滅障法想障法想者即有分別觀解之想有治想者即無分別智是則別境五中慧所不泯但無分別上言不行耳疏所以明此下第二彰立有治想所以一揀凡小此是揀劣外道無想無有此慧二乘滅定亦無此慧想受盡滅故此比於滅定彼所行者此亦不行如前一切心等彼所無者此中則

有謂無分別智二揀如來即揀勝未忘無分別智故故瓔珞云等覺照寂妙覺寂照今八地無生亦照寂故若得寂照即同佛故是故智障有其三門一是智障所謂分別有無之心二是體障九謂觀非有非無之解立已能知故曰體障三是治想謂妄識中含如正慧依此地中有其三義初一四地乃至七地斷除四五六地斷除分別取有之心謂解法慢身淨慢等入七地時斷除分別取有無之心八地已上斷除體障前第七地雖除分別有無

之心猶見已心以爲能觀如爲所觀其所觀如不即心能觀之心不即如心如別故心外求法故有功用法外立心故有體障從第七地入八地時破捨此障觀察如外由來無心外無如如外無心心不異如心外無如如不異心故能如心泯同法界廣大不動以不異故自外推求故捨功用不復如外建立神智故滅體障體障滅故名無障想第三治想至佛方滅故入八地雖無障想而有治想從八地已上無生忍體轉轉寂滅令彼治想運

運自亡至佛乃窮今此未盡故說非無疏故云此想於下地下第三別釋文相然總將此論釋有治義下釋三勝一無功自然行故者即是論文謂無取果心者疏釋經文任性自進是疏釋論觀心純熟不假作意任運趣果名任性自進無取自進故名爲妙二空遍一切故名治廣顯無生智無不遍矣三者入如而行故深疏此則入於下以起信意總收上義起信所入即是本覺故論云所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍法

界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺釋曰今入虛空即入法身本覺也下引論會釋結成無生法忍之止觀耳第三得勝行疏餘七別下疏文有二先隨文釋後總收束治障今初七中一明七地不知故云正是對下彰出二即就勝彰等於得八地人三正示勝相故云分齊殊絕即分齊境也故下總束三句爲境分殊絕疏護此地一切所治障想者護防也捨也此是論主別釋此句揀於上二恐有問言但離相想於義已足何須

更離一切執著故今通云以上相想言通善惡今明除所治障想謂貪求佛法故論經云離一切貪著非除能治無分別智想以此治想爲能護故如上淨忍分中無所取著也四即二利行體五即守對顯勝不可形奪退其勝相云不退也故合上二句爲正行廣大六離功用之動七有報行之治故合以爲離障寂靜今經但言寂滅現前論經云一切寂靜而現前故真如一切寂靜現前故釋曰上句教道寂靜下句證道寂靜故疏云以證真如

爲能治故一切寂靜其一切言即舍教也疏上七別中下第二收束治障束七爲三初有三句二三皆二句故言四種惱患者第一有行有間發過第二淨地勤方便過第三化生勤方便過第四微細想行過此之四過從細至麤經中說治從麤至細故下喻中從細至麤疏離第四微細想行過者此最麤也求如來智慧旣未休息即是惱患今相想斯絕故無此患疏三化生過言十無量等者旣求十對化衆生業名勤方便今自無分量利他無

邊離於有無二邊故無此過疏後二離障寂滅離前二過者此第三節一離第二過疏引上二文皆是勤方便一即前彼障對治中修無功用行無功用行即牒前科文日夜常修即是牒前論經若今經云佛子此菩薩以深智慧如是觀察常勤修習方便智慧釋曰常勤修習即日夜常修二及行住坐卧皆起道等即引第三雙行勝中二行雙無間文言無有一念休息廢捨行住坐卧乃至睡夢未曾頓與蓋障相應釋曰既修無功即是淨地勤

方便未能任運無功故成其過一念止觀雙行亦未息行心故皆成過疏二離第一有行有間發過者此第三節復離此過若遠公云謂七地中十方便慧發起勝行無功用心名爲有行有間發釋曰發即發起若以十方便爲有行此行最麤又無功用心即淨地勤方便則似義重今治即前信勝及作大義皆有行發起而言有間者約修無功用未得任運無功用則有功用之間耳又上通說第三二句通離二過亦得離障離有行有間發過寂

靜離淨地勤方便過以離過寂靜返覆相成
故合爲一雙治二過第二喻中滅定之義前
地已說法界品更明言能依心所憶想自亡
者以論云無彼依止故爲此釋疏合中下合
文分三一正合經文二結成離過三別釋捨
九
上合意疏住於報行下三別釋能治此牒經
一切功用行者牒經過所治故者即論釋謂
所治者即七地中功用之心得無功用法者
牒經得彼對治法者論釋以有八地無功用
無分別智爲能治故身口意等息者牒經以
得無功用法自然行者論釋以自然行不作

意故云身口等息非謂不行行故云自然行
也如船乘風入海但見不施功非船不進故
疏引淨忍分中無所取著以爲證成故前論
云非無治法疏離第一下二結成離過即結
上合意疏住於報行下三別釋能治此牒經
下疏釋前意明教道者無功無分別智可寄
言故後約證道正證真如故證道有五一舉
論二此約下引例案定三即離下明所離過
四報行者下釋經報行五住真如下重釋論
文而有二意一雖舉賴耶但取真如以第八

地捨賴耶名故故唯識云阿羅漢位捨釋曰大乘第八地同於羅漢以捨分段出三界故二又佛地下存其賴耶則顯譯論不善用名以第八識有其多名故賴耶但是局凡位故異熟直至菩薩地盡雖同第八不應存賴耶九九
十三

如從夢下釋顯喻相即喻前意雖無夢想喻護彼過想非無寤想喻有正智想從但此行寂滅故云所作皆息者通妨妨云若有正智何以文云所作皆息答意可知四合中勇猛下釋合但顯護過化生勤方便不行耳以內證釋二行不行如覺無二岸以外緣釋相行不行如覺無人船船即化生聖道餘略不合者具即以菩薩合前有人謂七地菩薩至不動地令覺寤也五合中見人下會通喻合可知疏第三生梵天喻中分五一舉所喻略不

釋喻二合中下釋合文即經住不動下文三
所以不行下論釋不行所以明有治故經文
略無四此離下明離過患五後此菩薩下別
釋此菩薩下舉勝下經謂佛等不順行者以
論云此中順行不順行二分心等佛等不行

故謂一心中分染淨土分以淨況染從則若
世下疏束成對略有四對兼於大小則有五
對若世者即經況復起於世間之心若出世
者佛等心也若人即佛菩薩若法即菩提涅
槃若因即菩薩若果即佛若智即菩提若斷

即涅槃小雖經無對菩薩有論文具之論云
佛等不行不行故大乘小乘差別故大乘小
乘中衆生法差別故衆生是人無學學差別
佛等涅槃差別應知是中順行者順行分中
心等不行故如經一切心意識不行故是中
九

十

不順行者不順行分中佛等不行故如經佛
心乃至涅槃心不行故大乘小乘差別大乘
中差別者佛菩薩涅槃差別故小乘中差別
者聲聞涅槃阿羅漢等差別故大乘中衆生
差別者佛菩薩差別故法差別者菩提涅槃

差別故小乘中無學衆差別是中法差別者涅槃差別無學差別者阿羅漢差別有學差別者阿那含等差別如是等皆悉不行故釋曰恐欲知論故復委出亦不出於上之五對然論差別之言一一事中皆有差別如有學中有三果四向等菩提有多種菩提等非全所要故疏略之就出世中徧多舉者出世易着今無著故第二發起勝行疏迴文未盡應言住本願力者謂安住本願利衆生故得諸佛勸遠公案論釋云本願住三門分別一

解本願從前七地來同求此地無生忍故亦爲本願二釋住義三說住之意二中得已心息更無去意故名爲住然住不住略有四種一觀入分別始時不住終則樂住從前地來求趣無生以未得故所以不住今此得之樂着故住二起用分別始得樂住終則不住今此始得樂寂故住以佛勸起所以不住三就寂分別始終常住謂佛菩薩隨所證入無暫捨故四就用分別諸佛菩薩一切不住常就世間利衆生故今言住者約前二門第三說九九十五

住之意有二一顯此地所得深寂難捨故二明諸佛勸說所以釋曰上遠公之意順論解釋非不有由今以此經本願力故明其本願是勸之由以此釋論應言住本願也住忍須勸是下勸益中辨又由經住故勸意則有故疏釋云決彼無生止水令起無功用行無生止水即住忍義若將本願力住爲住忍者非經論意疏下之七勸下通妨難乃有四重一有妨云下之七勸義相不同何以此中但云與智故此通云七不出智二前地未淨下問

云佛慈平等何以偏與此地菩薩通意可知三以得此下復有問言何以要得此忍即與智明答意可知四一與下復應問言九十已得何不與耶得已不失故不重與疏於中有七者七勸如文亦有總名一自德未成勸二生願未滿勸三本願未充勸四自德未勝勸五化業廣大勸六自己所得法門未窮勸七少作能成增進衆德勸疏文有四一列七名二遠公下叙古釋三經無下辨違順四今攝下申正釋疏然七皆舍轉住增去者正棟遠公

前六轉住後一增去如初願中勿復放捨即
是轉住今勤精進豈非增去餘可思準遠公
亦攝前六爲三對二利初對一自利未滿二
所化未出第二對三所化未滿四自德未勝
九九
第三對五化業未勝六已德未窮亦是一理
十六
初勸可知第二勸中出家多起覺觀等者皆
是論意意云出家斷除煩惱不與之俱爲斷
此故未善方便故多覺觀或起惡覺乃至不
忘善覺故言悲心悲心依上而轉者釋論以
論初云依彼衆生無大利益事現起煩惱使

彼在家出家分中深著煩惱衆生轉故故是
大悲依彼轉也第三勸可知第四勸中初言
定其所尚者所尚即無生法忍所忍即諸法
實性故三地中詔八地爲一切法如實覺法
性即實相真如理無廢興故云出世不出不
異言以有深無礙智者即下偈云法性真常
離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊
但以甚深無礙智意云甚深無礙智爲世尊
耳對下同於二乘故此不共言抑同二乘者
此一乘旨二乘絕分非是共理約寄位中勸

其莫作故抑令同下三默度河亦是抑耳河
即是通理如身^子自領解云我等同入法性
故功行疲倦者此下是論意斯則三乘皆功
行疲欲趣於寂是菩薩垢故論云依不共義
功行疲倦彼垢轉故謂依轉進五六七勸並
九十七

自有三一正明無有無勸而趣寂者二又設
下假設以明三爲顯下結上不勸之損言耳
疏論云彼行中攝功德因勝者彼行即無生
忍行由有忍行故佛與智此二皆因此因皆
勝故能攝德正以與智而能攝德故疏論但
以與智爲因轉推得智之因復由得忍疏十
中一多身隨現下上通相料據此下隨句別
釋此初句疏文有四一標舉即是經中今
住此地得無量身二所以多下舉論釋多所
以信解即是勝解勝解印持一切菩薩即是

我身故有多身三謂智契下釋上信解爲一
所以前來諸地雖有信解未與理冥今與理
冥故成多身耳四此實報下釋通妨難難云
前之初地百身二地千身如是漸增乃至七
地有百千億那由他身何得言一故今答云
彼前多身皆云示現即變化爲非實報得以
前七地功用分別未捨離故不能合法凡所
爲作名心自在非法自在是故不得就法說
多此地功用分別心息契合法界凡所爲作
名法自在以法門無量隨法論身身亦無量

舉身旣爾餘可例知疏此一對前下釋其餘
句餘並可知疏大文第四淨土分中先問答
顯意初問後答答中二先開二門後今約下
揀定旣約位釋成始起於此故偏有淨土分
也疏智所行境者即世界成壞能觀智即下
如實知此總科方便善巧下別牒釋言即無
功用因者由於七地得空中方便慧有中殊
勝行修此無功故疏初知四大差別即是廣
九相者謂知大分齊疏小相者下散心所知少
故名小定心所知廣故名大初禪量等四洲

二禪量等小千三等中千四等大千故云乃至量既遍等故能遍緣無量相者佛智稱事理之實故無分量差別相者是法分齊者若言大小即是分齊知地堅相水濕相等名知自相同無常等名知共相二相皆是法分齊也疏細者透金塵故者俱舍云極微微金水兔羊牛隙塵蟣蟲麥指節後後增七倍隙塵乃塵中最麤無一極微獨處而住故不說初而七極微爲一微塵此亦最細而名是通故取第三透金之塵以爲細也言一塵之中含

多法者能造所造一聚而現必具堅濕煖勁色香味觸故云多法疏斯即楞伽責所不間者謂大慧菩薩發一百八問云我名爲大慧通達於大乘今以百八義仰諮尊中上下間云云何淨其念云何念念增長等列問竟佛讚善牒問竟然後責其所問不盡云諸須彌山地巨海日月量下中上衆生身各幾微塵一二刹矩塵弓弔數有幾肘步狗棟舍半旬由旬乃至云是等所應請何須問餘事聲聞辟支佛佛及最勝子身各有幾數何故不

問此釋曰此即貴所不問也疏佛法中凡境爲小者問無色無色無有分量何有大小答大乘之中許有色故離世間品明菩薩鼻根聞無色界宮殿香故此有二意一無麤有細二無其相色有通果色故疏以身不必同其所化者如有居士欲見佛身爲現佛身佛身不同居士而隨其心樂名心同事疏今就行體者以智正覺一切法故疏經略煩惱故論具之者論云是中衆生世間器世間彼二生因業煩惱是深分故疏謂因法智殊顯三乘

別者智法有殊故三乘異亦以三乘明法智故二皆是淨言義兼理空者無量周遍等皆兼於理亦由此故爲二所依疏云何法智虛空得爲自身者此假問也法中理法理法無形智體虛空皆無形質不可作身云何言作答意云智證於法自然應現即是作義亦猶體理成智理寂無相而成有知故今於虛空下通虛空作自此三作自既爾自作此三亦然冥同理智及虛空故疏所以相作下出其所因以經文中但云隨衆生心之所樂故則

唯是業用門而無德相故具出所以例前可知則經文中但有第二義第一義略無第二引晉經文證者第二因緣和合是緣起故上顯相作之因論主但明相作之意然隨衆生樂通因通意意欲攝生故是意也就隨意能作即業用因疏若總開三界五趣則具十者色身兼欲色二界加無色爲三界集業煩惱爲二報身即五趣報故爲十也疏又重重現下雙釋普入及方網言塵能受利利以塵成亦能受利重重皆入名爲普入既交絡入九

十九二十方入東東入西時帶餘九入西入南時帶東諸方而入於南故成重重即初地中如帝網差別故爲真實義故疏四自身舍利住持故者舍利梵言此翻名身若云舍利羅此云身骨論經名受神力身此身是佛攝受衆生留化神力故出現品中醫王延壽喻正喻力持身也疏六所有光明等者論經名光明身故遠公云善軟衆生慈光攝取剛強衆生威光伏取故云攝伏疏九法身者所有如來無漏界故者即是論文同於唯識轉依之果論云

此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰前修習位所得轉依應知即是究竟位攝此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界是藏義此中含容無邊稀有大功德法或是因義能生五乘世出世間利樂事故釋曰此即釋其初句今疏所用諸漏永盡者此即離彼相應縛義非漏隨增者此即顯離所緣縛義性淨揀異二乘無學有所知障有名淨故圓明揀彼十地菩薩未圓滿故具此

諸義名無漏界餘義可知釋第二句論云此轉依果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白法性故清淨法界遠離生滅極安隱故四智心品妙用無方極巧便故二種皆有順益相故違不善故俱說爲善此又是常無盡期故清淨法界無生無滅無變易故說爲常四智心品所依常故無斷盡故亦說爲常非自性常釋第三句云此又安樂無逼惱故清淨法界衆相寂靜故名安樂四智心品永離

惱害故名安樂此二自性皆無逼惱及能安樂一切有情故二轉依俱名安樂二乘所得二轉依果唯是遠離煩惱障種無殊勝法故但名解脫身大覺世尊成就無上寂靜法故名大牟尼此牟尼尊所得二果未離二障亦

名法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故體依聚義故得名身故此法身五法爲性非淨法界獨名法身二轉依果皆此攝故釋曰今此疏中正用初句義則包含正取所證能證四智智身攝故彼處通說菩提涅槃

二種果故四智之義頻見上文言此通四身者智冥於理同法性身大圓鏡智相應淨識能頓現於自受用身平等性智現他受用身成所作智起變化身是則智身通於四也又妙觀察智亦通四身通觀四故疏但兩重下通非圓宗難可知疏六智身中果唯證入相離前三者此明智身了於法界有達證二義不同今就果說故唯證知言相離前三者離聞思修相如初地示說分齊中說然此通約因果而說若分三乘小乘四果爲果趣四果因

爲行中乘無學爲果有學爲行無數出入故無四果大乘之中佛果爲果餘皆爲行疏小乘十智等者即法類四諦他心世俗及盡無生前已曾解中乘七十七者廣如六地鈔中共不共義前已頻釋後二通於三乘修成分別者即學無學前行果中中乘雖約學無學明意在行果小乘學中亦有果故大乘位位容有果故故疏上來但約總說又此學等略有三門一約理三乘同學未證名學證竟無學凡夫非學非無學二以小望大二乘於大

亦非學非無學三就修成之德義同初門今就智明疏云修成分別耳疏七知法身中文二先通揀濫謂第六智身及此法身對上如來身上十身中智身法身以料揀耳後文有五下別釋一法身者前佛中取法此法中取佛爲門各異也揀理異事下遮難難云若是平等法身應名第一義智所知故爲此答第
九一義智無分別故亦猶相見道中觀非安立
三諦而是後得智攝疏四即重顯理法所遍之境者即經云衆生非衆生法差別相論但云

有根無根差別相故有根身即衆生有想身
故無根即非情今以四法收法無遺謂數理
行果理是所詮乃通事理初句明理此句即
事理外無事故言所遍之境此通染淨等皆
悉平等則顯前之法身是淨法法身故前釋

云法門雖殊同詮平等疏論云第一相者有
二義疏是一義更云三寶最勝故言隨智有
異三種不同者即一切賢聖皆以無爲法而
有差別大品云由平等故分別須菩提等故
所顯理亦說淺深者小乘人空如免之足中
乘修習如馬之足大乘二空深徹底故若約
功德等異者小乘三生緣覺百劫菩薩三祇
乃至三學萬行差別非一皆以一相統之則
四法一揆疏三不可見者釋無形相世人見
者但見空一頤色者雜集第一云云何建立

色蘊謂諸所有色若四大種若四大種所造
色者謂眼等五根色聲香味觸所攝一分及
法處所攝色次釋色云色者謂四大種所造
眼根所了義謂青黃赤白長短方圓纏綿高
下若正不正光影明暗煙雲塵霧迥色表色

空一顯色此復三種謂妙不妙俱相違色此
青等二十五色建立由六種因謂相故安立
故損益故作所依故作相故莊嚴故如其次
第四十八云迥色者謂離餘礙觸方所可得
九九空一顯色者謂上所見青等顯色釋曰若智
十四論說上空謂作青白彩色見故又依小乘毗
曇宗空有二種一是有爲除色爲空二是無
爲本來常無有爲可見故今世人同共見之
無爲不可見故今說言不可見相成實論中
虛空唯一不可眼見世人見者但見空中光

明之色想心於中知無實物作虛空解便謂
見空其實不見涅槃經中同成實說廣破虛
空有爲可見今此經疏符不可見疏六能通
受色相此即論文釋經顯現色身相疏文可
知而論經云顯色身別異相意云能顯於色
而與色異上言無異自約空體耳若遠公云
謂因色像空有差別謂屋內空屋外空等此
乃以色顯空不順今經空能顯色第五自在
分釋曰此中通有四門一辨相二治障三出
因四得位丈皆已具疏此但約智通說者對

下六度但明一智爲通遠公別配修前器世
間自在行故得財自在一切世界莊嚴之事
悉能示現修前衆生世間自在行故得生自
在隨化衆生處處現生修前智正覺世間自
在行故得六自在卷五一得命自在證第一義成
法身故欲久近住隨意悉能二得心自在知
二諦故能入無量三昧法門三得業自在於
報身中得自在故一切業報隨意示現四得
信解自在知如來身及知聲聞緣覺菩薩故
信生信解五得法自在知法身故六得智自

在知智身故通修前三故得二自在一得願
自在一切所欲隨心皆得二得如意自在於
三種中隨意轉故釋曰雖有此釋乃成穿鑿
故疏但云約智通說別配依下取於攝論六
度爲因疏二得命下疏文有三一別釋經文
即辨相及因經但標名今依論經一一具釋
經有難見即以論釋兼以攝論六度之因次
第配釋二於此十中下通釋自在三論以下
明其所治於中先舉論後此十亦即下會五
怖畏三約因此地下會通行位可知

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

音釋

泯
弭盡切

隙
氣通切

孔
隙也

虱
色切

蟣
幾切

居
里切

諧
津私切

詰
私訪切

迥
戶項切

九九

廿六