

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十五

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第三迷真起妄下文前有五一標章二論云下論主假設外徵謂當相下疏釋論三故經意下以經之意答論假徵四然成答相三

下徵二別相五略有五異下答顯包含於中先別明後有斯五下總結前中第一約所迷有異前迷無我即迷真空此迷真實智即是妙有以有文云不了第一義故二約起次不同可知三約世有通局言義取亦通五世者

後段當明言此唯三世者此句標也以名色等唯約現故者出所以也前段名色等五就種為義則是二世後列五果皆約現行即果酬昔因依於果上復起愛取招後生死則有三世今此段中既唯約現故但有三義取亦

通一世者至下當知疏四前文欲明三世並備者第四約緣有隱顯言於無明中下出備相也無明在於過去說有愛取則備三惑矣行即是未潤名行潤即有故二業必依七苦別說為五總說為二故此明過去備十二

矣但舉經文無明之中說有愛取例餘必有言於現在中說無明故者明現在之中具十二也現在愛取之內既有無明則三惑具矣則所潤有行已同過去有於二支無明行也現在八支居然可知增長衰變亦具生老死矣疏五前爲答難者五約答相差别及取下結並可知疏文中亦二下釋文然下釋名多依俱舍俱舍與涅槃二十七義則全同小有別處至文當知初無明支疏文有二初辯得名意明次第二會論經三出無明體相今初

辯名然十二下通難何於無明偏受述稱後而無明下答顯可知言意明次第者故瑜伽問云何因緣故無明等支作如是次第答諸愚癡者要先愚於所應知事次即於彼發起邪行等此無明約人迷理橫從空起疏論經云下第二會論經以上云實義空則是以真空爲第一義準論經意乃是四諦爲第一義即四重勝義中道理勝義故次引對法證成論經亦順涅槃我昔與汝等不識四真諦是故久流轉生死大苦海故瑜伽中廣說無明

歷一切法謂若內若外若業若果佛法僧等
皆是無明今略舉四諦則無所不攝疏別有
暗法名爲無明下三出無明體相於中先正
出體別有一法是明所治後非但下揀濫此
揀二義即二師解謂一師云無明者謂體非
明此即遮詮如非有非無法體非是有無故
第二師云應謂明無此但無彼明處即名無
明故今揀之非是明無而已理則盡矣猶恐
難見具引論釋俱舍第十論云無明何義問
謂體非明即第一師
非前智明若爾無明應是眼等釋

曰難也眼等五根亦非智明故論云既爾此
義應是無智明也釋曰此第二釋謂明無之
處即名無明論云若爾無明體應非有釋曰
難也若是明無之處名無明者無是無他體
應非有論云爲明有體揀第義不濫餘揀第義

頌曰明所治無明如非親實等釋曰上句明
有實體謂此無明不了四諦明所對治名曰
無明與明相違方名無明非是離明之外皆
是無明故不同第一亦非明無之處名爲無
明不同第二下句舉喻釋成論云如諸親友

所治怨敵親友相違名非親友非異親友非親友無釋曰此以怨喻無明親友喻明非親友者即是怨家怨有體矣言非異親友者非異親友之外餘人皆名非親友也此喻無明不盡眼等言非親友無者非無父母朋友即名非親友也此喻無明非無體也言實等者以上非字貫下實等亦如非實者諦語名實此所對治虛誑言論名爲非實非異於實皆名非實如殺生等亦非實無名爲非實此明非實有體等取非法非義非事如不善法名爲非法不善

義名爲非義不善事名爲非事此與善法等相違名非法等皆明有體非無故論結云如是無明別有實體是明所治非異非無釋曰非異據初義非無據第二無明若無有體何能與行爲緣經說無明能染於慧令不清淨明有體也餘如彼說疏二所作業果是行支者於中四一正釋經二而論下引論釋三此出下疏釋論以名色通爲生死之體以無明等是行蘊等各別法故各自有體今行該通故取通體以爲其體四遠公下舉古釋義無

所違但引婆沙名色緣識此名色在因中識緣名色是六處別名則似名色與識有體後義大乘亦有互相緣義義則不然因果之中皆二互相緣此是因中互爲緣義如下當說疏三行依止下識支初舉論二彼即是行下八五釋論言由行熏心等者行謂罪等三業唯識云此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能即此功能說爲習氣是業氣分熏習所成揀當現業故云習氣如是熏習展轉相續至成熟時招異熟果此顯當

果勝增上緣釋曰但觀所引及下瑜伽疏文可知疏四與識下名色支疏文有三初正釋經二引異釋三舉論釋共今初言四蘊者謂色受想行則色蘊爲色三蘊爲名何以無識故次釋云識蘊已屬所依識支故上且順經疏若言四蘊下第二引異釋九引唯識即第三論引經證有第八識下文當具引論文言所依現行之識亦唯賴耶者以非色四蘊爲名則名色支之中已有識竟故唯識云眼等轉識攝在名中此識若無說誰爲識釋曰故

以第八爲識支也恐有救云名中識蘊是眼等五識支即是第六識故故次論云亦不可說名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍時無五識故釋曰大小共許初七日內無五識故故我大乘以第七識爲名中識俱舍亦云九五五謂非色即是四蘊然其識蘊意在第六又俱舍說唯約位說在於識後不說與識同時互依上云羯邏藍等者此云雜穢父母不淨爲雜深可厭患爲穢而言等者此上初位等餘四位故俱舍總云最初羯邏藍此云薄酪

二云次生頰部疊此云胞也三從此生閑戶此云軟肉四閑戶生健南此云堅肉五次鉢羅奢怯此云支節此之五位皆名色支此第五位亦六處攝下有三句皆六處支偈云後髮毛爪等及色根諸相漸次而轉增皆第五位攝若取一生皆名色攝即六處觸受皆屬名色故復云等疏瑜伽云下後引瑜伽俱有依根已見問明品即眼等色根與識同時名爲俱有意取五色根等無間依者要前念滅引生後念故此即瑜伽約三際出因緣體文

然此段論文數處引用今當具引彼論云云
何緣起體此問答略說由三種相建立緣起
謂從前際中際生從中際後際生中際生已
若趣流轉若趣清淨究竟云何從前際中際
生中際生已後趣流轉謂如有一不了前際

無明所攝無明爲緣於福非福及與不動身
語意業若作若增長由此隨業識乃至命終
流轉不絕能爲後有相續識因此識將生果
時由外貪愛正現在前以爲助伴從彼前際
既捨命已於現在世自體得生在母胎中以

因識爲緣相續果識前後次第而生乃至羯
邏藍等位差別而轉在母胎中相續果識與
名色俱乃至衰老漸漸增長爾時感生受業
名色與異熟果又異熟識即依名色而轉由
必依託六處轉故是故經言名色緣識俱有

九五

依根曰色等無間依根曰名隨其所應爲六
識所依依止彼故乃至命終諸識流轉又五
色根若根所依大種若根處所若彼能生大
種曰色所餘曰名由識執受諸根隨相續故
方得流轉故此二種依止於識相續不斷由

此道理於現在識緣名色名色緣識猶如束
蘆乃至命終相依而轉如是名爲從前際中
際諸行緣起生中際生已流轉不絕當知此
中依胎生者云云何從中際後際諸行緣起
生謂中際已生補特伽羅受二種先業果謂
受內異熟果及境界所生外增上果此補特
伽羅或聞非正法故或先慣習故於二果愚
由愚內異熟果故於後有生苦不如實知由
迷後有後際無明增上力故知前諸行若作
若增長由此新所作業故說此識名隨業識

即現法中說無明爲緣故行生行爲緣故識
生此識於現法中名曰因識能攝受後生果
識故釋曰此上一段論文三節疏要一出名
色支體二亦證名色與識互依三證二世立
三際義下文略指應尋此文即四七日來者
七
示其分齊疏論云名色與識共生故下三舉
論釋共然不示名色之相直說共生之義然
論兩句相續云名色與識共生故識名色遞
相依故今疏離而釋之則前句正釋共義初
地經云名色共阿賴耶識生故疏又云識下

出共所以云釋前共義即上所引瑜伽之意亦同唯識第三證有第八之文論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識賴耶自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊

色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互爲緣恒俱時轉不相捨離眼等五識攝在名中此識若無說誰爲識等釋曰上引論文有三節初正證相依義二謂彼經中下即前證四蘊名故上云下即當引論二眼等

五下前已引竟一段義周故復重引言如束蘆者如立二束之蘆二頭相依方得安立去東西倒去西東倒名色與識互依其義亦然下第五門亦有此喻疏故上答文下引上爲證苦果總爲名色明知名色必共識俱也然

上諸文已顯體相未知何獨此二相依故瑜伽問云已說一切支非更互爲緣何故建立名色與識互爲緣耶答識於現法中周名色爲緣故名色復於後法中用識爲緣故所以者何以於母腹中有相續時說互爲緣故由識

爲緣於母腹中諸精血等名色所攝受和合共成羯邏藍性即此名色爲緣復令彼識於此得住釋曰二義中前標即現果名色與因識爲緣令識得住即名色緣識義故上行支亦以名色爲體名色總故後義正辨入胎互

九五

八

爲緣義即今文所用已知互爲緣相四蘊何獨皆稱爲名第一師云在胎蒙昧未辯苦樂微有名而已此依分位六處之前識支之後可爾既二相依從生至死皆名色攝何得稱名俱舍論云名唯行攝何四皆名總有四釋

四蘊稱名之義一師云隨所立名根境勢力於義轉變故說爲名問云何隨名勢力轉變答謂隨種種勢力共立名於彼彼義轉變詮表即如牛馬色味等名問此復何緣標以名稱答於彼彼境轉變而緣解云已上論文此師

意者如今時名隨於古昔名之勢力得於義轉變詮表或詮此境或詮彼境詮彼境名爲轉變名既如此四蘊亦然謂受等四蘊隨根境勢力於境轉變而緣轉變如名故標名稱言轉變緣者謂緣此緣彼名轉變緣也第

二師云又隨類名此解意者謂一切法不通
二類一者色類二非色類四蘊與名同非色
類以似名故四蘊爲名第三師云隨名顯故
此解意者謂色法麤著不須名顯如眼見也
四蘊微細要須名顯必藉名故故標名稱也

第四師云有餘師說四無色蘊捨九五此身已轉
趣餘生轉變如名故標名稱解云此師約捨
身名轉變初師據緣境名轉變轉變雖同二
釋別也釋曰上皆俱舍論疏不斷得失若取
易知第二三師理易分明任情去取疏五六

處支於中有三初正釋二解妨三總結分位
初中名增成意處者四蘊爲名之時未分識
相今意識明了故名爲增故上唯識云在名
中時但有第七今發第六故名意處此增增
明色增增多云成餘五爲堅肉時未分五根
但名一色今色根漸具故開爲五俱舍下引
證生眼等後三和前也疏前段爲明下二解
妨謂有問言前段經云名色增長生五根今
何得言名色增長爲六處耶故爲此通意根
本有即是七識故云生五根今但意增云成

六處明意非新生故疏俱舍第十一下第三總結分位通結前三小乘識支初託胎時識明顯故羯邏藍等五位皆名色支即從第五位至未出胎皆六處攝以第五位經時長故餘如前辯疏六觸謂觸對者即根境識三和所生能有觸對故名爲觸俱舍頌云觸六三和生觸雖是一據識分六小乘有難云五識根境許同時起可得三和意根過去識居現在法或未來何得三和彼有二釋一云意法爲因發識爲果即三和義二云意法識三同

一觸果即三和義上之二釋不約同世而說三和若大乘宗七爲意根俱得同世然薩婆多離三和外別有觸法是心所法若經部師三和即觸正順今文然此六觸攝之爲二前五名爲觸對意觸名增語觸觸雖無對所依眼等是有對故依主受名增語是名名能詮表增勝於語眼等五識唯緣青等不緣青名意識能緣青等亦緣於名從境立名名增語觸疏雖有三和下即俱舍意頌云於三受因異末了知名觸三受因老謂三受境境能生

受故名爲因即出胎後三兩歲來即未丁三
故不名受疏七受支俱舍云在婬愛前受謂
五六歲去至十四五來已了三受因差別相
未起婬愛但名爲受涅槃云染著一愛名之
爲受謂衣食愛俱舍頌云從此生六受五觸身
餘心謂於六觸生於六受謂眼觸爲緣所生
諸受等六中前五名爲身受依色根故色根
聚集即名爲身身之受故意觸所生名爲心
受心之愛故領納於觸已如前釋疏此前四
支下總結行相若小乘說約位明支五皆現

行今就大乘識支通種故四現行疏八愛支
俱舍云貪資具婬愛謂十五六後貪妙資具
婬愛現行未廣追求但名爲愛然疏云樂等
纏綿希求者等字等餘二受纏綿約樂受希
求通二故俱舍云從此三受引生三愛謂由
苦逼有於樂受發生欲愛或有於樂非苦非
樂受發生色愛或有唯於非苦非樂受生無
九五上一
色愛疏即是中下品貪下皆唯識論文疏九
取支俱舍云遍馳求名取取謂貪也年既長
大貪五欲境四方馳求不憚勞倦愛取別者

初起名愛相續轉盛別立取名從雖攝餘惑下即唯識論文正是彼論會此經文疏然上二支通現及種者愛支初起即是現行當念即能熏識成種依此愛種而生於取取即現行是故經云愛增爲取下會四緣中愛望於取有因緣者以愛種子增成於取取即愛種之現行故故同一貪初心爲愛轉盛名取即此愛種便是取種是故二支皆通種現疏十有支者俱舍云有謂正能造牽當有果業由馳求故積集能牽當有果業業名爲有若言

有當果故此則有者但是有無之義若言當有之果則有是三有故唯識云俱能近有後有果故則有有二義一者能有彼果二者當有今能有彼因從果稱故業名有然唯識論雖約二世有義不殊疏此約三世者對前揅

濫在文可知疏十一生支言約增上緣云從業起者以經云從業起蘊名生故業是善惡生是無記異熟果故若約因緣從二取種親生於生義如前說疏始從中有下彰其分齊亦唯識文言從中有者中有陰滅後有陰生

故未衰變者四十已來若俱舍云結當有名
生從此捨命正結當有此位五蘊總名爲生
當來生支即如今識當來生顯立以生名此
與涅槃一無有二故云現在識名生現在名
九五
色六處觸受名爲老死據此經論生支位局
十三
唯初託胎名色位後皆屬老死不同唯識疏
十二老死支疏文有三初正釋文第二示體
第三解妨今初即諸衰變位者亦唯識文四
十已後容頽漸衰即屬於老若俱舍云至當
受老死義如生支中說疏故上二支體通五

蘊唯是現行者第二示體然上引俱舍彼約
分位緣起一一支下皆有彼位五蘊及無明
顯故立無明名等言則十二支皆具五蘊今
從增勝有具不具故結此二具五蘊也餘不
結者隨本支體而爲蘊攝種現亦然雖是於
苦不同上識通於種現疏欲令生狀下第三
通妨略有三妨一云未來生死即現識等何
以現在立五未來立二俱舍通此但云略果
及略因由中可比二現在五果未來說二故
云略果現在二惑過去說一無明故云略因

由中已廣故初後略比二可知過此更說便爲無用上即論意若爾何不初後目所不觀廣說因果可比於中是故應言示迷本際因合一惑現所起惑明示始終令其不行當相辯差別示五位當果令狀合爲老死然唯識卷五
十三論雖約二世亦有此問論云何緣所生但立生死所引別立識等五支答云因位難知差別相故依當果位別立五支果位易了差別相故總立二支以顯三苦則今疏文舍於二意欲令生狀合立二支即是前意合立二支

故以顯三苦即唯識意謂生顯行苦老顯壞苦死顯苦苦唯識雖約種現不同三苦生狀三世宜用疏老非定有者亦唯識文應有問言老位極長何不別立答意云謂有天逝不至老故疏別離等五下三有妨云別離憂悲等自小及長皆悉有之何爲附在老死支中通云多故復應問言老既不定附死立支病亦不定何不附立答云病又不過兼不定故老遍三界故附立支諸趣界中除中天者皆有衰相故復應問言名色不過何故立支

謂色界全欲界化生六處頓起何有名色唯識答云定故立支胎郊濕生六處未滿定有名色故又名色支亦是遍有有色化生初受生位雖具五根而未有用爾時未名六處支故初生無色雖定有意根而不明了未名意處故有名色由斯論說十二有支一切一分上二界有即是唯識引瑜伽第十文也餘如前說疏然此一段有支亦通一生下第二以義重釋謂即於今生初迷諦理二即作第三業依初心爲識如下一念緣生但通取一生

長時故云前後建立言唯生一種通取前者謂有問言既云一生生在初託胎時今居有後那言一生故今答云通取前來諸增長位皆從有起此有雖是過去之有但取所生以成十二亦可有支之後所起五蘊即名爲生

既云義取不可剋定疏後逆觀中疏文分二先隨文正釋後結成甚深前中自有四節一結成苦二結無我三結於空四結成勝義苦中自有三節一二世因果相望唯取七苦爲苦樹感業五因爲苦緣故五種爲苦芽二果

爲苦樹此瑜伽第十又於現法下二以因爲果云於現法中現法之時亦是二世之義言潤則增長者亦潤行種及識種耳第三通取十二緣若因果爲一苦樹無明發業故爲苦樹根若不發業不受後有果故識與名色爲苦樹身以識與名色從因至果互相依持爲生死體故次六入觸受依名色上開顯增長對境領受如枝依身而開別故約二世說但是因中約果說耳次變取合潤成有決定當生故喻如華上十爲因故後二是苦果上

三皆依二智釋之一釋可通三世依過二因招識名色之體而爲樹身六入觸受現行開顯等爲枝已是苦樹竟依上復起當因故三爲華感當二果爲苦樹果則雖是一樹義有兩重疏無我下二結成無我易知疏無作無受下三結成於空者經有者字則似人空人空即上無我今無作受之體在因爲作在果爲受能作能受即是於我所作所受同號我所然我爲能作唯勝論義若數論師我非能作冥性能作既能作望我有同不同所作受

等非局我所則自在等亦名作者故該一切因果之法名爲顯空是則無明亦爲能作行爲所作又行爲能受識等爲所受則亦無性皆悉空寂疏復作下四結成勝義者上顯無病所病有異今明空理一理無差故異上空疏故瑜伽說下第二總顯甚深於中三初總標次別釋後結會今初言甚深者瑜伽第十云問如世尊說緣起甚深此甚深義云何應知答由十種相應知緣起甚深之義謂依無常義若義空義無我義說釋曰下直釋十義

但云依無常義者便列十義今疏取下釋意便總配云六義依無常一義依苦等疏今初一從下即第二別釋初釋無常六義然此文難解如從自種子亦待他緣與第二句從他亦待自二句何別故每句中皆有兩義從自

種子是自生義亦待他緣不自生義下三例之故雜集第四云又諸法不從自生亦不從他生不共不無因生非不自作他作因緣生是故甚深故不自生亦從自生二不他生亦從他生三不共生亦從共因緣生上三句中

皆有二義若唯自種生非曰甚深若唯不自生亦非甚深故一句兼二方曰甚深正同中論因緣所生法即空即假即中之義雜集釋不自生等自有二義至第八門當知下總結云若緣起理六句非自非他遣雙句者猶爲甚深況總亡四句是故緣起最極甚深釋曰不見此論瑜伽難了故從自種子是自生義亦待他緣即以他遣自義二從他者是他生義亦待自者以自遣他義三俱從者共生義無作用者以無性遣共義四此二因性非不是有

者以共功能遣無因義前之三句有無性緣生二義故皆有存亡第四句不立無因故唯有以共遣無因義耳五相雖成就而不礙滅六滅而似停初之四句就緣所生法以論甚深五六二句以所生法對有爲之相以論甚深前四以是緣生之法是故無常後之二句剎那滅故是故無常餘文可知疏由前緣相皆是似義下第三結會甚深於中二先約真實智結二約法住智結故瑜伽云應以幾智知緣起耶答以二智謂法住智及真實智云

何真實智謂如觀甚深義然瑜伽甚深之義皆性相對說如云從自種子是相亦待他緣是性謂以他破自顯不自生故餘如上說今經逆觀唯顯不自生義不顯從自種子義以從自種子即是識爲種復起後有生及老死故此不說十義皆然故云由前緣相皆是似義十箇似義皆在相中故特由性相無礙故目甚深云正在於此疏又無作作者下第二約法住智結成甚深故瑜伽云云何法住智謂如佛施設開示無倒而知次重徵釋云問

九三
十七
如世尊言是諸緣起非我所作亦非餘作所以者何若佛出世若不出世安住法性法住法界云何法性等答是諸緣起無始時來理成就性是名法性如成就性以無類倒文句安立是名法住由此法住以彼法性爲因是故說彼名爲法界釋曰但觀論文疏自明了解解釋於中三一總釋二別釋三却釋事觀今初先舉論謂十二下疏釋論遠公亦云不緣無我故曰愚癡謬執有我稱曰顛倒此言小

局疏下別釋下二別開二倒前意由迷緣性故是愚癡無我執我故是顛倒從以著我故下論舉經意明倒所以第二意明迷於緣起不知從緣無真實故即是愚癡疑惑不決即是顛倒從謂無智故下以經釋成無智不有釋成愚癡帶斷常下釋成疑惑致緣相之相續釋疑是倒義疏今菩薩下三却釋總中事觀二倒相顯事義方明故在後釋疏三約一切相智觀文中四一彰門所攝言及第二觀之一半者第二即依止觀依止有二一依第一

義即是相續門二依一心即第二一心所攝門第一義一心故但半耳二謂初成答下別顯二觀初染淨有二前意約因後意約果即雜集等染淨義三相諦觀中下舉其二觀顯此爲勝以前二觀但有不知今具知不知爲染淨故深細也四然上相續下總結一門深廣之相於中三初成橫對三乘三智三智之義已如前配二又初順根本下局大乘三智然通因果三雖無我所下融其三智而成一心初空即假故不礙起悲二能所本空下假

不礙空悲而無著三雙窮下即空即假不滯
自他自即根本他即後得三觀一心下總結
無礙成般若因五一門下結歎深廣第二
心所攝門疏今初依論三觀下疏文有二先
略釋經後廣開義今初先舉論後此明修觀
所以下疏釋論文從而論經雖云下後釋立
觀所以以若取三界虛妄即是所作便屬世
諦今取能作爲第一義疏論云但是一心下
二論釋經從此言則總下疏釋論上取觀名
唯是能作今云三界唯心轉故則通能所然

能所有二若法性宗中以第一義隨緣成有
即爲能作所有心境皆通所作以不思議熏
不思議變是現識因故若法相宗第一義心
但是所迷非是能作有三能變謂第八等故
一卷唯識論云又復有義大乘經中說三界
唯心唯是心者但有內心無色香味等外諸
九五境界此云何知如十地經說三界虛妄但是
一心作故心意與識及了別等如是四法義
一名異此依相應心說非不相應心說心有
二種一相應心所謂一切煩惱結使受想行

等皆心相應以是故言心意與識及了別等義一名異故二不相應心所謂第一義諦常住不變自性清淨心故言三界虛妄但一心作是相應心今依法性故云第一義心以爲能作言轉者起作義亦轉變義者即唯識意彼論第三總釋三能變云能變有二一因能變二果能變釋此二變皆云生起故彼論云一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長釋曰

種子生現行名因習氣論中先標後釋等流即七識中三性種子各自現唯除第八不能熏故異熟習氣唯除第七是無記非異熟因前是因緣此增上緣論云二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相釋曰即前二因所生現果謂有緣法能變現者名果能變種種相者即第八識相應心所相見分等論別釋云等流習氣爲因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故釋曰即以現識三性種子各自生現論云異熟增上緣

感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感
前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名
異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟
九五
果果異因故釋曰八識是總果故是異熟主
主引生餘感六識業名之爲滿業等以上論
文皆以生起而釋變義故疏云轉即轉生亦
轉變義又下論中釋第二能變依彼轉緣彼
云轉謂流轉顯示此識恒依彼識取所緣故
校疏釋云流是相續義轉是生起義謂依第
八或種或現相續起義又彼論第一釋由假

說我法有種種相轉云轉謂隨緣施設有異
又云彼相皆依識所轉變而假施設又云變
謂識體轉似二分釋曰言彼相者即上我法
識體即是自證分此相見俱依自證起故上
來正意爲證以起以變釋論轉字然已具於
能變之相前後經疏皆要此文疏然此一文
下第二廣開章門於中有三初總標舉云唯
識攝論等皆指華嚴一心作義疏云何一心
下第二徵起略釋疏廣開有十下第三開三
爲十上三義中初一不開開二爲次三開第

三爲後六然皆從寬至狹二然相見俱存者唯識正義四師各立已見問明今此從多故云相見八識心王及諸心所皆有二分嘗體即見分從井所變相下即是相分相有二義一識所頓變^金即是本質識等緣境唯變影緣不得本質言由有支等者影變因果已如上說疏三攝相歸見等者然初及四五皆唯識所破故彼論初云又爲開示謬執我法迷唯識者令達二空於唯識理如實知故此破凡外今文所無次論復云有迷謬唯識理者釋

曰下皆護法廣破四師此標也次論云或執外境如識非無釋曰此即有宗依十二處教執心境俱有是第一義論云或執內識如境非有釋曰此破清辯依密意空教撥識亦無論云或執諸識用別體同釋曰即大乘一類

菩薩言八識體唯是一也如一水鏡多波像生即當此中第五義也論云或執離心無別心所釋曰此即經部覺天所計以有經言士夫六界染淨由心無心所相雖於蘊中亦有心所但於識上分位假立無別實有然清辯

計雖撥皆空強違中道而立唯境順世亦立
唯四大種成有情故若依此義應有四句清
辯順世有境無心中道大乘有心無境一切
有部有心有境邪見撥無都無心境然其有
王無所即此第四而今指經論與彼不同然

第三義言如解深密者即第一經心意識相
品第三廣慧菩薩問佛菩薩於心意識秘密
善巧佛答云廣慧當知於六趣生死彼有情
及四生身分生起於中最初一切種子心識
成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有

色諸根及所依執受二者相名分別言說戲
論習氣執受有色界中具二執受無色界中
不具二種釋曰無色不具即無色根則唯有
相名分別習氣明是唯見次下經又云廣慧
阿陀那識爲依止爲建立故六識身轉謂眼
耳鼻舌身意識此中有識眼及色爲緣生
眼識與眼識俱隨行同時同境有分別意識
轉等則知皆是唯立見分此見亦即安慧所
立一自證分謂多立有相見二分去相取見
爲自證耳言二十唯識者亦名唯識二十論

有二十偈故世親菩薩造唐三藏譯最初即云安立大乘三界唯心以契經說三界唯心意識了別名之差別此中說心意兼心所唯遍外境不遣相應內識生時似外境現如眼有翳見髮蠅等於中都無少分實義釋四此亦明唯心義復有一卷唯識論天親菩薩逝後魏瞿曇般若流支譯細尋乃有二十唯識同本異譯而文稍顯著先列二十偈初偈云唯識無境界以無塵望見如人目有翳見毛月等事偈竟問云初偈明何義答曰凡作

論有三義一者立義即是初句二者引證即第二句三者譬喻即下二句下文廣釋亦明外相無實唯心現故名攝相歸見言觀所緣論者但有兩紙陳那菩薩造論云諸有欲令眼等五識以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合以識生時帶彼相故二俱非理所以者何極微於五識設緣非所緣彼相識無故猶如眼根等釋曰此破前極微生識長行破意云眼等能發識識上無眼相極微能發識識豈有微相故無所

緣又偈云和合於五識設緣非所緣彼體實無故猶如第二月釋曰觀長行意此破上和合以生識謂彼執言堅等多相和合一處有是現量境能發於識破意云和合法無實故如眼錯亂見第二月釋曰以無上二相唯有於識故名攝相歸見然陳那立於三分今言無相者相實無故下正義云彼所緣緣非全不有內識如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故釋曰長行內識似外境現爲所緣緣許眼等識帶彼相起及彼生識故結云

諸識唯內境相爲所緣緣理極成也則非全無相相全屬識故云歸見然上疏引皆賢首意欲成十義故復引之法相立識如前所引唯識論辯疏四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無體亦心變故如莊嚴論者具名大乘莊嚴經論無著菩薩造有十三卷第四卷述求品第十二中有此意也論云自界及二光癡共諸惑起如是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴耶識種子二光謂能取光所取光此等分別由共無明及諸

餘惑故得生起如是諸分別二實應遠離者
二實謂所取實及能取實如是二實染淨應
求遠離釋曰此說求染淨亦攝末歸本義第
五卷初同此品說求唯識人云能取及所取
此二唯心光貪光及信光二光無二法釋曰
九五求唯識人應知能取所取此之二種唯是心
光即上半釋如是貪等煩惱光及信等善法光如
是二光亦無染淨二法何以故不離心光別
有貪等信等染淨法故二光亦無二相偈云
種種心光起如是種種相光體非體故不得

彼法實釋曰種種心光即是種種事相或異
時起或同時起或時起者謂貪光嗔光等同時
起者謂信光進光等光體非體等者如是染
位心數淨位心數唯有光相而無光體是故
世尊不說彼爲真實之法釋曰上二偈即是
正意也其釋曰字皆論文疏五以末歸本下
其五六七三門全同問明但爲明自淺之深
故復重說耳後之三心即玄中具謂唯心所
現故法性融通故等說疏上之十門下二約
教分別即具五教涉權是始教就實通二一

即終教終教亦名實教故其攝相歸性亦通
頓教以後三教皆同一乘並棟於權故頓亦
名實後三圓融即是圓教而言不共者圓教
有二一同教二別教別即不共不共實頓故
二同教者同頓同實故今顯是別故云不共
九五
疏若下同諸乘下約融通說若下同同教一
乘即收次三就實若同於三乘亦收前四以
其圓教如海包含無不具故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

音釋

頗阿葛切法立加切墮澄延切分齊分芥間切狹狹
胡央切翳於計切障切蠅餘輕切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊