

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

九四

第六現前地疏所以來者來意有二前約寄位及三學說謂五寄聲聞六寄緣覺從四地去皆屬慧學今亦對五以辯來意慧與寄位名義相似故合爲一疏又四地下第二意約斷障證如以辯來意四五六地同是順忍染淨相帶故舉四地四地出世唯淨五地見染可隨此地能亡染淨而言觀察約加行說故瑜伽下引證論文有三一明五地之德證上

能隨勝於四地二而未能下明無六地之德證上不能破染淨之慢見然有二意一不如實觀無染淨故二又由下多生狀故三爲令下正對五地不能故此能來疏十住論云降魔事已者生死涅槃即菩薩魔事生死是凡夫行涅槃是二乘行故生公云三界塗阻二乘路險五百由旬是菩薩惡道甚難過矣今超聖意亦越凡情故能降之又智論云除諸法實相皆菩薩魔事今證般若能契實相故過魔事疏多修無相此約地初下釋上論文

疏攝論下文三初引論次此釋下會釋後無性下引彼釋論疏唯識名爲下此文有三初正釋二以觀十平等故者以經就論三由斯下重引唯識明斷二愚疏本分下即引本論正釋後執細染下疏釋論文會通唯識疏第

二正說疏文有三初總科二亦初分下對前相攝三今且依論下正依論釋於中三一對前料揀二釋分名三正釋文今初有三初標勝相二勝相云何者疏假徵起三謂第四下釋顯勝相以四五六地皆治慢故是以對之

遠公云四五六地同是順忍行相廣同所以對之亦有理在若爾前之三地同是信忍何不通對七八九地同是無生忍爲難亦然故依治慢通對諸地下言漸細則顯前麤故此三地後後細於前前論文具示三慢而麤細相隱今當示之四治三地衆生我等依世間起此慢最麤五治四地身淨慢作出世起故知漸細六治五慢雙就世間及出世起故爲慢一離衆生我慢等者準四地果中治有四慢一離衆生我著謂離我人衆生壽命二離

法我著謂蘊界處三離解法慢經云執著論
云我知四離正受慢經云出沒論云離我修
我所修等今此但云衆生我慢解法慢者以
四中初二是本後二是所起本及所起各舉
初一以攝一故略無法慢及正受慢餘如四
地廣說疏身淨慢者四地之中得出世智修
四念處名爲身淨疏所治既細下出初分爲
勝今以上例後則不住行及彼果分二皆勝
也疏染淨慢者下第二釋分名即當地能所
治於中三初舉所治二辯能治三通妨難今

初先正舉染淨可知後又十平等下解妨先
問後答問有二句展轉而起下答當知疏但
約淨說下答此上一句雙答前二一者上問
云十平等法何有染淨故今答云前十平等
但約淨法謂三世佛法及七淨故二者上問
云前五地初取十勝相以隨如道而爲能治
如^古染淨故今答云亦約淨如以破前十淨
者此通伏難難云前地觀於淨如染慢許生
何有淨慢故今答云前所觀如入觀則能出

觀隨有猶見染相染相既存對染苦集還生淨相滅道之見故有斯慢雖有三重救難染淨之相皆存疏今以十染淨平等而爲能治者第二能治此之一治諸難都寂謂既染淨平等則異前地十淨平等二者染淨既等不唯但能觀於淨如則雙通二三之兩救也又多修無相出觀少故便爲能治疏下觀緣起下解妨上引前難後今引後難前緣起逆順同前四諦染淨相故答云五地初能入俗悟空未深無相般若悟空方深疏列中十句下

疏文有二先別釋後料揀疏總云一切法者經中有三初一切法是平等法體二無相是平等因三平等是所成義別中前七以無遣有然其疏中解前七句自有五意一依論總句是十二入則別別句皆十二入謂十二入

體十二入生等二者通遣十二入上三性之義初句遣遍計故云此遣分別分別古譯遍計之名次四染分淨分俱遣依他六七皆遣圓成疏文自具三者爲破前地之慢慢依四諦而起初二遣苦故初云想二云生者諸入

苦果次一遣集以成是苦之因故第四句遣滅故云非滅惑方淨第五句遣道故云謂道分別六七亦遣滅然四是滅惑名滅六七即顯滅理之滅故皆云真如四約進觀後位有十二緣觀前三遣染緣起體生即識等七苦成即三煩惱二業故次三遣淨緣起謂四遣無明滅行滅等五遣能逆觀之智六即所顯真體七雙遣染淨染淨平等故五約五法初一遣名及與妄想言分別故次三遣相染淨皆相故五遣正智無分別故六七遣如如以

九四
離取捨本來寂靜故然遠公更有一意謂約三空初之一句遣分別想即是空門中間五句遣其名相是無相門末後一句遣取捨願顯無願門此與初地義同初地以空門治分別無相治相無願治取捨故此非無理疏以

十句皆通三空故不顯之但有五意耳疏上之九句下第二總相料據疏文有二一明遣三會一謂遣有遣無及俱有無會非有無之中道也二又此不二則不壞有無下重明第九成不壞義能遣俱句及俱非句即分爲二

初以不壞有無成俱非義以遣俱句後以不壞有無成俱句義遣俱非句今初先標不二意云若無有無將何不二故涅槃云若無一二云何說言非一非二故不二義成於不壞九四謂說空遣於有執下辯相於中先明不壞以成俱非此句明不壞空而非相於空故空非空也言說有爲遣空迷者此句明不壞有而非存於有故有非有也故成俱非次云有是不異空之有空是不異有之空者此二句顯經不二成不壞義次云無別空有而爲二者

正遣俱也疏又既不二亦不壞有無下第二明不壞有無以成俱句遣俱非也上二句標從則不異無之有是不有之有下二顯相此句將不二立有次云不異有之無是不無之無者將不異立無也是爲由不二故不壞不壞則空有雙存結云則遣俱非疏斯乃四句下結歎謂上遣四句又借俱非以遣俱句非立俱非今將俱句以遣俱非非立俱也雖遣四句不壞四句存泯無礙故結云百非四句諸見皆絕然遠公但有初段遣三會一彼云

此與涅槃十一空大同彼亦用前八以空遣有第九一空以有遣無第十空空有無俱遣彼處大空就空實以論亦是一理十一空義至下當明疏第四辯行分齊文中四一略釋經文二彰忍數類三會釋經文四彰忍差別疏仁王下第二彰忍數類仁王五忍歷位但成十四縷珞加一五忍之相辯差別中當影出之疏今四五六皆得順忍下第三會釋經文由慢有麤細故忍分三品四地治衆生我慢解法慢爲麤得下品忍五地治身淨慢次

細得中品忍此地治染淨慢最細得上品忍故云治於細慢故云明利明無不鑒利無不破然治由習增故從下至上障由漸斷故從麤至細言順後無生者順忍有二義一者順法故十忍品云法有亦順知法無亦順知二者順忍未證無生隨順彼忍故今約位說前爲後因正宜此釋由此地破相趣入真境故順上地無生忍疏然約實位下四彰忍差別疏文亦三初總明實寄不同二寄位何以下假間徵起三謂若約空無我理下辯差別相

於中有二先明通相後彰別相前中通則初地明得謂初地得無我亦得名空平等理亦可名爲無生無我即是空無生故六地名空平等亦可得名無生無我空平等理即是無生空無我故七地已上得無生忍亦可得名生空無我故七地已上得無生忍亦可得名無我及空平等以無生理即是無我及空平等故名爲通疏今不得者下彰其別相則非唯初地未得此忍而此六地亦未得之以約分別無我與空及無生理三相異故文中二先總標二一約空下釋有四門即分四別第

一門中正開前約理通義初顯無我言破性顯空者若人若法皆無性故空此則義當信忍舉初攝後故云初地疏今此地中破相趣寂名空平等者豈唯無性相亦不存故經文云無相無體故平等非唯有相空相亦違方爲真空平等理也義當順忍舉後攝前義該四五疏若約證實下當無生忍舉初攝後義該八九而言證實反望者上之二義但破空性相故今已證實反望性相本來常寂何俟破竟方說無我及空平等言斯理轉深者則

上空平等中亦合言斯義漸深文略無耳疏
若約契本常寂下即寂滅忍舉初該後云十
地後得而言契本常寂者前無生忍證實望
相則前所破與所證未同今寂滅忍契所破
常寂即所證故云最妙疏二就行分別等
者此約生起名生七地頓起何名無生以起
行皆遍無可新起故云無生耳疏三約空有
者亦是生起之生不同前行隨一行中有空
有故入觀起空出觀起有故間起名生七地
常在觀而涉有不迷於空觀空不礙於有故

稱方便更無出入之殊故云無生疏四約修
分別者此約生熟之生生灑名生純熟名不
生七地猶有功用故名生灑八地無功任運
而進故云純熟疏第二不住道行勝等者先
總科後今初下別釋然總觀心境遠公云約
初入心明不住道從作是念下就正住地明
不住道今但爲標不取古釋疏由前觀察隨
順得至不住道者故論經云是菩薩如是觀
一切法隨順得至論釋云得至不住道行勝
故今經略無隨順得至之言而言如是觀已

意則合有故疏取論躋前釋之疏今初三中
下且釋能觀三悲疏文有三初正釋文二彰
次第三義門料揀初中以雖同一切智觀下
九四
釋論正釋勝字若無大悲即同二乘今有故
勝然一切智觀者即大品經以聲聞名一切
智菩薩名道種智如來爲一切種智此則橫
對大小因果分此三別不同謂佛爲一切智
觀三世流轉者將下經意釋論不捨過去現
在未來之言其狀離有爲即下論觀名依大
悲爲首立此觀故而以大悲下正釋勝義疏

謂以道相智觀下釋論即菩薩自智也不唯
但觀三世對上顯勝次遍了諸法下當相辯
勝言了諸法者若內若外有爲無爲無不知
故以此導下明由智勝故悲成增上疏謂以
一切種智下釋論即如來智也疏三悲爲次
下第二彰次第疏據論現文下第三義門料
揀於中有三初明二護二明二利三明不住
而文分二先別明初門後三門通例今初二
護自有二義一按論文由上文大悲爲首者
不捨過去現在未來即是智義大悲攝故即

是悲義悲護小乘智護煩惱後二但言一切法中智清淨故一切種微細因緣集觀明唯約智疏既三俱下第二通例觀即煩惱護凡悲即護小二護即具二利有智故不住生死有悲故不住涅槃故三義具矣疏前滅後生者無明緣行前緣已滅引起後故若前不滅則隨常故若後不生即是斷故無明緣行者由前滅故後方得生十二支皆然自是一義釋之疏言染生淨滅者無明緣行行緣識等即是染生無明滅故行滅者斯爲淨滅下引

雜集名染淨觀又次經云由著我故世間生爲生不著我者則無生處名滅疏第二別明觀相等者疏文有三初總顯深廣二舉經辯深三依論科釋今初文三初標舉深旨二引論略開三融通無礙今初疏云然緣起深義佛教所宗等者自古諸德多云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗因緣然老子雖云道生一一生二二生三三生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者道即虛無自然故彼又云人法地地法天天法道道法自然

謂虛通曰道即自然而然然是則雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師智自然智而是常住真理要假緣顯則亦因緣矣故教說三世修因契果非彼無因惡因故楞伽經大慧自佛言佛說常不思議彼諸外道亦說常不思議何以異耶佛言彼諸外道無有常不思議以無因故我說常不思議有因因於內證豈得同耶是則真常亦因緣顯淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生法華亦云諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故

說一乘下經云一切諸法因緣爲本中論云未嘗有一法不從因緣生是故一切法無不是空者則真空中道亦因緣矣若爾涅槃十六云我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常是諸外道無有一法不從緣生是故無常則外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執於緣相以爲常住是故破之言無常耳今明教詮因緣妙理具常無常豈得同耶況復宗者從多分說所以因緣是所宗尚不應致疑疏乘智階

差淺深多種者乘謂三乘五乘三乘觀緣已
如上說五乘人天亦以戒善爲因緣矣智謂
智慧如下所引下知觀者得聲聞菩提等以
太乘中既分因果故智與小乘言階差者復
有二意一則上結隨乘智異二如一菩提隨
觀深淺亦多階級故云多種疏龍樹云因緣
有二等者第二引證略開即十二門論文云
謂水土人工時節穀子爲因緣而芽得生乳
及醉煖人工爲緣而酪得生泥團輪繩陶師
等緣而器得成皆外因緣也疏然外由內變

下第三融通無礙也外諸器界內識頓變增
上之果亦因自業故云內變言本末相收者
內即是本外即是末以唯心義則內收外託
境生心則末亦收內若以法性爲本法性融
通緣起相由則塵包大身毛容刹土是故合
爲一大緣起也疏染淨交徹義門非一下當
略示者然瑜伽論云緣起門云何謂依八門
九四緣起流轉一內識生門二外緣成熟門三有
情世間生死門四器世間成壞門五食任持
門六自所作業增上勢力受用隨業所得愛

非愛果門七威勢門八清淨門釋曰然論不釋義略可知八清淨即無明滅行滅等七威勢即勢用緣生無明緣行等六自業所作即正是有支習氣五食任持即四食不同隨界通局四器界可知三有情據外無情二及外緣門如論說一內識生即名言習氣言下當略示者非但門有其八義亦無量散在經疏隨文釋中及下釋緣起竟處總結十門之意收十為五乃至顯四佛性融為大緣起等義門既散今且就內略示染淨一染緣起二淨

緣起三染淨雙融緣起此三緣起各有四門染中四者一緣集一心門二攝本從末門三攝末歸本門四本末依持門第二淨緣起亦四門者一本有門二修生門三本有即修生門四修生即本有門第三染淨雙融亦四門者一翻染顯淨門二以淨應染門三會染即淨門四染盡淨泯門以此諸門及該內外無盡事理並合為一無障無礙法界大緣起也疏今經文內略顯十重等者第二舉經顯深於中有二先總科經文文有十重以顯無盡

後各有逆順下展轉開顯以辯難思疏古人
兼取彼果等者疏意不美此釋亦不言非故
舉古人不言去取若依染淨逆順成四十重
三觀歷之成百二十斯理然也疏論三觀者
九
下第三依論科釋於中二先依論立觀後以
十二
論會經前中有六一列名二初但觀二諦下
釋相皆以前三悲會之三初一下同二乘下
會同大品一智四故涅槃云下以涅槃證成
涅槃開於二乘教行不同故二乘與大品合
其理果是一故合二乘義皆符此故得並引

五前約爲物下釋通妨難爲有問言經是三
悲論爲三觀豈得引前以成今說故爲此通
六融此三觀下融通顯勝言三觀一心者即
同空假中也一人頓修非約乘方言甚深般
若者般若有二一者是共如云欲得聲聞乘
當學般若等法華云一切諸法皆悉空寂無
生無滅無大無小無漏無爲如是思惟不生
喜樂即共般若此名爲淺今悲智雙運理事
齊觀故其所發即是不共爲甚深般若矣疏
然論三觀雖遍釋經下第二以論會經於中

有三初標舉二別釋三觀開合三二利分別今初言與十門有開合者如初觀總束十門爲三則經開論合而分第二一心所攝前半爲第一義即經合論開其第三觀開初門前半爲染淨分別觀後半屬依止觀即經合論九四觀開初門前十三半爲染淨分別觀後半屬依止觀即經合論開以八九二門爲無始觀即經開論合疏初一切智觀下第二別釋三觀開合中初觀有二先正明後所以分三下出所以今初言十中初門者即有支相續門二攝第二門中之半者即攝歸一心前半經云佛子此菩薩摩

訶薩復作是念三界所有唯是一心是也三攝餘八門半者半即第二一心門中從如來於此分別演說下及盡第十門疏第二大悲隨順觀中亦二先正明後出所以今初一觀衆生愚癡顛倒者謂癡迷性相倒執我所故二餘處求解脫者即謂凡夫愚癡顛倒常應於阿賴耶識中及阿陀那識中求其解脫乃於餘處我我所中求解脫故第二一心門明唯一心可於中求心外無法疏三異道求解脫者論云顛倒因此有四種一冥性因二自

在因三苦行因四及無因如次四門破之一
自業助成門明有支各有二種由業能生非
由冥性二不相捨離門明以無明等爲行等
因非由自在三三道不斷門明業惑而爲苦
因欲求脫苦當斷業惑反修苦行是起妄業

計苦行心即是煩惱如是妄想寧是解脫因
耶四三際輪迴門謂既以前際二支是中際
五支因中際三支是後際二支因何得言無
因耶疏四求異解脫攝後四門者謂不識真
解脫求三界苦等爲解脫故名之求異真解

脫者有四種相一離一切苦相二無爲相三
遠離染相四出世間相此四即涅槃樂常淨
我故下四段破之一即第七三苦集成但有
妄苦而無真樂二即第八因緣生滅無有常
德三即第九生滅繫縛但是染縛無有淨德
九四即第十隨順無所有盡以順有故非是出
世故無我德也疏此之四門下第二出四所
以亦揀四門之別相也疏第三一切相智觀
中一染淨分別觀者謂計我緣生爲染無我
緣滅爲淨二依止觀攝初門後半及第二門
十四

者謂初門有二佛子從後佛子明述真起妄
緣相次第半門明依第一義以不知故即起
諸緣是爲染依第二門明見第一義諸緣轉
滅便爲淨依三方便觀者即第三自業助成
門謂因緣有支各有二業爲起後方便若滅
前則後不生是解脫方便四因緣相觀
即第四不相捨離門謂有支無作故既由前
前令後後不斷助成後後則後無性何有
前前能作後後即以無作爲緣之相五入諦
觀者即第五三道不斷門三道苦集諦故逆

觀即滅道故六力無力信入依止觀者即第
六三際輪迴門謂此三際爲因義邊名爲有
力爲果義邊名爲無力若約三際前際於現
五有力於當二無力中際無等於當有力於
現無力以斯三際化彼凡夫令信入依行七
增上慢非增上慢信入觀者即第七三苦集
成門不如實知微苦我慢即增上慢若知微
苦非增上慢不知令知名爲信入八無始觀
者此有二意一約俗說因緣爲生滅之本生
死無際故因緣無始二約真說見法緣集無

有本性可爲依止故名無始攝八九門者第八門因緣生滅但一念緣生即是不生故云無始第九門隨順轉故而生非有本也九種種觀攝第十門者即隨順無所有盡門由隨順有故有欲色愛等之殊故云種種疏然其三觀俱通二利下第三二利分別三觀爲三第三觀中先總後於中下別明言次二利他者即大力無力及七增上慢皆令他信入故言初二通染淨者初門名染淨分別故次門迷爲染依悟爲淨依故疏列云一示染淨相

二示染淨依疏後三唯觀染者以第三方便觀一染法之因自業助成故上文云亦解脫方便者約逆觀說本明染法言二染法之緣者即第四因緣相觀前約業親能生後故說爲因今約助成不相捨離故說爲緣言後一就染觀過者以入諦觀正約順觀但苦集故疏次二利他中等者有力無力令凡信入能所生義即增上慢非增上慢令小信人以微細行苦二乘不知故疏初真諦觀者上釋無始雖通二義約真爲正故後俗諦觀者有種種

故疏次正釋文下第三釋文於中有三一總示釋義一指文分齊三依論科釋今初云並以三觀釋之更無別理者因古德總有四重一直釋經文後方依論三觀重釋不知直釋名爲何觀既別無觀如何異論設有別觀又九四不出名亦令論主釋未盡理故云但以三觀釋之更無別理疏經之十段下第二指文分齊疏先依相諦下第三依論科釋於中亦三初依論正科二此三若望十門下總釋三意三今初成者下正釋經文於中又三初總出

文意二辯定所破三方釋文初一可知疏此是正破我執習氣者第二辯定所破即唯識第八釋外難頌難云若無外緣云何有情生死相續故有頌曰由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟釋曰下取意釋熏習氣分名爲習氣即是種子諸業習氣即罪等三業二取習氣總有四種一相見二名色三心及心所四本末第八異熟名之爲本六識異熟名之爲末業是增上緣二取因緣互相助成故生死流轉此第一師義第二師云

生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種下
亦義引一名言習氣二我執習氣三有支習
氣有支習氣謂招三界異熟業種廣如下明
名言習氣前已頻引即下經云於三界田中
九四
植心種子言我執習氣者下具引論文謂虛
十七
安執我所種子我執有二一俱生我執即
修所斷我所執二分別我執即見所斷我
我所執隨二我執所熏成種令有情等自他
差別解云然俱生我執通六七識分別我執
唯第六識因我執故相分之中亦熏五蘊種

子即名言熏習我執種子今自他差別故別
立之故有支我執皆增上緣頌明二取習氣
即我執名言取我我所及取名言故皆名二
取釋曰今經破此我執亦即俱舍頌說前後
中際爲遣他愚惑以三際愚俱愚我故如下
三際輪迴中釋瑜伽論中亦遣三際愚惑於
我與俱舍同又云遣三際愚遣內無知若遣
非情無知即遣我所故今破二我以顯二空
疏文中二句下第三正釋經文於中有三初
略釋經文二舉論經會釋三引論反徵今初

先正釋後此直順下結成今初言但是苦集者世間受生即是妄苦著我之心即是集因言是滅道故者若離此著即是道諦則無生處即是滅諦疏論經言下二舉論經會釋於中四一舉論經二以我執下以唯識意釋成論經唯識云隨二我執所熏成種令有情等自他差別三故論云下舉本論自釋既言五道中所有生死明是一一道中自他之身差別義耳四若五道下以業習氣成上我執但令自他差別之義謂業能令自他共有若人

若天苦樂六道即有支習氣若我執習氣亦二取攝已如上辯疏又論主反徵下第三引論反徵釋於中三初總標二別徵釋三結成無我疏初徵著我下二別徵釋中二句先徵世間受生皆由著我後徵若離此著則無生處今初於中二光標舉後若第一義下舉論牒釋然論但云若第一義中實有我相者著我之心即是第一義智不應世間受身處生疏有二釋一依百論縱奪勢釋二依因明立量以釋前中數節論文以爲三段兼疏有四

一初句按定二次句縱立三後句正徵四何以著我下即疏舉經反質結破但觀向引論文自分主客云何結破然有二意一結成縱破縱其有我已成過故舉經反成二著我既世間生明知著我之心非第一義智所著之我非第一義明理無我矣即奪破其我疏此中應為立過下第二依因明立量破疏文已具然總意云謂第一義我是有法凡應同聖是宗法以我是持自性法有彼凡應同聖宗中法法與有法和合為宗因云以有第一義

中實我智故同喻如生盡聖人上三支已具凡應同聖此句合結應云生盡聖人有實智生盡聖人是聖人凡夫既有實我智同彼聖人是聖人而言生盡者遮不定過若但云聖人恐有難云為如須陀洹七反受生之聖人耶為如羅漢我生已盡之聖耶故定取後句大乘頌悟八地已上即同羅漢漸悟初地許其生盡從凡既同聖例成一過凡應同聖是雜亂過今無聖人是斷滅過疏次反徵後句下此第二反徵若離此著則無生處文中二

先標舉後又復下牒論解釋然論但云若第一義中實有我相者若離著我則應當生世間今疏亦有兩重解釋文小異前而分爲三初以百論縱奪勢釋二以因明立量以釋三舉經雙結反質以破初中然準前論亦應有三而文稍略兼疏爲三初按定所執二若離此著我應常生世間即以理正徵三以不稱實下疏釋論意即同前第二反以縱立而論含在前若離此著句中謂第一義中實有於我以爲真理今離著我則不稱理同於凡夫

違理妄執斯則縱成疏此中應爲下第二立量破應云第一義中實我是有法聖應同凡是宗法因云以有無我迷理倒惑故同喻云如諸凡夫則三支已具疏云此結成聖應同凡即合結也應云凡夫有倒惑凡夫是凡夫聖人有倒惑同彼凡夫是凡夫成雜亂過次云聖既同凡下例結一過成斷滅過疏是以經云下第三舉經雙結反質以破言雙結者雙結百論因明結百論者謂縱其有我聖應同凡爲縱破今離我不生明定無我即是奪

破若結因明立量但是縱成其過是他比量
今舉經無我則彼量不成謂離我既不受生
則知第一義中定無有我安有我智故疏結
云反顯妄情定是過也疏二過既成下結成
無我可知疏第二倒惑起緣九四即論明答下分
四一釋答二就文分三下總科三今初然十
二下以義收束四且依十二下正釋經文三
中瑜伽對法皆同爲四今依唯識第八論文
未盡下疏具之然能所引皆在因中能生所
生因果對說故唯識第八明十五依處建立

十因中三習氣依處謂內外種未成熟位即
依此處立牽引因謂能牽引遠自果故今取
起種但名能引其能所生即彼論云四有潤
種子依處謂內外種已成熟位即依此處立
生起因謂能生起近自果故正當今文愛取
有三是已潤故疏此約二世下會通經論若
準唯識三世小乘今按下經具明二義言生
引互通者無明行中有愛取有愛取有中有
無明行識等五果即生老死俱是果位並如
下說言且依十二者以此經中次第行列故

又欲總收二世三世故然就經文且合分五
一無明二行三識四名色五合辯餘支疏初
至有無是無明支下此段有五一科經二無
智是癡下略釋故論云此示無明有愛是二
有支根本故有愛即三有之愛也亦同涅槃
畧
生死本際凡有二種一者無明二者有愛是
二中間即有生老病死三然依三世下通難
釋成應有難云既舉二支爲有支本那得上
判唯屬無明故爲此通初依三世即俱舍云
宿惑謂無明則過去若無明若愛皆名無明

二依二世即唯識文諸惑皆能發業豈無愛
耶四唯取能發下正出其體即唯識初能引
後彼論具云此中無明唯取能發正感後世
善惡業者即彼所發乃名爲行由此一切順
現受業別助當業皆非行支釋曰即彼已下
出行支體下文方用故引此無明體是見道
全修道一分五希常爲有下以論釋經論云
是中無智至有無者希求常斷餘文疏釋疏
初云不正思惟是行俱無明者此有二意一
者爲無明支通諸煩惱已如前明今取正起

行時迷於行過即行俱無明非前發業無明
支攝疏涅槃說此爲無明因亦無明攝者第
二意爲無明支要與行俱獨頭起者非無明
支則此一句猶是無明故下疏云蹠前起後
論經但云恒隨邪念妄行邪道邪念即是無

明異名故論云恒隨邪念示無明因遠公釋
云明功用無明爲因言涅槃說者即三十七
經南經三十三迦葉菩薩品因說無明是一
切諸漏根本迦葉菩薩言世尊如來昔於十
二部經說言不善思惟因緣生於貪欲瞋癡

今何因緣乃說無明佛言善男子如是二法
互爲因果互相增長不善思惟生於無明無
明因緣生不善思惟善男子其能生長諸煩
惱者皆悉名爲煩惱因緣親近如是煩惱因
緣名爲無明不善思惟釋曰既互相生故即
大品廿三

無明瑜伽亦云問若說無明以不如理作意
爲因何因緣故於緣起教中不先說耶答彼
唯是不斷因非雜染因故所以者何非不惡
者起此作意依雜染因說緣起教無明自性
是染汙法不如理作意自性非染汙故彼不

能染汙無明然由無明力所染汙又生雜染業煩惱力之所薰發業之初因謂初緣起是故不說不如理作意釋曰若瑜伽意則前凡夫無智是起業無明不善思惟非無明體不立爲支今明能生無明亦無明攝瑜伽剋體此經從通言躡前起後因果互舉者此中正明行支即無明緣行故云躡前起後即舉其因前正說起業無明即舉其果故云妄本若準涅槃無明能生不善思惟則知無明亦有因義正爲支體不可說因耳疏次句就人彰

過疏文有四一釋經二故初地下引證既言顛倒相應即是求有迷三界苦謂爲樂故三反示菩薩勝義即是論釋四謂菩薩下是疏釋論即唯識諸門分別中第六有漏無漏門謂有支皆是有漏無漏非有支故菩薩勝義九四即是無漏亦是第十一學無學分別門故彼論云一切皆唯非學無學聖人者所起有漏善業明爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業於後苦果不迷求故故今疏文用彼論意體虛不真故名妄行菩

薩善知故不名妄疏若行涅槃下是疏釋論
疏以三業相應思造三行故者總出業體亦
即唯識第八三性分別門大乘三業皆思爲
體動身之思名爲身業發語之思名爲語業
思之當體即是意業三行即經中三句皆通
三業則通色非色位謂由下顯三業相然愚
略有二一迷異熟義愚二迷真實義愚初愚
謂迷當報不知善惡感當苦樂故於現在恣
情造惡謂殺生等有三品故成三塗因如一
地說言及人天別報苦業者五戒及下品十

善是人總報之業前曾損他感諸根缺等即
是別報曾決罰他亦招此報等故爲苦業從
然別必兼總下釋感別報非屬行克義故唯
識亦云由此一切順現受業別助當業皆非
行支以無明支於發業中有能通發總別報

者有能但發總報之者亦有但發別報之者
唯取初二爲無明支之所發起行支所攝第
三非是行支所攝故疏揀云唯感別報非行
支故疏由迷真實義愚者即第二愚三界苦
果業惑是集即道理勝義故名真實今謂苦

爲樂迷業是集故起福行八禪淨業亦是此愚疏次於下明識支疏文有二先附經略釋後即是所引下引證廣釋於中三一舉他教二會今經三申今論初中引二論一經明所引實狹初引唯識但取識種於中分四一總九四二約廿四明五種是所引支二約爲異熟下別示五相既云此五起無前後故不依次而論具云此中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色種攝後之三因如名次第即後三種釋曰三因即六處觸受疏已別配識支即是第八識

種望當異熟親因緣故三因位難知下釋通妨難謂有難言旣無前後何以先識後觸受耶故爲此通四五不離心下會釋經文既有五種何以但名植心種子故爲此釋而有二意一約總別云不離心二約隱顯兼會今疏但名此段爲識支故識等五支皆通因果識則顯因隱果四則顯果隱因後果但說生名色芽不說識故疏然唯識論下第二會通集論欲顯不同故舉集論識通能所引是彼所立正取業種是出所以以行熏心招當果識

故爲識支若爾識種何牧故云名色名色寬
故疏緣起經說下三會緣起經於中三初總
舉二業種識種下正辯所立由業熏識招於
當識故以二種名爲識支業種能引識種所
九四
引共爲識支三識種但是名色所依者出彼
十五
難意結彈集論言但是所依非名色體依根
本識方說餘識有羯刺藍故爲果既爾爲因
亦然疏今經意同緣起經說下第二會今經
故雙舉行識出同之文既言於諸行中植心
種子義當識支明通取二疏論云此中下第

三申今論釋顯心偏得種名亦顯此是因緣
之義疏次有漏有取下疏文有三初總顯文
意二如初地下引證彼經云欲流有流無明
流見流起心意識種子三有漏是愛下別釋
經文旣舉愛取種未潤時但名所引夢取潤
竟故名能生疏復起下辯名色支疏中二先
釋總句後所謂下釋別句總中言現行名等
皆生老死者等取五果謂識名色六入觸受
此五從初結生直至於受諸增長位總名爲
生諸衰變位名之爲老蘊壞爲死不離此五

依三世說現在五果即是過去生老死也疏二爲顯前來下此明二世一時而辯能生所生支於中有六一略標舉二引論證成三會通異解四結成正義五傍攝異門六依文正釋今初有三初標十因生於二果二名色居初下通妨謂有問言若生二果應云生生老死何言生名色芽答云爲欲顯於當來二果差別之相次第說五故識在於種故名色居初耳三謂由前心等下就經略辯下別當具疏故唯識下第二引論證成論文具云三能

生支謂愛取有近生當來生老死故謂緣迷內異熟果愚發生能招後有諸業爲緣引發親生當來生老死位五果種已即指復迷於外增上果愚覆業無明也緣境界受發起貪愛即前也愛緣受復生欲等四取仰取也愛取合潤能引業種及所引因即五種轉名爲有俱能近有後果種有果故今疏略引但取合潤成有義耳疏瑜伽第十下第三會通異解總有二文皆唯識論暗通瑜伽今顯所引論名及次第耳初唯說業種者意云因是善惡果是無記名異熟

果識等五種雖正爲因能生無力正生果故不得名有故瑜伽次問云何故不說自體爲自體緣耶答由彼自體若不得餘緣於自體雜染不能增長亦不損減是故不說即斯意也言如後段說者後段經云取所起有漏業爲有是也疏三十八中下即第二意唯取五種意取因緣揀去業種增上緣故疏實則總有八支下第四結成正義業種爲一識等爲五則所潤有六是有支體愛取令潤如水入芽能所含論故言有八合八爲有有無別體

故云假有即唯識論諸門分別中假實分別論云十二有支九實三假一已潤六支合名有故二即生死三相位別立生死故今當其一疏若以十二下第五傍攝異門謂今世十因所依即前世之二果故成十二然生老死離識等五雖無別體增長衰變相有異故是假有故故成十二今文中無故云傍攝疏且約有支文有六緣下第六依文正解上二句標由上開二義今廢識生名色但取有生於生故云且約有支疏一業爲田下別釋即是

行種者現行之業當念即謝熏識爲種是所謂故望所生果但爲增上緣者如田無種不能生故疏二識爲種者此識爲種以識等五未至現行即名言種望於後世生死之果是因緣故故云親因此即自體緣起也次如世下雙喻上二若無業因識不成種故感苦樂唯善惡業是故識種三習氣中唯是名言非有支故疏無明暗覆等者釋此一句分四一舉論釋二此則下釋論意三舉例四引他論二中言等能發起者即俱舍論等起之義

論云等起有二種因及緣利那如次第應知名轉名隨轉釋曰初句標表無表色等起有二種次句分別一因等起二緣等起發業前心名因等起在先爲因故與業俱心名緣剎那等起同剎那時故下句立名因等起心名轉轉名爲起將作業時能引發故剎那等起名爲隨轉謂隨業轉正作業時不相離故解曰今取業前無明即因等起也故遠爲助疏亦是舉於前下三引例釋即依三世爲例前世無明旣具一切煩惱今現在愛取之中亦

具諸惑故疏準唯識下四引他論此之無明亦是能潤愛取所攝前是發業無明此是覆業無明故不同也即迷外增上果愚者出愛支中無明之相亦唯識文如前已引次又諸煩惱下亦唯識文爲成前義又亦不局迷外立當
廿六

增上故唯識云一切煩惱皆能潤業而潤業
位愛取力勝耳次云以約十因同一世者十
因同世必是生報之業能發能潤一處俱故
若遠公意無明有四一迷理無明義通終始
二發業無明在於行前三覆業無明此在行
有芽者故唯識云於潤業位愛力偏增說愛

後識前四受生無明與識同時或在識後望
過去種子心識在於識後望能生識與識同
時今是受生無明疏論主指常求有無之愛
即是舉例者故論云常求有無愛水潤故明
是指前今云即是舉例者此中之愛不異無
明支中愛故亦即是前標中有漏者前云有
漏是愛有取是取故是此中愛支次云以前
有愛無明攝者彼是無明中愛即發業愛耳
今是潤業之愛故不同也疏要數溉灌方生

如水能沃潤故要數溉灌方生有芽且依初後分愛取二謂愛初名愛愛後名取疏我語等取爲我慢故者即上論云緣愛後生故等四取釋曰謂一欲取二見取三戒取四我語取今順經中我慢之言先舉我語以等餘三言欲取者謂取五妙欲境故瑜伽云欲取云何謂於諸欲所生貪欲見取云何謂除薩迦耶見於所餘見所有貪欲戒禁取云何謂於邪願所有貪欲我語取云何謂於薩迦耶見所有貪欲有人釋云戒謂惡戒禁謂狗牛等

禁我語謂內識依之說我故有餘師說我見我慢名爲我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說苾芻當知愚昧無聞於異生類隨假言說起於我執於中無我及與我所云瑜伽云欲取唯生欲界苦果餘三通生三界苦果疏六見網下疏文有二先出見網之體後令無漏下出見網名意網即是喻已下種子復加土覆恐有蟲鳥羅之以網則禽獸不能侵今此已下生死之種更羅見網則無漏鳥獸不能侵

損決定受生故疏論總釋云者以論纔釋無明覆蔽故常求有無愛水潤故竟便云如是住如是正心故疏以此二句總顯生名色芽謂識爲能住種業爲所住地愛取無明是住因緣故云由無明愛令上識種安住紫地此

釋如是住下云名色心生者釋如是生心名色爲所生心上皆爲能生疏却釋我慢等者言却釋者經有六句方釋前四慢見未釋便即總釋總釋已竟更釋慢見故云却釋謂我是下疏釋論文疏次釋見綱等者此中論文

具云我生不生如是等種種見綱餘是疏釋疏如初地下引證意云初地從無明下有九句經皆名邪見今上六句經文無明業識皆名見綱疏然上諸句下釋生名色芽中三初結前生後即是所生下二立理合云生識六四故引俱舍意識正結生蘊故三今以前下出稱名色所以所以有二一約隱顯故二名色與識不相離故前中亦二一正明隱顯二出所以今初五種但顯心種五現但顯後四五種得名望於五果豈得五果而無識耶故云

略其總報總報即第八識大乘第八是識支體餘之七識名色支攝故依於第八故云所依疏欲顯識生下第二出隱顯所以所以有二一欲顯識緣名色故若種現皆五則識緣名色不成二復欲顯下顯通種現通種異小通現異於唯識之義疏然名色下第二名色與識不相離故如二東蘆先正明後故初地下引證總引三文一引前經但云苦芽不局名色二引論釋既名色共阿賴耶生則知名色依現行識三即此後文下引後文證次下

當釋以此三文即知此中具於二支隱於識支顯名色耳疏次名色增長下疏文有二先總指後然此一段下出指所以以此段中未欲顯相故疏下句揀邪因者以我爲因是邪因故此衛世意彼以神我爲作者故若僧怯師則以冥性而爲作者我是知者而非作者九四

音釋

蹠蹠也 酵酵韻切 酵古孝切 羯孝羯刺藍梵語也
刺古脣切 邶耶達切 邶耶刺藍羅此亦云
溉溉灌切 漑溉居代切 漫灌古云
澆澆也 浇澆也 歌歌

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊