

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十二

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述 二九

第二正說疏前中論文分為四下疏文分四
一依論科二依四道科三依三心科四依論
釋文初一可知疏又此四分即加行無間解
脫勝進四道者^{九二}第二四道科如雜集第九說
俱舍賢聖品云應知一切道略說唯有四謂
加行無間解脫勝進道釋曰加行道者謂引
無間道前之加行也無間道者謂斷惑道也
解脫道者無間道後名解脫道謂已解脫所

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

應斷障最初所生勝進道者除前三外所餘
諸道漸勝進故即解脫道後所起諸道也是
涅槃路故名為道釋曰所起諸道者準雜集
即為斷二障謂煩惱所知有加行無間更有
異釋大意皆同疏又此四中初一下三依三
心科具如初地疏今初因分者第四釋文即
第一清淨對治修行增長因分以是次二分
因故唯牒一因字耳疏今初十法明門下疏
文有五一單釋門二故論經名入者引證論
經云當以十法明入四地故三明為下雙釋

明門四故論云下舉論釋五言證地智者下
疏釋論於中五初正釋證地智光明二亦猶
下引例釋三故前地下引證釋四言所說下
釋下句中所說法言五便以下通釋下句依
彼智光入如來所說法中論經云思惟是今
經觀察耳疏略以三重釋之者一總別釋二
染淨釋三能所依釋依第三釋文疏因成有
二者謂人法二空從二空所顯下會其三觀
言即是真如者自有二意一者順法相宗二
空非真如故二成三諦假名為有諦二空為

無諦真如為中道第一義諦有三諦三觀矣
又空有不二總為空觀不壞假名即假觀合
上空假以為中道下觀二假例此成觀故相
續結云亦入二空真實二空真實即是真如
異名名相待假後結例可知疏後五依此所
依立能依下於中^{九二}有二先總明後初三句下
別釋今初此識亦通二宗若生滅識生染淨
依他亦依心有即法相宗若真妄和合識亦
生染淨即法性宗並如前說疏著欲等者由
著欲故有於欲界由著受故有於色界四禪

不出於四受故又著正受故由著想故有無色界空想識想無所有想非想非非想中雖欲絕想亦不出想三界唯心總結上文如下六地疏後二廣大下於中三初依論釋二今經下案今經釋三又皆言下通釋界字第二清淨分疏初中文有三句下疏文有三初案經釋二辨家不同三會論釋今初初句十智為能生者即下所列之十句也智因所觀而成十智言得內法者疏釋以證性故亦是如來教化之法故名為內何時得耶論云此法

明入同時得故應知若爾何異前分而云前分為此因耶答因分觀十未得上品猶在三地得上品竟即入四地與此同時若遠公云十智十入名異體一故得同時而自問云兩法相似可得言同明智體一何得言同彼自釋云此雖體一九二隨門有別是故說同云何門別前就衆生世界等十以彰法明今此乃就三寶等以說法智故云別也復應難云所觀既異何名體一故應如前鈔家之釋復應問云前觀十明得入四地此前未觀十智云何

言生故應答言有二義故一前以能化觀所
所化今以所化成能化法爲分能所所觀少
殊能所相成故得一時二者前十明門了相
會性今此十智雖舉十相意在一性故云內
法性相少異分之成二性相不離故得一時
問何以將此教化之法爲如來家論云如來
自身所有諸法以是法故顯示如來釋曰若
無此法不名如來故此十法佛所安住名之
爲家疏然如來家下第二辨家不同準下林
神八地亦生無生忍家故如來亦名究竟

生家故云略耳疏若進瑜伽下第三會於論
釋二論意同言此中智契下顯所證體成上
內法即前地五方便中第三方便也疏謂大
乘是菩薩自所住處等者釋上名也然論主
一時列四名已屬經竟重復料揀解釋今初
云自住處畢竟智即初列名謂大乘下是復
重釋論具云菩薩自住處者謂大乘法中故
疏上二約行德等者三實是已之上故云勝
進疏四餘六句明分別說智者即論立名謂
是教智下疏釋論分別滌淨故是論總釋謂

初二句下是疏釋論疏故論與經影略而說者經云因業有生論云初二句隨煩惱添故疏言此順論意者以論云煩惱今將經文生死就論故云此順論意疏即不濫前因業有生者今云觀衆生國土業故濫前也疏後二句自利行者疏文有五一正釋經文二煩惱影取生死下以理會經三菩提之智下通影取菩提難恐有難云涅槃性盡可云無所有盡菩提非性何言無所有盡故以符理全同涅槃四然是世諦下通約順理解釋上難

以約理解濫前如智故故通云異異相云何其猶相見道中亦觀非安立諦而是後得此亦如是雖觀於如而是教智又後二句下更顯別理自有兩意一即四出偈謂觀前際後際故即本有今無本無今有觀無所有盡即三世有法無有是處第五經疏已廣分別後亦是下觀緣生觀然上十智正觀如來教化之智智之別相必由所觀不觀所觀安識佛智佛智證彼內法四地菩薩亦如是證思之第三對治修行分疏大智自利異凡者二行

總有四對一名自利利他對二大智大悲對
 三護凡護小對四不住生死涅槃對即非凡
 夫行非聖賢行是菩薩行後結成無住以攝
 前位疏論主別有道品論者出不釋所以今
 之四門亦無所不具矣疏諸乘覺因者通三
 乘菩提故俱舍賢聖品云覺謂盡無生智順
 此故名分釋曰覺者無明睡眠皆永斷故盡
 無生智為此覺體三十七品順趣菩提名
 菩提分今順亦因義疏二顯同異者疏文有
 二先明大小通局有異後若準智論下明法

一心異於中四一立理二引證三揀差別四
 廣證大義疏如分別四諦下第二引證暗引
 涅槃即第十三經南本十二迦葉菩薩白佛
 言世尊佛昔一時在洹河岸尸首林中爾時
 如來取少許樹葉告諸比丘我今手中葉多
 一切因地草木葉多諸比丘言世尊一切因
 地草木葉多不可稱計如來所捉少不足言
 諸比丘我所覺了一切諸法如因大地生草
 木等為諸衆生所宣說者如手中葉迦葉難言世
 尊爾時說如是言如來所了無量諸法若入

四諦即為已說若不入者應有五諦佛讚迦
葉善哉善哉善男子汝今所問則能利益安
隱快樂無量衆生善男子如是諸法悉已攝
在四聖諦中下云智有二種一者中智二者
上智善男子知諸陰苦是名中智分別諸陰
有無量相悉皆是苦非是聲聞緣覺所知是
名上智廣說云云又云善男子知愛因緣能
生五陰是名中智一人起愛無邊無量聲聞
緣覺所不能知是名上智又云善男子知滅
煩惱是名中智分別煩惱不可稱計滅亦如

是不可稱計非是聲聞緣覺所知是名上智
又云善男子知是道相能離煩惱是名中智
分別道相無量無邊所離煩惱亦無量無邊
非諸聲聞緣覺所知是名上智釋曰皆明四
諦有無量相而皆攝在四諦之中故知三十
七品若分別之有無量相則三十七攝無量
道品疏但心行大小不同者三揀差別下釋
文中廣見其相疏淨名下第四廣證大義總
引三經四文一引淨名二文一即光嚴童子
經初已引今但舉其中云三十七道品是道

場捨有爲法故下結云善男子菩薩若應諸波羅蜜教化衆生諸有所作舉足下足當知皆從道場來住於佛法矣釋曰意明得道之處即是道場萬行得道即爲道場即大菩提因也二即法身因亦淨名方便品由國王等皆來問疾因以身疾廣爲說法諸仁者是身無常無強無力無堅廣訶身竟便云諸仁者此可患哉當樂佛身佛身者即法身也從無量功德智慧生從戒定慧解脫解脫知見生從慈悲喜捨生從布施持戒忍辱柔和勤行

精進諸禪定解脫三昧多聞智慧諸波羅蜜生從六通生從三明生從三十七道品生既云能生法身明非小矣疏大集名菩薩寶炬陀羅尼者第三文也寶具諸德故炬能破暗故攝一切法名陀羅尼豈是小耶疏涅槃云九下四引涅槃即第二十九經南本二十七佛言善男子衆生佛性不一不二諸佛平等猶如虛空一切衆生同共有之若有能修八聖道者當知是人即得明見佛性善男子雪山有草名曰忍辱牛若食之則成醍醐衆生佛

性亦復如是釋曰斯爲正義下師子吼牒難亦云如佛所說若有修習八聖道者則見佛性是義不然下難意云道若是一餘人無分故佛舉平坦之路以況八正明知八正能見佛性即非小矣疏中義引疏三明體性等者疏文有二先正明體性後總指宗源前中有三一假實出體二五蘊出體三諸法出體初中有二先標列後辨成三十七義今初俱舍賢聖品亦云此實事唯十謂慧勤定信念喜捨輕安及戒尋爲體釋曰尋即此中思惟輕

安即除除是智論之名即經猗覺分猗者美也即輕安義疏由信二戒三下二辨成三十七義言信二者即一信根二信力言戒三者即八正中正語正業正命言念開爲四者一念根二念力三七覺中念覺四八正中正念言精進爲八者即四正勤爲四五精進根六精進力七精進覺分八正精進言定有八者謂四神足爲四五定根六定力七定覺分八正定言慧有八者四念處爲四四念慧爲體鄰近名念故五慧根六慧力七擇法覺分擇

法即慧故八正見見即慧故言餘四各一者
即除喜捨思惟也由依漸開及不開者爲二
類故不依俱舍之次而先信次戒等若毗婆
沙則實事有十二以戒中分出正語及與正
業以身語業不相離故餘九同前今依瑜伽
俱舍故但有十疏復東此十以爲三蘊下第
二五蘊出體曲有三義初剋實出體唯有三
蘊二五類法中下約五類出體由攝受行以
爲心所故於五類唯有二類則無心王及不
相應并無無爲故三若取助伴下即相應出

體所必依王必依於想取身等相故雜集云
助伴者謂彼相應心心法等疏若取所緣通
一切法者第三諸法出體可知疏廣顯下第
二總指宗源不欲繁文今知本故疏四正釋
文即是行相者疏文有五標章總示一總
科類別三明其次第四隨文別釋五總以喻
彰疏三十七品總有七類者第二段也即雜
集瑜伽之意其中義旨至文當釋疏此七次
者下第三明次第於中三初正明次第二會
異釋三辨圓融今初即雜集意故彼論釋七

覺三七覺所緣即四聖諦如實性釋八正云
八正所緣境者即此後時四聖諦如實性由
見道後所緣境界即先所見如實性爲體釋
曰此則八正是修道矣若準俱舍賢聖品中
七覺即當修道故彼論問云當言何位何覺
分增偈答云初業順決擇及修道見位念住
等七品應知次第增釋曰初業者即修別相
總相念住此初業謂能照身等四境慧用勝
故說念住增言順決擇者即煥等四位也且
煥法位中能證異品決擇分也殊勝功德勤用勝

故說正勤增頂法位中能持善趣無退轉位
定用勝故說神足增忍法位中必不退墮善
根堅固得增上義說五根增世第一位中非
世惑法所能屈伏得無屈義說五力增言及
修見道位者修道位中近菩提位助覺勝故
說七覺增見道位中速疾而轉通行勝故說
八正增有餘師說於見道位建立覺支如實
覺知四聖諦故於見修二位建立八聖道支
以此二位俱通直往涅槃城故釋曰後解正
順今經見道後說修道見是七覺前解雖七

覺居前而名修道八正爲見義當約位八正
在前智論亦云修道用故名覺見道用故名
道同俱舍初意亦是義當八正居前以見道
後有修道故又俱舍云七覺八道支一句是
無漏三四五根力皆通於二種則非見道之
前別有修也今疏意符雜集及俱舍後師故
以七覺爲現觀自體八正爲現觀後起疏有
時八正在前下會異釋即上俱舍意疏然上
猶寄位下第三圓融於中三初句指前是約
位說隨增勝義次若約行者諸教證明初心

通修有大小乘說皆初通修後況入地菩薩
下三况出入證久已證如豈不齊具疏今初
對治期倒道文前有七一釋名二出體三辨
相差別四彰所由五辨其次第六明倒通局
七明觀相異同今初釋名若云念處處唯約
所住若云念住住通能所疏體實是慧下第
二出體若準雜集具二爲體論云念住自體
謂慧及念由佛經中有隨觀言及念住言故
今疏隨增說慧爲體故俱舍云四念住正斷
神足隨增上慧勤定爲體實法加行善言加

行善者即相應五蘊即下明助伴正勤神足例此念處一時辨體而疏云由念得住者即婆沙意若俱舍論云理實由慧令念住境如實見者能明記故所以但取以慧為體今疏依婆沙者是其源故要須明記慧方住故故具以慧由念而住疏雜集云一切菩提分法下第三辨相差別亦當引證證於前後出體等文即第十論先列五名後今初下約當科釋一所緣如彰四所由二自體如上出體三修習如下釋文故此三門列名而已四破

四顛倒下引論辨果趣入四諦者由身念處趣入苦諦所有色身皆行苦故麤重所顯故是故修觀行時能治於此輕安於身差別生故由受念住趣入集諦以樂等諸受是和合愛等所依處故由心念住趣入滅諦觀離我識尚無所有懼我斷門生涅槃怖永遠離故由法念住趣入道諦為斷所治法修能治法故言身等離繫者是論文論云又此四種如其次第能證得身受心法離繫之果由此修習漸能遠離身等羸重故問上列有五何唯

釋四答有二義故一經唯有四故上疏云文
 或略無二前已總明出體中云若兼助伴五
 蘊為性故若別說者雜集云謂彼相應心心
 法等彼者彼念慧二法釋曰論云等者等取
 心不相應行及同時四相亦是助伴類非一
 故疏此身等四前三即三蘊下第四彰四所
 由於中有二一者對我二對障今初對蘊開
 合為破我故我有四類故合為四即是釋前
 所緣之境故雜集云念住所緣即身受心法
 上已略明又云復有四事謂我所依事等今

疏但列名論釋云由顛倒覺愚癡凡夫多分
 計我依止有根身故即我所依事也受用苦樂即我所受用
 事所了境相即我自體事由貪等染汙由信等清
 淨淨即我滌淨事是故最初為正觀察真實事相故
 建立此四種事為所緣境疏要此四者下第
 二對障障有四故即是重明第五修果為治
 四倒合五為四言治三可知者如初句苦治
 樂倒無常治常無我治我故彼論云修不治
 觀故了知諸受皆是苦故通達諸識依緣差
 別念念變異故觀察染淨唯有諸法無作用

者能如是知是名修果疏此次第下第五
彰其次第先正明後解妨今初從麤至細者
身色最麤受領外境望身次麤心復為次不
約境故法最為細攝涅槃故麤者易治故云
從麤至細教對治故次引智論下證次第對
治之相後言破此四倒下結行功能亦是修
果對於常等以無常等而為正行而非實相
由此悟實故稱為門疏若爾下第二解妨妨
次相違答以義別此約輕重前約麤細故謂
常倒最重出計心王而為常故生邪見等無

九二

十二

因無果無言無惡故最為重樂次輕前但計
妄樂不必邪見執樂受常等生過淺故次於
想行計有主宰主宰不礙有修行故此復次
輕計身為淨但生妄貪無大過故故為最輕
疏然此四處下第六明倒通局容各起四即
是通義如一身上計其相續但住為常有身
為樂身即是我紅輝練色如蓮如玉故名為
淨餘三準思次從多計下辨其局義身多計
淨受多計樂等疏然觀不淨等通於大小等
下第七明觀相同異於中有四一正明異相

二引證成立三別示觀相四顯通非局今初引瑜伽釋小乘略指大乘具二諦修然其世俗修多同小乘但知緣假不計爲實則異小耳疏大集般若下第二引證成立於中有二先正證修相後明破倒今初引二經一論明具二修後引無行有如實修而智論云乃至不念身受心法者越於世諦故云乃至觀身空等亦不取空真如實也疏然有二意下第二破倒於中有三初正立理二廣引成證三結成正義今初二意通前經論但以法性唯

破四倒多約性相雙修而說後意法空寂寥唯約真實說故中論云諸佛或說我或說於非我諸法實相中無我無非我亦應云諸佛或說常或說於無常諸法實相中無常無非常樂淨亦爾疏勝鬘亦說下第二廣引證成具上二意勝鬘云凡夫識者二見顛倒一切阿羅漢辟支佛智者則是清淨邊見者凡夫於五陰我見妄想計著生於二見是名邊見所謂常見斷見見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄想見故作如是

見於身諸根分別思惟現法見壞於有相續
不見續故起於斷見妄想見故於心相續愚
暗不解不知利那間意識境界起於常見妄
想見故故於彼義若過若不及作異想分別
若斷若常顛倒衆生於五陰中無常常想苦

生樂想無我我想不淨淨想一切阿羅漢及
辟支佛淨智者於一切智境界及如如法身
本所不見或有衆生信佛語故起常想樂想
我想淨想非顛倒見是名正見何以故如來
法身是常波羅蜜於佛法身作是見者是名

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

正見正見者是佛直字從佛口生從正法生
從法化生得法勝財世尊淨智者一切阿羅
漢辟支佛智波羅蜜此淨智者雖曰淨智於
彼滅諦尚非境界况四德智釋曰此上經文
乃有數重初見諸行無常涅槃是常名斷常
見者自有二意一以取相心見不合法體故
斯最深玄則常與無常二見雙泯方能見理
二者見生死實有可斷涅槃實有可證不合
法體不知有諍說生死無諍說涅槃生死及
涅槃二俱不可得故若如此知即非二見二

九三

十四

從於身諸根分別思惟現法見壞下唯約生死諸蘊起斷常見三從於彼義若過若不及下雙結上二以第一義起見著故為若過第二義不知利那壞為斷不知心相續為常為不及故上智妄見四從眾生於五陰無常常想下明其正見謂破生死無常常想等為二乘淨智見如來法身常樂我淨為菩薩正見破常等倒廣病而略於藥不言修無常行以破常等故顯如來常但舉其藥而略其病不言二乘謂法身等亦無常等故然皆約五蘊

即是總明四念隨一一陰容起四倒之義若取言總意別則無常常想即屬心念苦有樂想即是受念無我我想即是法念不淨淨想即是身念既是三重破於八倒故云勝鬘亦以四念能破八倒九二既除八倒下第三結成正義例上勝鬘亦有三意若約初意取著生死無常涅槃常等即是八倒無念而知生死無常涅槃常等即是八行若依第二意計於生死若常無常等皆成顛倒故為八倒則非常非無常等而為八行若依第三意謂生死

常等佛無常等即成八倒若謂生死無常等
佛法常等即成八行依第三意即雙照常無
常故經引二鳥喻常與無常不相捨離依前
二意雙遮常無常等故中論云諸佛或說我
或說於非我諸法實相中無我無非我亦應
云諸佛或說常或說於無常諸法實相中無
常無非常等餘如下說言涅槃雙樹四雙八
隻者引事證成如來涅槃之處四面各有一
雙娑羅之樹名娑羅林娑羅此云堅固法瑤
云風霜不能改四時莫能遷以況法身金剛

之質老死不能變念念不能易常樂之相也
言四雙者第三十經云善男子東方雙者破
於無常以成於常乃至北方雙者破於不淨
以得於淨釋曰既云乃至者應言南方雙者
破苦得樂西方雙者破於無我以得於我又
闍維經云東方一雙在於佛後西方一雙在
於佛前南方一雙在於佛足北方一雙在於
佛首入涅槃已東西二雙合爲一樹南北二
雙亦合於一二合皆悉垂覆如來其樹慘然
皆悉變白第一經云爾時娑羅樹林忽然變

白猶如白鶴釋曰爲對前後先舉東次舉西
前爲破四倒右旋而轉又首北者增一阿舍
云表於佛法久住北天長阿舍第四云佛告
阿難安我頭南首面向北九二使佛法久住北天
者此必譯人不善迴文豈有首南而面北耶
故北首爲正然彼經云表尚順劣機十六今以意
求北方主滅去證寂滅故兼顯履道背苦觀
於集也然經文說樹無枯榮言表法之中則
有常無常等案智者之釋云有枯榮也既表
常等或以義求或別有據案僧亮云樹高五

丈許上合下離其華甚白其實如甌香味具
足今以二樹鮮榮二樹枯悴明法不偏釋曰
然未知所據理甚昭彰故以一枯表世間無
常一榮表涅槃常等人不究之但見於事不
知如來示此禎祥以表八行遣此八倒疏大
品明以一切種修下第三別示觀相然上引
證兼此別示具五教意初瑜伽中聲聞地說
即小乘教次約大乘二諦別修即初教意二
引大集般若雙明通於二意若性相抗行即
證成前義若性相交徹即終教意三別無行

經即頓教意今引大品一切種修即圓教意
疏文有三初引經標示二徵釋觀相三結歎
深廣今初言一切種修者即以一切種智同
佛修故三智之義已如前引然有三意一者
對大乘小乘一切智菩薩道種智如來一切
種智今非此意二者別對三諦亦明三智今
亦非此三者約教圓教一諦三諦圓融修耳
通因通果今當此意疏云何一切種修下第
二徵釋觀相先徵後應觀下釋於中二一直
就四境以明三觀後雙就枯榮以明三觀前

中二先別明身念次身念既爾下例餘三念
前中亦二先約一多以辨三觀後約性相以
辨三觀前中言法性緣生故一色一切色者
謂觀此身色非唯但是虛妄顛倒所生之色
或謂不淨或謂為空乃是迷於法性合於法
性隨緣而生名為性起以性融相故一多自
在然即中論四諦品偈意因緣所生法我說
即是空亦為是假名亦是中道義此偈四句
初句總顯所依下三句皆帶此句謂二因緣
故空三因緣故有四因緣故中今法性緣生

故一色一切色即因緣故有也若三乘緣生但各各緣生今是法性緣生法性融故令一色中一切色大品云一切法趣色則一切皆色況十一色舉一全收次句云緣生即空故一切色一色者即論釋緣生故空則差別萬殊但一性空之色次法性中故非一非一切雙照一一切者即論因緣故中雙非即是雙遮辨中以一與一切互即奪故下雙照辨中性相歷然不可壞故疏亦非色非不色雙照色不色者即第二約性相以明三觀則一多

相並上之數皆屬相攝非色為性文但顯中略無空假若具應言法性緣生故色緣生即空故非色法性即中故非色非不色等亦具遮照中道之義疏云何枯榮下第二雙約枯榮以明三觀於中二先列明身念後餘三下九二結例前中亦二先明枯榮即顯空假後是以十六八倒雙破下辨其中間即中道義前中又二先舉所治之病後今觀色種即空下明能治法藥言假智常淨者由假觀中分別名相知凡之不淨妄計為淨二乘謂實妄謂不淨今

依佛慧如螺髻見故云常淨於中道中二先
結前生後即雙照辨中後觀色本際下雙遮
辨中餘可知疏是則對治法藥下第三結成
深廣於中有三初結四念如常所明身等但
是所緣觀無常等但破常等今是法性之四
一一皆破八倒故云法藥稱性觀智方稱為
念四念之處皆具三諦一切圓融二一切即
空下結上三觀三只一念下結歎例餘可知
疏今經但云下第四顯通非局於中二別疏
今初觀身者瑜伽明三各別有體身是聚義

故外無情亦得名身智論一意前約三人修
觀各別後約一人修觀淺深疏今初觀內身
者疏文有四一所緣念處所緣即身受心法
今明內身即別舉身中少分以為所緣疏次
循身下二修習先總標舉以何尋求瑜伽云
即聞思修慧此九二雜集意釋論文語隱故取意
釋論云云何修循身觀由隨觀分別影像身
與本質身平等隨觀於身境隨觀身相似性
故名於身循身觀由隨觀察分別影像身門
審諦觀察本質身故疏次勤勇下二別顯修

儀疏順經略若准雜集云又修習者謂欲勤策勵勇猛不息正念正知及不放逸修習差別故此有九修一論云欲修習為對治不介意隨煩惱二勤修習為對治懈怠隨煩惱三策修習為對治沈掉隨煩惱四勵修習為對治心下劣性隨煩惱心下劣性者謂於下勝品所證功德由自輕蔑心生怯弱性五勇猛修習為對治踈漏疲倦隨煩惱踈漏疲倦者謂能引蚊蚋等處所逼惱六不息修習為對治得少善法生知足喜隨煩惱由得少生知

足喜故止息所餘勝進善品七正念修習為對治忘失尊教隨煩惱八正知修習為對治毀犯追悔隨煩惱毀犯追悔者謂於往來等事不正而行先越學處後生悔惱九不放逸修習為對治捨諸善軛隨煩惱捨善軛者由放逸過失故於所造修勝進善品捨勤方便不能究竟釋曰今經但有其四而疏文中以四收九而文有三初明勤意疏過於世間慈父等者智論云離別常人易離別知識難離別知識易離別親戚難離別親戚易離別自

身難親戚即父母等故云過也故須勤勇疏
勤即欲動下二正釋修相即以論四修釋一
勤字四皆勤類故次以五六二修釋勇故云
勇謂勇猛不息三念四知同論七八疏又心
若馳散下三重釋念知合其第九不放逸修
言重釋者上釋明本念知今釋策其退敗準
西域法維那秉衆於晨朝時常誦此言以策
懈怠疏則能鞭心令復本觀者即莊子意如
人驅羊不及群者謂之爲後鞭令及群故云
鞭後修心如羊馳散如不及群令復本觀即

及群也無常三途等即是鞭也疏其不淨下
謂助伴自性等疏準瑜伽等者釋後三念處
內等三觀引二論明初瑜伽意云如觀上內
身以自身五根爲境對之成觸觸故生受領
不淨等是名內受觀上外身及內外身生受
例然如受既爾心法亦然疏智論云者釋有
小異心唯是內者心是已之心王意根攝故
疏受法唯外者謂十二入中受唯在外法入
攝故受必受於六塵境故法謂想行想取外
相行即思唯等觸前境故唯在外言身通

內外者觀於自身為內妻子等為外疏答受
有二下論答疏文有三初別明三念內外二
義謂此三念前二各二義受中一約身心二
受五根所受名身受六識所受名心受第二
義就六識中自分內外次心雖下明心念二
義後法雖是外下法唯一義謂唯心故初義
大同瑜伽餘皆不同疏第二正勤下疏文有
四一來意二出體三釋名四釋文今初攝前
法喻雙辨若瑜伽但云如是於四念住中慣
習行故已能除遣麤重顛倒已能了達善不

善法從此無間於未生善法為今生故等疏
精進為其自體者第二出體即善十一中勤
也唯識云勤謂精進於善惡品修斷事中勇
捍為性對治懈怠滿善為業勇表勝進揀諸
染法捍表精純揀淨無記即顯精進唯善性
攝釋曰勇明念念高勝非如染法設雖增長
望諸善品皆名為退不得名進捍表精純不
同無覆無記之淨也疏故總名勤下釋名於
中有三一正釋二異名三揀通局今初分二
先仍前出體以釋總名後前二勤斷下釋別

名義當辨相於中三初東四為二不出惡止
善行二二惡二善皆所緣境者明所緣三前
中未生下揀四別相未生之惡過今不生者
過者止也經云為不生故瑜伽云若未和合
未現前名未生為令不生發起希願我當令

彼一切皆不復生言已生之惡斷令不續者
經云為斷故瑜伽云已和合已現前名已生
先已和合為斷故發起希願我當於彼一切
惡皆不忍受斷滅除遣釋曰只今不續即斷
滅除遣故遠公云已起謝往云何可除此乃

斷於已生種類在未來者令不相續非謂斷
於起已滅者疏後二未生善今生者經云為
生故瑜伽云謂於未得未現前所有善法為
欲令得令現在前發心希願發起猛利希求
獲得欲求現前言已生今廣者經云為令增
廣故瑜伽云謂已獲得已現在前所有善法
於此善法已得不失已得不退依是說言為
欲令住於此善法明了現前無暗鈍性依是
說言令不忘失於此善法已得現前數數修
習成滿究竟依是說言令修圓滿今經文略

但云增廣亦攝瑜伽今住明了及圓滿言遠
公亦云已生謝往云何可崇此亦崇彼已生
種類在未來者令其續起上云圓滿已是種
類疏亦名四正斷下第二辨異名於中五初
正明次後二是修下別難三善是斷處下總
釋四正修斷下略示所斷五故瑜伽云下引
論正證後二是斷以四皆名斷故一律儀斷
者即已生惡法由於已生惡不善事應修律
儀令其斷滅不應忍受二斷斷者即未生惡
法為欲令彼不現行斷為斷故斷名為斷斷

釋曰此意明斷絕不生三修習斷者即未生
善法由於善法數數修習先所未得能令現
前能有所斷故名修習斷四防護斷即已生
一切善法由於已得已現在前諸善法中遠
離放逸修不放逸能令善法住不忘失修習
圓滿防護已生所有善法能有所斷各防護
斷釋曰上疏云善是斷處正修斷者斷懈怠
故即斯意也由修習為能斷故然瑜伽初釋
先明未生惡與今經次同而說四斷即先明
已生惡不正釋所以而下結云復云何知此

中略義謂為顯示於黑白品捨取事甲增上
意樂圓滿及加行圓滿是故宣說四種正斷
釋曰意明二惡二善各以前義為增上意樂
後義為加行圓滿已生惡令斷是意樂未生
不生即是圓滿故先辨已生此約修行之時
前據說時先明未生後辨已生謂為物說時
應云若未生惡莫令生已生者即須斷除若
修行時爾時有惡即須斷除莫令復生故遠
公亦云惡中先說未生者此約說時非行時
也善中先明未生者善非本有習之方起是

以先起未生故釋中又云亦可已生是其先
成無明住地細故後除未生是其四住現惑
麤故先斷疏然其善惡有通有別者第三揀
通局也疏文有二先明於局後約大乘下辨
通此門兼揀權實疏唯顯實然瑜伽云云何
名惡不善法謂欲塵染汙身語意惡行所攝
及能起彼所有煩惱云何名為一切善法謂
若彼對治若善對治若結對治釋曰此即疏
文中別者是也論下廣說惡不善相大意不
出前也疏若約大乘下此言辨通此應有二

一通一切事惡二約理說如今疏文唯實相
為善餘皆為惡則取善相亦名為惡斯則實
教修正斷意亦應言若有可斷不名真斷無
斷斷者則無所不斷無勤之勤方名為勤故
法句經云若起諸精進是妄非精進若能無
有妄精進無有涯疏就一一勤中文皆有四
者釋文文中三初釋勤次餘三下例餘三若
二惡下示其果相初中疏節經文以為四節
初一所緣後二修習第三修果前已出體助
伴一種念處總明五門具矣雜集云正斷修

習者如經所說欲生策勵發起正勤策心持
心此中諸句顯修正勤及所依止所依止者
謂欲樂為先發精進故故疏云發希願心希
願即欲疏四勤精進下即雜集云正勤者為
策勵等於止舉捨相作意等中若由止等相
作意不顧戀所緣境純修對治爾時名策勵
即勤精進字疏發心正斷者謂策心持心者
謂若沉沒隨煩惱生時為欲損減彼故以淨
妙等作意策練其心若掉舉隨煩惱生時即
以內證略攝門制持其心爾時名為發起正

勤而疏云增上意樂加行圓滿者即瑜伽文
故彼論結云當知此中由欲故增上意樂圓
滿由自策勵發勤精進策心持心故加行圓
滿彼瑜伽師云唯有如是正所應作事謂為
斷滅所應斷事及為獲得所應得事先當起
希願樂等細尋上二論文疏文易了若二惡
下第三顯果中已生未生之惡棄捨已生惡
已生未生之善增廣已生善雜集論云正斷
果者謂盡棄捨一切所治於能治中若得若
增是名修果疏第三四神足文前有五一來

意二神即神通下釋名引論中二先喻後由
出世下合三神足下辨所緣四神足下出體
五欲勤下明助伴即是辨相於中有二一標
釋二出因今初但標四助者謂由此四親能
助故若通明助伴已見念處之初釋中言欲
者瑜伽意云謂能生樂欲於諸不善自性因
緣過患對治審正思察起心一境念於諸善
法自性因緣功能出離審正思察住一境念
即由如是多修習故觸一境性能嘗現行故
名欲定疏勤謂精勤無間者意云謂自策自

勵發勤精進以斷二惡修二善故疏心即是
定者謂專心已生未生惡已生未生善守護
即名為心此是加行得心一境性故名爲定
雜集云心三摩地者謂由先修定力觸心一
境性所以者何由於前生數修定力令彼種
子功能增長由種子力令心任運於三摩地
隨順轉變由此速證心一境性釋曰此明由
昔種子其心任運趣定即是加行亦有經論
名為念定繫意住故故能守境疏由欲增上
力下結成定名皆從加行受名者受別名也

即以因名果若四皆名定則因從果稱疏此
四加行下第二彰其所因因前正勤生故故
前云欲生此名欲定前云勤精進此爲勤定
前發心中開出策心持心故有心觀二定疏
標舉所修助伴自體者欲爲助伴定爲自體
故疏斷行二字九二總顯修相等者對下依止狀
等別明修相故云總明對下成就神足正明
於果故云亦修之果疏八斷行者疏文具足
瑜伽二十九釋欲勤心觀竟云如是修習時
有八斷行爲欲永害諸隨眠故爲令三摩地

得圓滿故差別而轉一欲二策勵三信四安
五念六正知七思八捨瑜伽意云欲謂希望
樂欲我於何時修定圓滿滅惡隨眠二策勵
不捨加行三於上所證深生信解四心生歡
喜漸除羸重五安住其心於奢摩他六住毗
鉢舍那慧品七心造所作能順止觀八三世
之中心無滌汙結云由二因緣於隨眠斷分
別了知謂由境界不現見思及由境界現見
捨故對文可知雜集同此更依彼釋論云如
是八種略攝為四謂一加行二攝受三繼屬

四對治一加行者謂欲精進信欲為精進依
信為欲因所以者何由欲求故為得此義故
發勤精進如是欲求不離於信有體等故二
攝受者謂要由此輕安攝益身心故三繼屬
者謂正念正知由不忘所緣安心一境故若
有放逸生如實了知故隨其次第九對治者
謂思捨策心持心二加行力已生沉掉能遠
離故又能引發離隨煩惱止等相故與前九
修亦大同也疏復顯修相兼辨所緣者對上
斷行總顯修故名之復顯即修習門兼辨所

緣者緣四諦故即第一所緣也疏緣此境時
必求修習故云回向者雜集之中名為棄捨
義一同此疏亦是加行等四道者即遠公意
此約分位而釋一加行道為厭觀過厭背故
二見道為離除見惑故三修道為滅斷修惑
故四無學道為捨得涅槃故亦即雜集八斷
之中攝為四義厭即加行離即攝受得輕安
故滅即繼屬不忘所緣心一境故回向於捨
即是對治捨沉掉故何以念處正勤無此四
耶得定成就方有此故疏第四五根文前有

四一總標舉既屬忍位忍可諦理修印順定
故為方便亦即所緣故論云五根所緣境者
謂四聖諦由諦現觀方便所攝作此行故二
增上名根下總釋名三五根自體下示體性
四此五通於下別釋五得根名此中有二先
明五根通望出世以得根名前四復能下後
明前四復望於後以得根名謂信起後四進
起後三念起後二定起後一其最後慧根唯
望出世而有增上即瑜伽意疏文中先別明
下正釋文於中五一總科二顯修相三通妨

四示體五辨果初文可知疏今此所修下二顯修相若通顯修相即依止猷等故下總例云餘如前說今但別示信等之相於中二先釋信後例釋餘四此文稍略雜集論中皆相躡云精進根者既於諸諦生忍可已為覺悟九二故起精進行修習念根於諸諦寶發精進已起不忘失行修習定根於諸諦寶既繫念已起心一性行修習慧根已於諸諦心既得定起揀擇行修習疏文雖略義已備矣疏然始入佛法下第三通妨難云佛法大海初信能

入何以至此方立信耶通意可知今由前三科者即三四也故瑜伽云由如是增上心學增上慧學所有瑜伽故於大師弟子所證深生勝解深生勝解已深生淨信此清淨信增上義故說名信根復應問言信由三科信不可拔餘四由何復不可拔答餘四前修至此成根於理何失疏此中念即念處中念者第四別示體性前雖總云即言等為體未知信等從何而來故此示之念進定三即前三品為順三品故先明念慧即緣四諦慧即依止

獸等念已配於念處故云慧是緣四諦慧理實慧根通前三科四念以慧為體故正勤勤觀二善故神足有觀定故然後二但是助伴故不說之四念雖即慧是其體現名念故所以但云觀四諦慧以為慧也又前三科前二九二雖未建立依止獸等而義通四諦故云緣四諦慧疏若依位下第五辨果於中有二先依論辨後就經辨今初雜集云五根修果者謂能速發智諦現觀由此增上力故不久便能生見道故又能修治燭頂引發忍世第一法

即現此身已入順決擇分位故今在四地下二就經辨疏第五五力疏文有二先出體後魔梵下釋名於中二一不為他伏二能伏於他二義名力前中有二先雜集及瑜伽二十九云若復了知前後所證而有差別隨此能於後後所證出世間法生深勝解難伏制故說名信力誰不能伏此清淨信若天若魔若諸沙門婆羅門若餘世間無有如法能引奪者諸煩惱纏亦不能伏故名難伏此為上首此為前行餘精進等亦名為力疏又能損

減下二能伏於他引於二論以果釋力文中
有二先暗引雜集論云所說果者謂能損滅
不信等障故勝過於前雖與五根所緣境界
自體相似然不可屈伏等義有差別故別立
五力今疏即此論文兼舍瑜伽但明伏他論
云由上諸力具大威勢摧伏一切魔軍勢力
能證一切諸漏永盡是故名力二智論云下
即明引智論以果釋力然依雜集即現觀親
近道義通大小今約菩薩故得無生法忍若
初地見道稱無生者亦是現觀疏第六七覺支

疏文有六一釋名二出體三釋文四辨果五
分位六理觀初中二先總釋名二若依位下
別示覺體釋成覺義是釋通名故瑜伽云諸
已證入正性離生補特伽羅如實覺慧用此
為支故名覺支即釋名意也亦即所緣故雜
集云七覺所緣者謂四聖諦如實性實性者
即勝義清淨所緣故故疏云覺法自性法自
性者即四諦如實性覺即上如實覺慧之用
以所觀境釋成覺義亦以能覺顯所觀境二
義相成疏覺支自體下第二出體然上約如

實總體今辨隨相別體謂念擇法進喜輕安
 定捨謂七各一法為性念定擇法即別境五
 中念定慧三擇即慧故精進猗捨即善十一
 中三法所攝精進即勤猗即輕安捨即行捨
 喜即受蘊受即遍行五攝疏文中二下第三
 釋文於中二初總科二辨相三會通相攝疏
 然七覺分下第二辨相兼顯分義於中先總
 明謂七於心所各別有體以覺統餘故唯擇
 法一支以覺為體餘六皆分順成覺義後謂
 念是下別示其相全是雜集論文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十二

音釋

九二

世

猗於宜切 煥乃管切 鬘與煥同切 悍莫班切 抗口浪切 蔑莫結切
切輕 蚊蚊無分切 蚤蚤眉莫切 悍侯肝切 遏阿葛切
易也