

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第三厭分論云下問答生起先舉論二不樂
下疏釋論先釋厭名其無量下通妨以是厭
果非厭分故通意可知疏經文下科釋爲七
相約義不同束爲三者順文分段疏今初此
菩薩下釋修行中三一正釋文二引瑜伽通
示修證三以經意總相圓融今初即取次下
作意釋此中四相文皆有四初中四者一得
聞法已即牒經文二即依何修者總示義相

三以依正法故者即釋成上義四即了相作
意者以論義收下瑜伽中爲順世禪了欣厭
相即厭下苦麤障欣上淨妙離今云正法其
義通深若約寄位全同瑜伽若約勤求淨菩
薩行則所聞法必當深妙如下夜神所得四
禪下三名四例此可知疏次攝心安住即第
二相言即攝樂作意者下瑜伽釋少分觸證
是加行益相疏次於空下即第三相言即遠
離作意者下釋遠離云與斷道俱今空閑處
何名斷道故上疏云空閑通事理理之空閑

即是道斷疏次作是思惟即第四相言即何故修者是修所以良以不修則不證故言即勝解作意者下釋正是修行謂勝解於境印持爲性不可引轉爲業是故修行非此不成疏瑜伽三十三下第二通示修證於中二先

摩他毗鉢舍那鄭重觀察修習對治時時觀察先所已斷由是因緣從欲界繫一切煩惱心得離繫由此離時代斷方便非是究竟永害種子當於爾時初禪靜慮地前加行道已得究竟一切煩惱對治作意已得生起是名加行究竟作意七加行究竟果作意者論云從此無間由是因緣證入根本初靜慮定俱他毗鉢舍那數修習已如所尋伺麤相淨相數起勝解如是名爲勝作意前五可知六加行究竟作意者論云從此倍更樂斷修習奢

顯示下八定中各有後二者謂即離欲惡不善法等是加行究竟作意住初禪等即加行究竟果作意疏故此總修下亦總發者然有四句一總修總發謂總相修行不偏修一八定俱起名爲總發二別修別發謂偏修初禪發於初禪修二發二修空發空等三總修別發總相修行唯發一定等四別修總發謂唯修一定發得多定前二如修後二不如其故何耶宿世偏修今雖總修唯發一定如地有一種兩雖普潤唯一芽生四則昔修多門今

雖修一諸定齊發如多種子共在一處少分沃潤諸芽齊生望定現前名之爲發望人修得稱之爲入然此即是天台之意今菩薩總修下皆總發若別修相具如瑜伽智論等說疏然皆即妄下三以經意總相圓融所以融者以文畢歷別更引瑜伽欣狀等言恐謂全九是故此據之以寄位故引法相宗證成經文據鳥跡意理須融會疏初結前即何時修證下疏文分四一正釋文二論經下對彼辨異三今經闡下引今經闡反成論有四但前下

出經無意疏廣如別章者大乘法師法苑法華疏等皆有其章今疏四門已略其要初入意中四一直顯經意二論云下舉本論釋三又示入禪下會通權實四然無量下解妨難二中先問遠公云菩薩正應修習出世道禪等世法何要入耶答爲五種衆生故有四類法四等開故故成五種言五爲邪歸依等者邪歸之人智慧微薄取信耳目故爲現通方可信受疏先釋四禪等者疏文有三初正釋二故瑜伽下引證三是以靜能下揀定疏次

無色下二釋無色其超過違害及無容生三相云何言超過者地法增勝故言違害者違害有色故言無容生者如火中華故疏無色謂無色者所引俱舍皆是定品二十八論下當具引言俱舍論中廣破有色者論云皆無色故立無色名外難云此因不成許有色故次反徵云若爾何故立無色名彼答云由彼色微故名無色如微黃物亦名無黃論主問云許彼界中色有何相若彼唯有身語律儀身語既無律儀寧有又無大種何以造色若

謂如有無漏律儀不爾無漏依有漏大種故
又彼定中亦遮有故若許於彼有色根身如
何可言彼色微少若謂於彼身量小故水中
細蟲極微之物亦應名無色亦身量小不可
見故若謂彼身極清妙故中應有色若謂彼
身
四身清妙中極應唯有頂得無色名如定生身
有勝劣故更有廣破略知其旨疏一修得俱
舍云是善性攝者頌云靜慮四各二於中生
已說定謂善一境并伴五蘊性釋云靜慮有
二一生靜慮二定靜慮定即修得言於中生

已說者即世界品說十七天即生靜慮即以
無覆無記五蘊爲性今疏具有言善性攝者
此言猶漫剋實言之以善等持而爲其性言
心一境性者謂能令心專一所緣故疏無色
下出無色體於中二先正釋就小乘明後諸
教料揀今初引俱舍云四蘊離下地者次後
偈云并上三近分總名除色想無色謂無色
後色起從心今此正引初之七字出無色體
謂亦用善性攝心一境性以善等持爲其自
性但并助伴唯除色蘊無色無有隨轉色故

其離下地自屬別立四名不同在一局中因便引耳下方別釋疏若大乘宗下二就諸教料揀無異轍者即通諸教若會相下正明始教若事盡理現下辨終教從泯絕已下即是頓教若事理圓融下辨圓教疏四禪之中下九一五疏文分二先義理後釋文文前分四一等立四支二歷禪有異三舉其實法四建立所由今初分三初列支名次四中後三下料揀同異後雖後下通妨妨云從初一非支上生難難云即初離障皆非是支二禪離障云滅

覺觀覺觀即是初禪二支何言非支今答云雖是前支於我非支餘二亦然疏然四禪通說有十八支者第二歷禪有異於中又二先正明後出所以今初俱舍頌云初禪具五支尋伺喜樂定二禪具四支內淨喜樂定三禪具五支捨念慧樂定四禪具四支捨念中受定故今疏云初三各五二四皆四疏爲欲惡下出彼立支多少所以病深藥多賊微兵少疏其間除重下第三舉其實法此依大乘三事行捨異後捨受疏若分二樂則有十一者

俱舍云此實事十一初二樂輕安內淨即信根喜即是喜受謂初二禪樂是輕安樂第三禪樂是樂受樂故成十一疏內淨無別體則唯有九者謂俱舍內淨即是信心大乘雜集等但合第三禪捨念正知三支以為內淨無

別內淨故但有九疏此等皆為順益下第四建立為支所以以益於禪故支即分義及因義故瑜伽下引證疏一煩惱欲二事欲者煩惱約內事欲約外内心不與欲貪相應名相應離不染外境名境界離疏尋伺心麤細者

即是界品釋曰尋為尋求伺為伺察心之麤性名之為尋心之細性名之為伺疏國土等者等取族姓覺及輕安覺即是八覺廣如發心功德品說疏三離生喜樂者瑜伽十一明斷除五法謂欲所引喜樂及憂不善所引憂喜及捨彼五受故生苦樂言喜者深慶適悅樂者身心適悅得無損害及解脫樂疏慶離欲惡等者等取不善法言身心猗息者猗者美也此輕安樂異解脫樂疏得大輕安身心調暢有堪能故者即引文重釋輕安義唯

識第六云輕安者謂遠離麤重調暢身心堪任爲性對治昏沉轉依爲業釋曰謂離煩惱麤重爲輕身心調暢爲安令所依身輕安適悅名有堪能疏順瑜伽略不釋輕疏四住初禪等者先釋依止後而言初下釋初住字第二禪疏覺觀麤動發生三識者謂眼耳身遠公云初禪之中覺觀有三一定心二出定時三識身力麤動覺觀此三並是動亂之心二禪勝靜皆盡遣之二內淨之義前已總釋此具二宗顯揚雜集名內等淨顯揚第二云謂

爲對治尋伺故攝念正知於自內體其心捨住遠離尋伺塵濁法故名內等淨雜集疏云所言等者謂內定體由離尋伺體得平等捨住又念慧非一故名平等若婆沙云謂信平等令內心淨疏前滅覺觀下通妨妨云謂上九滅覺觀今復云無豈非重復答意云前舉覺觀是此所滅云顯所治此言無者不同初禪用此覺觀以爲能治云顯能治無遠公云前滅覺觀如呼滅諦以爲無染此無覺觀如呼道諦以爲無染故疏本論釋一心云下先引

論後欲異世間是如實修下疏釋論文上釋無漏此下釋一心然論經一心云心行一處今釋論文乃以二意釋行一處謂一以不斷三昧即約無漏相續無間即豎說一心二以行一境者約事對緣橫說一心由二禪已上唯以意識行法塵故從由此即名下結成三昧無漏但緣一境即是三昧今復相續故是無漏無有漏法來相間故瑜伽云世間靜慮但捨彼品麤重不捨種子無漏靜慮二種俱捨故無有間疏如淨鑑止水者欲惡如泥初

禪之定如淨動水今無欲惡復滅覺觀如淨止水是則初禪慶其所離此慶所得得亡照故疏若智論下叙異釋也前解定生定在二禪今云定生定在初禪背於初禪有覺觀定得二禪故欲界無定爲可背故初名離生疏

二禪雖離下通難難云初禪離欲惡即名爲離生二禪離覺觀亦合名離生故爲此通云初禪離欲惡無定名離生一禪離覺觀有定名定生然其設難唯難前解及通難云初禪有定二解俱成欲界無定爲所背故即成

前解初禪有定爲所背故即通後解疏初禪離欲大障者約障大小解離欲大障初名離生二無大障二不名離第三禪疏一住捨者即是捨數者謂是善十一中一心數法善十者唯識頌云善謂信慚愧無貪等三根勤安不放逸行捨及不害今明行捨即是其一彼論釋云言行捨者即精進三根令心平等捨義言疏平等正直無動安住者三品捨相一同唯識平等爲初離沉掉故正直爲次於正直無功用住爲性對治掉舉不寂靜住爲業釋曰此即四法爲體故云精進三根三根即無食等善行故次疏云揀非捨受捨受唯

是無記非是善性故行捨善性故今揀之行心調停者行捨通捨貪等三不善根今對二禪之喜云捨喜過故疏顯揚下引論顯於捨相唯識通說行捨顯揚正釋三禪中捨故云住捨疏於已生喜不忍可者不忍可言即是捨義言疏平等正直無動安住者三品捨相一同唯識平等爲初離沉掉故正直爲次於染不怯故無動安住爲後即寂靜住即上唯識云無功用住不忘明記爲念義故遠公釋云念前喜過守心一境疏三正知者正知即

慧遠公云分別喜過而言正者論名安慧遠
公云慧靜名安安即正義靜鑑雙流故名爲
正正故得安疏上三下結成勝義疏設心受
樂者下引瑜伽色身意身俱名身故瑜伽
九下引證於中有五初明能治二令心下顯其
治能即前離喜三離喜寂靜下生起下文身
受樂義明是離喜之樂故云與喜相違心受
生起心受生起即意身受樂四彼於下正釋
身受樂義五是故下結釋經文上約根本說
受亦名身受疏如土石下引山水喻即順後
故遠公云身受者受有二種謂身與心分別

有二約根本分別五識等受依色根生故
名身受意識中受從意根生故名心受二約
所益分別身心下品之受適暢在心名爲心
受上品之受適偏身心就所偏處從末爲名
故曰身受今從後義樂實心法此處增上偏
滿身心故說身受顯樂增上樂是心受之義
不待言說釋曰遠公有二義意但取後今疏
具用上引瑜伽證成前義意識名身故云心
受亦名身受疏如土石下引山水喻即順後
義約所益說有品數故則土喻於心石喻於

身水總喻樂初禪心樂故如水不入石中二禪已徧身心如水徧山無石礙故然爲喜覆如土覆水但是潛潤三禪身樂徧增如池水在外水徧山內居然可知疏釋成勝義者上舉三山已知三禪樂勝故今方出勝義於中有六一上一句標二謂下正明勝義無如是樂者無有無喜勝樂及無間捨者明無能治行捨則下地有樂無捨上地有捨無樂今有捨有樂故樂最勝三是故下引證消經明其有樂有捨四故諸樂下結成勝義五此瑜伽

下結彈異解謂遠公將能捨兩字屬於上句云諸聖所說能捨釋云唯聖弟子能說能過堪能捨離非凡所能彰此樂深今將能捨兩字屬下云能捨有念受樂故樂爲勝故諸聖者共說此樂者最爲勝耳遠公但云樂勝不知何以得勝思之是故結云有文有理不應別解六文中下會經同論言但有捨念已殊上下者有捨念故下有樂故異上疏第四禪初正明問答初禪有樂那未斷苦答意可知疏若依小乘下約教揀異故俱舍云初二

樂輕安則顯前論皆約樂受又此正斷下明其所宜此亦遮難難言一種相攝何不舉不憂不喜攝苦樂耶答云一五受中無別名故二所對樂近憂苦遠故先已斷故疏喜心浮動下釋無正知所以三若遠顯清淨下重顯清淨之言上但對三禪明四清淨今總對前三以明清淨先引論文後此論略舉六事者疏釋論文無苦及憂故云略舉亦以遠故正明從初禪來下地災患已斷憂及苦之現行俱在欲界故略不言俱舍論云第四名不

動離八災患者謂尋伺苦樂憂喜出息入息疏第二四空下釋此分四一義門料棟二釋文三指廣四觀行四中初一彰差別二釋別名三例科爲四四顯支別今初即前所引四蘊離下地離下地言是顯差別疏三下出異所以所以同四無色受名不同者前三根本不一所緣故五瑜伽下引例爲證六加行等者指相在文五中然瑜伽乃有二

意此是一意論云此中依於近分乃至未入上根本定唯緣虛空等若已得入上根本定亦緣虛空亦緣自地諸蘊釋曰言近分唯緣空者約八解脫道中少分而說解脫亦緣自地蘊故九無間道此全不論根本亦緣自地蘊者初剎那心緣自地蘊後心而得緣上下蘊今揀後心故云亦也第二釋者前三加行亦緣自蘊取其解脫道中以少分緣義及無間道緣自蘊故前釋從其多分俱舍唯取一義疏然此四下三例科爲四疏問若有下四

顯支差別先問後答答中四一雙酬二經論下會通三如初下示有四故五下結示疏今初空處下釋文有三初標而言處者順正理云四空名處者謂有情生長處故二文中下釋文三總結二中三句即爲三別釋初句中二先雙標今初句者以經三句連爲義句故曲有三疏言離障下雙釋先釋離障後釋對治今初疏文有四一總標二別釋三句三總釋想字四通妙難今初言謂離三有對等色者俱舍界品中明十八界諸門分別總有二

十二門今此要二謂問云幾有見無見幾有對無對偈云一有見謂色十有色有對釋曰十八界中謂色界一此一是有見謂爲眼根所觀照故名爲有見五根五境此之十界有^九色有對謂此十界體是色故極微所成更相^十障礙故名有對論云如手礙手如石礙石或二相礙手石名二應知有對總有三種一障礙有對即十色爲體障礙即有對持業釋也二境界有對謂十三界即六根六識法界一分謂於法界中唯取心所此十三法於色等

境而能取故爲境所拘名爲有對境界之有對依主釋也三所緣有對其體即是七心界全今謂六識及意并法界一分亦心所也言所緣者色等六境言有對者即七心等爲六境界所拘礙故然對是礙義礙有二種一障礙二拘礙礙三有對中障礙有對即障礙餘二有對是拘礙論自問云境界所緣彼有何別論答云若於彼法此有功能即說彼爲此法境界心心所法執彼而起彼於心等名爲所緣釋曰彼即六境此即根識等意

云若根識等於色等境有能見等之功能故即詔色等爲我境界若心心所猶如羸人非杖不起託境方生即色境等名爲心等之所緣也是則境界有對能緣力強所緣有對所緣力強故所緣中但有七心境界之中具有根識以根不託境而生故能取境邊名境界有對爲境引邊名所緣有對而大雲釋云礙取境義邊名境界有對礙緣境義邊名所緣有對似非本意以論引施設足論四句分別境界有對謂一於水有礙非陸如魚等眼

二於陸有礙非水如人等眼三俱礙如捕魚人及蝦蟇等眼四俱非礙謂除前根釋曰以此而明以見等爲礙耳非礙見等也又論自釋礙義云何眼等於自境界及自所緣轉時名爲有礙答云越彼於餘此不轉故釋曰謂眼綠色不聽聲等故眼於色名爲有礙礙我餘緣故則礙取境義斯亦有理而疏不言礙取餘境但言礙取境邊故非論意三有對義彼論爲難今已略顯然第三有對體雖七心要緣六境故亦有色又言等者等於下別無

對色故此無對色亦六境中法界攝耳疏論
云下第二別釋三句句皆有三如初句中初
標經二過眼識等論釋三此明超可見有對
即疏釋論下二句亦然其疏釋三句亦即俱
含界品明五蘊中色辨麤細門一可見有對
者謂色境也二不可見有對者謂眼等五根
聲香味觸也三無見無對者爲無表色今初
可見有對即前界品中一可見謂色瑜伽名
爲超於顯色論云次於虛空起勝解故所有
青黃赤白相應顯色想由不顯故及狀離故

皆能超越疏二滅有對想者標經三有對言
因此句生耳鼻舌下論釋取四識和合但謂
四塵即聲香味觸識必依根即兼前可見皆
障礙有對故瑜伽云由不顯現超越彼想以
爲因故所有種種衆多品類因諸顯色和合
積集有障礙想皆得除遣疏三不念下釋第
三句不念先以論釋此滅下二疏釋先正釋
九後意識緣下通妨可知然此第三通於境界
及所緣攝是法塵故意識緣故已如上說瑜伽
云由遠離彼想以爲因故所有彼種種聚

中差別想轉謂飲食瓶衣車乘莊嚴具城舍軍林等想一切不作意轉疏皆云想者第三別釋想字先依小乘後依大乘前中俱舍云亦總名除色想然無色亦二一者生得生得即果果滅色形二者修得修得在因身居欲色修空定時但滅於想應有問言何不滅餘故疏答云想取色相故偏說滅非不滅餘疏大乘之中下二約大乘謂縱生無色亦唯滅想先正釋後若超色相下以例反成謂生識句結前生後後前三句中下正釋然其不念

而滅色耶斯理善成疏問香味之想下四通妨先難後答答中二先堅約漸修後橫約頓證前中又二先通香味後色聲下通餘三想可知疏若於色界頓修空定下約頓證以明言意緣一切法亦無據故者前明意識之中唯取緣色之想故今辨之通緣一切論主但云滅意識和合故意識分別一切法故說別異想曾不據言唯取意中之色想耳故知通也疏已明離障云何對治下二釋對治上二句結前生後後前三句中下正釋然其不念

之言對治義顯初超次滅亦是對治上引瑜
伽三句之內皆具對治謂由遠離彼想爲因
等下總釋云除遣如是有色有對種種想已
餘無邊想虛空勝解是也疏何以不念見無
我故者即是論釋不念之言謂色無自實當
體即空故云無我即法無我從約菩薩實治
下即疏釋論言但狀下苦麤以爲加行者此
即有漏六行伏惑謂狀下苦麤障於上淨妙
離略言苦麤然此對治經雖無文論主義取
不念釋耳疏從順正理下引論釋成加行之

相然云有法雖與色俱者有法即空空徧一
切色非色處今明色中之空故云雖與色俱
言而其自體不依屬色者空是無礙色是變
礙故故下經云譬如虛空徧至一切色非色
處非至非不至何以故虛空無身故此約事
空若約理空義亦同此故經云譬如法界徧
一切不可見取爲一切是也上辨虛空之體
從諸有於色下辨觀行之相言而待色無方
得顯了者然顯空相略有二義一滅色明空
謂先有色今此已無故二對色明空此處是

色無色處是空今待色無義舍二意故婆沙八十云但由加行名空無邊處謂初業者先應思惟牆上樹上岸上舍上等諸空之相取此相已假相勝解觀察照了無邊空相以先思惟無邊空相而修加行展轉引起初無色定故說此名虛空無邊處曾聞苾芻出此定已便舉兩手捫摸虛空有見問言汝何所覓苾芻答言我不見自身彼言汝身即在牀上如何餘處更覓自身故知入此定已亦不見身起定猶爾今疏但明加行之相耳疏瑜伽九一

云由已超過下疏文有三初引論二準瑜伽意下釋彼論文三後之三下結例二中以加行究竟作意即是第六以彼釋云謂心得離繫故言利益是勝解作意者以雖彼當第二釋云正是修行以下彼二依止是加行究竟果作意彼釋云謂無間證入則知利益是正修行矣疏又此四義下第三總結何所超者謂色云何能超謂無分別何緣者謂緣虛空無邊尤顯此句是修行相何所證者即空處心一境性疏正理云下引論證成加行之相

言得入根本即彼二依止三昧疏四非想中
疏文有二先釋名後超一切下釋文釋初句
中疏文有三初牒經標章次云何下顯治後
經闕下會釋疏即入非有想下釋第三句分
二先略釋後瑜伽下廣釋於中二先釋非有
九
十七
想後又言下釋非無想於中三初對他釋二
唯有下約自地釋三此中所以下對無漏定
以辨優劣疏然婆沙下指廣在餘言諸論者
雜集第九亦廣分別疏今更下約觀心釋兼
通禪門第四狀果分疏今初所以先明者下

疏文有六一來意二然入之所以下意三
爲對生死下建立四此四皆緣下釋總名五
若總相下出體六文中下釋文四中疏通始
終之教準大集第九云知諸衆生心性本淨
是名爲慈觀於一切等如虛空是名爲悲斷
一切喜是名爲喜遠一切行是名爲捨此通
終頓若圓教明如下離世間品各有十義及
圓融等疏若總相下第五出體中二先總出
體皆以定慧而爲體者雜集十三云慈等三
昧故後得智中所建立故然論四無量總有

五門一以靜慮爲所依二以有情爲所緣境
界三與樂等相應爲行相四定慧爲自體一
切功德皆奢摩他毗鉢舍那之所攝故五諸
心心所以爲助伴疏皆含有疏若別明下二
別出體兼舍行相此有四句句皆有二慈即
與樂此明行相無嗔爲體即是出體拔苦悲
相不害出體慶他喜相不嫉出體自他捨惑
是捨行相即是善捨是出捨體俱舍頌云無
量有四種對治嗔等故慈悲無嗔性喜喜捨
無貪此行相如次與樂及拔苦欣慰有情等

緣欲界有情^吉初二靜慮餘六或五十不
能斷諸惑人起定成三釋曰初句標次句辨
治治有四種一嗔二害三不欣慰四欲貪言
嗔等者等取下三次二句出體慈悲以無嗔
爲性喜即喜受捨即無貪此即婆沙論意若
俱舍論云悲以不害爲體故疏依之捨以無
貪無嗔共爲其體今言行捨是雜集意次三
句行相與樂是慈行相拔苦是悲行相欣慰
是喜行相有情等是捨行相怨親平等故次
句明所緣唯緣欲界上界無嗔等故次兩句

明所依喜初二靜慮餘六者謂三無量依於六地謂四靜慮及未至中間或五者有餘師說唯依五地除未至定謂修無量者是定與德已離欲者乃能修故或十者欲令此四通依十地謂欲界定四靜慮根本及四近分并中間禪有二義故不能斷惑一有漏根本緣故二勝解作意相應故斷惑要須真實作意故今偏緣一切有情境界故斷惑要緣法作意故次句明處及成唯在人中成一即成三種疏葱之種類總有其三者疏依常義經論

大同涅槃十五更有一義云衆生緣者緣於五蘊願與樂故法緣者緣諸衆生所須之物無緣者緣於如來是名無緣慈者多緣於貧窮衆生如來大師永離貧窮受第一樂若緣衆生則不緣佛法亦如是以是義故緣如來者名曰無緣次更有義即是今疏所明於中三初薦經文次初一下料揀後今初下釋文言與欲界之樂即五欲樂同喜之樂二禪之中一切因果三禪亦然非唯樂受三禪已上以喜爲患離故名樂不二者三樂平等與故

者論云不二者亦是廣大無量即重牒前三以此三樂偏與衆生不揀彼此云平等與疏次二治障者即經無惱無對慈行平等不等是障惱應與苦今皆與樂故無惱障惱與其樂可名治障親與其樂何名治障不以親故偏與之也故疏云無偏情也與前不二有何別耶前唯就樂以明不二今就苦樂相對遣也疏次一清淨即經無障然經云無障論爲清淨前說無障無障却云治障者由前治障得此無障無障即淨又前是慈用用平等慈

治於惱親此據慈體體是禪果所依依禪治下欲惡等染故名清淨身心不調造十惡業調故無之五蓋等者等上十惡及惱親也言行清淨慈者即淨名觀衆生品云行清淨慈諸法性淨故契深行淨障蓋不生疏後一攝果即經無惱先依論釋故論云欲色界中正受善果無苦惱事疏別配釋後故修慈下引證廣釋於中三初舉彼經次然此中下束成諸果後修一慈下結示勸修三報即現生後五果即異熟等疏一緣聖凡五蘊之法者是

所與樂人見無我故如諸論說二者衆生所有分別作業法者即涅槃意隨其所作化與樂故經徧至一切世間者正約有情世間義兼餘二正覺器界是所與故然約圓教下離世間品各有十義第二五神通明行功用果等者疏文有八一上句辨定所屬二前內懷下次明來意言從多分說者會上論文三妙用下釋總名四文中下列別名五外色下釋別名六若語其體下出體性言順眼義者就眼辨智廢體從眼故云約見天耳何不名廢

九
二十
智就根名聞聞不順智不如眼故七餘處下辨次第亦是三業分別五通皆智智皆意業今從周相故分三業八今初身下釋文疏後別中三種自在者經有十句論攝爲三初二各一後八爲一論亦分八然總十事亦十八變文有不足故論直分疏以經難留在下說今且依論作業自在中八者一傍行無礙如經石壁山障所往無礙猶如虛空故二者上行如經於虛空中加趺而去同於飛鳥故三者下行如經入地如水故四者涉水不沒如

經履水如地故五者其身熾然如經身出煙焰如大火聚故六者身能注水如經復雨於水猶如大雲故七者身能捫摸如經日月在空有大威力而能以手捫摸摩觸故八者自在乃至梵世間器世間隨意轉變得自在故如^九經其身自在乃至梵世故釋曰若會十八變者三種之中初一即振動二中有四一者一身爲多身是舒二者多身爲一身是卷三隱四顯三爲八中攝爲五種一傍行二上行皆是往來三四皆轉變五六皆熾然七即衆象

入身以高大故八即所作自在上三段中初一次四後五但有其十餘八略無論見多無別無科釋餘如善住知識處明疏一以初六心明隨煩惱者疏文有四一釋論立名二言有貪下別釋初對三即三不善下例以總釋四論今下會通論意二中貪是心所心王之體與貪相應名貪經所經餘亦如是疏二心明使即是隨眠者論中名使隨眠往來猶如公使隨逐捉縛故疏或略非略攝之者以論經無略非略下釋即散不散中開出今以論

中不說於上二無色故以此當之無所有想
即是略也非想非非想中此想亦劣故名非
略疏四有四心學三昧行者異後得定以略
釋止者故唯識釋睡眠云昧略爲性略揀寤
時昧揀定中定中是略而不昧故繫緣一境
即是略義略非略中略心爲得非略爲失散
非散中散則爲失非散爲得疏前二約定者
以論無略非略但名學三昧行今以三昧有
止觀品故別用之疏以得四禪謂得四果者
得初禪謂得初果餘三如次疏論經名求不

求者仍在上無上前疏九有二心大乘得失
者論經無此論亦無義今以義釋耳疏上之
九類下通相料揀有三一三雜染料揀二亦
即下四諦料揀三皆如實下總釋如實知義
有五教意初通小乘初教理實通人法二空
故二亦非心外下通始終二教唯識之義通
二教故三若自他相絕下通於終頓兩教但
同一體即是頓教兼取不壞能所知義即是
終教又總取雙絕雙存亦圓教中同教義故
四又他心是總下六相圓融唯屬圓教一乘

之別教義疏即生心時隨心用現在前者此有三重自在上明散動不能縛則入定自在二此段欲入則入欲出則出入出自在是則定散皆不能縛即是地初明盛心也三大悲方便下受生自在則報果無縛論云彼淳厚深念心此成就示現者謂地初十種深心中第八心今經當勇猛心故上論釋云又不隨禪解脫力生疏釋云地滿方成正指此也疏論主從勝等者佛菩薩處勝諸穢處及自利者爲滿自利菩提分故近佛菩薩若約利他

瑜伽地持皆云隨他見已生道法處故今疏云不揀淨穢能滿二利菩提分處即生其中第二位果疏不生不滅即法性觀者約真諦觀則顯因緣而有是因緣觀是俗諦觀不見增減者以法性中無淨穢故體無增減故性無二故疏一者成上者即隨順觀世諦即入第一義也疏二約不壞相者約即真之俗也^九疏一切法不生般若生者即大般若文悟法無生名般若故知無可生照見惑源故無可滅也疏又以此三地下結說之由疏若合色

有者有當無色今合爲一即上二界總名有
縛故爲四縛四流如初二地說上辨開合二
見縛先滅下釋經則五中初一見道所斷已
隔二地故云先也論云下先舉論後謂煩惱
下釋論言與當地所知障種同滅者以地地
各別斷所知障而種現雙斷故此地初云此
地斷暗鈍障謂所知障中俱生一分開成二
恩及彼麤重麤重即是種子所知種現體即
無明故云無明習氣習氣即是麤重其俱生
煩惱若約現行亦地地別斷故與所知障種

現俱滅煩惱種子直至金剛方永斷盡今約
現行故得云滅若約種子但言微薄以現斷
故種隨微薄文斷現故亦得薄名疏掠細異
麤者望於二地故得名細非望後地而得細
名麤障見道初地已斷者即分別起麤障修
者二地已斷者然煩惱有三一正起者初地
斷二誤心起者二地已斷三不善根使任運
性成三地已上漸次斷之又貪等惑略有二
種一者不善凡夫所起二者是善愛佛名貪
憎厭世間說之爲嗔分別有無說以爲癡上

三處斷是不善煩惱善煩惱斷亦有三處一者正起地上漸斷八地時盡二者習起八地已上漸次除斷十地時盡三者使性至佛乃至今此但斷不善之性不說現斷至七地中方說斷於求佛貪等疏他人陵我以剛強等者即借老子之言彼云柔弱勝剛強又云天下之至柔馳騁天下之至堅例而用之耳疏九以萬頃之陂爲其量故者蔡邕歎郭林宗云汪汪若萬頃之陂既撓之不濁亦澄之不清言其量大也疏受恩常念小恩大報者即涅槃

槃文十行已引衆生於我有恩者若無衆生不能成我普賢行故疏諭跋者毛詩序云內有進賢之志而無譖諛之心蒼頡篇云跋謂諭也攝報累經云得百千三昧者初地百二地千此爲十倍三地百千即已百倍四地億數然其百千已用中等數法百百變之下之至柔馳騁天下之至堅例而用之耳疏是一萬若百萬爲億四地望三亦是百倍五地千億已是千倍六地百千億若云百箇千億亦是百倍若總云百千億則數難分七地百千億那由他則已有那由他倍由有百千

億箇那由他故準阿僧祇品云一百洛又爲一俱胝此中等數洛又爲億俱胝當兆次云俱胝俱胝爲一阿庾多阿庾多阿庾多爲一那由他自此已上皆用上等之數倍倍變之故百千億箇那由他已非心識思量之境況八地云九百萬三千大千世界微塵數九地云十五百萬阿僧祇國土微塵數十地云不可說有百萬阿僧祇國土微塵數十地云不可說有一千億那由他佛刹微塵數三昧等此上三地皆以刹塵當前一數故難思中難思也況一地中皆悉結云若以殊勝願力復過於此

百劫千劫百千億那由他劫不能數知此約行布況圓融耶以登地難量故略寄數以揀深淺空中鳥跡難可宣示纓絡亦云初地一念無相法身成就百萬阿僧祇功德雙照二諦心心寂滅法流水中不可以凡心識思量二種法身況二地三地乃至等覺地但就應化道中可以初地有百身千身萬身乃至無量身等釋曰據此等文寄其數量非盡理說第四卷慧地疏所以來下疏文分二一依三學二若依本論下依寄位前中二先總後別

先總引瑜伽引深密者意欲雙明具經論故
經當第四波羅密品觀自在問言佛說十地
佛地幾清淨攝幾分所攝佛言善男子當知
諸地四種清淨十一分攝云何名爲四種清
淨能攝諸地謂增上意樂清淨攝於初地增
上戒清淨攝第二地增上心清淨攝第三地
增上慧清淨攝於後後地轉勝妙故當知能
攝從第四地乃至佛地釋曰上言十一分者
即十地及佛地疏又慧有多種下第二別明
又分爲二先對後辨來後又前地下對前辨

來捨於定愛者前有八定故有定愛有聞持
故有法愛言今修證彼者證彼菩提分法疏
二約地中下此釋有四一引論正釋然唯識
文即攝論意次下正引即攝論第七意世親
釋云由此地中安住最勝菩提分法由住此
故能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲灰燼
九然以菩提分而爲慧者非皆是慧慧之燄故
從喻爲名也二由住第四下以文成上約地
中義三若唯下反成前義四以此地正明下
釋妨難難云若許此第一釋者何以諸論多

依第二故爲此通通意可知於中文二先正
通後攝論云下出多釋文略舉五釋一攝論
即上第七論二莊嚴論當第十三三引瑜伽
論亦即第四文多同前四引金光明即第三
經云能燒煩惱以智慧光增長光明故是修
行道品依處是故四地名爲燄慧五引顯揚
亦當第三論云燄慧地者謂諸菩薩住此地
中先善修治第三地故超過一切聲聞緣覺
地證得極清淨緣諸覺分能取法境微妙慧
蘊能現前燒一切煩惱是故此地名爲燄慧

然上五釋義皆相成故疏總云不殊此意疏
三約地滿等者前約證智爲燄此約教智爲
燄疏然所燒下三明所斷障疏文有四一舉
唯識二亦攝法愛定愛兼收本論三菩提分
下正明斷義四由斯四地下別說二愚然唯
識一分之下更有論云第六識俱身見等攝
最下品故不作意緣故遠隨現行故名微
細釋曰第六識言揀第七識第七識俱以微
細名故此地未斷今言微細望前地說有三
義故立微細名一第六識中分別身見名爲

上品唯不善故獨頭貪等名爲中品通善不
善此唯無記故名下品二不作意緣故即任
運生義三遠隨現行故從無始來隨逐於身
故有上三義故名微細論云彼障四地菩提
分法入四地時便能永斷釋曰以有身見不
能觀身爲不淨等問上言所知障中俱生一
分那名煩惱答此所知障昔時多分與煩惱
障同一體起立煩惱名由菩提分正斷所知
彼之身見亦不行故前之三地何不爾耶以
相同世間今此出世方能離之疏亦攝定愛

下二出本論名名離解法慢障略云解法實
亦有定本分中說亦唯識文論云身見等言
亦攝無始所知障攝定愛法愛彼定法愛三
地尚增入四地時方能永害由斯四地說斷
二愚及彼麤重一等至愛愚即是此中定愛
俱者二法愛愚即是此中法愛俱者所知障
攝二愚斷故煩惱二愛亦永斷不行今得無
漏定及無漏教者故違於彼即彼疏釋愚即
所知愛即煩惱故說俱斷疏由此證得下四
所證如亦前唯識引攝論文世親釋云於此

如中無計我所無攝我所如北洲人無繫屬
故應說此如非我執我慢我愛無明邊見我
所見等所依取故從得此真如下是今疏結
成次明成行如文具之由達無下六得果者
不爲我攝方能攝生

九

癸

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十一

音釋

伺_{息利切} 沃_{烏潤澤也切} 蝦_{蝦何加切}
伺_{摸_摸也} 沃_{沃_摸也}

寤_{五故切} 離_{離_離也}

撓_{女教切} 蝶_{蝶_摸也}

詖_{彼義切} 握_{加切}

門_摸 頭_摸

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊