

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十

青

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第二廣觀障治下疏中有二先總明來意於中有二先明觀故論云復觀察障對治不善業道及果善業道及果及上上清淨後起增上心求學下即標舉行心全是論文疏若直就下釋文先順經則先明觀要心攝善是行今論既通屬佛善即佛善通於觀行則前四善但明於觀以前三善菩薩不行其菩薩善先已行故疏且分為二先觀不善等者此

中總有四門一障治分別不善為所治故二凡聖分別天人為凡三乘為聖三大小分別二乘為小故四因果分別菩薩為因佛為果故四重之中料揀五重十善不善唯屬所治是故別為一段疏以順理益物正反惡故者明善是能治故纓絡云順理生心名善乖背為惡又益物為善損物為惡故云正反惡故疏或由三時之心等者略舉四重一約時如欲行善時正行善時行善已時三時俱重為上善隨一二輕為中三時俱輕為下二約境

者如一不殺不殺蚊蚋為上不殺畜生為中不殺人為下善殺即反此三約心輕重者隨於一境如殺一畜猛利重心處中心不獲已而殺心為上中下三品之惡三種不殺即三品之善四約自作教他者具自他為上唯自非他為中自雖不作而教他作為下疏細論其義多品不同者將上四事交絡相望則成多品如約殺境界是一重更以重心則為二重復三時重即為三重更教人殺為其四重餘例可思言為不善者反此可知者此有二

意一者通相前但約不殺今約殺等二者如一殺境前來不殺蚊蚋為上善等今殺蚊蚋為下惡殺畜為中惡殺人為上惡等引瑜伽六十釋為不善至下當明疏初標所修善同者下四十善唯佛一善獨云上上前三但云又此上品十善故云三乘善同者若准論經菩薩亦云上上然云上者即前人天善中三品之上故五淨居是色界善為上而聖依此修故就上善論其差別疏次顯所用功異者此語即借莊子第一逍遙篇言也惠子謂莊

子曰魏王貽我大瓠之種我樹之成而實五
碩以盛水漿其堅不能自舉也剖之以為瓢
則瓠落而無所容非不罣然大也吾為其無
用培之莊子曰夫子固拙於用大矣宋人有
善為不龜手之藥者世世以泝泝統為事其藥

今人手不拘折故常淨絮於水中也客聞之曰請買其方百金

聚族而謀曰我世世泝泝統不過數金今一朝而鬻技百金請與之客得之以說吳王越有難吳王使之將冬與越人水戰大敗越人裂地而封之能不龜手一也或以封或以不

免於泝泝統則所用之異也今子有五碩之
瓠何不攄以為大罇而浮乎江湖而憂其瓠
落無所容也則夫子猶有蓬之心也蓬非直
此章言物各有所宜苟得其宜安往而不適適哉今借此言一種十
善猶不龜手之藥也凡夫用之處乎生死二
乘用之纔能自免音十則猶漂絮也菩薩用之兼
濟無外則裂地而封矣疏於中初句對前彰
勝者三乘皆有勝劣分別然前劣亦名所觀
境界後勝即是能觀之行言以實相智修者
以經云以智慧修習論經云與智慧觀和合

修行論云智慧觀者觀實具相觀故釋曰謂實相者即四諦理雙照事理實也四諦之義下當結示即以智慧心中修十善故疏一因集者昔集小因今成小行依之集道故名爲集二畏苦者厭當苦故三捨心者即唯求自度下二兼劣緣覺者四不及自悟五不及觀緣彼經云聞聲論云觀者念音聲故何者音聲我人衆生等但有名故釋曰此中論意言聲聞者謂衆生我人但有名故名爲念聲義說聞聲非要耳聞應具二義故瑜伽八十二云

從他聽聞正法音聲又令他聞正法涅槃故曰聲聞即聲聞聲聞又瑜伽八十四說四種聲聞今是趣寂四聲聞義玄中已明疏結成自乘者論云如是彼音聲解入故衆生無我非法無我意云唯生無故但成聲聞乘疏然能治下結成四諦爲聲聞乘惡因惡果二體俱亡善體不亡故上爲道迷勝義愚等起於十善此便順滅滅此異於人天言成聲聞乘義舍道滅者道即因乘滅即果乘疏第三緣覺善者然緣覺聲聞各有二類總相而說聲聞

觀諦緣覺觀緣聲聞依聲緣覺依現事而各成二者一聲聞聲聞謂本求聲聞亦觀四諦於最後身值佛成果二緣覺聲聞謂昔求緣覺觀十二緣於最後身值佛為說十二因緣教依聲悟故名緣覺聲聞言緣覺二者一緣覺緣覺謂本求緣覺於最後身不值佛世自藉現事因緣得道二聲聞緣覺謂先求聲聞悟得初果未現涅槃人天七返七返滿已值無佛世藉現事緣而得道果今此就其緣覺緣覺以明善法此人勝故疏方便不具力不

堪說者緣覺出世無九部經故此無所依故不能說非是智慧劣於聲聞餘可準知廣如瑜伽本地分中者有十七地聲聞地當第十三從二十一論至三十四即此卷中明緣覺地第十四終此卷建立緣覺有五種相一種性二道三習四住五行言種性者謂由三相應正了知一本性獨覺先未證得彼菩提時有薄塵性由此不樂憤鬧深樂寂靜二有薄悲性於利生事不樂三有中根性是慢行希願無師無敵而證二道亦有三一劫親

承佛修蘊善巧等二值佛世近善士聞法未
得燔等三已得沙門果未究竟三習者依其
三種習菩提分四住者初名鱗角樂寂靜處
後二名部行亦樂部衆等五行謂依村落等
守根正念神通化物不言說法又云一切本
來一向趣寂釋曰今經論中通三種性總句
修習顯已有習亦有道初自覺者即是鱗角
二不能說即是彼行亦是前明薄悲種性三
觀少境界有二意前意由有道故後意通
相而明餘多大同疏第四菩薩十善疏文有

三初舉論四名次四中下料揀後言因集下
依論牒釋疏二具足悲愍是菩薩用者論云
見諸衆生習行苦因及受苦時起悲愍心意
云見行苦因愍其當苦見已受苦果悲欲拔
之疏一觀求行證智度滿者論云三者受大
位地是故求證佛廣大智二盡淨諸障斷二
十二愚已斷二十唯如來地亦有二愚一於
一切所知境界極微細著愚二極微細礙愚
佛善方斷論云此中但說菩薩地廣成便足
何故復說地淨波羅蜜淨釋曰此意云第十

地淨但用初句即顯智地已滿何用後二論
答意云以下二句顯成初句深廣之行謂一
從初地來展轉淨障至此究竟故論云有上
上清淨故二者一地一度淨故論云第一法
清淨故第一法者即波羅蜜義第五佛善疏
前三屬佛者是顯佛德唯明觀門後一思齊
乃有二意一約所求德二地思齊即是行門
二顯佛法殊勝亦是觀門四中一對凡彰淨
二對小彰捨三通觀諸菩薩明方便四以自
對佛明求疏一者滅者謂不善業道此是止

惡止惡對習故有共言疏二者捨者謂十力
等自在成就十力降魔所作增上二乘所無
故名爲捨疏三方便者通舉菩薩善巧修習
令佛十善得圓滿故疏四菩薩求無厭足疏
文有四一舉經明求二上雖下揀所行善三
佛善望已下舉論意帖論云餘六殘無厭足故
四一切智下釋經應令具足清淨之言第三
攝衆生戒疏前中顯此戒增上者即論初生
起云已上依大悲利益衆生戒增上上但自
善今悲兼濟故云增上疏論各時差別者論

就智中云有三種相一者時差別二者報差別三者習氣差別今以後二在知果中知因是時差別疏盡壽作等者盡壽爲上品多時爲中少時爲下而言等者此是瑜伽五十三明於百行亦名百非十善用之名爲百行十惡用之即是百非等者等取少分殺多分殺全分殺自作教人以無量門稱揚讚述見殺生等深生慶悅生大歡喜歷於十惡卽爲百非疏餘有三品如上十善者上十善中釋三品竟反例云爲不善者反此可知瑜伽六十

廣顯差別今指三品者彼略有四一約三時今已明竟二約境有勝劣三約心有輕重四約自作教他前十善中勝境不殺善則爲下不傷蚊蚋是上品善今卽反此如前已明三約心有輕重者初義約三時輕重今約一時卽有輕重故經說言重心殺蟻過七於輕心殺人等輕心中容重心以爲三品此心輕重亦約能起煩惱有上中下故瑜伽第八云軟謂不善者爲軟品貪瞋癡所起等三品自作教他輕重如前善中故瑜伽六十廣說者正說

於惡論云殺生所引惡業有其四句一有作而非增長為愚童及不思已悔等二不作而增長謂思欲殺等事三俱四俱非可知餘業亦爾意三業中無第二句於初句中無不思而作他逼令作釋曰即上四句第一為中品第二為下品俱為上品俱非或誤殺等並非三品上皆瑜伽意若準如來祕藏經大迦葉問佛十惡何者最重佛答言殺及邪見釋曰此即十惡互望次又云十惡等乃至小罪堅執名犯若不堅執乃至無間不名為犯釋

曰此即約心意明邪見執著為重言不犯者意是輕微故下文中初云盜塔寺物不名為犯後言此人因此墜憤因此解脫如人自天墜地亦因地起次經又云父得緣覺道子斷父命名殺中重奪三寶物名盜中重母若出家得阿羅漢共為不淨是姪中重若以不實語謗佛是妄語中重若兩舌語壞賢聖僧是兩舌中重若罵聖人是惡口中重言說壞亂求法之人是綺語中重若五逆初業是瞋恚中重欲劫奪持戒人物是貪中重邪見中重謂

之邊見結云此為十惡中重釋曰此即約境勝劣但舉其重中下可知又云迦葉若有眾生具斯十惡解知如來說因緣法無我無人無法本性常淨不說此人趣向惡道何以故無積集故釋曰此即淨名理觀懺意亦是上來無執著心不名為犯亦同如來為闍王說音十無能殺等非今正要義便故來令人解滅疏依正法念經三途之中各有邊正者可知疏即人中殘報者天中亦有殘報人中重故多故所以偏說疏雜集瑜伽等論開習氣果以

之為二者即雜集第七故論云又十不善業道異熟果者於三惡道中隨下中上受傍生餓鬼捺落迦異熟等流果者各隨其相感得自身眾具衰損所謂壽命短促常貧窮等如其所應增上果者各隨其相感得所有外事衰損所謂外具乏少光澤是殺生增上果下引經列釋而等流但舉其一多同此經正惡等流其增上果亦唯舉一唯邪淫果但言塵空妄語則云多諸臭穢餘並大同然十善亦有三果等流但云謂即於彼處各隨其相感

得自身象具與盛增上果者謂即於彼各隨其相感得外事興盛更不別說亦應例惡得長壽無病等以經及論不別顯故疏亦不明差別餘報瑜伽第九大同此說若準俱舍論云何緣此十各招三果答此令他受苦斷命壞滅故且初殺生令他受苦受異熟果斷他命故受等流果令他失滅受增上果餘惡例知顯宗四十四中義亦同此而以受苦為其加行墮於地獄根本斷命感於等流又一師云先受異熟後受近增上及遠增上與今大

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

同則加行根本俱招三果疏多是前重後輕者以瞋恚等流前輕後重故云多也疏若水之流濕者周易乾卦云水流濕火就燥雲從龍風從虎則各從其類也疏護衆生命如護已命下亦即是前對治離也疏依增上悲念衆生故者正釋集字依前攝善起悲攝生名戒增上今依上悲欲拔衆生悲心能起利衆生事故名為集疏論就別相為八種衆生者此之十心與離瞋中六心有同有異故論解釋亦小不同前六心者一慈心二利益心三

哀愍心四歡喜心五利潤心六攝受心望此
十心有四差別一離合不同前惡行衆生此
分爲二所謂惡行及外道故前攝菩提願衆
生此分爲二謂同行衆生及攝菩提願衆生
故同一通別不同前於貧爲及苦衆生共起
二心所謂憐愍及與樂心今此別與謂於苦
衆生生安樂心於貧生悲三起心不同前於
貧所起憐愍憐貧苦故今於非貧所起於悲
心欲拔苦故又復前者於樂衆生起利潤心
今捨放逸住善法故今起憐愍心念其當受

衆苦報故四前後不同前第二惡行衆生此
爲第一彼第四苦惱衆生此爲第三彼前第
一怨讎衆生此爲第三彼前第三貧窮衆生
此爲第四除此四異餘皆相似疏於貧苦衆
生者前但言苦即違緣逼迫今言貧苦者順
緣不足言愍其放逸者當受苦故故經云福
德力故生多放逸生放逸故即無持戒心以
是因緣故墮地獄然十句爲八者後三通爲
菩提有下中上下劣於己者攝如己心等於
己者推如師心勝於己者同於佛也疏惡慧

惡欲者論云惡意惡心梵云末那此翻為意
梵云末底此翻為慧也聲勢相近譯者之誤
今經為正疏我淨等者然其四倒因計五陰
依法計我謂想行蘊依身計淨謂依色蘊取
像思慮任運計我薄皮所覆任運計淨故不
假專念若計心為常多由思度計受為樂要
對境忘念則我淨如俱生常樂如分別故有
難易遠公以我為常本淨是樂原便以本末
釋難易因說有九種本末一如起信真如為
本無明為末依於真如有無明故二無明為

本三倒為末三三倒之中見倒為本想心為
末四三倒為本四倒為末五四倒之中我淨
為本常樂為末六四倒為本生惡道稠林為
末七即此為本起現行惑為末八諸惑為本
諸業為末九諸業為本苦果為末今但舉第
五耳此之九重於斯非音十要亦有少理故復錄
之疏由計等者計我多欲名計淨多欲色如
涅槃者發心品已引疏行於實道者論釋正
念正念即四念治四倒故疏二對怨於心中
者以文不次故舉帖之疏結上三業者邪語

邪業皆屬邪命故謂寶翫受用者寶翫即貪受用即瞋煩惱所燒通三毒說疏然癡有二下別明癡相疏亦復不知下成上迷前貪瞋之二即法華意彼經云父雖憐愍善言誘喻而諸子等樂著嬉戲不肯信受不驚不畏了無出心亦復不知何者是火何者為舍云何為失但東西走戲視父而已然彼經火通因果故彼經云為度眾生老病死憂悲苦惱三毒之火今此正明三毒之火寶翫受用亦即果火故彼經云亦以五欲財利故受種種

苦失謂不知失於法身亦是不知苦集過失此中正明起惑故疏不引何者為舍舍即五蘊次文用之疏二無求出意者即迷滅道即是不知何者為舍是故疏云迷火宅之為樂是不識滅不解修道以求出離為無求出意疏一愚癡者然其四過皆是集惡行過癡是根本謂為現小樂造於罪行招當大苦故為愚癡重暗下六字別明三過二字為一其之所覆障通上二義疏二入陰翳下開此過名以為二義初增惡中陰翳是癡稠林喻使使

即隨眠由愚癡心與使爲因以因依果爲陰
翳林故疏云增長結使增長結使即是增惡
此增惡事即業之過此明遠善者論云遠離
無漏智慧無漏智慧即是善也亦由於癡爲
此善障疏三行曠野險道者疏取論意按經
以釋然此二句論經不同故彼經云墮大黑
暗處隨其所見到種種險道論釋云受至大
對過患如經墮大黑暗處故是中對者黑暗
示現如暗中行處處障礙如是相似法故受
大對事成至諸惡趣是故名墮此釋上句多

音十

十二

作罪因於臨終時見惡報相心生悔見過如
經隨其所見到種種險道故見險道者悔見
故見本罪相不能集彼對治正見隨其所見
者於死時故釋曰二經文異皆上句明果下
句明因而論經險道在因今經險道在果今
經曠野即大黑暗處行即墮義今疏解釋亦不
違論但略受生至大對之言爲受苦報過耳
大即曠野對即障礙故疏云生死長廣即曠
野名大多難障礙即是對字論語小僻故按
經釋耳經云起諸惡見即論經隨其所見對

種種險道惡見是能對故論釋下句但云多作罪因於臨終時見惡報相意明下句是因所到險道即上句之果故釋上句云受大對事成至諸惡趣是故名墮由此今經善得論意譯迴險道在於上句判定不知此意便合

青十

十三

菩薩云說悔先罪而不說入於過去二疏或起惡見者謂或平生曾修少善造罪至多臨終惡報撥善無益名為惡見疏一見如實相者通於事理事實明信因果理實不取諸相故論經云得不隨他一切如實無障礙智故疏初句自體者此句亦總亦別別即所隨生死自體總即能在謂修善人也總疏已明疏佛雖出世者具七難故除佛前後疏乃至等者以論云謂梵天等梵世間等以為出世正見故釋曰梵天是正梵世間是依疏初句依

止者以論經有三句論云離善導師依不善地如經遠善巧導師故二者依止怨地如經入魔意稠林故三者遠離作善知識地如經遠離佛意故今經以初似三故略無初句疏盡論意合初二句釋經一句依止怨故是第二句失離惡法即第一句以依止怨必失遠於離惡之師此二相成故得合一也疏初一道差別者然道約輪轉故喻河流界約難出故比牢獄皆增苦過下明外道小乘多乖道過疏求有没中者造善等業求於有果名為

没中疏然其總中者總以六道為河今取賴耶恒轉也七識波浪並如前說疏故此苦果者相續義故如河雖深若無流續則易枯涸疏於此生死者瑜伽八十六明由五種相當知順流而被漂溺一若於此漂溺二由此漂溺三依此漂溺四如此漂溺五漂溺時疏已具注於文之下兼解釋本論以經別加四流異於愛故合四與五以為一漂疏由此漂溺者即瑜伽第二由愛故漂如河有大名其必深廣如恒河等疏一顯河急者即瑜伽第五

漂溺時也緩水易度生死若緩聖道可生壯色不停刹那遷變纔欲修道三昧已無此即約果疏隨欲等者五塵之境皆有順違故生三覺亦兼八覺如發心品此即約因故云依此漂溺若無惡覺即無漂故即瑜伽論五中第二疏涅槃則以欲等者即第二經純陀反教文殊令顯佛無為喻云譬如貧女止他客舍寄生一子是客舍主驅逐令去携抱是兒欲至他國於其中路遇惡風雨寒苦並至為諸蚊蚋蜂螫毒蟲之所咬食僧宗曰為其邪

學之所抗折譬之風雨未免煩惱吞噬善根譬如毒蛇蟲今疏意云經以六道喻河流等即是果河應以欲等譬於毒蟲例如宗釋論無別釋故引異釋耳疏第二起難有四者初一見次二愛後一慢由身見執者亦即俱舍由二不超欲由三復還下釋曰此即五順下分結由二不超欲者即欲貪及瞋由三復還下者即身見戒禁取疑經唯身見故前行疏云執取之言亦舍戒取是同還欲界之惑略無疑耳故貪瞋二如守獄卒身見等三如防

邏入疏若准涅槃下欲會論經先引涅槃愛見羅刹皆乞浮囊義如前引迴文不盡正會論文若盡應云水中愛見羅刹故於中執取正於水即果流故疏配蘊蜜疏求欲等樂著者此是論文初求五欲得已樂著衆生處處著故有等言疏受用事時中我慢大慢憍慢者多恃才能云受用事大慢等即三地有文我慢於等自大故云大慢於上不恭說爲憍慢自高歎物總顯慢義而云原阜者爾雅云高平曰陸大陸曰阜疏四滯枯洲者論經云

我慢陸地之所焦枯論云一執二轉還三中著四者洲故疏皆翻上三段者謂一自體二起難三明失也六中如一與善因即離自體既無自體即無難及失餘五亦然故云皆翻也疏一苦事等者一鞭杖楚撻故二費用資財三親屬分張四枷鎖著體五垣墻防邏法說五中前三苦者一病苦二求不得苦三愛別離苦四戒難者謂後二是業初犯戒業上二界離無慚愧故不起犯戒五見難當邪見業癡爲本故疏無始發方便者則顯二是中

間所趣不真三是終造即行不真此三失道
翻有妄集後三失滅翻有妄苦前二內苦一
四大即老病苦二五盛陰苦三總餘五苦
人皆厭苦由著我故不能得出疏唯大涅槃
者翻前失滅得如實法翻前失道三種如實
前二事實後一理實青十疏餘如涅槃十六二十一說
者即南經也世經當二十三皆高貴德王菩
薩品經中廣說三惡覺過令起六念善覺後
有此喻經云善男子譬如王以四毒蛇盛
之一篋令人瞻養餒餓卧起摩洗其身若令

一蛇生瞋恚者我當準法戮之都市爾時其
人聞王切今心生惶怖捨篋逃走王時復遣
五旃陀羅拔刀隨後其人迴顧見後五人遂
疾捨去是時五人以惡方便藏所持刀密遣
一人詐為親善而語之言汝可還來其人不
信投一聚落欲自隱匿既入聚中窺看諸舍
都不見人執諸坏器悉空無物既不見人求
物不得即便坐地聞空中聲出哉男子此聚
空曠無有居民今夜當有六大賊來汝設遇
者命將不全汝當云何而得免之爾時其人

恐怖遂增復捨而去路值一河其河湍急無
有船筏以怖畏故即取種種草木為筏復更
思惟我設住此當為四大毒蛇五旃陀羅一
詐親者及六大賊之所危害若渡此河筏不
可依當沒水死寧沒水死終不為彼蛇賊損害
即推草筏置之水中身倚其上^{十七}手抱脚踏截
流而去既達彼岸安隱無患心意泰然恐怖
消除釋曰上具引經在文可知下合文廣今
當撮略云菩薩摩訶薩得聞受持大涅槃經
觀身如篋地水火風如四毒蛇蛇有四毒見

毒觸毒氣毒齧毒常伺人便性各別異敬養
無益四大亦爾又蛇以呪藥可治四大亦爾
應遠離之趣八聖道五旃陀羅即是五陰彼
旃陀羅令人恩愛別離怨憎集會又嚴器仗
則能害人常有善意遍害一切人無手足刀
仗侍從則為其害五陰亦爾令人遠善近惡
煩惱自嚴器仗常害一切若無戒定慧刀善
知識侍則為其害陰又過彼被害不能令墮
地獄但害有罪亦不自害財貨可脫不必常害
唯在一處殺已不憚五陰反此有智之人應當

遠離依八正道六度萬行令心如虛空身如金剛一詐親善以喻於愛常伺人便令人輪轉但見身口不見其心愛俱虛妄無有真實愛又過彼無始終故難知故難遠故若有智慧不為其害空聚落者即是六入無人人空器等空者以明法空凡夫遠望生不空想菩薩知空六大賊者即是六塵劫人善法不擇好惡令貧孤露作一闡提無善防衛則為其劫又遇大賊賊劫現在唯劫欲界塵劫三世亦劫三界唯菩薩勇健有善僕從不為其劫

直去不迴河喻煩惱猶如駛流深難得底墮未至底即便命終衆生亦爾未至空底即便輪迴二十五有河唯沒身不沒善法煩惱反此故應勤修六度萬行以為船筏至涅槃岸餘如彼經疏不定聚衆生實有大乘等者然三聚皆有且約長時入正定聚動經多劫故十唯不定則可迴也疏廣大佛法者亦是教道智慧即是證道二地竟第三發光地疏所以來者來意中三初正明二引證三會釋今初有二意一就三學二地是戒三地是定四地

已上皆屬於慧故為次第則令初地亦屬戒收疏又前三下二約寄位謂初地為施二地為戒三地為修此三所以名世間者世間有情多分行故故俱舍云契經說有三福業事一施類福業事二戒類福業事三修類福業事此云何立福業事名頌云施戒修三類各隨其所應受福業事名差別如業道釋曰類謂性類此三各別一類性故定名修者頌云等引善名修極能熏心故謂離沉掉名之為等引生功德名之為引此定地善極能熏心

令成德類故獨名修疏故深密下引經證疏此則具前下三會釋也謂一前位持戒未得等持即三學意二既言未得世間等持即寄位意在大可知疏言發光下二釋名於中三一叙異名二申正解三總結揀定初中金光者即第三經經云青十無量智慧光明十九三昧不可傾動無能摧伏聞持陀羅尼為作本故是故三地說名明地言十住論即十住毗婆沙當第一仁王下當釋之疏今統收下第二正釋後故瑜伽下引證於中四一正證聞持等而

爲所發二由內心淨下證明三學三旣言下
疏指後義釋成能發四攝論下引例釋成攝
論即當第七論云由無退轉等持等至所依
止故大法光明所依止故名發光地世親釋
云由此地中與三摩地三摩鉢底常不相離
無退轉故於大乘法能作光明名發光地無
性釋曰由無退轉等持等至所依止者謂此
地中證希有定能發智明了諸法故名發
光得已不失名無退轉諸靜慮定名爲等持
諸無色定名爲等至等持者心一境性等至

者正受現前大法光明所依止者謂此地中
與定相應無退轉故於諸大乘契經等法得
智光明此地是彼所依因故名爲發光釋曰
此二釋論皆當第七大同小異故疏略指同
於瑜伽坎去金光明者如前已引疏二以聞
持能發下即第二前所發以分能所於中三
初正立二以聞法竟下以聞釋成三故瑜伽
下引證結成疏三以勝定下第三會取第一
二種所發以爲能發於中分二先正立後故
下論云下引證於中四一引本論二引唯識

三謂由得下釋唯識意以成前義四故上下引上本分成唯識義疏餘諸經論下第三總結揀定上恐學人欲見異釋故委出之實無異轍餘論之言今當更出顯揚第三云三發光地謂諸菩薩住此地中善修治第二地故青上超過一切聲聞獨覺地證得極淨二十三摩地蘊大智光明之所依止是故此地名爲發光則亦不異前矣又上言仁王名明慧地者即下卷中明三賢十聖各修一觀門皆名法師故故經云大牟尼言有修行十三觀門諸善男

子爲大法王從習忍至金剛頂皆爲法師依持建立今言第三地者彼經云復次各明慧道人常以無相忍中行三明觀知三世法無來無去亦無住處心心寂滅盡滅三界癡煩惱故證得三明一切功德觀故釋曰立名小異義理同經疏故十淨心下此前總結此下揀定也疏若所離下第三離障初舉本分其名委具二引唯識立名則總釋義委具於彼論中先釋障後釋愚障中忘失三慧故名闇鈍三慧別障如下愚中今但總說後由斯已

下釋斷二愚一欲貪愚但略舉愚應有問云
 上標所知今何得舉欲貪煩惱答彼次論云
 彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚今得勝定及
 修所成彼既求斷欲貪隨伏此無始來依彼
 轉故釋曰以欲貪故多住散亂故障定修慧
 以此欲貪依障而轉障盡欲亡二十一二圓滿陀
 羅尼下此持通四一法持二義持三呪持四
 能得忍持以聞思慧與彼聞持極相近故所
 以偏說非不障修疏若約所證唯就總持者
 四證如以明所流是教法故然所證如論自

釋云此有二意一由得三慧照大乘法觀此
 教法根本真如如即勝流故論釋云此如流
 教最為勝故二若證此如說法勝故故疏結
 去能捨身命求此善說善說即勝然捨此身
 下即無性菩薩釋攝論言謂此所流教法最
 勝故捨身命求此善說不以為難疏其所成
 行亦唯禪者即下厭分及求法行即方便攝
 行莊嚴論云第三佳能主欲界而不退禪疏
 其所得果亦法及禪者下引梁論證於得法
 引金光明證於得禪疏前中四分者疏文分

三初總科二此地修禪下解釋三亦可下對
屬三心疏則異前二地下疏取彼經以揀今
文言更以十心者能念即此地初十心於禪
定中求欲深故所念即是二地初十心以欲
求禪却念淨戒清淨故乃得禪定次引瑜

伽證成上義先明所念後復由餘十下即是
能念起此十心在於地前修成下中未入此
地故成上品方入三地三地即是增上心住
疏初言淨心者然十皆清淨初句兼總偏得
淨名疏依不捨自乘者謂所住大乘之法堅

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

心不動此句是總下及前十者即前地十不
捨淨戒方得定故疏若不勝進即名為退者
此未得不退故論云五依不捨自乘勝進疏
謂自地煩惱者釋云二地二地有何煩惱謂
障三地者是二地惑今不現前故云不壞疏
等至八禪自在者論云三摩提自在三摩提
是古梵語即三摩鉢底此云等至故疏皆以
有智故不染煩惱者以有智故慶快殊勝處
不染疏此廣大二心與前後有異者諸處
有智上求為大有悲兼物為廣前地亦以不

染為大利他名勝今以利他非小乘故亦得名大智不求狹亦得稱廣疏獸行分中二先正科後又此下攝位前二自分後一勝進自分護小乘之過勝進依前進修疏命行二字是所無常法者即經有為字此同涅槃我觀諸行悉皆無常疏云何此無常即前命行者命行是論經即有為此問無常所以亦無常法疏何者是無常即前不住者不住是論經即無常字此問無常體相故下經云剎那等故疏論云依身轉時力生三種苦者內報

遷移名身轉時從觸生受從受生苦已是無常況三苦更起故是無常由轉生苦故轉為力疏形色增損者食為便利資內汙穢垢汗不淨顯現於外故云不淨以增損故即是無常疏依不護諸惡力等者論經此句亦云無常遠公云此以無常顯於無常以天壽等麤相無常顯於有為法性是無常無我理細不顯無常今經異論云不安隱故疏直釋不配無常及與無我而通兩意作無常釋不異遠公作無我者遇緣天逝不自在故下第五句

正無我所故彼疏云不定我所反顯我無疏
然無常有二種者遠公云應有三種一分段
無常分段兩向用之向前爲無常所以今此
爲無常體性故此分段不出此二少時亦名
念念無常故次經云剎那生滅四相遷故疏
二自性不成實下疏文有四一總釋名二即
下三句下別釋經文三約三世遷滅下結示
文意經從前際生即是生義今非從故名爲
不生向後際去即是滅義今非向故名爲不
滅亦應不住不住通於無生無滅爲對生滅

是無常義顯不生滅是無常義順淨名故四
此中三世約相續門下揀門不同謂諸經論
中辨法有二一相續門者約就三時以辨一
法當知是法從於過去來向於後世如人說
言我從生來向於老去今是此門故云非從
前際生等二以三時對別諸法名生滅門是
則一法隨時爲三三法相望過去已去當者
方來現者今住故引有部從未來藏入現在
等則謝往名過過往皆今稱之爲去在當名
未當起之法趣現名來亦可來者是其現義

當法未現名為未來今名現法住現相故名
為現在依此門辨無生滅義故今依前門
故於未來義則可具言過去已滅未來未至
現在無住故無生滅今依前門故於未來却
名不去是故結云二門不同疏第二至無救
者無常理定非物能裁故云無救如四方山
來即涅槃文如四諦品疏別中九句約生老
病死者科文即為四段初四約死次二約資
生第七約老後二約病而生過不約人所愛
故略而無之就總相言約生老病死又生一

青十

二十四

種舍在資生等中以諸增長位總名生故又
此四段亦攝八苦二即求不得苦死兼愛別
離苦病中有怨憎會苦五盛陰苦通在於四
今初死苦望之遠近故有四句初言未至者
自少及長皆歸死門一息尚還假言未至臨
風微燭何所依憑文殊云生死有畏菩薩當
何所依淨名答云菩薩於生死畏中當依如
來功德之力凡夫無此故無所依二死時將
臨名為既至故無常經云云何保形命不覺
死來侵三死相現前者諸識昏昧六腑空虛

餘息淹淹心魂悄悄或隨業報中陰現前內
識外身皆有死相陰轉死相即曰中間難向
死門故多涕泗四正捨命風刀解體故曰分
散氣絕神逝名捨命時故無常經云命根氣
欲盡支節悉分離衆苦與死俱此時徒歎恨
兩目俱翻上死刀隨業下意想並悼惶無能
相救濟五根已苦不能安排將前憂悲隨逐
於苦增心熱惱言同住者即是與心相應義
也明此死人但與憂悲苦惱同住故六地云
死時別離愚迷貪戀心曾煩悶為愁涕泗咨

第十

二十五

差為歎在五根為苦在意地為憂憂苦轉多
為惱若準涅槃直觀於死自有十義云夫死
者於險難處無有資糧去處懸遠無有伴侶
晝夜常行不知邊際深邃幽暗無有燈明入
無門戶而有處所雖無痛處不可療治往無
遮止到不得脫無所破壞見者愁毒雖非惡
色而令人怖致在身邊不可覺知疏次二約
資生者非唯不知追求受用皆悉是苦亦不
知前皆悉是苦亦不知前皆歸於死而初追
求愛順憎違求順不得即求不得苦憎違而

至即怨憎會苦疏六苦多樂少者且順妄樂
 名為樂少積而禍集已是苦矣散而貪戀斯
 苦更多亦愛別離苦也疏七於身老時者第
 三約老明無救也壯色不停猶如奔馬西日
 黯黯孰能駐之疏後二約病者初一少時病
 後一老時病言病因者樂受生貪則房色竭
 其骨髓滋味煎其腸藏安得不病苦受生瞋
 則憤恚填於心胃不思危難安不病哉癡則
 愚暗不識是非動皆顛墜安不病哉九中然
 老亦病因而不云因者老亦即病謂年耆根

熟形變色衰飲食不能氣力虛微坐起苦極
 餘命無幾豈非病哉況加客病難復再康枯
 柳遭霜生茂無日隨風墜葉歸樹何期疏論
 云後三句皆明身患事何故不在初說者問
 意云何謂前四後三是老病死同身患事何
 不一處併而說之而於中間間以追求答云
青十
 示身數數患事者為欲彰身患事非一遍於
 老少故分兩處言可卒加者病之與死皆可
 卒至故復應問言既云患事非一何不前明
 老病相耶則應答云死過重故故前疏云此
二十六

相顯故疏菩提菩提斷等者如前已引智相
智性即法華意疏上二妙用自在者結上句
當體顯用下句寄對顯勝然此五句皆有攝
功德大疏文從略下清淨亦然皆帶總句疏
三大義下三句亦前二正明德行圓滿後一
寄對顯勝不雜外道故言大義者義即義利
利他德廣故名爲大疏四無譏嫌者淨德殊
勝故無雜者論名不同攝功德大前云寄對
名爲無比顯勝踰越二乘今云不雜即勝過外
道疏一無惱即離惑習無明不雜故者四住

之結名之爲惑四住種子名之爲習及無明
住地三類皆惑故並不雜雜即惱故疏苦依
根本亡故憂悲隨盡者身受名苦心受曰憂
先由身苦後起心憂是故說苦以爲根本憂
爲涅槃巨害故偏言之若據根本應言無苦
疏一得體等者無憂即無上苦無畏即無於
惑感苦雙亡名爲無餘疏二得用者對上體
言無住涅槃即體用雙具即具大智故不住
生死具大悲故不住涅槃疏由俱不住下疏
釋論也論云菩薩至涅槃城不復退還而能

利益衆生得世間出世間勝事疏釋意云由不住涅槃能入世間由不住生死能出世間此二無礙即是勝事勝事即無住涅槃故無住涅槃唯佛方得名爲勝事疏以斯爲業則翻有爲之業者以前菩提涅槃但無惑苦不言無業者以有利樂之業不與惑苦共俱故翻有爲之業耳上來亦即淨樂我常疏謂見佛智勝利者牒前護小有爲下牒前護煩惱行所以不次者爲順生後悲心便故疏今衆生上遠慈尊下此有兩重父子一約人上遠

慈尊是孤不化衆生是獨二約法又無方便爲孤方便以爲父故又闕善心爲獨善心成實男故疏次三依有求由迷四諦故前二有障後一無治故不證滅疏空知此輩皆是增上慢人者即法華經文大意未得究竟謂爲究竟故然此上文多同二地彼以廣解疏人上總別下上依論文此直就經耳疏第二決志救度中疏文有二先依論釋後申別理前中云初三何處救度等者論爲三段此是第一度行論云以何救度後一度果論云云

何救度成疏文皆具然初度處三道論主皆有妄想之言謂皆妄想因果可除斷故疏定慧合說者問此非慧地慧合定中亦非戒地戒何別說前戒已成不依定故此中之慧是定中慧故疏滅除沉掉故云調伏者沉是昏沉是定順障是慧違障掉即掉舉是慧順障是定違障定多易沉慧多易掉故名順障沉不明了掉不寂靜故名違障論云滅除沉掉隨煩惱使者沉掉即是隨惑使即隨眠種現俱亡故疏更有一理者第二申別理也於中

青十

二十八

初附論申次然三學下通不次妨後若直就經下一向別說疏第三修行方便攝行中又二先釋行名後文分下科釋今初就方便攝行之相疏文已具今先略示謂菩薩因前三種觀故知生死多過衆生未出佛智大和衆生未得便念衆生憤在衆苦何方拔之令得涅槃即知不離無障礙智乃至不離善巧多聞遂求正法得已思修入禪無色依定觀法得無生慧依無生慧生如實覺依如實覺得無礙智便能拔衆生出生死苦得涅槃樂攝

相如是疏牒前二行為三因者二行即護煩惱及護小乘護小行中有狹及小故有三因疏護煩惱行為離妄想因者謂三雜染皆為妄想故疏前釋三種雜染皆名妄想二由念衆生常在世間不捨離故三知一切智智下名精進因者非勇猛求不能證故問上文先求佛智後念衆生今何在後牒佛智耶答前由先念衆生處有為過佛智勝利不能得之故起悲心悲其處過後求佛智拯此沉溺疏論經具有者彼云此諸衆生墮在大苦煩惱

業中疏第三思得方便於中五一總舉文理二言有五者下列其名位三然此五下總顯文意四此五之中下舉論總釋五正釋文四中又二一出經意成論為三之由二論依此義下正舉論釋而論總云是中方便攝行有三種問前來豈非方便攝行何以至此始云攝行答上之二段牒前起後方欲傍求未得名為方便攝行今此求得攝生方便方得其名證中最極名畢竟盡起中漸增名為上上第三可知疏釋如實覺云隨順如實覺者論

總云彼盡以如來所說一切法隨順如實覺起故疏分論文兩段釋之先釋一切法而遠公云如來所說一切法略有二種一三地中從佛所聞之法二當地中諸佛七勸所說之法今於此二起如實覺如實覺者隨順相應故一順三地所聞法起得無生忍及深行等疏依此義云因音聲忍得無生忍然無生忍從四地起亦證三地之中所聞法故成於順忍順忍之力得於無生故以順忍釋論隨順三地所聞即音聲忍二對七勸得如實覺即

八地中得無量身及淨佛土十自在等得勸之後方成此故今約展轉故略不明疏三此覺不離無生慧下第三方便無自相行及共相生為慧行故疏文委具疏得三地滿勝進分禪者淨禪有四一退分二住分三勝進分四決定分今即第三四即下於四地三十決定能發疏謂即三地禪中之智者即修慧也是下經中觀於諸法不生不滅明是三地自智慧觀疏彼四地之慧下揀今修慧但是四地證前相故尋求趣本故名彼慧以為光明由此

三地得名明地疏此中修慧由聞慧故者論云此是彼起依止行聞慧方便是起所依是故修行名彼起依止行意云由聞解修故修求聞之行疏三節皆慧者一四地證慧二三地修慧三求法聞慧瑜伽八十三云慧有多種言慧光者即聞思慧言慧耀者即修所成慧然此第五即是聞慧疏初結前標後者標云正法通於教義五重方便本由求法故於正法倍復增求疏初文有十下分之爲二先釋後料揀今初十句即是三慧而有四節初

三唯聞第四五六通聞思慧第七唯思後三唯修疏無慢心故者有慢則不求二不妬他解故生喜悅樂法故問無折伏他心好心好法名之爲喜終時愛味說以爲樂疏八到法下於後三中初一是定後二是慧若隨位分到法初地住法青十即是四地已上行法三十一即當八地已上疏九住出世間智故者即釋經住法而論經云歸依法論釋云依出世間智故謂四地證智是所歸依疏若望後獸分下第二料揀於中三初慧行料揀二於中初日夜下

能所求料揀以顯勤行者此即三地能求法
 行下九皆是所求修行之法三又此十句下
 能所受分別言思通教義者始依教思終則
 依義

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十

音釋

瓠胡故切 号虛驕切 培善后切 泚泚統音泚
 瓶滹的切 漂漂絮切 甯音育切 臚音與切
 聲統若切 切切絮切 也也 臚音育切 臚音與切
 開女教切 螫施隻切 蟲音育切 防音與切 邏音與切 欬音與切
 也也 餽餽餉切 餽餽餉切 窺小視切 坏未燒切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

也器也 踰徒盍切 齧倪結切 駛疾士切 黠乙減切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册