

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏四種姓勝疏文有四初牒名囑經二於中又二下開章別釋三由上四義下結歸第二重總四上云二種加下結歸第一重總以具

青六

二加加金剛藏故於中先結二加後今此具德下結加金剛藏前中言有法所依之身者謂具相好身未成佛時已有故未是果後依身修起方名為果向約四勝中第四勝則釋師子法以別開二義唯法一字名為法家餘

則生家今為二加則單取釋師子為身加總取釋師子法為具果加疏第二偈加所為疏中二初總辯意二文中下總科三義藏即勝妙行下囑經別釋今初令開法藏示顯現故疏是說所依者依佛神力說故故論云此偈中何故令顯承佛力說答有衆生於如來所生輕慢想以自不能說請他而說為遮此故顯是承力非佛不能言開勝藏一句是總者即開此法王最勝藏句然此勝藏屬於如來故云開法王藏義藏即是地體字藏即是地

相疏染淨無礙故云神力者謂經但云勝論
詔爲上者神力勝故疏會釋謂不住道處生
死而不染不礙涅槃在涅槃而不證不礙生
死是爲染淨無礙又論但云行爲助道其證
不住疏例論釋以義順故論舉一隅耳疏如
是顯示深妙勝上之義者總結義藏深即助
道助道能窮實故說爲深妙結證道勝上二
字同結不住論經云上今經云勝論結雙明
勝上二字藏者即諸地廣智及分別說若望
經文分別說言通說二藏以論經云分別智

地義一句爲字藏今取文同故合第三句四
字及第四句三字當之疏若得上加則法寶
入心成聞持者正順解脫月雙歎人法請說
此不思議法此人當得如來護念而生信受
由法勝故則得佛加得佛加故法寶入心法
寶入心即是聞持音六既由法勝故加明是舉法
勝益以請疏後一偈轉生時勝益疏文有六
初顯意總科二論經但有下會通二經三此
中大意下總顯文意四以難不障聞下以論
釋文王上順論釋下別申意趣六問若依下

問答料揀初中言即具堅種人謂具金剛種雖在八難而得聞經以彰聞經益之深遠種子無上故地獄天子三重頓圓疏今經堪受即決定信義者正會釋也若無信心在善道中尚不得聞況惡道耶故次辯大意若有信心難處尚聞況非難處疏以難不障聞故云雖也下第四以論釋文於中但釋前半後半總科之中以出大意竟就釋前半中疏文有二先總明後別釋今初此言有二意一者成上所以不問難不難者以不信障聞非難障

聞故二者即躡此意以釋雖字雖者縱奪之詞言含得失八難是惡而不障聞故雖難而非難也言海水劫火即是轉生難處者即總指經文釋論轉生之義疏大海即是惡道下第二別釋也先釋海水堪聞以龍宮有經故龍至佛會故後劫火中釋火中聞經疏有文音六五一正以釋經二會釋論文三以論會經四釋論等字五會長壽寬狹初文可知疏此即指二禪下第二會釋論文以論云光音天已上故疏然二經中文皆巧略下第三以論會

經言巧略者下云若具應言即顯經意文中是略而云巧者下云舉初攝後對水成文此即巧也略義可知疏等言等取下第四釋論等字於中二先顯論包含劫盡有三謂火水風火壞初禪二禪已上得聞水壞二禪三禪已上得聞風壞三禪四禪已上得聞故劫火言亦是火劫異水風劫故論經云劫盡火中者正取二十住劫已終又十九劫壞有情竟名為劫盡一劫壞器名為火中疏今舉初攝後下二顯經之巧舉火劫攝於水風顯義巧

也對上海水而云劫火顯文巧也此言初對長壽天所以得聞者以彼有天曾從佛聞而為說法故二能下就佛而聽法故如初列衆處說皆由信故難不為難其為難者未曾聞熏耽禪味故疏按智論等下第五會長壽窟狹即智論三十八云長壽天者謂非想非非想天處八萬大劫故或有人云一切無色定通名長壽以無形可化故不任得道常是凡夫處故或說無想天名為長壽亦不任得道故或說從初禪至四禪除淨居天皆名長壽

以著禪味邪見不能受道故上即智論等言
等取梁攝論及成實論皆同智論第三師說
上諸論意皆以上二界壽長又耽禪味不任
受道故爲難處今有信心並非是難此上明
長壽天竟疏今不取初禪者明論小狹二因
故除一有覺觀義通餘處二正燒者正順論
文若說初禪爲長壽天難無由得說火劫今
火燒初禪初禪無人故約二禪已上得聞長
壽之難得聞疏上順論釋下第五別申意趣
於中二先結成論意後理實八難下正申別

音六

四

旨於中又二先通八難八難雖則不具不唯
有二謂論已有二加佛前後爲三海兼地獄
爲四脩羅兼鬼爲五以五趣明義脩羅亦鬼
攝故其生聾盲正絕見聞不可說聞但潛益
耳忽今生於耳目亦容見聞世智辯聰亦不
妨聞疏今經但云火中者二別釋火中之言
即法華中意在華藏品已引故華藏云劫燒
不思議所現雖敗惡其處常堅固即明火中
聞也火浣之布火中之鼠炎鐵團內而有蟲
生衆生業殊豈妨火中聞法方對海水之內

正在其中疏問若依前義下第六問答料揀
先問可知後答中三初以義正答二會釋經
文三結勸引證今初然戒能防非止惡近得
人天之身乘者理運彌載遠證涅槃之果為
功不等益有淺深故美乘而輕戒然戒有隨
相離相三聚尸羅體即是乘是慧若有漏取
相亦不能運出今以隨相律儀不動不出不
得稱乘定慧了知性相動出名乘各舉一邊
以美乘妙一乘緩戒急者事戒嚴峻纖毫不
犯三種觀心了不開解以急戒故人天受生

或隨禪梵世耽湎定樂世雖有佛說法度人
而於此類全無利益設得值遇不能開解震
旦一國不覺不知舍衛三億不聞不見著樂
諸天及生難處不來聽受是此類也譬如禁
繫之人或以財物求諸大力申延日月冀逢
恩赦在人天中亦復如是冀善知識化道修
乘即能得解脫若於人天不修乘者報盡還
墮三惡道中百千佛出終不得道二乘急戒
緩者是人德薄垢重煩惱所使是諸事戒皆
為羅刹之所瞰食專守理戒觀行相續以事

戒緩命終即墮三惡道中受於罪報於諸乘
中隨何乘強強者先牽若一乘強即聞華嚴
等三乘戒俱急者謂具持眾戒理事無瑕於
諸妙乘觀念相續即於今生便應得道若未
得道此業最**強強者先牽**必昇善處隨戒優
劣欲色等殊隨乘勝劣運出亦異若一乘急
即於人天身中聞華嚴等四乘戒俱緩者謂
具犯眾戒又復無乘永墜泥犁失人天報神
明闇塞無得道期展轉沉淪不可度脫疏今
海水劫火下第二會釋經文可知疏勉旃下

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

結勸引證引證即涅槃第六因明菩薩忘犯
護法迦葉菩薩白佛言世尊如是菩薩摩訶
薩於戒極緩本所受戒為具在不佛言善男
子汝今不應作如是說何以故本所受戒如
本不失設有所犯即應懺悔悔已清淨乃至
云善男子於乘緩者乃名為緩於戒緩者不
名為緩菩薩摩訶薩於此大乘不作懈怠是
名奉戒為護正法以大乘水而自澡浴是故
菩薩雖現破戒不名為緩釋曰此意唯以大
乘為乘今疏文意亦取大乘正法為乘耳故

結勸云留心法要旃猶之也疏第二一偈教說分齊也疏文分五一總顯文意二言漸次下釋總名三云何爲三下列名出體四勝智道者下隨文解釋五問答料揀三中觀者所謂觀解始心揀擇名之爲觀依解得實名之爲證證心清淨解脫成德說爲修行如金清淨爲莊嚴具從此即十地之中下出體體即三智遠公更有一釋云解行爲觀初地爲證二地以去說爲修行今以論意皆言十地觀等故唯依前釋疏即觀行漸次者疏文有二

先取論意總釋後謂說諸地若加行觀下引論辯其觀相今初道者因也者以勝智爲地智因故以道爲因道即加行若遠公意詔三慧爲智漸增爲勝虛通曰道就辯觀相中觀爲能觀依止理爲所觀理智相應能生後地而青六遠公云始觀爲觀七正在名依止地中滿足起後爲能生此三自爲觀中漸次似非論意故疏不依但以加行爲證漸次耳疏以後得智要由證真方能了俗等者證真竟方能了俗故爲漸次故三漸次唯證一種當證上論自云

三心以爲漸次除二以自望他而爲漸次疏
問地地正證者下第五問答料棟於中先問
後古德下答於中二先舉賢首釋後此亦順
理下疏爲會釋以判定取唯識意約德異故
有十親證破智明昧故爲會釋二義俱取於
甲二初句總標二別會今初言此亦順理者
非是不許彼之正義正義即唯識意也故云
此亦順理彼疏有二先難古釋後申正義難
古有三一難云謂境智互相如約智證十如
何不境智互相如約境證一如二難云加行

後得非親證可說彼智有明昧正體緣如不
變影何得說此有明昧三難云能證有分限
所證無分限以限證無限境智豈相如下出
正義云應知親證之言但望當地加行後得
故名爲親不望後地說爲親證故不相違也
於義可知今當爲古德先通此難一者我許
有十如則應如所難我唯立一如何因爲此
難故應順語答第一云境智互相如說智十
遍證境智互相如約境惟一證二答第二云
汝證十如不變影一如而說爲十如我證真

如不變影何妨一智十親證三酬第三有其
二意一隨難通以能隨所證不許有明昧以
所隨能證真如應是智二者反難云真如無
分限不許有明昧真如體不異十德何由成
是則前難未爲切要疏故唯識下第二別會
釋於中四一舉唯識正義二借文通義三反
難成立四以喻顯示今初唯識正答如無異
難判定傍此而斥本師然唯識疏中釋云真
如實無別隨其所證所生能證勝德假立十
種釋曰既云所生能證勝德假立十種早有

智明昧義矣疏又云雖初地中下第二借唯
識文通賢首義然唯識論此一段文自明廢
立應有問言初地之內不達十如應無發趣
之果能達後後相及得果若已通達何不齊
證真如十德故今答云達即齊達證行未圓
故行位有十故有十種圓滿真如乃至如來
十皆能了如辯中邊論廣有分別言能證者
由於行圓後後地行別別漸圓豈非約智有
昧明義雖彼疏釋本爲廢立即以此義可通
明昧故得引之以非證論中通真如無異之

義故今疏云亦約能證有明昧意也疏若唯取所證下第三反難成立此有二難一初地未證難如有十德初唯證一豈是證如二不通本難難謂本難云如本無異何有十證今云當地證於一德名親證者無異之難豈得免耶疏如人觀空下第四以喻顯示眼有小

音六

九

理理智兼釋謂之頓悟即斯意也雖迥異常談亦為繫表之玄矣疏自下第三許說分齊疏文分二先顯意總科後今初下依文正釋於中二初釋說儀後釋說意前中二先舉論釋經後觀十方佛下疏釋論自有二意一以無慢對佛不偏對機佛請不說便是自高今承力說安敢慢乎二亦可下意欲顯通却以無慢對機不偏對佛疏欲令大眾下釋說意疏文有四一依經釋然疏示說正地該通二大遠公以示說為說大正地為義大乃成穿

永樂北藏

華嚴經隨疏演義

第一七三册

鑿二若準論下引論釋三以前說主下疏釋
 論經中重增之言四如何得此踊悅下顯喜
 意於中四一徵以總釋二義名所以下釋二
 大名三聞於二大下結成踊悅四然二大體
 下彰其體性於中二先總標後遠公下別顯

二師遠公云證道所表即是地法者證道約
 人契會地法本自有之猶十二緣以法就人
 三世流轉廢人論法性相常定疏賢首下此
 師文三初正明二大二然其後解下對前揀
 異三古德因此下明可說不可說於中二前

總後別前中言下論自明者論意因分為可
 說果分不可說舉論此文即奪古德從非無
 眉目下縱成古義妙理無妨故疏於中初就
 義大下第二別釋於中三初標章二別顯三
 融通疏義中有三下別顯言可以標舉今人
 知有者總顯三意音六為義大皆可標舉如前七
 偈即其事也不可指斥者文云言說不能及
 是也疏二約證處等者如鳥足所履之處以
 喻所證而言此處非有非無即為可說為跡
 之處不可顯示名不可說疏三約本智等謂

以空中鳥跡喻於證智說有空中之跡即是
可說不可示其長短大小即不可說疏攝論
云無分別智離五相者雙證說不說義即無
性攝論第八增上慧品第九論曰此中無分
別智離五種相以爲自性一離無作意故二
離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四
離色自性故五離於真義異計度故離此五
相應知是無分別智釋論曰依智自性說離
五相由遮詮門說智體相以表詮門不可說
故遣分別門無分別智其相可了若異此智

應有分別何有分別謂後廣說無作意等若
無作意是無分別智者睡眠醉等無所作意
應成無分別智然不應許由離功用應得無
煩惱故若二是者第二靜慮已上應成無分
別智若三是者此智體相難可成立以彼離
心無有心法故若四^{青六}是者應不成智如四大
所造故若五是者此智不成是無分別性有
分別故論頌云諸菩薩自性遠離五種相是
無分別智不異計於真釋論云前三句遮五
第四句正說自性已上引論今疏中言睡眠

醉等略舉五相之一等字二義一者等取餘四皆為證成第三約智耳二者等於無想定及無想報以五位無心略舉二故第五滅定第三相中自揀竟故從以直詮不到下即釋論意具如上引上句即不可說下句即可說義又上三義且從別義配果海等而實三義俱通果海理智等三皆可標舉不可指示寄言遣言約遮約表思之又上三義明說不說更有二義一約自體真法互相顯現名為可說如經云智起佛境界等謂以如顯智以智

顯如名為可說不可以此性相別取名不可說二者情實相對以情望實情外有真可以談說據真就情真外無情用何起說疏是出世間故不可說者以後得智必由證真故是出世如何可說觀中行相言不至故者以修中觀必稱性修性出名言故不可說故彌勒云種性麤相我已略說諸餘實義唯佛能知疏又諸法自相皆不可說諸法共相皆是可說者此依因明論謂一切法上實義皆名自相以諸法上自相共相各附已體不共他故

若分別心立一種類能詮所詮通在諸法如
縷貫華名爲共相此要散心分別假立是比
量境一切定心離此分別皆名現量如第十
唯識疏說然就說大中約加行智傍出此義
以其加行觀法廣故通意言觀故傍出也疏
又果海離緣下上說不說通其六重此下六
重相望則初後唯一中間具二疏此上不可
說下第三融通於中二先正融通二引證今
初以真理普徧故者真理不可說普徧於事
是故可說言以緣修無性故者緣修即可說

無性故便同真理不可說也疏是故下引證
先引當經即末偈我今說少分疏涅槃亦云
下二引他經即涅槃比本二十一高貴德王
菩薩品說十功德中第一智慧功德因辯修
行大般涅槃聞所未聞瑠璃光菩薩從東方
不動世界滿月佛所而來問佛便明至不至
義世尊以生不生等釋成至不至義略有六
句四句是複一不生生不可說二生生不可
說三生不生不可說四不生不生不可說二
句單云五生亦不可說六不生亦不可說今

略釋之第一句未生之法名為不生有可生
 性名之為生既不生為他所生故不可作不
 生說也第二句謂生相能生可生之法名為
 生生今生相不能自生既不自生何故生他
 故不可作生生說第三句謂生相能生未生
 之法名生生今由不生無漏故不可作生
 不生說第四句謂未生時無有生事名不生
 不生如虛空未生之時無有生事不能令生
 有漏之法既未生時無有生事若有緣會則
 能生耶故不可作不生不生說也五生相是

生不能自生故不可說六未生是不生緣會
 便生故不可說言有因緣故亦不得說者經
 云有十因緣則可得說遠公二釋一以十二
 緣生前十共為生支之因二者即地持等十
 因謂一隨說因二觀待因三牽引因四攝受
 因五生起因六引發因七定異因八同事因
 九相違因十不相違因釋曰後義為善廣如
 唯識等然彼經中廣解不生等相今但略引
 證說默之旨故不廣具第二正申偈中疏今
 初正顯地智微妙之相下疏文有三初定所

顯之法二於中論經下略會論經三言微妙者下牒文解釋今初以遠公意明初三偈半顯佛法微妙後有三偈舉彼佛法顯地出言故今揀之明初三偈半亦是顯於地智微妙非說佛果於中三初總標是地智二引證三結彈疏故論云下二引證也文中五一問二依智地故論答三依者據也疏釋四云何知下論重徵五上來下論自釋然論但云上來所說皆依智地後復所說亦依智地第六偈言智起佛境界故釋曰論無本分請分等言

今疏義加耳此論引三節文謂一上來二者後說三即今偈本分即前標舉地體相是請分謂解脫月大衆如來皆請說十地解脫月請經云何故說地名而不爲解釋諸地妙義趣是衆皆欲聞大衆請經云辯才分別義說此最勝地如來請經云諸地廣智勝妙行以佛威神分別說如是等文皆是十地之智地耳非佛果也疏後說分等者即論後復所說意云酬請既說十地法門明知許說分齊亦說十地之深義耳疏即今此中等者此經第

青六

十四

六偈即論經第四指語全同意云智從佛境界起所起之智即是十地故下釋云智者是地智起者以何觀以何同行能起此智此下釋佛境界言次前論云此偈示現思慧及報生識智是則可說此智非彼境界以不同故偈言智起佛境界故意云此智地唯佛窮盡故辯所知亦只智地又境界即如如為佛境今此智地由於加行觀佛境起明皆說十地智耳不爾豈有請說皆明十地今乃示果之分齊耶疏明知此顯下第三結彈昔義疏此

即雙指下疏釋論言聖道是體難知故微者聖之一字即今經如來大仙即聖人之道名為聖道以人取法意在於道道即地智故云是體言難知故微者難知是微所以亦是微相該於說證故下開二義言故淨名云者即菩薩品彌勒章中文也疏云何難知下開章別釋口欲辯而辭喪者言語道斷故心將緣而慮息者心行處滅故前來頻釋問既云說時云何難知答有心不能說故故淨名云其說法者無說無示則言而無言矣疏上大仙

十六

十五

道是所證說者牒經第一句爲其地體卽論
經聖道二字上直就法體以論微妙今以人
顯法以是佛因何不微妙疏初句卽說時難
知者次第釋上二章也非念離念語則非念
似南宗義無念離念似北宗義釋乃非念同
北宗修得非念故離念同南宗本性離故若
二宗相成由本無念要須離念方知今此云
何以非念者由本離念故言自體無念者以
無緣故然體無念復有二意一性淨無念以
心體離念故今非此義以此通一切凡小故

二邦理無緣都無所得名爲無念卽今所用
若依此義亦異偏就南宗故南北圓融方成
離念由上二下結卽非念離念二義疏求欲
證見難證得故者以論經但云難得今經云
求見不可得得之與見俱約證說故云求欲
證見難可得故次以無見無得下雙證二經
言無見者上經精進慧菩薩云有見則爲垢
此則未爲見遠離於諸見如是乃見佛又善
慧菩薩云無見說爲見無生說衆生若見若
衆生了知無體性又功德慧菩薩云無見卽

是見能見一切法於法若有見此則無所見
無得者智慧菩薩云有評說生死無評說涅
槃生死及涅槃二俱不可得真實慧菩薩云
佛法不可覺了此名覺法諸佛如是修一法
不可得又云一切法無住定處不可得諸佛
住於此究竟不動青六搖般若宗中無智亦無得十六
以無所得故菩薩心無罣礙諸佛則得菩提
淨名天女云若有得有證於佛法中為增上
慢故無見無得方能證得得與無得俱絕名
言非離有得而證無得方為真無得也亡言

亡言疏下四句別等者以總明難得其相猶
隱故別顯之然疏文有四初總標二列名三
釋經四料揀疏第一觀行下第二列名依論
次下釋順經論經云難得無垢濁智者所行
處自性常寂滅不滅亦不生故為此次疏初
句下第三釋經初句釋第四功德微即無生
亦無滅句無生者用而常寂不滅者寂而常
用故云不一往滅一往滅者即同二乘上來
釋經即無住涅槃寂用無礙功德者結成論
名疏次句清淨下釋第三清淨微上功德微

即是自在我義此微既約性淨即是常義悟
實本淨無染可除先染後淨即是無常疏言
離垢者下釋第一觀行微即是淨義先順釋
論云智中無無明故不同世間下反釋故論
云有無明雜智是名為濁以論經云無垢濁
故世間八禪是不動業必雜無明十六疏聰慧人
下釋第二依止微即顯樂德言依止者為行
依故先釋能行之人此聰慧人即論經智者
二字疏彼人之智下二釋彼智所行處於中
三先總釋二徵以別顯三正釋行相疏何智

能行下徵以別顯然有二對一總別二權實
今疏合明然論云智者所行處者自證知故
自證知者依彼生故於中智者見實諦義故
復增上善解法故增上善寂滅故復有世間
智隨聞明了知故釋曰今疏意明此中論有
總別先總後於中下別總中二句皆是實智
別中有實有權故合之就總就實唯一實智
然總別就文權實約義疏云何行處即第三
正釋行處二智可見故唯約證智能行即是
論中總意初云此之地智是彼證智自證知

故者即論云智者所行處者自證知故次云依彼地智說證智生者即釋論第二句云自證知者依彼生故是則地智約本有之證智約人就法亦由遠公上云三證智四所表地法思之疏上四微中下第四料揀於中二先

配耳疏此徵體相也者疏釋論體相有三一者標相如見煙知火見鶴知池等二者形相如長短方圓等三者體相如火熱相等今揀前二故云體相體相復二一者事體如向所引二者理體如空寂等今是理體約不同相青六雖義兼於事皆事理相即為深義之體也疏十八智體空寂名為同相等者其猶世間色等空寂名為同相色相差別為不同相不同猶於自性也疏總中此是誰相下釋總句有二先釋經後釋論經中兩重假徵以經配答可知

但體性有同有異異者相據於外性主於
內體者性相之通稱則寬狹不同今此所明
即性為體故經云自性論經云自體疏何以
言同下第二釋論同相之言先出體後釋名
此即性淨涅槃者出體也則下言不同是方
便淨涅槃同相有二一對因彰果本隱今顯
二對用彰體涅槃體淨故不揀修生修顯功德
彰體齊稱性淨若依初義無始法性名之為
體昔為妄覆今障息德顯故名為淨若依後
義則涅槃法體名之為性淨涅槃體淨名為性

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

淨下方便淨亦有二義次下當辨疏上同諸佛
下後釋名也以體釋名由體同故略舉三同
顯橫豎皆同上下即豎橫同諸法標也諸法
如故下展轉釋成文中自有五重徵釋一云
云何知皆同諸法釋云諸法皆如故智體即
如故云同也二徵云經云性空何干於如故
釋云如即空故三又徵云何以得知如即是
空故釋云一切皆以空為自性故自性即是
空如四又徵云豈不言總意別別在於智何
言諸法故釋云色性智性本無二故即起信

文故以法取性性隨法別是則智空非說餘
空若以法就性性無不同五徵云縱言性同
何以得知是涅槃性故引涅槃經證一切諸
法中皆有安樂性安樂性者即涅槃性故即
涅槃第三四十二問中一問也疏下句別者
下釋此一句疏文有六初會論經二釋云下
引論標釋三三種空者即地前下引他論證
成四今云有者下引論別釋五今經闕有下
會通經文六三種空義下結廣有在初二可
知三中即實性論第四云若散亂心失空衆

生者謂初發心菩薩離空如來藏義以失變
壞物修行者名為空解脫門此明何義初發
心菩薩起如是心實有法可滅後時得涅槃
如是菩薩失空如來藏修行又有人以空為
有物我應得空又生如是心離色等法別更
有空我應修行彼人不知空今疏二當第三
三當第二為順論中三種謗故又取意引對
文可知然般若經中四句正遣此三空疑一
疑空滅色故以色即是空遣之二疑空異色
故以色不異空空不異色遣之三疑空是物

今明空即是色故非別有空也疏今云有者
即初離謗攝者四引論別釋也然論先列三
病即返問辯非後列三名治之即順問彰是
今初論云自體空者可如是取如兔角耶不
也可如是取異此空智更有異空耶不也可
如是取有彼此自體彼此轉滅耶不也後順
問彰是云云何取此自體空有不一不盡如
是取此句顯離三種空攝一離謗攝二離異
攝三離盡滅攝釋四上論先舉所揀以經對
治今疏乃分其能治所治兼經五字一一對

釋於義易了如云今云有者牒經言即初離
謗攝者即舉論立名言不謂斷滅下明離前
過如兔角者即前可如是取如兔角耶其不
謂兩字即前不也二字斷滅兩字即取三空
亂意中第一亂意會同論文下之二攝例此
可知但觀上所引論文自分主客二即疑空
異色三即疑空是物謂空為有三中言此明
非滅有體之智以成有體之空若此有兩釋
今是第一釋由論云彼此自體故以空為此
智為彼既離盡滅故非滅有體之智等疏亦

非空有物可轉滅者即第二釋前釋雙就智
空上論盡滅今就空上論盡滅正順上第三
謂空為有謗不要約智論有也疏離此三空
下結成正義然正義尚難初二是有後義非
有自互相違何成正義故說正義智相是有
智性說空今此智空由有三德離上三謗一
相作義故離初謗攝謂若無智則無有空若
無真空智不成立故若諸法不空即無道無
果中論云以有空義故一切法得成故論經
云有能離謗攝既空能成有豈待滅智方成

空耶二不相礙義是故不異異即有礙於空
定性有故空礙於有定性無故既不相礙故
非色外別更有空故離異攝三相違義以體
非有故無可盡安謂空為有耶故初則廢他
成已故有空後則廢已成他故非有空由初
有故不無由後無故非有非有非無是中道
義故此空有豈得異耶由空義故與智非一
由前二義與智非異非一非異是中道故故
此真空是智之體體相無二為智之相是同
相也同相即是空如來藏空如來藏即性淨

涅槃其揆一耳疏今闕有字下第五會通經文此句徵也此有二意下釋初意以不盡字攝有字前明不盡是無故無可盡則離謂空為有過今明有體故不盡則離斷滅過二者下第二意即以無盡二字攝有字以是有無不二故離斷滅於中先出論文次意云下釋論後今經亦無定字下會釋今經言離前二空者一謂有無不二故離於異攝二即異故義如前說二者有無既其不二豈滅有明無故離斷滅雖有二意後意最親疏二有六句

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

明不同相即方便淨涅槃者疏文有三第一總彰大意第二隨文解釋第三總結會通初中有三初出體二釋名三解妨今初即方便淨涅槃對前性淨方便有二一對因彰果從因方便而修得故二對體起作用差別故名方便方便即寂故稱涅槃疏斷惑平等下第二釋此不同對於前同前同有三今亦有三而少開合一對下不同衆生言斷惑平等者斷惑故異凡夫平等故異小乘小乘不斷法執故非平等又謂有惑可斷不解無斷而

斷今皆反此故云平等二而能斷故不同外境但是所證即對前橫同諸法然諸法中舍其有無故開為二今對有境質礙之境不能斷惑但是所證故三有異相故不同空者即前諸法中含此無法又加此空者前約性淨同空義多今方便淨同空義少故云不同於空不云不同諸佛者此多同佛故疏涅槃是果下三通妨難而文有二妨一以果違因妨先問後約分證下答答有三義文並可知疏今明地智下第二所證違智妨亦先問後若

分相下答大意可知然約相融凡是一法即攝一切若以涅槃為門涅槃門中攝一切法若以菩提為門菩提攝一切法若法身為門法身攝一切法今約地智地智門中攝一切法智相即同菩提智性即同涅槃今取即相青六之性故同與不同皆名涅槃言二而不二者二十三性與相殊而復相即故難說甚深者欲言菩提即同涅槃欲言涅槃即說為智互融雙絕難以一事當之故理圓言偏理與言絕為難說耳疏文中解脫是總下隨文解釋先解總

句言異前者異前同相也疏寶性論下引論
成立此論前有偈云佛身不捨離清淨直妙
法如虛空日月智離染不二論云此偈明何
義向說轉身實體清淨又清淨者略有二種
何等爲二一者自性清淨二者離垢清淨自
性清淨者謂性解脫無所捨離以彼自性清
淨心體不捨一切客塵煩惱以彼解脫不離
一切法如水不離諸塵垢而言清淨以自
性清淨心遠離諸煩惱垢更無染故又依彼
果離垢清淨故云若無上依經第一亦明四

德各有二義淨有二者一自性清淨是其通
相二無垢清淨是其別相我有二者一遠離
外道邪執我一離二乘無我樂有二種一斷
苦集二斷意生身諸陰滅常有二種一離無常
斷見二離涅槃是常見故上皆取意引經耳
廣如涅槃章疏別中以別顯總下釋別句於
中有二先釋於諸趣言二云何下釋餘五句
五句即顯五種解脫之相者標也下唯列三
後三合故若具應云三明般若若觀行相四
明法身是轉依相五明解脫是無礙相今以

後三合爲涅槃前之二義亦三德開出般若
約決理邊即名觀智約契合邊即名觀行無
間道斷即斷惑相解脫道證即無礙相故雖
五句但是三德疏言平等者即牒經解釋也
此即第一等二際是觀智相者即經涅槃平
等住謂世間涅槃青六下皆論文從以世間之性二十四
下疏釋平等之義然論云平等攝取約人說
平等非如聲聞不得平等得與不得並約於
人而疏以性釋者由二乘不了性等故背生
死向涅槃菩薩了性本平等生死即涅槃故

不捨生死而取涅槃不離不在納法在心故
云平等攝取疏中觀云下引證釋成即涅槃
品偈云涅槃與世間無有少分別世間與涅
槃亦無少分別涅槃之實際及與世間際如
是之二際無毫釐差別今但義引三句意已
具矣若更廣說應有四句一全涅槃故無毫
釐差以世間實性說爲涅槃涅槃之相說爲
世間以性收相無相非性故唯涅槃亦無有
差二全世間故無毫釐差以相收性無性非
相故三全世間之涅槃與全涅槃之世間無

毫釐差以雖互收不壞二相故四全世間之
涅槃非涅槃也全涅槃之世間非世間也非
世間與非涅槃無毫釐差以性相互奪異不
可得故義句雖四法唯一事所謂無事故非
四也是故順情而取四句俱非順法而言四
句俱是也此般若智於外能照諸法皆空內
照之體廓然即空空四絕故四絕中間即空
之神照朗無相之虛宗是般若法也此即非
中之中也由不礙事之理故全涅槃入生死
全生死入涅槃由不礙理之事故差別宛然

青六

二十五

也由二俱無礙故入不入俱成也由二無礙
又不二故入即不入不入即入如是方爲究
竟平等疏二斷惑相下釋此一句疏文有三
第一總明大意第二開章別釋第三結示圓
融今初謂三時相因俱無定性故三時無斷
由無定性方能斷惑故云方說斷耳故云非
初下指經文然雜集第七亦云從何而說煩
惱斷耶不從過去已滅無故不從未來以未
生故不從現在道不俱故此即三時無斷義
也中觀論廣說即以三時門明無斷義無斷

即是性空義以有性空義故一切法得成故
成斷義下當廣明疏釋此有二義下開章廣
釋於中相翻疏文有四一定斷處以開三關
二此三惑智下依開立過三若爾下假問徵
起四若依唯識下正彰斷義二中謂智先起
有四過者一本因斷惑得無漏智今智先起
則不斷惑自成無漏二智既先起惑猶在故
不能斷惑煩惱二過者一智已先起煩惱猶
在故後滅時是自滅耳二惑在不礙智起故
不障聖道惑智各二故有其四疏智後同時

各具四過者併出二關言智後者即前為惑
先滅智後生耶言四過者初明二惑一惑自
先滅過由智未生而惑滅故二不障聖道過
惑先已滅不礙智故此惑二過智二過者一
智有自成無漏過惑已先滅智不斷惑故二
不能滅惑過惑已先滅無可滅故言同時者
即惑智同時亦有四過智二過者既與惑俱
惑不干智故自成無漏亦不斷惑惑二過者
既與智俱故不障聖道與智俱時惑猶在故
後若斷時亦自滅耳疏如燈不破闇下約喻

青六

二十六

以明通經及論又涅槃下引經法說成上法
喻並如下明疏若唯識下第四正顯斷義於
中三一正顯唯識二明順違三顯當宗初中
言二真見道者彼疏不釋有云謂真見道及
相見道此釋非理言二真故斷惑正在真見
道故有云人法二空此亦難依二空所證今
說能斷故有云無間解脫為二此二應非斷
惑正在無間道故若爾何者指南應是大小
乘為二故次前論云二乘見道現在前時唯
斷一種名得聖性菩薩見道現在前時具斷

二種名得聖性二種即二障所斷廣狹小異
大小俱是真見道斷故然彼論意為異薩婆
多宗彼宗所立見道之前斷異生性無間道
起與惑得俱說言斷耳故為伏難云若異生
性見道前捨無漏果起無有凡聖俱成就失
今既依於見斷青六種立即無間道有惑種俱異二十七
生未斷如何凡聖無俱成失故唯識論云見
道起時彼種不成猶如明生不與闇並故凡
聖二性無俱成失若無間道與惑得俱却有
凡聖俱成之失雜集第七亦明此義疏此但

舉法相下第二辯違順先縱成後若望下辯有違先破秤喻後破明闇明闇同喻極似於法理則無違故先印許後到與不到下但就無性理破三論廣說中論三相品中小乘被破大生小生二互相生彼便救云本生生時能生生故引喻云如燈能自照亦能照於彼生法亦如是自生亦生彼論主破云燈中自無闇住處亦無闇破闇乃名照無闇則無照意云明中無闇闇中無明明既無闇爲何所破彼便救云具足之燈無闇可破初生之燈

明體未全則有闇破故復破云云何燈生時而能破於闇此燈初生時不能及於闇意云初生名半生半未生未生之半此半無明亦不能破已生之半此半無闇亦無所破彼便救云何用及闇但使能破故復破云燈若不及闇而能破闇者燈在於此闇應破一切闇又反並云若燈能自照亦能照於彼闇亦能自闇亦能闇於彼釋曰今闇不能闇於彼明知是燈不能破闇由依此義故上疏云雖則相傾意云而明闇理別明能破闇闇不破明

故涅槃第二十九亦同於此以燈不破闇喻上毗鉢舍那不破煩惱疏若此宗下第三辯此宗大意如前總中及下相續中文略有四一總標二上明非先彼下顯正義三由能斷無性下雙明能所即空而斷四若定有下以

青六

二十八

邪顯正疏言相續下釋第二章疏文分四一總彰體相二辯三時不同三依論正釋四結彈古義今初但就一智自有二種三時疏就此三時下二辯三時不同二種三時前三時長如下大品之文發心為初修行為中將成

佛為後後三時為短謂唯無間道然無間之言通於諸位今且取見道為初金剛為後各有三時疏論云此智盡漏下第三依論正釋文中分三初順釋無斷義次明不斷斷義後結成正義今初先引論後此上下疏釋疏若爾三時無斷下二明不斷斷義於中二先舉論文後此舉喻釋成下疏解經論此中亦有古義至下結彈中明今但直就性相無礙以解正義於中二一釋論二引證今初言經文正顯證智者此中義大是不可說故唯顯甚

深論主若不性相雙明豈知是斷惑義疏故
大品云下第二引證證成論主如燈燄義然
大品經具云須菩提白佛言世尊菩薩為用
初心得菩提為用後心得菩提初心不在後
心後心不在初心心法不俱云何善根增益
能得菩提佛反問言譬如然燈為用初燄焦
炷為用後燄焦炷須菩提白佛言世尊非初
燄焦炷亦非離初燄後燄亦爾佛問須菩提
炷為焦不須菩提白佛言實焦佛合喻云菩
薩不用初心得菩提亦不離初心後心亦爾

從初發意行般若具十地得菩提經已分明
況論釋云佛以甚深因緣法答所謂不但初
心得亦不離初心得所以者何若但初心得
不以後心者菩薩初發心便應是佛若無初
心云何有第二心第三心以初心為根本因
緣亦不但後心亦不離後心者是後心亦不
離初心若無初心則無後心初心集種種無
量功德後心即具足故能斷煩惱習得無上
菩提合喻準法此中燈喻菩薩道炷喻無明
等煩惱燄如初地相應智慧乃至金剛三昧

相應智慧焦喻無明等煩惱焦亦非初心智
燄亦非後心智燄而無明等焦成無上道彼
既云非初不離初等則非唯但取相續之義
故故論云甚深因緣又彼經中法喻影略法
說得菩提喻說斷煩惱二義相成同故引證

疏涅槃二十九等者然涅槃云念念滅者即是
空義由念念滅是無性故不同小乘何以得
知彼經初師子吼問云衆生五陰空無所有
誰有受教修集道者佛便以此經答云雖念
念滅而有修道明知念念滅即是空故義符

今論性相雙明疏上諸經論皆顯性相無礙
無斷之斷下三結成正義於中此上疏文結
前又今經論下重結正義謂非唯無礙而又
相成前則事不礙理理不礙事性相雙存今
則依理成事事能顯理亦合雙奪疏因緣故
無性^{音六}等者即中論云若法從緣生是則無自
性若無自性者云何有是法即緣生故空義
也次云無性故因緣者即中論云以有空義
故一切法得成即無性故有義也疏若云初
念則能斷後念方究竟下第四結彈古義即

遠公解前解經云治必階漸非定始終故云
非初亦非中後正論其果斷在窮終不得說
言非初中後今乃據果反談昔因因時不頓
是故說言非初中後下釋論言非初智斷亦
非中後云非初智獨斷中後亦然通取三時
方能盡結次釋論若爾云何斷如燈燄非初
中後前中後取不異毗曇一念有燒始終方
盡治結同然若依成實一念不燒相續方然
治結亦爾若依大乘慧心明勝一念能斷但
相續始終方盡究竟故經說言念念具足一

切助道於一念中尚能具足一切道品何有
不能斷除煩惱但相續始終方盡究竟是故
今說前中後取如義正知名之爲取釋曰此
公雖明大乘慧勝要明具足三時始終方斷
故疏不依但依前爲正義約性相無礙釋云
今依其義開爲兩關難今同彼毗曇成實謂
應問言爲初念即斷後念方究竟耶爲初念
不斷積至後念方能斷耶依初則同毗曇依
後則同成實一念具足道品何所證耶又但
成於斷惑之義不知斷而不斷不斷煩惱入

青六

三十一

涅槃義故結彈云莫失宗旨

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十六

音釋

航

都合切
樂也

浣

胡管切
濯垢也

洒

彌充切
溺也

噉

徒濫切
食也

揆

巨癸切
度也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊