

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十五

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二歎聽者無過疏文有二先總科後釋
文前中引論即是釋前偈前論雙明說聽無
過上疏已明總意及說者無過故今但引聽
者無過彼論云復顯聽者同法決定故有樂
聞故復示餘者心淨故又顯此衆皆堪聞法
故偈言迭共相瞻住故釋曰上即聽者論文
今疏以偈配之於文可見同法二字該於二
偈是同生衆故決定二字唯屬初偈有樂聞

者是第二偈異上同法而云餘者故是異生
此衆皆樂則知雙歎皆者俱故疏若有欲下
雙結上二根約器量無之則猶牛跡不能受
海欲約愛樂無之若許由洗耳疏點慧即根
者此疏釋論點即訓慧今分二別點即當智
智能了事慧照理故故分教證此二無暗通
曰明了根體是慧故以點慧釋根疏願大菩
提故云勇猛者然經云勇猛無怯弱論經云
菩薩大名稱今順經帖願大菩提即是論釋
既云菩提則諸德皆上大願爲主故偏說之

以梵云薩埵有勇猛義勇猛求菩提故故二
經語異願求菩提義同疏由內無怯弱者即
以此經會論經也以論經云大名稱故上三
決定若別相說前二是證決定後一阿舍決
定通皆具二疏後偈歎欲中下疏文有三初
略科釋二論云下舉論辨意三其心下隨要
重釋二中有三初舉論文二現前是欲下略
釋現義三此中意明下總出論意就初舉論
文中然論初標云決定者是有阿舍決定
等所以先標決定者以前偈云同法決定決

定是根根能受法故云決定今此意云決定
之言根欲具足方稱決定唯根無欲法器不
具非真決定故此標云言決定者必須根欲
言是中者是聽者中有阿舍決定非證決定
者謂若前偈但有教根而非證根亦不具足
則反顯前具有教證主五次云但有非現前決定
無現前決定者明若前偈有教證之根為非
現前決定而無今欲現前決定法器亦不具
足故結云如是法器不滿足故不能聽受則
反顯前偈有根今此有欲為具足也若但兩

字是疏義加使義明了不違論意疏現前是欲下第二釋現非現義言根但冥具者有人雖有堪聞之智為冥具而未欲聞故云冥具冥具宿成故如五頂子具足七德堪傳六句而著妻奴未欲其教疏此中意明十第三總出論意即論云示現此眾具足決定故能聽受疏其心無怯弱下第三隨要重釋於中有二先正釋此句後總前二偈下雙結歎意釋於初句及第四句疏四異想濁者論云四異想濁妬勝心故破壞心故釋曰妬勝就人破

壞約法又亦通二今不依論云貢高者義廣異想即瑜伽論三十八云聽法由離六種相遠離貢高雜染由四種相遠離輕慢雜染由一種相遠離怯弱雜染言六種者一應時聽二般重聽三恭敬聽四不為損惱聽五不為隨順聽六不求過失聽言四相者一恭敬正法二恭敬說人三不輕正法四不輕說人言一相者謂不自輕蔑復由五相故無散亂心聽法一求悟解心二專一極心三聆音囑耳四掃滌其心五攝一切心故總有二謂不

雜染心無散亂一心聽法今疏舉前二名等取怯弱及無散亂上皆異想妬勝破壞此二偏重故本論舉之疏五不足功德濁此段全是論文善根微少語因中心不樂住明無現果謂由善少多緣多病懈怠散動故於說中心不樂住疏六愚癡濁愚謂迷教暗謂惑理即釋上癡疏第三一偈雙歎中三初總釋偈一會論經三別釋喻初中相視爲總者正是此偈之總既雙歎二衆則相視之總遍前四偈而論正說是此偈總下例餘偈皆有總別則

歎異生中不濁是總上歎欲中欲聞是總初歎根中決定是總歎能說中淨覺是總別等可知疏論經云下二會經文中三初舉論經二引古釋三會今經念通教證者熟蜜如教蜜成如證今念有二若明記爲念即是念教若無念念者即是念證故起信云若知無有能念所念是名隨順此念教也若離於念名爲得入此念證也疏然蜂下三別釋喻法喜如蜜蜜即食故法華云法喜禪悅食更無餘食想解脫合上甘露甘露如漿故故淨名云

甘露法之食解脫味為漿即甘露為食今以
蜜當於食故以甘露配於解脫故涅槃中亦
以甘露況於涅槃涅槃即解脫故疏是總酬
答相者疏文有二先正釋後故後偈意下以
此長行成後偈文疏除前疑惱者由前觀默
生疑疑則心惱又請未說心尚疑惱故為除
之令心得喜然大智無畏乃是經家取當時
意譜迷說者是故論主用此成前總令意悅
疏二不怯弱酬答論釋云離不正說者若畏
大眾是不堪說隨情而說是不正說疏遣上

何因之疑成上有智者上云何因何緣不說
論釋云為因說者不能說耶為緣聽者不堪
聞耶今云難說非不能說成上有智者亦由
難說非已無智下遣上何緣例此可知疏今
初偈末難字下疏文有四初釋難字二此難
有二者二別釋第四句上四字明難義相三
何者是下釋初二句明難法體四此之教證
下釋第三句顯其難處三中云覺於佛智所
以名佛者然論但云諸佛之根本者覺佛智
故此語迷人以佛是梵音覺是此語若順西

方應云佛佛智故若順此方應云覺覺智故
 安得以唐釋梵為釋義耶此有深意謂佛智
 即是菩提此但云覺佛陀是人此云覺者以
 人得法故名覺者故今疏云覺佛智故故名
 為佛今十地菩薩為能覺人亦將因智以覺
 佛智故為佛本為分人法唐梵互彰譯者之
 妙今加於字以釋論故四中難示難說即同
 淨名其說法者無說無示後約難聞即其聽
 法者無聞無得然無則一向約遮難則遮表
 雙辨若準楞伽宗通自修行說通示未悟宗

說即是教證則二全別今明教證皆有說者
 有示有說但云難耳則示即說即證說證之
 相如何可知廢詮論實真體一味說之為證
 亦如義大及說大三漸次中辨若真俗詮異
 說為十地目之為教以證攝教故俱難說疏
 第二釋難所以中疏文有二先總明所以二隨
 文釋初中即是論意論云行者即牒前菩薩
 行事者即牒前地事義住者語倒應言住義
 故疏云由住微妙深義深義即義大妙理也
 疏偈中初二句下隨文解釋疏難得難證故

者論經云難得論釋云難得者難證故即以證釋得今疏經論雙牒耳以論經有難字及難得字今經但有一難字故雙牒彼經論論經偈云微難見離念非心地難得境界智無漏若聞則迷悶疏難得有四下釋別於中有三初釋對劣彰深初之二句二既非四心下釋第三句三末句云下釋第四句初中一非聞慧境者有二義一非所知境二非分齊境聞慧之中無此相故論釋聞慧云麤事不須思惟謂教法麤事聞慧能得故二思慧則可

了見於心三世間之修未忘念慮故並非之問三慧皆是世間何以就修偏云世間答有二義故一修有真偽真修似於正證故不揀之二報生識智亦是修慧今取世間之修耳疏四超心地中疏文有四一以論釋經二謂變易下疏釋論三知無常等釋經心地之言四又此善得下重釋論文二中言善得修道智者生而即得不假修習故名善得其由生而知之者上也言無常等等取苦空無我及常樂我淨以昔久修無漏因故變易酬彼名

為報生言以非照實者釋不能知夫照實者
忘心體極今報生識智雖知無常等不契合
故不能知此疏未忘心境名為心地者心地
之言通有二義一就體性如梵網經說盧舍
那佛心地法門謂心體包含生成住持亦如
法華一切智地斯之謂也今言心地是所揀
者即是心量法門故楞伽說覺自心現量非
心之心量我說為心量心量即心地故疏二
出離於生是無漏故者如見道名離生是無
漏故離生之義前已頻釋良以論經云境界

智無漏故為此會無漏出生皆是離過當體
得名生於佛智就於功能望他立稱然二相
成由無漏故能生佛智疏即勝鬘三種正智
中仰推智者彼經勝鬘白佛言云何三種善
男子善女人於甚深法義離自毀謗生大功
德入大乘道何等為三謂若有善男子善女
人自成就甚深法智若善男子善女人成就
隨順法智若善男子善女人於諸深法不自
了知仰推世尊非我境界唯佛所知是名善
男子善女人仰推如來智除此諸善男子善

女人已餘諸衆生於諸深法堅著妄說違背
正法習諸外道腐敗種子當以王力及天龍
鬼神力而調伏之疏所信是何下釋佛勝智
字於中有四初明地智得佛智所以二佛智
有二下開義別釋三即法華下證成勝義四
於此下對能結所二中有四對義共成一義
謂一前是菩提實智後是化生權智二前是
自行後是利他三前是證道後是教道四前
實智稱性無分量後權智則差別有隱顯說
權爲實則隱實施權說權爲權則權實皆顯

其無邊種種即是論文由佛菩提無有邊故
故佛化生所說法門種種差別疏即是法華
下第三證成勝義即方便品初云爾時世尊
從三昧安詳而起告舍利弗諸佛智慧甚深
無量其智慧門難解難入論釋云諸佛智慧
即證甚深其智慧門則阿含甚深故此二句
即佛教證二道故古人云二深先唱警察羣
座之心是也彼經自釋如來知見廣大深遠
即實智也如來方便知見波羅蜜皆已具足
即權智也所以難解者一當體深故二權實

隱顯故故云唯有諸佛乃能知之下廣文云諸佛隨宜說法意趣難解即智慧門難入也唯以一大事因緣故出現於世即智慧甚深也昔不言三是方便故方便門閉今云三乘是方便門開開則見實故彼經云此經開方便門示真實相故方便門如蓮之華真實相者如華之蓮此華不有則已有則華實雙合此經不說則已說則權實雙辨一經唯為說佛智慧故彼文云說佛智慧故諸佛出於世以佛智慧不離教證權之與實故說二深即

青五

以略示法華經宗此二亦即淨名經中智度菩薩母方便以為父一切眾導師無不由是生故地智二道徹果海之二深是所信也四於此二深皆能信故結成信義疏心地即二空真理所依之事謂唯識相者出義體性也言所依之事者明非能依理理即無我故言唯識相者則顯非唯識性唯識性即二無我理二無我理即勝義諦故唯識云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性此分性相二門不同即此心地便是無我事理

非異非一故是此所信次論云下論釋心地
通於二類初即第八識二又隨心下次即通
七識及八識所緣之境言內外境界者六識
緣六塵即是外境第七緣第八即為內境第
八識緣三境五根身種子即是內境緣器世間
即是外境又意識亦通緣內外九五識亦有通
內外義故云諸境而皆名心地者生成住持
義故依八生於七七復熏成八以心變於境
託境而生心皆得心地名疏於此二類下總
相收束一句之意疏上半喻下半合等者此

段疏文有四初總科二此中喻意下總出喻
旨三舉論廣釋四例釋說默二中三初釋喻
相二於中能依下舉法合三然空中風畫下
正顯喻意疏論有三段下第三舉論廣釋具
引論文科釋畢備細尋可見但文中云合上
非有即以非自性合上不住者由上論云以
非自性不可得是不住故即知非自性不可
得是聲名等從緣無性故不可得如彼風畫
依空無住故云以無自性合上不住也疏出
無性不住所以者謂聲從緣生故無自性依

法立名故是虛假故肇公云名無得物之功物無當名之實名無得物之功非名也物無當名之實非物也若實即名見面則應知名若名即實召火則應燒口故知名是假設安有自性即如風等與虛空合疏然論經云佛智者即會論經今經二經同異可知疏假實既殊故雙舉之者出用四所以也謂聲為實名句文假故即總取四法為教體義耳疏又假實相依者重釋用四所由名等依聲得有曲屈故名等為能依若無名等空有一聲不

能詮表故非教體則聲依名等故云假實相依疏若將二喻喻所詮下第四例釋說默謂上論文但以風畫喻於能詮但以空喻所詮佛智今例論意唯就所詮自有兩重能所之異兼上論意則有三重於中有二先以能依就所依則三重皆不可說一以詮就旨二以相就智三以因就果後若以果從因下例以所依就能則三重皆可寄言一以果從因二以智從相三以旨就詮是則風畫喻於三法一喻教二喻地相三喻地智當知虛空亦喻

三法一喻所詮二喻地智三喻果海總有四法成三重能所逆順互望則有六重可自思之疏若準上義下疏文有三初躡前徵起生下偈意二意云下舉偈意酬三初句所證下釋文第三歎衆堪聞請中疏此復歎下生起歎意先問言此復歎者以前怪默騰疑請中已有四偈歎衆請竟今何重歎從由聞上言證信下釋重歎意謂前歎衆不因止生今歎因前法主止生故得復歎疏一善潔思念即欲淨等者此之五淨前二聞慧三四思慧五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

是修慧欲淨是求法心樂法稱欲隨所念阿舍得方便念覺淨即是論文從謂得方便下疏釋論文上言隨所念者所念非一故得方便念覺是能念心念是欲念覺是思覺疏家但釋得方便言然方便乃有二意一以念覺與聞慧為由二者不取念相今疏但出深意耳疏三業敬順起求法行者起行攝法故名為求但令三業修行順法即名求耳疏生得淨論當第四今以論就經耳益衆生處即是上上勝生悲智勝念即是思心此順論文若

遠公意云論文語倒合云得生淨生是所求
勝生得是思慧集於勝念亦是一理疏即受
持淨論當第三持即思慧意持不忘經言近
佛論言受持義豈為同故疏出意云近佛意
在受持法故然論經約由見多佛受持法故

常得勝生故受持第三今經約由得勝生故
生生見佛受持妙法故受持第四而同思慧
疏離著善根者欲人證時先須修行離著之
行十二頭陀皆為舍著故疏得淨現智善決
定故者上皆論文謂真見道下疏釋於中有

二先別配現智善決定後亦可下通配二句
前中以現智二字配真見道即六現觀中第
四現觀智諦現觀名為現智疏相見道中下
以善決定字配相見道言後得智者然三心
見道有配根本智有配後得彼論以其後義

為正故今疏中名相見道是以三心及十六
心皆配後得言審觀理智者三心見道悉皆
緣理十六心見道八觀真如八觀正智故知
相見道通緣理智疏亦可俱通等者通配二
句但前所不通謂前相見道不名現智今亦

得名以論亦名為現觀故三心見道亦是第
四現觀少分所攝是觀非安立後得無分別
智故十六心見道即是第五現觀所攝疏真
見道中決理無惑者上真見道但名現觀不
名善決定今亦名決親證真如於理決定故
青五
疏皆破無明云捨離癡惑者以上二釋會釋
十二
經文上但釋論現智善決定言今此所明二
種見道皆破無明是故經云捨離癡惑謂真
見道正能破於迷理無明故云捨離癡也相
見道中是後得智無力能破迷理無明而亦

能破迷事無明謂所知障故云離惑故下剛
藏牒此文云雖此眾集善潔思念捨離愚癡
及以疑惑明知癡惑二字義殊上言六現觀
者即唯識第九釋二見道後云此二見道與
六現觀相攝云何六現觀者一思現觀謂上
品喜受相應思所成慧此能觀察諸法共相
引生煖等加行道中觀察諸法此用最猛偏
立現觀煖等不能廣分別法又未證理故非
現觀彼疏意云思有三品上揀餘二劣故非
也喜受相應揀於捨受此明利故共相即是

無常苦等能引煖等者思生修故雖未證理而觀於法勝於煖等用最猛故偏立現觀煖等近見境界微略又未證理故非現觀論二信現觀謂緣三寶世出世間決定淨信此助現觀令不退轉立現觀名釋云信亦上品通漏無漏現觀是慧故信為助論三戒現觀謂青五無漏戒除破戒垢令觀增明亦名現觀釋云十三即道共戒論四現觀智諦現觀謂一切種緣非安立根本後得無分別智釋云謂在何位但緣非安立即通二智皆是此攝故言一切

種大論七十五說三心見道是此現觀故知亦是後得智攝即見道修道之二智也不取無學之二智者與究竟現觀不殊別故論五現觀邊智諦現觀謂現觀智諦現觀之後諸緣安立世出世智釋曰謂緣安立十諦等後所得智然通有漏無漏一切見修道緣安立諦智大論七十一等說緣安立諦境慧是此自性故論六究竟現觀謂盡智等究竟位智釋云即無學道後盡智無生智等而為自性論此真見道攝彼第四現觀少分此相見道

攝彼第四第五現觀少分彼第二第三雖此俱起而非自性故不相攝釋曰第四觀緣非安立根本智即真見道攝緣非安立後得即三心相見道攝第五觀緣安立諦故十六心相見道攝而通修道故云少分論云菩薩得

此二見道時生如來家住極喜地善達法界得諸平等常生諸佛大集會中於多百門已得自在自知不久證大菩提能盡未來利樂一切釋曰諸平等者攝論第六得三平等謂一切眾生一切菩薩一切如來上皆唯識論

文上疏已引意釋但觀論文居然可知故二見道皆是第四現觀謂緣非安立根本即真見道緣非安立後得即三心相見道十六心緣安立世出世智故是第五現觀疏即不行淨者文中有二先舉論後疏釋前中三初標名二修道中者辨位三一切下釋相疏相見道後下第二疏釋論亦有三節一定位即初地之中含通達修習兩位從金剛喻定解脫道後方是究竟位二復數修習下釋修道名即唯識第九加所為中已廣引竟三滅二麤

重皆不行下疏釋論中煩惱不行之言此言
 正解不行淨義疏文有五初正釋二解妨三
 引證四會經五重解妨今初唯識云數修此
 故捨二麤重二障種子立麤重名性無堪任
 違細輕故令彼永滅故說為捨疏對見道
 中初斷所知者二解妨謂有問言然見道中
 雙斷二障而云所知者何答以異生性障正
 取所知以為體故故唯識云雖初地所斷實
 通二障而異生性障音最所知說十無明非
 染汙故是故此經云捨離癡惑癡惑即是偏

舉所知次云垢染即是煩惱疏成唯識第十
 云煩惱障中等者三引證此前論云此十一
 障二障所攝煩惱障中見所斷種於極喜地
 見道初斷彼障現起地前已伏修所斷種下
 論與此疏同釋曰就修斷中直觀論文初地
 已上能頓伏盡修惑現行如阿羅漢諸漏已
 盡無復煩惱次云由故意力七地之中雖暫
 現起而不為失自是一段通於妨難謂有問
 云既如阿羅漢令永不行如何前四猶起我
 見七地已前猶起貪瞋等耶故此答云故由

意力起謂六地之前容有出觀尚有悞起七地之中常在無相爲化衆生故意而起起不爲失示起示滅即如下經中七地文云雖畢竟寂滅諸煩惱燄而能爲衆生起滅貪瞋癡煩惱燄即其文也論言而不爲失者下經云雖常寂滅以方便力而還熾然雖然不燒即其文也故下經解脫月菩薩問金剛藏言佛子七地菩薩爲是染行爲是淨行金剛藏言初地至七地所行諸行皆捨離煩惱業以迴向無上菩提故分得平等道故然未名爲超

煩惱行便舉輪王梵王爲喻輪王乘空不染貪病未名超人以喻七地乘波羅蜜乘不染煩惱未名超煩惱行若捨王身生於梵天爾乃名爲超過人位以喻八地乘清淨乘爾乃名爲超煩惱行故次下論云八地已上畢竟不行此之論文甚與經合而大乘法師釋意如阿羅漢由故意力連成一句云如阿羅漢有怖有不怖不怖者起怖者不然此則以護法羅漢懼於煩惱不敢起故似非得意又云然此中所說見所斷者唯頭悟人修所斷者

通漸有學漸無學者二種俱無又問云其在
地前所未伏者相貌可知其已伏者與此何
別答道力猶微不能伏盡為煩惱制少分自
行即我貪等有失念起故說地前已伏少分
非有別相地前伏之釋曰此即釋地前漸伏
之言以非正要故在後釋八地已上任運不
行道力勝故此是對法第十四文疏煩惱即
是下四會經文即知疏然見道中非不斷惑
見理義增等者五重解妨也應有並云修道
能斷惑修道名修道見道既斷惑亦應名修

道又並云見道能見理見理名見道修道既
重觀亦應名見道故此釋云從增勝義各舉
一名言見理義增者初見理故即顯斷惑義
微不斷俱生故修道除障義勝者能除難斷
俱生惑故數數斷故前已見理故此為微疏
即無厭足淨等者即八地無功用行在法流
中趣果無間故曰無厭不樂小乘自分堅也
但於勝進上求希欲即是深心決定釋其信
解疏不隨他教淨者論立名趣菩薩地盡下
論釋然論但云趣盡道中自正行故今疏加

於菩薩地盡釋論盡字即是十地位極道圓地法在心不由他教故云自正行也疏劣解之人通凡小等者經言劣解論經云樂小法者故疏合舉凡即地前小謂小乘等等取權教菩薩此中無小何以揀之謂此會中亦有

十五

十七

小心之衆生故亦可不欲廣被即名為小此雖揀之激令起心即為所被疏多生疑下牒經解釋正行已下至善法故皆是論文然疑從二境上生既滯二途故無詣理真正之行感謂迷惑一向不了故能不信由此故能破

壞善法遠離善法遠公亦將後二句論別結疑惑二種之過由有疑故破壞善法由有感故遠離善法亦有理在但論二句共一故字則以通結疑惑二字疏此明現損是疏結前生後言於長夜者生死昏寢事等於夜輪轉無際名之為長破法不信墜三惡道故受衰惱疏初偈頌前段者即領前所歎淨明有信者信即順教是前段中善潔思念等即長行中善淨深心前淨深心雖兼教證今為分二故云有信餘皆有證者廣智慧即前捨離癡

疏十四音者此下疏釋論此譯帶古然噁字
 合是第十四字若準興善三藏譯金剛頂瑜
 伽字母云一阿上二阿長三伊上四伊長五
 塢六汗七唱引八力噓引九曠十愛十一
 汗十二奧引十三暗十四惡其里梨字即金
 剛頂中唱唱力噓字各是二合故成十四其
 奧字云引者更有三藏說十二字中上六前
 短後長下六前長後短則奧字不合引西方
 異同故今具出疏謂有二字多字名者若一
 字名不名為數二字名三字名等皆名為數

如色即一字名末那即二字名阿賴耶即三
 字名言必以多字成句者終無一字句故說
 者語言義當色法是則上書字數說總是聲
 名句文共為教體故此四事總攝一切能詮
 教法皆用字母而為其本疏即迦佉等三十
 四字者若古十五三藏說謂牙齒舌喉唇各有五
 音及會音有九牙音五者即迦上佉上誡上伽
 引去仰呼齒音五者左蹉上惹才鄒上孃上
 舌音五者謂吒上咤上拏上荼去拏施切
 呼喉音五者多上他娜馱囊脣音五者謂跋仍

頗麼婆重去莽呼之會音九者野囉邏上囉無

切捨灑娑上賀乞灑合已上三十四字足若

般若三藏云前五句中一句之內即有五音

如迦箇音佉氣從喉出誡字喉音伽字曾藏

音仰字鼻音其餘四句準例皆然疏一一字

中成十二字者謂將上阿上阿等十二字遍

入三十四如初迦字十二音入便成迦上迦

鷄上鷄俱俱計上改姑皓甘伽去入迦字既

爾入佉字等三十三字亦然復有二合三合

乃至六合者如以囉字半體入迦字時便成

柯羅合二字成十二字言囉字半體者囉字具

足梵字者可此字是也半體者可此一半是

也若入迦字者迦字梵書可此若入半體謂

可此字是也可即云迦羅下柯羅

里迦二吉里三吉梨四古魯五姑盧六吉禮七

吉犁八古路九古澇十吉濫十一吉邏十二

若以迦佉字合娑字為過塞迦即三合字成

十二字梵字樣若此可言四合者過悉怛邏

五合者過悉怛梨上也言六合者謂過識上

彌上雉持也但至六合字已無邊如一字王

但有二合云部林有三合云唵部林此等諸
義故非正要經有論有故須略知耳疏梵天
之書者謂大梵天王劫初時作此書字以教
衆生不同此方篆隸隨時者古書隨時有多
名目史籀爲大篆李斯爲小篆蔡邕爲八分
程邈爲隸書等皆隨時有別疏釋種等者並
如觀佛三昧經及智度論等說釋種報定是
故必爲瑠璃王殺瑠璃王作業定故佛不能
諫疏自陳有根有欲者有根故堪聞有欲故
樂聞疏對教名上者則前雙爲教證之總稱

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

上者約人以歎明金剛藏所有教證最上也
疏此中歎證辯才有三下釋別句疏依前起
詞樂說者上三辯才即爲三節一真智爲本
二依真智能解法義三依法義起詞樂說然
約於心四皆稱智若流在口四皆稱辯然詞
樂說即是能說法義二智即是所說則正說
時詞樂爲能今約內有法義方起詞樂故詞
樂爲果詮表深旨即是樂說滑利勝上即詞
無礙二皆約說故並爲字淨心即初地者證
心離染故言由集德成故者會今經同論經

論經云為十力淨心論言淨心即所成初地
 今經言集功德即能成因故下說分初地云
 若有衆生深種善根善修諸行善集助道等
 而為得地所依之身故集功德成於初地疏
 辯才分別說者意令受持十地法故者疏但
 通釋則上句經是正說下句經是說意若遠
 公意兩句不同則辯才分別義者即依前體
 性分別地義說此最勝地即依詞樂說說十
 地法令人受持以論但云云何令入阿舍無
 礙分別義令受持十地法故故疏但通相釋

耳疏說主既內具二力下通結二力二頌之
 意疏惟願是總下直至不生恭敬皆是論文
 從以定戒為治下疏取意釋然論教證各二
 妄想一時併舉下四對治亦一時併舉今疏
 教證分說今但舉教之二過以戒定下取下
 論治彼論具云有二對治堪聞阿舍一定二
 戒定者心調伏故戒者住善威儀故今疏乃
 添字釋之可知次舉證二過便牒二治並顯
 可知但經集正心句論經云定戒深正意深
 即今經集字意即今經心字又第二句論經

云離我慢妄見妄即今之邪字而論別釋妄字故遠公云初句攝治行門有五相從爲四要攝唯二言行有五者一定二戒三深四正見五正意正見一門義有文無以論釋云三正見四正意故云義有經文則無相從四者深與正見合以爲一要唯二者但是入阿舍及證行耳今疏但有二四不開成五者以經無妄字妄即邪字論釋妄云妄者謂妄想見中同使故而釋見但云顛倒見義通淺深謂於法妄取名顛倒見此見則淺撥無因果爲

顛倒見此見則深見中同使則撥無因果之邪見故不開耳但正字兩用謂正見正意故所治既唯有四能治集正合治倒見疏云謂積集深思者以經集字會論深字耳深思即稱理見也故論云深者細意善思惟故信心十五歡喜者正心即是信心也信解具足故能入證餘文可知疏示現正受彼所說義者遠公四種喻四種求心謂一求聞等隨喻通合具有五種一求法心二所求法三是依法所成之行四是依行所治之病五是求法起行之

人一言求法心者謂求聞思修證心也二所
 求法者聞思修證四種法也三所成行者依
 法所成聞思修證四種行也四所治病者聞
 思修證四種障也五言求法人者且約大位
 攝以為四一善趣人求教起聞二習種人求
 義起思三性種人求行起修四解行人求實
 入證今對此五以喻顯示如初一喻渴是病
 思是求心冷水是法略無求人次二句亦然
 第四喻中蜂喻於人影顯前三亦有求人略
 無有病例前應有亦貪字兼之由貪故思好

蜜其成行即飲食服味文即現無義已含有
 論經云如衆蜂依蜜依義同行亦影略耳雖
 有五事正意喻能求心至矣故疏中引論便
 釋具此五義一謂求聞慧求即求心聞慧即
 所求法初聞即受是行既云隨得而飲必除
 渴病下三求心及法例知二求思中嚼所聞
 法即行資身力即除病三求修中依聞思行
 即行能去感習即除病四安樂行者現法受
 樂行故即行必無疲苦即病除疏所求猶通
 法喻者甘露是喻故法即是法故涅槃中以

大涅槃爲甘露不死之藥配於上四在論所無疏行亦果行者行有二義一因行即是十地能得善逝名善逝行二者果行如出現品者出現品云真實行是如來行無礙行是如來行真實即契實智無礙即悲智雙流如金翅關海依法性空入生死海故疏自下第三如來加請疏文有四初來意二釋名三揀別四釋文中二先正辨來意二通妨難今初故論云若請者非尊法非殊勝聖者則不說釋曰此是反明若也順說由請者尊故顯所

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

說勝剛藏則說二前來爲分下二通妨難於中二先通伏難後通躡跡難然遠公總有五門分別一能加佛異二所加不同三加業有異四加相不等五加請分差今疏皆具而文中先通伏難者謂有問言前來已加今何復加此爲復重難之答此有二一前未具故二所爲別故前中先出不具足意云爲分主伴由主威力令十方佛加故前身口不同諸佛次正顯未具即唯辨意加謂承佛神力及加因中毗盧遮那本願威神今長行光照爲身

第一七三册

加偈頌請說為口加故具三業加相方具此
 即遠公第三加業有異疏又前默與威神下
 第二所為別故亦應問言前何不具今方具
 耶答云留此身口發起請法故言今有加請
 者前主佛加令得諸佛加既得佛加出定說
 本故便有請則前主佛加為諸佛加因及三
 家請因今主佛加加即是請故不同也此即
 遠公第五加請分差疏若爾諸佛前已下第
 二通躡跡難意云主佛未具身口故今欲具
 伴佛已具何得復加復加即經云十方諸佛

悉亦如是及諸佛威神力故而說頌言疏前
 但是加下答此亦加請分差此段亦含遠公
 第一能加佛異以前約所表皆十方金剛藏
 佛加今但云十方表通方故又遮那亦照十
 方說法菩薩則知異名諸佛亦得同加疏上
 力被下下第二釋名可知疏不以常口下第
 三揀別文有二初則加相不同後即所被不
 等今初有三初牒異相二為不輕尊位下出
 所以三要復請下通躡跡難謂有問云若重
 尊位何如莫請答云為重法故前則尊人此

爲重法尊極請故法爲重疏前加分中下
二棟所被不同即遠公所加不等則前局說
者此通說聽出所以可知疏文中通有下第
四釋文言卷業經文所無者以卷約作用已
竟卷歸毫光下既更有餘業故經略無但以
如日身當之而論經舒卷相對故逆明之故
青五
論經云普照十方諸佛世界靡不周遍照已
還住本處還住本處即是卷業止業明光利
益五降伏業明光勢力六敬業顯光攝益謂
顯佛力令他敬故即爲攝益疏令衆見說聽

者皆得佛加者經文云又照此娑婆世界佛
及大衆并金剛藏菩薩身故明知通說聽也
疏二正顯所作加等者疏文有三初列名二
論不指下出體三故以身對業下料棟於中
二先成四句後以身約有體下出四差別所
以以業約有用如日身但能皎住故言非正
所爲者本意不爲令相見故故無業無體今
經略無疏今初加於彼三字爲總等者此中
經文有其三節一唯總二通總別三唯別疏
文有二初定總別二釋別相今初總別有二

加於彼三字二偈之總其世中上即二十五
 字之總除加於彼三字故言以上即勝者會
 今經同論經疏言四勝下第二釋別相一自
 在勝不為他屈二障即他二力勝即能伏他
 三眷屬勝即輔弼豪強四種姓勝族胃尊貴
 疏不染如空者空有多義今取不染此含二
 德以離二障即是斷德能離此者即是智德
 故下結云等正覺故又自在者離煩惱障則
 心自在離所知障則智自在問斷癡慧明滅
 愛心脫故淨名云不滅癡愛起於明脫今此

何故除癡除愛皆名心脫以但云煩惱故事
 中照用為慧解脫文云離所知故釋曰二脫
 有二義一由解中無染之心名心解脫照理
 之智名慧解脫是為心脫除愛慧脫除癡二
 以真識出離愛染為心解脫事中照用為慧
 解脫則心解脫齊五雙離癡愛慧解脫照事無遺于六
 餘經多依前門今論乃是後意疏十地已還
 下釋佛無等等之言謂過下故為無等以齊
 上故重言於等言欲顯佛佛等正覺者此遮
 復難謂有問言何不但說無等何用重言齊

等故今答云以諸賢聖望於下地皆名無等而更有上猶未上齊故今唯佛方能等佛覺以究竟正覺同也疏二力勝者亦是智德多約權智如十力是體能伏邪智之怨敵故是用然論經言十力無畏等總為力勝十力是體無畏制外道等字兼於神力以用降魔今以無量等言屬下眷屬勝以無量字該之故但將十力以為力勝為順文故若將勝功德言兩處用之於理無失故今取意能伏邪智即昇制外其怨敵言亦有二用一者邪智即

為怨敵二怨敵言即是天魔疏三眷屬勝言論經即當無量諸眾首者論經等者彼經下句云諸佛無等等功德如虛空十力無畏等無量諸眾首釋迦姓法生人天上作加釋曰由此故遠公與論皆初二句是自在勝如虛空言獨喻功德今功德字在第二句中兼屬第三勝則無量勝功德之言通於三處一以功德屬自在勝二以功德當無畏神通便屬力勝三該無量勝功德便屬眷屬勝今疏順文別配故但屬眷屬勝攝次論云諸眾首者

齊五

二十七

下引論牒釋則今之經文同論釋語

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十五

音釋

蔑莫結切 聆盧經切 臬息里切 鯁蘇來切 氈蘇舍切
輕易也 聽也 息里 蘇來 蘇舍
 噫鳥故切 唱音呂 噓音盧 皓胡告切 籀直又切 邈角墨切
在藥切 音呂 音盧 胡告切 直又切 角墨切
 嚼在藥切 弼薄密切 商直又切
在藥切 薄密切 直又切