

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十一冊

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏釋此四分具如雜集第十三者然此論建立補特伽羅略有七種謂病行差別故出離差別故任持差別故方便差別故果差別故界差別故修行差別故今當病行差別自有七種一貪行二嗔行三癡行四慢行五尋伺行六等分行七薄塵行言貪行補特伽羅者謂有猛利長時貪欲標也雖於下劣可愛境界而能發起上品貪欲此釋也起即長時無有斷

滅此釋如貪行者乃至尋伺行者亦爾各隨自境猛利長行如理配釋等分補特伽羅者謂住自性位煩惱遠離猛劣住平等境煩惱故隨境勢力煩惱現行故釋曰猛揀前五劣揀第七住平等境釋成自性隨境勢力煩惱現行釋自性煩惱謂勝境貪心即增劣境貪心則下不同前五於下劣境起上品貪等亦猶顏回怒不過分等或與境等名為等分又於所起無偏勝劣故云等也論云薄塵行補特伽羅者謂住自性位薄煩惱如前所說自

性位煩惱相今此煩惱望彼微薄故雖於增
上所緣境界而微薄性煩惱現行昔所修習
勝對治力所摧伏故釋曰非如前等分等於
前境界勝則貪重等今勝亦劣故不同前則
父母之讎亦無加報又上有七經多說四者
取其三毒為不善根故等分之中攝餘三故
故疏云等分分其輕重輕即薄塵重即正是
等分既等於境界望於薄塵故為重耳又等皆
相似無有勝劣前三則有互增之義疏五求
人天樂為樂生死者恐有難云誰復樂死故

今答云所謂樂生以生必死故人天之樂是
生死中事故疏樂事寂者令成理寂者即為
人意亦即對治疏即依法不依人者即第一
文連義正對即依義不依文也疏以文義顯
故更不釋之第二句中有其兩對即依法不
依人依智不依識具法四依也即淨名經法
供養品而以義語智識了義不了義人法而
為其次四依之義三門分別一釋名二出體
三次第初釋名者義為所詮憑之起行是故
應依教雖詮理要須忘言言非義故故不應

依智無分別能決斷故是以應依識爲了別能起於染著故不應依依了義經不依不了義者顯實分明名爲了義憑之起解是故應依隱覆有餘名非了義令人執滯故不應依託法起行是故須依不隨人情故不依人然了義經等乃有多門一法印非印門與無常寂靜無我三印相應以爲了義不與相應即非了義二大小乘門小乘三印亦非了義大乘方了如七善知中說又涅槃第六云若說如來無常變易名爲不了若說如來常住不

變是名爲了三顯密門密意宣說名爲不了顯了說者即名爲了四又於大乘言未周悉名爲不了周備爲了此上四門初一令捨邪歸正二捨小歸大三捨密就顯四令尋詮使義周備二出體者初一所詮通事通理二丹即能證通根本後得三約能詮通詮上二四約能說忘情取法三次第者即以上義以爲次第餘可思也疏七斷真法愛者謂真實觀智理事無違心生愛著便不證實故諸聖人少有所念不得聖果疏設自修此亦爲利他

者以此章門標說法時不捨諸度而下釋相於諸佛所聞法近友等亦有不因說法所成故爲此通設自修時亦爲衆生則不違躡前隨所應化常爲說法疏四進中普發衆業等者此中攝於四修及三精進故疏雙配細尋可知五禪中疏一訶五欲者即天台止觀依智論諸經修正道前立二十五方便謂一具五緣二訶五欲三棄五蓋四調五事五行五法五五二十五今但明訶五欲耳疏中先彰訶意後云何訶之下正明訶相於中有三一

別示其過訶二此五欲者結以正訶三況菩薩下即無訶相直順經文無貪著義餘之方便疏文不要略示其名言具五緣者一持戒清淨二衣食具足三閑居靜處四息諸緣務五近善知識言棄五蓋前已有竟四調五事者一調食令不飢不飽二調眠不節不恣三調身令不寬不急四調息令不澀不滑五調心令不沉不舉五行五法者一欲二精進三念四巧慧五一心並類前後其相可知疏即一切門禪者瑜伽三十三說六度四等各有

九門謂一自性二一切三難行四一切門五善士六一切種七遂求八此世他世樂九清淨故彼頌云自性一切難一切門善士一切種遂求二世樂清淨又自性皆一一切或二或三難行皆三一切門皆四善士皆五一切種皆六或七遂求皆八二世樂皆九清淨皆十今九門靜慮者一自性者謂心一境性或奢摩他品或毗鉢舍那品或雙運道即十句中二三及十第二一切禪者略有二種一者世間二出世間九次第定通於世間不住不

出是出世間亦即第二句攝有三種者一者現法樂住禪謂身心輕安遠離憍舉離諸愛味泯一切相二者引生功德禪三饒益有情禪如疏已配第三難行禪有三種者一已住深定能引諸靜慮而捨彼最勝生於欲界是第一難即經第五句二依此靜慮能發種種超過二乘所行等持亦第五句是故疏云即難行相三依於靜慮速證無上菩提即第十句疏亦已指第四一切門禪有四種者謂一尋伺俱行二喜俱行三樂俱行四捨俱行即

第二句攝故疏已指第五善士禪略有五種者一無愛味即三四句餘四與四等相應即第八句攝所緣境界即慈念衆生等故第六一切種者此靜慮有六種七種總十三種言六種者一善靜慮二無記變化靜慮三奢摩他品四毗鉢舍那品五自他利正審思惟六能引神通威力功德亦是第六引神通句亦通餘句言七種者一者名緣靜慮二義緣三止相緣四舉相緣五捨相緣六現法樂住七饒益他隨句相應配之可知第七遂求者滿

衆生意故亦神通句攝略有八種此一段論文稍廣今略義引之一能息諸毒等二能除衆病三降雨止渴四濟諸怖畏五能施飯食六能施資財七能正諫誨八能正造作隨應可知第八此世他世樂靜慮有九者一者神通變現調伏有情靜慮二者記說變現調伏有情三者教誨變現調伏有情四者於造惡者示現惡趣五於失辯者能施辯才六於失念者能與正念七者制造建立無顛倒論等八於世工巧能隨造作九放光息苦後二亦

義引亦隨應配之第九清淨禪有十疏下自
配餘度九門十行品說疏三安住理定寂愛
味住者雜集第九云如是靜慮無色由四種
相應廣分別謂雜染故清白故建立故清淨
故雜染者謂四無記根一愛二見三慢四無
明由此四惑染汙其心於諸染汙靜慮定門
今色無色界一切有覆無記煩惱及隨煩惱
生長不絕釋曰上即略釋論文下別釋其文
廣博今略取意謂由有愛味上靜慮由有見
故取上靜慮由有慢故恃上靜慮由無明故

疑上靜慮如是煩惱恒染其心今色無色大
小二惑相續流轉等論云清白者謂清淨靜
慮無色自性善故說名清白雖是世間離纏
垢故亦名為靜論云建立者謂支建立等至
建立品類建立名想建立於諸靜慮具曰建
立諸無色中升一唯有三種除支建立支建立者
取意謂初禪五支等言等至建立者謂七種
作意入初靜慮乃至非想言品類建立者於
初靜慮具三品熏修八定皆爾故初四禪隨
三品因各有三天名想建立者謂靜慮中無

量名字不可等數以諸佛世尊所入二乘所不能知故乃至八定互相攝故等論云清淨者謂初靜慮中邊際定力乃至非想非非想處邊際是名清淨彼疏釋云八定之中所有最後邊際由作用自在離無堪任障故名清淨道有漏無漏但自在作用俱名清淨釋曰今疏三四即離前雜染四無記根是第四清淨五至八即是前名想建立中互相攝故及品類建立等餘可思之疏五出生諸定者即雜集名想建立疏中先明能出生即依起信

修行信心分中之文前云久習純熟乃至得入真如三昧次論又云復次依是三昧故則知法界一相謂一切諸佛法身與衆生身平等無二即名一行三昧當知真如是三昧根本若人修行漸漸能生無量三昧經言無量三昧者如智論云五智印等三萬五千首楞嚴等五萬三千方便善巧無量無邊疏此中逆順應各有超間等者俱舍定品云二類定順逆均間次及超至間超為成三洲利無學謂本善等至分為二類一者有漏二者無漏

往上名順還下名逆今疏已委釋又彼云同類名均異類名間相鄰名次超一超二等名超至間超爲成者名修超也謂觀行者修超定時先於有漏八地等至順逆均次現前數習次於有漏順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現前數習是名加行滿也後於有漏無漏等至順逆間超名超定成三洲利無學者明處及人修超等至唯人三洲處也仍是利根不時羅漢方能修也今明菩薩居然能超如順超從初禪出應入二禪而入三禪

即是超一若從初出而入四禪即是超二直入滅定是謂全超逆超亦爾疏亦名師子遊步三昧者騰躍跳躑故即智論百八三昧中第三名也菩薩得是三昧於一切三昧中入出遲速皆得自在譬如衆獸遊戲之時常見師子悉皆怖懼師子戲時於諸羣獸強者則殺伏者則放菩薩亦如是得是三昧於諸外道強者破之信者度之故名師子遊步三昧第一百八三昧名離著虛空不染初一名首楞嚴疏第二名寶印三昧者智度論云能印

諸三昧於諸寶中法寶是實寶今世後世乃至涅槃能為利益如佛語比丘云為汝說法所謂法印法印是寶是解脫門若三藏教門以三法印為法印若摩訶衍但有諸法寶相一法印與寶相般若相應三昧名為寶印三昧也又上二三下上案文釋今以三禪收之以諸經論多用三故如初會說今當重釋瑜伽四十三云云何菩薩一切靜慮謂此靜慮略有二種一者世間二者出世間復有三種一者現法樂住等論釋云若諸菩薩所有靜

慮遠離一切分別能生身心輕安最極寂靜遠離掉舉離諸愛味泯一切相當知是名現法樂住若諸菩薩所有靜慮能引能住種種殊勝不可思議不可度量十力種性所攝等持乃至若諸菩薩所有靜慮能引能住一切菩薩解脫勝處徧處無礙解無諍願等不共功德名能引等持功德靜慮若諸菩薩所有靜慮於諸有情能引義利彼彼事業與作助伴下取意引息苦除怖救護讚三寶德調伏有情為第三靜慮疏又通十種下即九門中

第九也疏六般若中二先隨文釋後總料揀前中言後三連環者以經云一乘普門慧二入於一切智智之門三永得休息此三乃似一句爾故云連環而義則別故爲三句疏此中亦有九門之相下料揀於中二一對九門般若二其中雖定慧下揀濫以互有故於中有六一對前定門揀如前中云知三昧境不違智印入於智地是定中慧慧資定也今此中有入真三昧是定資慧也二若全下引證成前既合定慧明必相資三後之方便下以

六對七料揀二亦相成四豈令般若下反成前義五非唯下總結萬行相資之義六況般若況結深玄言不得一行無此君者借外典語晉書中說王獻之好竹到處即皆樹之人問其故答云人生不得一日無此君耳意在虛心貞節歲寒不移今明萬行不得暫時而無般若疏七方便中先隨文釋後初九拔濟下收束先以二種方便收依瓔珞經下通明後四之相後之三度皆有二段可知八頌中此求菩提下收束九力中一契理下收束十

智度中前七成就下收束疏如慈童女者智
 度論說慈行童女入海採寶辭白其母母不
 從其志相別誤傷母一莖髮便墮火盆地獄
 自省無罪獄主具示罪相便發大心見諸罪
 人知同此罪便請火盆普為戴之獄主嗔責
 以鐵叉擊頭尋便命終生於天上疏貪有二
 種等略有此二然準瑜伽二十六中總有五
 種論云貪有五種一於內身欲欲貪二於
 外身姪欲姪貪三境欲境貪四色欲色貪五
 薩迦耶欲薩迦耶貪釋曰慈恩二解初貪有

二一云於自內身初起欲界微少之欲故名
 欲欲次起重貪故名欲貪二云內身是自所
 欲之法所以言於內身欲於內身欲上起欲
 故即能欲心此名欲貪則初一欲字是所欲
 第二是能欲第三欲字是結名釋曰後釋為
 勝濮陽結歸兩解初一同大乘法師後解云
 云初之欲字義同於前次欲字即別境欲與
 貪俱時緣於所欲緣欲之欲重云欲欲後之
 欲字亦是所欲緣欲之貪名為欲貪釋曰此
 解不及前以後一皆有別境欲故然古後四

皆通二釋思之可知今亦存一今此雖二亦以攝五色貪即初二財名等即後三財即三四名兼第五等即等三耳疏又防惡願如戒經說者梵網經云發十大願已持佛禁戒作是願言寧以此身投熾然猛火大坑及上刀山終不以毀犯三世諸佛經律與一切女人作不淨行有十二願兼結云願一切衆生皆得成佛爲十三願疏言六和者下別釋六和敬先依律釋正在小乘義通大小後又約菩薩三業同慈下約菩薩明則外同他善謂之

爲和內自謙卑名之爲敬言三業同慈者大小異故又三名行和無有利和一同戒和敬菩薩通達實相知罪不可得爲欲安立衆生於實相理以戒方便巧同一切持諸戒品無有乖諍亦知衆生同此戒善不斷不常未來必得善提大果是以敬之如佛故說同戒以爲和敬二同見和敬菩薩通達實相不得諸法不知不見爲欲安立衆生於實相正見方便巧同一切種種知見無有乖諍亦知衆生因此知見分別增進開解必得種智圓明是

以敬之如佛故說同見以為和敬三同行
敬菩薩通達實相無念無行為欲安立眾生
於實相正行方便巧同一切修種種行無有
乖諍亦知眾生因此諸行漸漸積功德皆當
成佛道是以敬之如佛故說同行為和敬也
四身慈和敬菩薩住於無緣平等大慈以修
其身慈善根力能不起滅定現諸威儀與一
切樂故身與九道和同亦知前所得樂眾生
悉有佛性未來必定當得金剛之身是以敬
之如佛故說身慈以為和敬五口慈和敬菩

薩以無緣平等大慈以修其口慈善根力能
不起滅定普出一切音聲言詞與一切樂故
口與九道和同亦知前得樂眾生悉有佛性
未來必定當得無上口業是以敬之如佛故
說口慈為和敬也六意慈和敬菩薩之心常
在無緣大慈三昧以修於意慈善根力能不
起滅定現諸心意與眾生樂故意與九道同
和亦知前所得樂眾生悉有佛性如來藏理
未來必定當得心如佛心是以敬之如佛故
說意慈為和敬也疏故白珪之玷尚可磨也

下此借論語說南容三復白珪謂毛詩抑篇文也南容誦詩至此三復讀之故鄭重也白珪之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也毛詩傳云玷缺也今疏側用故加三業疏方便不空者即側用淨名有慧方便解句下句即有方便慧解即涉有不迷於空是方便有慧觀十二空不迷於事即慧有方便也疏涅槃嚴地也下即涅槃經文下當廣引在文可見第二答行所成德疏故柔勝剛等者即借老子道經云柔弱勝剛強御注云柔順可以行權權行

即能制物故知柔弱者必勝剛強德經云天下之至柔馳騁天下之至堅御注云天下之至柔者正性也若馳騁伐勝染雜塵境情欲充塞則爲天下之至堅矣若河上公意意與前同亦以柔能馳堅如水能穿石今疏意在此疏若根本智即成內證等者七事皆有內證及業用故疏亦即是前所成之德者即牒前文十種自在總別諸句初智慧輪即牒前總句成就三業智爲導故次之九句牒十自在但一二不次一成巧分別即牒前第一得

心自在故巧說大法三廣大念力即第二無
 畏自在三善巧智慧即第三於法自在及第
 四於智自在由巧慧了法故故合其二四實
 相總持即第七陀羅尼自在五成菩提却是
 第五般若自在般若為先故六無錯謬辯即
 第六辯才自在七得佛加持即前第八隨所
 演說開譬喻門八普入佛會即大悲自在誨
 生不倦九同一體性即第十大慈自在同體
 慈故第十一句作大法師即總結前十
 并夜摩夫官即第十九第四會初疏則而演說法通

上三會者前第三會不離前二會而昇切利則
 各有菩薩承佛神力說前二會之法今加不離
 須彌頂上則加法慧菩薩承佛神力說十住法
 故兼前二會通三會法也餘義多同須彌頂品
 夜摩宮中偈讚品第二十
 疏表十行建
 立故者此有五義大意可知初言建立者於
 法性無修之中而起修故二萬行非一故三
 聚集為十度四等行顯發性德令現前故故
 起信云以知法性無慳貪故隨順修行檀波
 羅蜜等四一一契理曰深意趣秘妙為密為

相續無間五扶踈即茂盛之貌如一布施國城內外頭目隨腦而興起故等言庇映者一行門與慈悲俱普蔭一切相映帶故若建謂修建立謂成立廣謂體廣多約類異則五句皆二便成十義下三各二可知故下結云

可以意消息之疏宜以當界之佛與當界菩薩共相屬對者以佛是當位之果菩薩即當位之因如功德林菩薩下釋云積行在躬功德圓滿故得成於常住之果二慧為最勝故成無勝眼三悟勝義諦名為勝林故成無住

眼佛四聞深無畏故成不動五崇真拒迷成大光淨六事理無差離身心相故得解脫七了相不動得審諦眼八照理正修故成明相九照心本源果成最上十鑒達諸佛迥超色聲心言路絕故名智林故得果妙明為紺青

眼以菩薩名下文自釋故今屬對則果號可知第三偈讚言一塵內身無不周于十方者以即一恒多故等疏喻言孟夏月者取意譯也下疏文有六一總顯文意二梵本下會梵經此即刊定引梵破經如下當說今疏取其

所引令順同今經三西域如來聖教下出後
熱月相明其三際但是佛教所用俗之所用
不必要三亦說四時等故四赫日之言下會
經通難即判定破云四月赫日豈勝六月故
孟夏之言不順赫日故疏出意云但取光長
者故晉經云譬如春後月虛空無雲翳日曜
清淨光春後與孟夏無違赫日明取光遠五
彼方或為四時下委彰時分以正濫釋六不
見此文下結破判定謂彼破譯者云準梵本
應云後熱月不合言孟夏月若取意總譯應

云譬如盛暑月赫日光熾然於淨虛空中無
邊光照曜由方言實無敵對翻故應取意譯
也言後熱月者西域時節名字兩說一云一
年三時謂春夏秋各四月從十一月半已後
至三月半已前名春時餘二時準知一云一
年六時各兩月十五謂從十一月後半至正月前半
名春時二從正月半至三月前半名熱時三從
此後至五月前半名兩時四從此後至七月前
半名秋時五從此後至九月前半名雪時六從
此後半至十一月前半名極寒時今此梵本云

後熱月者當此國二月半已後三月半已前彼
方兩熱月中後熱月也然此與西國時役不同
此地正暄西域已熱是以但可取意譯耳上即
刊定記義餘之二際準知者應云從五月十六
日至九月十五日爲夏即兩際從九月十六日
至正月十五日即寒際即兩熱寒之三際也斯
即俱舍光法師義若泰法師意從十月半爲
首泰公約晝夜停等後說增減光公約晝夜
極長時後說增減然其兩說亦不愜西域記
文刊定承謬更斥經義故云不見此文妄爲

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七二冊

異解然疏文已正所引猶略今當具引彼記
第二卷云月盈至滿謂之白分月虧至晦謂
之黑分黑分或十四日或十五日以月之大
小故然白前黑後合爲一月六月合爲一行
日遊在內近北行也日遊在外近南行也總
此二行合爲一歲又分一歲以爲六時正月
十六日至三月十五日漸熱時也三月十六
日至五月十五日盛熱時也五月十六日至
七月十五日雨時也七月十六日至九月十
五日茂盛時也九月十六日至十一月十五

日漸寒時也十一月十六日至正月十五日
 盛寒時也如來聖教歲為三時正月十六日
 至五月十五日熱時也五月十六日至九月
 十五日雨時也九月十六日至正月十五日
 寒時也或歲為四時春夏秋冬也春三月謂
 制咀羅月舟一吠舍佉月逝瑟吒月十六當此從正月
 十六日至四月十五日夏三月謂類沙茶月
 室羅伎拏月婆羅鉢陀月當此從四月十六
 日至七月十五日秋三月謂類濕縛庚闍月
 迦賴底迦月末伽始羅月當此七月十六日

至十月十五日冬三月謂報沙月磨祛月類
 勒婁拏月當此十月十六日至正月十五日
 故印土僧徒依佛聖教坐兩安居或前三月
 或後三月前三月當此從五月十六日至八
 月十五日後三月當此從六月十六日至九
 月十五日前代譯經律者或云坐夏或云坐
 臘斯皆邊齋俗語不達中國正旨或方言未
 融而傳譯有謬釋曰以此文證邪正可知又
 今之坐夏正取西域四時非佛教所明故記
 不許疏後七中今於依他起修三無性觀等

者文分爲四一總標意唯識第九廣明已如
上引二以餘之二性下出於一性修三所以
三故於一依他下結成上義四文即分三下
正釋經文二中有三初明三性即一性二明
三無性即三性三十一明融通爲一初中圓成即十七
是依他之體故觀依他必觀其體離依他性
無可橫執故遍計性亦約依他又迷真似現
者此之一句具足三性迷即遍計真即圓成
似即依他前意明二不離依他此義明二能
成依他故但觀依他已具三性疏即依三性

下第二明三無性不離三性全是唯識偈文
具足應云即依此三性立彼三無性初則相
無性次無自然性後由遠離前所執我法性
明三無性依三性有也疏三性尚一下三明
融通謂三性是有尚猶是一三無無相豈定
有三故收三性但是一有三無但是一無離
有無無故有無不二初句約顯後有無形奪
下約遮餘義玄中已具其相疏初三作生無
自性性觀者即第二依他上無性也即唯識
云次無自然性然三無性名須彌偈品文中

已有今復略釋謂法從緣無自然生性故上生無自性即是所無下一性字是無性性謂無自然生之自性為其性故言勝義無自性性者即第三無性勝義自性即是所無下一性字義同於前顯無彼勝義之性為其性故勝義即是圓成圓成即是真如故唯識云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性言相無自性性者即第一無性謂遍計之相亦不可得如繩上蛇下一性字是第一性以相無自性而為其性故疏初句果空謂

緣生果法非先有體等者即中論先有非無門觀也然亦名奪破於中先奪破其所計先有總舉諸宗世性微塵即是外道及未來藏即一切有部因緣通大小乘約相心識即唯識唯心所現若執定有皆為所遣從若有來處下縱破鳥來棲樹即中論青目釋無來文謂先有鳥而來就樹可名為來今從無之有曰生曾何先有疏次句因空者即經亦無能作者能作是因因者即我也亦即牒辭則通於法瑜伽論云順益是因義謂無常法為因

無有常法能為法因又雖無常法為無常因然與他性為因亦與後自性為因非即此刹那從既無有果下破也即相待門破可知從又世性等亦是妄計因緣有故者亦因緣門因緣無性故亦無體門但有妄計無實體故疏又初句不自生等者上之四句各別門破今通用因緣門以四開破略無無因中觀論云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無生而雜集論二門釋之一云不自生者謂一切法非自所作彼未生時無自性故

不從他生者謂彼法緣非作者故不從共生者謂即由此二種因故非自作他作故不無因生者緣望眾生有功能故二又因緣互奪釋云自種有故不從他等次後當釋疏又初句非先有等者前來唯初句用先有門今通三句皆用先有先無門中論因緣品云果先於緣中有無俱不可先無為誰緣先有何用緣影公云因中先有則可境界在六根因中先無則因同非因因同非因則可鑽冰出火境界在六根則可湯中求冰若亦有亦無

則具上二過其第四句乃非此門故中論云
若果非有生亦復非無生亦非有無生何得
言有緣疏次偈以無生釋無滅略有三義者
一是無體門二相待門三因緣門疏經云無
生即是佛者正是大品法尚答常啼云諸法
如即是佛諸法無生即是佛等下句既云斯
人見如來即無生是佛義耳須彌頂上偈讚
品一切慧菩薩云一切法無生一切法無滅
若能如是解諸佛常現前疏論云若見因緣
法等者即中論四諦品末云是故經中說若

見因緣法則爲能見佛見苦集滅道而論引
經即智嚴經至第十菩薩當具引之疏各合
二義故致兼言者釋上兼修之言而云各者
正取上半觀相下半觀益爲各二義即依他
圓成如下疏列而下遣能亦合依圓故此各
言兼於能所方順二偈兼修之言疏一者成
前下別示二義之相此即依他中義也先明
觀相由前偈遣能相四相略舉生滅已舍住
異此偈遣所相色心法體由四相相成其有
爲當法緣生故無自性觀益可知疏二無生

眞性下即兼修勝義無性義也疏後偈遣能
觀者然此疏中二義亦通前依圓前義依他
圓成俱無所了後義依圓皆無能了皆由即
性即無性故故疏結云能所雙亡即正結上
二義也亦通結上二偈能所疏不了國等依
他謂爲現見者而言等者國即共業緣生以
後偈總結云世間國土性世間之言通有情
世間故致等言言謂爲現見者以中論內小
乘被破皆悉救云世間現見故意云不合與
世間相違又佛言世智說有我亦說有世智

說無我亦說無今現見有國等諸法豈得言
無故引晉經云當知由所生所生即現故見
國等第四菩薩可知第五菩薩疏後偈顯智
從生下疏文有三一案經釋二會實義三若
準晉下會晉經今初有二意前意中云猶舉
芙蓉於深水即顯所應而於木末非所應也
即楚詞意彼云舉芙蓉於木末此明不應也
疏二者成後智從自種熏習而生者於中有
二先正釋後釋難會通前中謂由本有無漏
種子與多聞熏習和合而生無漏智故依准

識論本有新熏三師異說第一護月等師唯
立本有故論云有義一切種子皆悉性有不
從熏生由熏習力但可增長第二難陀唯立
新熏故論云有義種子皆熏故生所熏能熏
俱無始有故諸種子無始成就第三護法正
義論云有義種子各有二類一者本有二者
始起乃至云由此應信有諸有情無始時來
有無漏種不由熏習法爾成就又云其聞熏
習非唯有漏聞正法時亦熏本有無漏種子
令漸增盛展轉乃至生出世心釋曰出世心

者即是見道其第三義正同瑜伽三十五種
性品論云云何種性謂略有二種一本性住
種性二習所成性住種性者謂諸菩薩六處
殊勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所
得名本性住種性今疏云熏習即是新熏自
種而生者熏但熏舊無別新成疏若爾何以
經言下第二釋難會通有兩重難初即引淨
名第二佛道品難因淨名問文殊言何等為
如來種文殊師利言有身為種無明有愛為
種四顛倒為種五蓋為種六入為種七識處

爲種八邪法爲種九惱處爲種十不善道爲種以要言之六十二見及一切煩惱皆是佛種何謂也答曰若見無爲入正位者不能復發阿耨多羅三藐三菩提心譬如高原陸地不生蓮華卑濕淤泥乃生是華如是見無爲入正位者終不復能生於佛法煩惱泥中乃有衆生起佛法耳今疏引此以爲難耳又入大乘論第一引龍樹偈云不從虛空有亦非地種生但從煩惱中而證成菩提皆此義也疏此說在纏下疏答然約彼經文見無爲入

正位者不生佛法則已入見道便不能發若約迦葉領解云如是聲聞諸結斷者於佛法中無所復益則諸凡夫地前菩薩有諸煩惱增修對治成諸度門得爲佛種若已斷結不可得爲一切智因故諸菩薩留惑潤生以至惑盡故攝論云煩惱伏不起如毒呪所害留惑至惑盡證佛一切智此是經之顯意今疏所明乃是經之密意而是勝鬘楞伽等義故云在纏如來藏煩惱如泥覆於二藏然大智自從所藏不空大智光明遍照法界義生故

二相亦異疏若爾煩惱即菩提復云何通即
 第二重難既言即者則不得云二事別也謂
 迷真起妄說為煩惱妄體即真元是佛種無
 行經云姪欲即是道恚癡亦復然等疏約體
 性故下疏答上難有其二意一約體性者煩
 惱性即菩提非約相也故淨名云煩惱是道
 場知如實故無行經云貪欲及嗔恚無有能得
 者是法皆如空知是即成佛故知煩惱實性
 即菩提耳亦就相明二事不一二云約所迷
 故者即第二義也謂迷真起妄離真則無能

迷妄心故云即菩提耳真即性淨菩提如波
 與濕雙喻上二濕是波性波是濕相動濕成
 波是波所依能所不同故非一也疏然實義
 者下第二會實義通會兩章方顯中道正通
 煩惱即菩提難是顯真妄交徹之義雖說三
 門義合四句謂初二門峙立依理成事則唯
 妄非真事能顯理即唯真非妄故各峙立從
 若說一者下明此二章正為破病若據菩薩
 二皆會中又此章則二門峙立後章則二相
 寂然故合此二非即非離言若說一者則離

之令異者謂有問言萬法即真一如無異故
妄即真有何過耶答略有三過一能依即是
所依謂依真有妄如依水有波今妄即是真
便無能依以無能依亦失所依則生滅真如
二俱不立二者二既不異亦失真妄以妄即
真故無妄無妄對何說真三者亦失真假二
門若別則三義俱成如金與嚴具波之與水
動濕體相二俱不同能依所依各有三義皆
不雜亂疏若云異者合之令同者下章云如
金與金色其性無差別等疏諸識身下釋此

有四意一眼唯見色耳唯聞聲等二緣會不
同者眼以色等而為緣故耳用聲等而為緣
故三眼無耳用者對於果位互用而說初意
顯自此意遮他四又此眼識不合餘根者亦
對六根互用義說以互用義或言眼根發於
眼識而了六境餘根亦爾即第三意對之二
或言眼根能發六識以了六境此意對之此
識不合餘根此根亦不發餘識更有說言言
互用者眼根發耳識而能嗅於香等亦不出
上之二意從識身同識下結其不同疏二功

能不等下先法說後舉二喻皆明不等此亦
生公十四科善不受報義彼問云善惡相傾
其猶明闇不並云何言萬善理同惡異各有
限域耶答明闇雖相傾而理實天絕明能滅
闇故無闇而不滅所以一燭之火與巨澤火
同闇不能滅明以其理盡闇質故也思之可
知第六菩薩疏二章相接顯非即離亦互相
成者非即離義已如上明言互相成者由非
即故方成不離等故有問言若言不一者即
應離於金別有器體若異金有體者即應與

金不異以同金有體無差別故言無差別者
一種有體故答只由不異方得不一何者若
異即妄自有體不依真立不依真故即不得
有妄今有妄者由不異故得成不一以妄無
自體故妄依真成以妄成故與真不一如波
依水由不異水遂得成波以波成故與濕不
一此上即以不異成不一也言不一成不異
者即如上章由有能依所依故得交徹不異
如有波故說波即濕由有濕故說水即波等
疏然其能喻不離諸法者如云衆生非衆生

三世生滅皆是初句諸法中收並無差別斯則難見若就未來無過去相則無相理昭然易見故喻色心無相之難疏此喻為總者法非法言該通性相及諸法故疏取文雖異義旨乃同者謂若理若事若真若妄此文乃異二十五互相交徹義旨則齊疏亦同密嚴者問明已引云如來清淨藏世間阿賴耶如金與指環展轉無差別則金色如指環金體即金然此上不異總有四句一以本成末本隱末存此即存隱不異即疏云以妄無體攬真而起則

真無不隱唯妄現也是矣二攝末歸本末盡本顯此即顯滅明不異故疏云以真體實妄無不盡唯真現也三攝本從末末存攝末歸本本顯此則兩法俱存但真妄有異即有真有妄明不異故疏云是則無體之妄不異體實之真故云無有異也四攝本從末本隱是不無義攝末歸本末盡是不有義此則不有不無明不異亦是末後二句又非異故非邊不一故非中非邊是無寄法界妙智所證湛然常住無所寄也又非一即非異故恒居邊

而即中等又非一即生死非異即涅槃非一
即非異故恒住生死即處涅槃等然其法體
圓融無礙上來所說非一異等亦是假言故
前疏云善須得意以法就喻金等亦然疏橫
者異法相望者即一切差別法無差別也法
即是善法非法即惡法故百論取般若意云
福上捨何況罪以金剛云法尚應捨何況非
法故以非法而名為罪疏又法謂有法者亦
是橫論有無相對疏故中論下引論證成無
法為非法也即第三論成壞品頌云從法不

生法亦不生非法從非法不生法及於非法
直釋偈意法即是有如色心等非法是無如
兔角等若從法生法如母生子法生非法如
人生石女兒從非法生法如兔角生人從非
法生非法者如龜毛生兔角故彼長行釋云
從法不生法者若至若失二誤不然從法不
生非法者非法名無所有法名無有云何
從有相生無相從非法不生法者非法名為
無無云河生有若從無生有者是則無因無
因則有大過是故不從非法生法不從非法

生非法者免角不生龜毛疏然前義下斷上
二說前義即事理無礙後義即事事無礙疏
若但用後義下反以理結要用上二謂要由
事理無礙方得以理融於事事隨理而融
通耳此中更有別義謂又若依前義則心等
四類即第五無為若依後義由無為故前四
無差又依前義是性無異故無有差若依後
義是同一如體故無差也疏第二偈下初立
二相次所遣既無下釋無實義以喻下釋合
下半後若以正報下結彈古釋疏文舉一隅

應反餘二者應明現在無過未過去無現未
等故論語云舉一隅不以三隅反疏諸法亦
然真俗並虛等者故肇公云涅槃蓋是鏡像
之所歸絕稱之幽宅也豈可以有無標榜故
有餘無餘乃出處之異號應物之假名耳疏
若離分別則無一切境界之相者即起信論
前文已引此論前文云一切境界唯依妄念
而有差別次云若離心念則無一切境界之
相疏反覆相遣顯無差理者謂以所知遣能
知復以能知遣所知耳疏況當有敗如出現

品者經云譬如世界有成壞而其虛空不增減一切諸佛成菩提成與不成無差別是也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十一

音釋

誰是周切 躡尼轉切 澀色入切 跳跳他切
 躡直傳切 澀水名木切 玷都念切 馳馳丑切 慚慚切
 也快斥 斥昌石切 但當達切 佉丘邊切 吒隊嫁切 頰頰切
 阿葛 窶郡羽切 鑽租官切 蹇起虔切 淤淤依切

練練切 淖淖切 鼻許孩切 聞烏結切 攬魯取切 摩摩切