

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏夫機差教別下第三結成前義於中有六  
一歎深謙推二進退立理三結成損益四舉  
例證成五況出功高六引文成立今初初雙  
明教旨深玄歎法也次明未證謙也後共詳  
下推也疏且以淺下第二進退立理明有損  
有益初住頓具佛法深也而推在登地地前  
所無淺也故成謗法智度論云謗有二種一  
者言此非佛說等即為深重墮大地獄二者

說不契理並為謗法即深為淺是也且以淺  
為深等者以初住之淺釋為圓融該博深也  
豈非符合於理理本具故然此二對亦是泛  
舉一切深淺法也以遠為近者一僧祇滿方  
證初地遠也今為初住近也則一生有望豈  
非有益行人以近為遠者初住近也而推在  
登地此為遠也未歷僧祇何由造此故云法  
非我分疏諸佛下第三結成損益可知疏且  
夕鈞磻溪下第四舉例證成以君臣為一對  
磻溪即是太公垂鈞之處頓為武王之丞相

豈要歷資略舉一事其例甚多諸葛亮受黃  
鉞於茅廬韓信昇將壇於一卒蔡澤奪范雎  
之印張儀霸秦主之威皆布衣也纔生王宮  
約主亦是外事約經即七十八中譬如王子  
初生即爲耆舊臣佐禮敬此菩提心亦復如

是出現品云如轉輪王所生太子具王相者  
七寶不散即紹輪王若約外典其事甚多如  
周成王晉獻公皆自小爲人主百戰夷項即  
漢高祖古人詠史云百戰方夷項三章且代  
秦功歸蕭相國氣盡戚夫人十年征戰七十

二瘡方南面稱孤在位無幾豈與上同疏况  
十千劫下第五況出功高以修行十千劫方  
入初住成正定聚亦非但發無分限心即得  
爾也言非聊爾人耳者聊耳爲且略也史書  
叙周公爲文王之子武王之弟成王之叔非

學

二

聊爾人耳今借此言用之疏是以語其智下  
即是功高所成之德也天池即海也疏故經  
云發心畢竟二不別下第二引文成立即涅  
槃文下半頌云自未得度先度他是故我禮  
初發心至法界品當更廣引法慧仰推即當

經意如或未喻者未喻即未曉也勝鬘有文  
十地廣釋勝鬘說三種智此即第三仰推智  
也疏或曰十六分之一者如秤斤有十六兩  
故然此言出涅槃第六如來性品云若有眾  
生於四恒河沙佛所發菩提心然後乃能於  
惡世中不謗是法受持讀誦書寫經卷為他  
廣說十六分中一分之義雖復演說亦不具  
足供五恒佛能說十六分之八分六恒說十  
二分七恒說十四分八恒佛所方說十六分  
方具遠公亦舉如秤不別解釋疏此云近少

即音義中引大般若譯為鳩波尼殺曇鳩波  
近也尼殺曇少也或云近對謂相近比對或  
謂極少也疏事隨性融此彼相即者如經一  
毛端中一切世界差別性者謂一毛端性即  
是一切世界差別性今一切世界即事隨其  
法性即一毛端以性即毛端諸界即性故下  
句亦然一切世界中性即是一毛端性一毛  
隨性即一切世界上句多即一下句一即多  
言事攬性起彼此相入者謂一毛端之事攬  
一切世界性成故一切世界隨其多性在一

毛中下句亦然一切世界攬一毛端性成故  
一毛隨性遍在一切世界中言各有同體異  
體者謂一毛端及一切刹為各有也云何異  
體一一刹等各有體故云何同體差別界體  
同一體故今一毛中自有體性是為異體而  
同諸刹體故曰同體一一諸刹各自有體即  
與毛端共同一體今諸刹相隨其異體即彼  
毛端之同體故刹即毛端毛端異體隨其同  
體遍於諸刹之異體故彼體即刹故毛即諸  
刹體然上釋理性融通之中却不廣出同異

體義但有其意如上文云謂不異理之一事  
具攝理性時即同體義今彼不異理之多事  
隨所依理皆於一中現即異體隨同也故云  
準上思之疏謂諸緣起更互相生者一毛之  
一由刹之多刹為能生毛為所生因毛之一  
有刹之多多為所生所生無體多即一毛能  
生有體毛攝諸刹上毛為所生反此可知一  
毛是能生即是有刹諸刹是所生即是無力  
力攝無力一毛有於多刹多刹能生一毛一  
毛即無力力攝無力毛入多刹同體異體廣

如玄中疏以大非定大故能即小等者等取  
小非定小故能即大及等染非定染故能即  
淨淨非定淨故能即染等至大有於小相不  
壞於大小入大也反顯至小有於大相不壞  
小相則芥納須彌疏別中言平等者通相即  
等者總取諸句平等而平等字要須長短等  
相方有即入故然云劫者婆沙一百三十五  
云分別時分故名爲劫體即五蘊生滅以成  
於劫大乘即以時爲體經云長劫與短劫平  
等等者意云長劫即短劫短劫即長劫亦是

平等長劫入短劫短劫入長劫亦是平等就  
緣即緣起相由門就性即法性融通門唯心  
即唯心所現門即十因中之三等取餘夢幻  
等七疏二三及四文並可知者二即一多三  
即有佛無佛如過去莊嚴現在賢劫未來星  
宿各有千佛名爲有佛劫此後六萬二千劫  
空過無有佛名爲無佛劫四即多少如威光  
修因種種莊嚴劫中有十須彌山微塵數佛  
法華大通智勝佛處東南方梵王讚云一百  
八十劫空過無有佛準十住毗婆沙第十云

如經中說諸比丘是賢劫前九十一劫毗婆尸佛出百三十一劫有二佛出一名尸弃二名毗婆此賢劫中鳩樓孫迦那含牟尼迦葉佛出六萬二千劫空過無佛疏如勝蓮華界等即壽量品疏謂於決定境印持為性等卷十謂以邪等教理證力於所取境審決持由此異緣不能引轉故猶豫境勝解全無非審決故疏別中總有十三句者此是義句以一解為一句故疏即勝解智所攝者約十力智言以種種解智亦名樂欲若約法相欲與

解別皆是別境五中之一而在十力合之為一取名有差疏所望別故等者前三方便屬解今屬諸禪故疏即他心智者若是十力即屬界攝疏一切煩惱各有輕重者分九品故約起惑下出輕重所由如一貪惑重者於下劣境起猛利貪中者稱境而起下者設於勝境心亦微薄等三品各三故成九品疏據難易下別別相望以論輕重言種子為重者如俱生惑種金剛喻定方斷盡故故下經云金剛道滅方畢竟疏又分別為輕者真見道中

一時頓斷故唯識云見所斷惑十俱頓斷以  
真見道總緣諦故此約大乘若通三乘唯識  
論云煩惱障重見所斷者三乘見道位真見  
道中一時頓斷俱生為重者於修道位中數  
數修習無分別智方能斷故餘如十地初說  
疏邪見最重者涅槃經云一切煩惱邪見攝  
盡戒經十重謗三寶為最重十惡亦然疏嗔  
恚最重者如普賢行品一念嗔心起百萬障  
門開疏無明愛取為重者淨名經云從癡有  
愛則我病生涅槃經云生死本際凡有二種

一者無明二者愛等疏三毒為重者本行經  
云世間之毒莫過三毒又諸隨惑等皆從此  
生疏見慢為重者見則徧執一理究徹在心  
安受聖教慢既恃已豈復他求疏我愛慢重  
者略有三義一約識至第七故四惑相應是  
也二約行通至諸禪故如明法品當辨三約  
四果阿羅漢若作是念我得阿羅漢道則不  
得故疏十大煩惱為重者唯識云諸煩惱謂  
貪嗔癡慢疑惡見即六根本俱舍論云六由  
見異十謂開惡見為五一身見二邊見三邪

見四見取五戒禁取故疏隨煩惱中大中小  
隨展轉輕重者大隨為重中小為輕中隨為  
重小隨為輕名為展轉言隨惑者唯識論云  
隨煩惱謂忿恨覆惱嫉慳誑與害憍無慚  
及無愧掉舉與昏沉不信并懈怠放逸及失  
念散亂不正知長行釋云唯是煩惱分位差  
別等流性故名隨煩惱彼疏釋云謂忿等十  
及失念不正知放逸等假染心所是貪等差  
別分位名隨煩惱無慚無愧掉舉昏沉散亂  
不信懈怠七法雖別分位有體是前根本之

等流故名隨煩惱由煩惱為因此得有故論  
云此二十種類別說有三謂忿等十各別起  
故各小隨煩惱無慚等二遍不善故名中隨  
煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱疏釋  
云然忿等十自類相望各別起故非不共他  
中大惑俱行位局故名之為小無慚愧二自  
類得俱行通忿等唯遍不善位局後八但得  
名中掉舉等八自得俱生但染皆遍得俱生  
故不可名小但染皆遍故不得名中二義既  
殊故八名大疏習氣為輕者此即阿羅漢等

餘習也可知疏更有異門可略言也者上來已有十門解釋有以五住煩惱無明爲重障大菩提故前四爲輕障見修故今以前四住亦障菩提無明住地亦障見修故不存之又自云等分爲輕稱境起故多分爲重過境起故又云暫起間起羸劣起者爲輕多起常起猛利起者爲重此二即前約品中收之又云迷事爲輕後得智斷故迷理爲重根本智斷故此則與前無明爲重障菩提故亦小相違故略不言耳非無有理故云可略迷事迷理

至十地中當廣分別疏能生貪等無量煩惱如涅槃說者即第二十三經高貴德王菩薩品經云復次善男子一切凡夫雖善護身心猶故生於三種惡覺以是因緣雖斷煩惱得生非想非非想處猶故還墮三惡道中善男子譬如有人渡於大海垂至彼岸沒水而死凡夫之人亦復如是垂盡三有還墮三塗何以故無善覺故云何善覺所謂六念下廣說惡覺之過故云如涅槃說言加五說有八覺者即俱舍等論亦名八尋下疏所列惱覺即

是害覺涅槃通說六念為善今別說之故以  
 不淨等治為善大意可知疏利中身見為本  
 生六十二者言身見者唯識論名薩迦耶見  
 論云謂五取蘊執著我我所一切見趣所依  
 為業此見差別有二十句六十五等分別起  
 攝釋曰後此見差別下即疏云一依三世五  
 蘊說者彼疏釋云薩迦耶見具足梵云薩迦  
 耶達利瑟致經部師云薩是偽義迦耶是身  
 達利瑟致是見身是聚義即聚集假應言緣  
 聚身起見名為身見薩婆多云薩是有義迦

耶等如前雖見聚身而是實有身者即是自  
 體異名應言自體見大乘法師解云僧吃爛  
 底薩便成移轉以大乘心心上所變之法故  
 言移轉身見依五蘊起此我見此為依故諸  
 見得生故言見趣所依為業者趣者投也惑  
 所歸處也言二十句者對法第一云謂如計  
 色是我我有色色屬我我在色中一蘊有四  
 五蘊合有二十句也五為我見餘皆我所謂  
 相應我所即我隨逐我所即色不離我所即  
在色故有十五我所此即分別行緣蘊不分

別所起處若歷三世便有六十加身即我為  
六十一我復異身為六十二又計常無常等  
為六十二如十藏品論言六十五者婆沙論  
云謂如以色為我於餘四蘊各三我所謂是  
我瓔珞我僮僕我器即有十二色為一我即  
總有十三五蘊舉總有六十我所見九有五我見  
為六十五此即分別行緣蘊亦分別所起處  
此等皆是分別我見疏二依異道邪見具如  
瑜伽八十七說者論中約述前際後際為次  
今依唯識約所依見分之謂於前際計四遍

常四一分常及依計後際有想十六無想俱  
非各有八論共四十種常見差別有計後際  
七斷滅論此四十七共因我見而起邊見有  
計前際二無因論四有邊論四不死矯亂及  
計後際五現涅槃故六十二此六十二以邪  
見邊見二為自體以餘二見而為眷屬依於  
身見以為根本此亦舉大數次依瑜伽以釋  
相者初四遍常者謂我及世間一切皆常但  
有隱顯依上中下靜慮等起起宿住隨念生  
四常論一由能憶二十成壞劫二能憶四十

劫三能憶八十劫四依天眼所見現在世見  
 諸有情死時生時諸蘊相續彼便執我及世  
 間俱常言四一分常者謂四皆一分一者從  
 梵天沒來生此間得宿住通作如是等執梵  
 王是常我等無常故名一分二聞梵王有如  
 是見大種是常心是無常或復翻此三有先  
 從戲忘天沒來生此間得通起執不生此者  
 常我生此者是無常四有先從悲憤天沒一  
 分同前此天住處住妙高層級或三十三天  
 釋曰若依瑜伽此中即說二無因以同計前

際故唯識此後即明有想十六等言十六者  
 有四四句一我有色死後有想執色為我名  
 我有色取諸法說名為有想即欲界全色界  
 一分除無想天二我無色死後有想執無色  
 蘊為我此在欲界乃至無所有處唯除非想  
 三我亦有色亦無色死後有想執五蘊為我  
 四我非有色非無色死後有想遮第三也依  
 尋伺等至皆容得起第二四句云一執我有  
 邊死後有想執色為我體有分限如指節等  
 二執我無邊死後有想執非色為我遍一切

處故三執我亦有邊亦無邊死後有想執我  
隨身卷舒等四執我非有邊非無邊死後有  
想遮第三也或依尋伺等至皆起第三四句  
者一我有一想二我有種種想三我有小想  
四我有無量想一一想者在前三無色二種  
種想者在欲界色界除無想天三執少色或  
執少無色為我想為我所我與彼合名為小  
想在欲色界除無想天四無量想者執無量  
色為我想為我所我與彼合名無量想第四  
四句者一我純有樂死後有想在前三靜慮

二我純有苦死後有想在地獄中三我有苦  
有樂死後有想在人欲天鬼畜生界四我無  
苦無樂死後有想在第四禪已上尋伺等至  
皆容得起無想俱非各八論者無想八論者  
有二四句初四句者一我有色死後無想執  
色為我得無想定見他有人得定生彼作如  
是計二我無色死後無想執命根為我得無  
想定三執我亦有色亦無色死後無想雙執  
色命根為我於此二中起一我想四執我非  
有色非無色死後無想遮第三句等至尋伺

皆容起故第二四句者一執我有邊死後無  
想執色爲我其量狹小等得無想定二執我  
無邊死後無想執色爲我遍一切處等三執我  
亦有邊亦無邊死後無想執色爲我隨身有  
卷舒故第四句者遮第三句更無別義等至  
尋伺皆容得起後俱非八論者有二四句一  
云執我有色死後非有想非無想執色爲我  
見諸有情入非想非非想定想不明利作如  
是執唯尋伺執非得定也二執我無色死後  
如前執無色蘊爲我等入非想非非想定想

不明了故作如是執三執我亦有色亦無色  
死後如前執色無色爲我見有情等同前上  
皆依尋伺起非由等至其第四句遮第三句  
更無別義第二四句云一執我有邊死後非  
有想非無想乃至第四句其文易知如是一  
切皆執四無色爲我以得非想非非想定容  
有此執一由彼定時分位促故別以一一蘊  
而爲所緣執我有邊二由彼定時分長故總  
以四蘊爲所緣故執我無邊三由彼定或一  
一蘊或總爲所緣故成第三句第四句遮第

三更無別義七斷滅論者一執我有羸色四  
 大種所造為性死後斷滅畢竟無有見身死  
 後有而無故二我欲界天死後斷滅三我色  
 界天死後斷滅四我空無邊處乃至非想皆  
 云死後斷滅後之四執執彼彼地為生死頂  
 故前四十見為常後七見為斷此皆見斷名  
 分別起言有計前際二無因論等者皆因邪  
 見起見不正故名之為邪二無因者一從無  
 想天沒來生此間無宿住通不能憶彼出  
 心已前所有諸位便執諸法本無而起如

聖子

十二

我亦應本無而起便起執言我及世間無因  
 而起二由尋伺不憶前身作如是執無因而  
 起如是二見由無想天及虛妄尋伺二事而  
 起四有邊者一由一向能憶上下下至無間  
 地獄上至第四靜慮執我於中悉皆充滿便  
 作是念過此有我我應能見故知有邊二由  
 一向能憶傍無有邊執我遍滿故執無邊三  
 由能憶上下及傍故雙執有邊無邊四由能  
 憶壞劫分位便生非有邊非無邊想諸器世  
 間無所得故四不死矯亂者先總釋名準深

沙意外道計云常住名爲不死計不亂答得  
生彼天今佛法訶云汝言秘密等即是矯亂  
言四種者一恐無知念我不知善不善等有  
餘問我不得定答我若定答恐他鑿我無知  
因即輕笑於我彼天秘密義不應皆說等二  
行諂曲者作是思惟非我淨天一切隱密皆  
許記別謂自所證及清淨道故三懷恐怖而  
無記別恐我昧劣爲他所知由是因緣不得  
解脫以此爲室而自安處懷恐怖故四有愚  
戇專修止行而無所知若有問我我當反詰

一切隨言無減而印順之言五現涅槃者一  
見現在受若天若人諸五欲樂便謂涅槃二  
雖厭五欲現住初定以爲涅槃引在身中名  
爲得樂見他現在住定亦爾下皆準此三厭  
尋伺故現得第二定以爲涅槃四厭諸尋伺  
喜故現住第三定以爲涅槃五厭喜樂乃至  
出入息現住第四定以爲涅槃待過去故名  
爲後際又此計我現既有樂後亦有樂故後  
際攝以現樂爲先而執後樂總名現法此不  
依我見起故邪見攝六十二見大意已周疏

皆已無得即大般若意至迴向當釋疏貪欲  
即道勝熱處說疏古德判此一段以為攝位  
修成者上直就初住之德以為深勝今明攝  
位即初後圓融不違經宗事事無礙故云亦  
是一理疏力等未證亦定無疑者即是偈意  
偈云菩薩於佛十力中雖未證得亦無疑故  
十八不共淨行品已說疏望圓極之果等者  
當得佛言且順經文分為二義故引晉經梵  
本則知當字是譯人之意譯人意欲不壞初  
後故作此譯若此意存不壞初後則前梵行

品初發心即得菩提如何會釋此改為當彼  
亦須改彼成無妨此即何違故此即佛正是  
梵行初心即成耳且順彼釋故云見性即成  
智身若約圓融此後更無別佛疏三得知身  
無從等者釋經得如來一身無量身究竟平  
等真實智慧即用上光明覺品偈釋偈云一  
身為無量無量復為一了知諸世間現形遍  
一切此身無所從亦無所積聚衆生分別故  
見佛種種身文意可知疏其十行十向十地  
皆爾各自品說者十行第十智度滿故入因

卷十

十四

陀羅網境界明知已攝諸位十迴向品第十  
入法界無量迴向證窮法界故十地墮在佛  
數故如普賢作用下例引等妙二覺證成疏  
二約見性下此上即藏和尚意此下即天台  
圓教之意故云昔人豎說五種菩提我即橫  
開六即此中當其分真即也於中四一正明  
二若爾下設難三請以下解釋先喻圓融法  
後喻行布四依於此義下結成疏又即由此  
義廢高就下等者亦天台意智者雖說四教  
三教及至果處無有實事但就教中施設有

果進入位後果即便虛如別教說三賢十地  
修三賢位則有可修及至登地更無有別別  
教十地證竟但是圓家住耳即由此義圓教  
初住自在過地不知此意故謂此會是說十  
地疏文含多意者標也前二叙昔言求之於  
已尚未免求者破第二釋也則違淨名於一  
切法應無所求疏今釋有二下述正義也前  
意即順般若性空後意則明事理雙現經云  
無所求中吾故求之即方等經中佛爲雷音  
菩薩說於法華昔因緣已又云過去有佛名

梅檀華彼佛去世甚久我於彼時如汝無異  
彼有菩薩名曰上首作一乞士入城乞食時  
有比丘名曰恒伽謂乞士言汝從何來答曰  
我從真實中來又問何謂真實答曰寂滅相  
故名爲真實又問寂滅相中有所求無所求  
耶答曰無所求又問無所求者何用求耶答曰  
無所求中吾故求之又問無所求中何用求耶  
答曰有所求者一切皆空得者亦空著者亦空  
實者亦空求者亦空語者亦空問者亦空寂滅  
涅槃一切虛空一切世界亦復皆空吾爲如

是次第空法而求真實又問菩薩於何處求  
答曰於六波羅蜜中求恒伽聞已賣身供養  
釋曰然上經文雙證二意以正說求者皆空  
卽般若意故不礙求卽雙行意雙行卽不  
共般若之意耳疏而經多劫者此標舉亦是  
問難也應有問言前來讚經玄妙則言一生  
圓曠劫之果今旣圓妙何以多劫方成後然  
餘教下答於中四一標他宗二此宗下示其  
正說三起信則以若遲下雙出二宗之意四  
並有下結勸修學三中卽起信發趣道相中

證發心後云或示超地速成正覺以為怯弱  
衆生故或說我於無量阿僧祇劫當成佛道  
以為懈慢衆生故能示如是無數方便不可  
思議而實菩薩種性根等發心則等所證亦  
等無有超過之法以一切菩薩皆經三僧祇  
劫故但隨衆生世界不同所見所聞根欲性  
異故示所行亦有差別釋曰此即以遲速皆  
方便也此宗則楷定為權以不定或遲或速  
為實如前第二段明故毗目瞿沙暫時執手  
時經多劫則一生不定一生無量劫即一念

多劫豈為多劫故結勸之勿執也疏大旨同  
前十住者同十住中加所為也此中顯示佛  
法即前持說佛法故二智光普照即前覺一  
切佛法三開闡實義即前增長佛智四證得  
法性即所入無礙五衆會歡喜即善了衆生  
界及知衆生根六開示佛法因即前所行無  
障礙及得無等方便七為得一切佛平等即  
前入一切智性八為了法界無有二故即前  
深入法界故結云說如是法明是說因疏一  
淨業顯理者業淨則理顯故二除惑開信者

若無妄想即增信解故餘可知疏八大人覺者遺教經明一少欲二知足三寂靜四精進五正念六正定七正慧八無戲論涅槃二十七加二為十云善男子菩薩成就十法雖見佛法不得明了前七同上八即解脫九讚歎解脫十以涅槃化他衆生十地抄中更當廣釋疏亦總相頌前歎深難說若將別配則令證等互有局者昔以二十三偈頌前歎深難說即分為十初四頌甚深二有一偈頌難知三有二偈頌難分別四菩提心下二偈頌難

信解五三偈頌難證六二偈頌難行七二偈頌難通達八了法自性下二偈頌難思惟九二偈頌難說十有三偈頌難度量故云若將別配言則令難證等互有所局者如一切獨覺及聲聞悉以發心作根本頌難證者前文十力十八不共等豈易證耶故云互有所局今二十三偈皆通難信難知難證等故云總相頌前則令證等互有所局明法品第十八疏統有四義者然法光明攝論中釋本論釋云能正了知周遍無量無分

限相大法光明今疏取諸釋意叅為四義初  
一即世親意世親先牒本論竟釋云謂正了  
達十方無邊無分限相如善習誦文字光明  
名法光明今疏取意以能正了達即法智慧  
十方無邊法即此勝進能所論法也二即無  
性意彼牒本論竟釋云謂正通達十方無邊  
無分限相顯照行故名法光明今疏取意無  
性但有顯照行言異於世親故取意義以能  
詮為光明而無性意亦有菩薩智為明耳上  
二攝論所釋皆是第七三即梁論意梁論即

世親同本異譯而文稍廣多是敵對譯故彼  
論第十先牒本論云三能見一切處無量分  
別相善法光明次釋云約三乘法說一切處  
又約內外法說一切處又約真俗法說一切  
處如此一切處菩薩能見無量相如佛所說  
法相及世間所立法相菩薩皆能了達即如  
量智如其本數量菩薩以如理智通達無分  
別相此二智能照了真俗境故名法光明釋  
曰此中論意不異初釋但文廣說一切處等  
耳而能了達者亦通諸菩薩智今取其別意

卷十

十八

但取所詮中菩薩之智異法慧智故為別耳  
其第四意一向義加顯此四解後後狹於前  
前耳疏德雖無量下總結謂顯其當位已得  
勝進云何上求故云而於勝進義非愜當疏  
非明無之處即名無明等者即俱舍第十偈  
云明所治無明如非親實等上句正明有體  
謂此無明不了四諦明所對治名曰無明與  
明相違方名無明非是離明之外皆是無明  
此揀眼等亦非明無之處即名無明此即正  
明有體下句舉喻釋成六地當釋正說中疏

不守根門名為放逸即瑜伽意前文曾引此  
段疏文乃有三義初略釋名二涅槃云不放  
逸下明先彰所以三世其體業二中即涅槃  
二十四高貴德王菩薩品十功德中第四十  
事利益功德於中一根深難拔樂十經自牒云云  
何根深難拔所言根者名不放逸不放逸者  
為是何根所謂阿耨多羅三藐三菩提根善  
男子一切諸佛諸善根本皆不放逸不放逸  
故諸餘善根展轉增長以能增長諸善根故  
於諸善中最高為殊勝善男子如諸跡中象跡

為上云如諸明中日光為最如諸王中轉輪  
聖王為最第一如諸流中四河為最如諸山  
中須彌山王為最第一善男子如水生華中  
青蓮華為最不放逸法亦復如是於諸善法  
為最為上善男子如陸生華中娑利師華為  
最為上不放逸法亦復如是為最為上師子  
金翅羅睺大身乃至佛僧為諸眾中最廣引  
喻竟結云以是義故不放逸根深固難拔即  
其文也疏即精進三根下第二出體業即唯  
識第六釋曰謂依精進及無貪等三種善根

此之四法於所斷惡防今不起於所修善修  
令增長體是四法約別功能而假建立名不  
放逸非別有體疏寧起芥癩下即薩遮尼犍  
子經難反復故即淨名文彼第二經云凡夫  
於佛法有反復而聲聞無也疏謂離善知識  
下合上四種重任此合大海最深重難持故  
諸山喻菩薩如十地十山故草木喻緣覺獨  
善不從師故眾生喻聲聞有師鶴故疏言五  
印者即同淨名迦旃延章五非常觀然前四  
非常即是有為寂靜為涅槃即是無為攝為

無為盡又前四俗諦後一真諦疏言四印者  
下即莊嚴論第十一名四法印論云四法印  
者一者一切行無常印二者一切行苦印三  
者一切法無我印四者涅槃寂滅印所以知  
合空入於無我者論云此中應知無常印及  
苦印為成無願三昧依止無我印為成空三  
昧依止寂滅印為成無相三昧依止說此法  
印為三三昧依止故疏或名優陀那者即地  
持第八亦名優檀那論云有四優檀那諸佛  
菩薩為令衆生得清淨故說為四云何為四

一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂  
滅諸佛菩薩具足此法復以此法傳授衆生  
是名優檀那過去寂滅諸牟尼尊展轉相傳  
是名優檀那疏菩薩藏經第二名法部陀南  
者亦是大寶積第三十六菩薩藏會第十二  
卷末即試驗菩薩品經云舍利子諸佛世尊  
具大智力總攝諸法安處四種部陀南中何  
等為四所謂一切行無常一切行苦一切法  
無我涅槃寂滅舍利子所演一切行無常者  
如來謂諸常想衆生斷常想故所演一切行

苦法者如來謂諸樂想衆生斷樂想故所演  
 一切無我法者如來謂諸我想衆生斷我想  
 故所演寂滅涅槃法者如來爲諸住有所得  
 顛倒衆生斷有所得顛倒心故舍利子是諸  
 菩薩若聞如來說一切行爲無常者則能善  
 入畢竟無常若有聞說一切行苦則能興起  
 厭離願心若有聞說諸法無我則能修習空  
 三摩地妙解脫門若有聞說寂滅涅槃則能  
 修習無相三摩地而不非時趣入真際如是  
 舍利子若諸菩薩摩訶薩能善修習如是法

者終不退失一切善法速得圓滿一切佛法  
 疏卽陀南者此云標相者釋經也言涅槃寂  
 靜是無爲法標相者略舉亦應云無常是有  
 爲法標相苦是有漏法標相無我是諸法標  
 相亦有說言卽陀南者應言說也佛常說故  
 義當無問自說經疏卽決定義者却釋法  
 印之名決定無常等者諸有漏法決定是苦  
 一切法決定無我無爲法決定寂靜疏善戒  
 第七下略示源由地持第八已如上說善戒  
 第七者經云智有三種一者能捨外物二者

捨內物三者捨內外已兼化衆生云何教化見貧窮者先當語言汝能歸依於三寶不受齋戒不若言能者先受三歸及以齋戒後則施物若言不能復應語言若不能者汝能隨我說一切法無常無我寂滅涅槃不若言能

者復當教之教已便施乃至云若能如是先教後施是名大施釋曰此即次下云言三法印者四中合苦入於無常即智論所說三法印也疏瑜伽四十六者論云復次有四種法盟陀南諸佛菩薩欲令有情清淨故說與地

持同地持即瑜伽同本異譯耳疏或除涅槃等者此三唯說有為即不合苦入無常也言三者一無常二苦三無我也然盟陀南此云集施應與鄔陀南異今論亦云盟陀南或譯之少巧此三即涅槃三修疏今以諸印下結摩子前諸印生後釋一印義疏法華云佛自住大乘者即第一經偈中此前偈云唯此一事實餘二則非真終不以小乘濟度於衆生住地觀修者梁論云地者對治義疏雖數名小異大同十行亦通十度等者以判定不許通

十行故雙定之彼云初四五七名同十行餘並全別不可懸指次後有文具顯十度釋曰此公雖為十度釋經意明但是行法亦非十行亦非十度故今雙定俱是無過次云十行所行即十度者明二義相成俱明無失次云欲勝進彼故此前行者別通十行以其上意云十行自是後位何用懸指今疏通云夫勝進者進修後位今十住勝進正修十行何有違耶從又下文由為物下通其不許十度彼云下文自有十度此是十度乃成重也故今

釋云彼約說法成度此約通修所望既差亦非繁重彼唯前四名同今取其後三說同十行指文顯著前七雙具文理自顯疏依彼文次者五七一二等如次將今之十以對彼十此中第一即彼第五是成熟衆生等疏五深心則可久等者此則用周易繫辭繫辭云乾以易知坤以簡能不勞而善成故曰易簡則易知簡則易從易知則有親易從則有功順萬物之情故曰有親有親則可久有功則通天下之志故曰有功可久則賢人之德可大有易簡之德則能可久則賢人之德可

大則賢人之業天地易簡萬物各載其形聖人天地易簡萬物各載其形聖
 既成則入於形器也故易簡而天下之理得矣
 以賢人日其德業也
 天地之理莫不由於易簡而各得順其分位也天下之理得而成位乎其中矣成位元象也極易簡則能通天
 乎天地之言其中但觀向引疏文可見但取者則明並天地也
 可大可久之言而不取易簡之義疏文有五
 對並顯可知者一見佛持法對二智深悲廣
 對三多定廣福對四辯深通勝對五豎永橫
 該對疏金師之子等者涅槃經說乃是身子
 差機十地當引今且引莊嚴論說目連教二

弟子金師之子教不淨觀浣衣之子教數息
 觀久無所證舍利弗問目連汝以何法而教
 之乎答之以二觀又問二人從何來答一浣
 衣二鍛金身子云鍛金之子應教數息浣衣
 之子令修不淨於是目連如法教之則得羅
 漢即說五頌讚身子云第二轉法輪佛法之
 大將於諸聲聞中得於最上智又云行自境
 界中獲得所應得行他境界中如魚墮陸地
 我常在河邊習浣衣自淨安心於白骨相類
 易開解不大加功力速疾入我意金師常吹

囊出入氣是風以其相類故易樂入安般衆  
生所翫習各自有勝劣釋曰上皆隨宜之意

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十

舉十

廿四

音釋

磻

蒲官切  
溪名

睢

七余切  
人名

霸

必駕切  
諸侯之權也

盟

把持也  
烏沒

浣

胡管切  
濯也