

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

梵行品第十六初來意有六者初一行位相對前雖有行意在位故二通別相對如前初住自分但明緣境發心勝進但明勤供養佛
卷九
樂住生死等二住自分但於衆生起利益大悲等十心勝進但明誦習多聞虛閑寂靜等則十住所修一一不同今此梵行十住通修故三道俗相對以文云一切世界諸菩薩衆依如來教染衣出家答中廣明受隨戒等前

之十住不揀道俗也四即隨相實相對言隨
相者即如前別行行既不同即是隨相今此
觀意於身無所取於修無所著乃至受無相
法觀無相法知一切法即心自性等故五即
因果相對以問云云何而得梵行清淨從菩
薩位逮於無上菩提之道初菩薩位即十住
位也以說位竟恐物尋因故今修此如先知
滅後示道故六標釋相對即總釋前義謂前
一一位末皆云欲令菩薩有所聞法即自開
解不由他教此但總標故今釋云與此觀行

相應即得初心成佛知一切法即心自性成就慧身不由他悟疏二釋名者文分四一正釋名二出體性三結成本名四對前據異本初有三一總釋若譯就此方應名淨行為據前故此存梵音二真境爲梵約因中釋三涅槃爲梵約因果對釋並可知也疏梵行以何爲體下二出體性於中有三初列三類二涅槃五行下對辯異同三然此三下別釋其相二中言五行者即涅槃十一聖行品謂一聖行二梵行三天行四嬰兒行五病行疏即四

無量亦七善知者經具此二古德出體亦用此二其梵行品在十五經四無量義次下自明亦七善知者經云善男子云何菩薩摩訶薩梵行善男子菩薩摩訶薩住於大乘大般涅槃住七善法得具梵行何等爲七一者知法二者知義三者知時四者知足五知自六知眾七知尊卑彼文廣釋今當略示知法謂知十二部經知義謂一切文字語言善知其義知時謂如是時中堪修靜慮如是時中堪修精進等知足謂飲食衣服藥等知自者謂

我有如是信戒等知衆謂刹利婆羅門等知
尊卑云善男子有二種人一者信二者不信
菩薩當知信者是善不信者不名爲善信復
二種一者往詣僧坊二者不往往詣者善不
往詣者不名爲善如是禮拜聽法志心思義
如說修行求聲聞乘迴向大乘展轉皆同初
二故後結云迴向大乘最上最善不出尊卑
之名意云善者爲尊不善者爲卑則後後尊
於前前耳疏梵即是淨下第三結成本名此
用淨名經勢會通異釋皆爲總意前釋名中

有其三釋今云梵即是淨者是前總釋持業
受名但以下會取上二性淨即前真境爲梵
真境既是淨行之因不得行外說淨淨即行
矣又云行淨即智慧淨者行淨即是智慧之
因不可獨以智爲行也智淨即心淨者亦不
但以真境而爲淨也心淨即一切功德淨者
卷九
會前涅槃爲淨修因爲行今因亦淨矣乃至
成佛功歸於行者歸淨行矣既涅槃果由淨
行成何得偏言涅槃爲淨是知行即淨矣言
以淨名勢者彼經云是故寶積隨其直心則

能發行乃至云隨說法淨則智慧淨隨智慧淨則其心淨隨其心淨則一切功德淨即其文也文勢已知何以性淨則得行淨等謂稱理起行成智立由智立故見心本淨心爲其主何德不成故相由矣疏然前信下四對前辨異可知疏梵依天行而得成者涅槃天行經文不釋指在華嚴古人出體亦有二義一指八禪二即淨天淨天即第一義天見第一義梵行成矣故梵依天行得成疏故不應言淨劣梵也此揀異釋異釋云淨行品劣故

名淨行十住明梵明知勝也故今禪云云何而得梵行清淨梵行是其所淨何得勝於淨耶疏身通不善者五陰成身行陰通不善攝言體非順理者順理生心名爲善故疏二體是無記者色是報色故爲無記疏四自相寃惡者此中示五不淨即智論云行者依淨戒住一心行精進觀五種不淨相一種子不淨謂攬父母精血業因識種以成身分故二住處不淨於母胎中生藏之下熟藏之上故三自體不淨謂三十六物以成身故四自相不

淨亦名外相不淨謂九孔常流眼出眵淚耳
出結脣鼻中流涕口出涎唾大小便道常出
不淨五究竟不淨氣絕已後脣脹鼻爛甚成
可惡本疏已闇配疏六種子住處等皆可厭
故者然五不淨皆悉可厭以上配自性自相

卷九
下配究竟故牒此二等取餘三言皆可厭者

智論五皆有偈結之一種子偈云是身種不
淨非餘妙寶物不由自淨生但從穢道出二
住處偈云是身爲是穢不從華間生亦不從
瞻蓄又不出寶山三自性偈云地水火風質

能變成不淨傾海洗此身不能令香潔四外
相偈云種種不淨物充滿於身中常流出不
止如漏囊盛物五究竟偈云審諦觀此身必
歸於死處難御無反復背恩如小兒結云行
人修此觀成破淨倒想故知五種皆可厭也
疏十八萬戶蟲者諸經多說下十藏品自有
明文觀佛三昧海經觀相品云云何菩薩降
魔時白毫相光乃至云魔有三女至菩薩所
白菩薩言我是天女盛美無比今以微身奉
上太子供給左右可備掃洒太子寂然身心

不動以白毫擬之令三天女自見身內膿囊
涕唾九孔筋脉一切根本大腸小腸生藏熟
藏於其中間迴伏宛轉踊生諸蟲其數滿足
有八萬戶戶有九億諸小蟲等遊戲之時走
入小腸皆有四口張口向上大蟲遊戲入大
卷五
腸中從腸出已復入胃中復生四蟲如四蛇
合上下同時唼食諸藏滓盡汁出入眼爲淚
入鼻爲涕聚口成唾放口成涎薄皮厚皮筋
髓諸脉悉生諸蟲細於秋毫衆數甚多不可
具說其女見此即便嘔吐從口而出無有窮

盡疏全以蟲成者即大婆沙中說人身內並
是蟲聚蟲頭在內食人所食蟲尾在外辨作
人皮故疏今此梵行體是可軌者總明上身
十事非梵行義一一別配體是可軌對上非
法澄淨對上渾濁餘文可知疏身之作用名
爲身業者俱舍業品頌云世別由業生思及
思所作思即是意業所作謂身語廣如九地
說疏風觸七處等者即智論第七云如人欲
語時口中風名優陀那還入至齶即有響
出響出之時觸七處過名生語言如有偈說

風名優陀那觸臍而上去是風七處觸項及
斷齒脣舌咽及以脣是中言語生愚人不解
此惑著起嗔癡然楞伽第二第三皆有其文
第二云佛告大慧項脣喉鼻脣舌斷齒和合
出聲釋曰此有八處加鼻一種鼻塞語雖小

擁而亦得語故論略無第三中說但有七事
經言云何語謂言字妄想和合語依咽喉脣
舌齒斷頰輔因彼我言說妄想習氣是名爲
語釋曰於前八中略無項脣鼻而加頰輔言
字妄想者顯言空故次經即云大慧云何爲

離一切妄想言說相大慧菩薩於如是義獨
一靜處聞思修慧緣自覺了向涅槃城習氣
身轉變已自覺境界觀地地中間勝進義相
是名菩薩摩訶薩善義釋曰此即下觀破意
疏第五觀意等者然此意具即是之不可說

學六
即第七識唯緣內門不得有夢等若金光明
經意根分別一切諸法即許外緣故海東曉
公立外緣義又密嚴經云如蛇有二頭各別
爲其業故或云第六識無間滅意今正當此
隨轉理門就他宗說疏覺是尋求觀是伺察

者舊名覺觀新譯爲尋伺疏用俱舍等釋尋
伺言以解覺觀唯識云尋謂尋求令心忽遽
於意言境麤轉爲性伺謂伺察令心忽遽於
意言境細轉爲性皆以思慧而爲其性唯識
論云並用思慧一分爲體於意言境不深推
度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種
體類差別不可得故此二俱以安不安住身
心分位所依爲業彼疏釋云身心若安尋伺
一種徐緩爲業身心不安忽遽爲業又云或
思名安徐而細故思量性故慧名不安急而

麤故揀擇性故身心前後有安不安皆依尋
伺故名所依疏是不定法者出總體相唯識
論云不定謂惛眠尋伺二各二釋相如前故
疏三分別中是自性分別者即雜集第二云
有三分別謂自性分別隨念分別計度分別
其種種分別以配餘二言自性分別者謂於
現在所受諸行自相行分別隨念分別者謂
於昔曾所受諸行追念行分別許度分別者
謂於去來今不現見事思擇行分別言七分
別者論云復有七種分別者謂於所緣任運

分別有相分別無相分別尋求分別伺察分別染汙分別不染汙分別初分別者謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故有相分別者謂自性隨念二種分別取過現境種種相故無相分別者謂希求未來境行分別所餘分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別故瑜伽云尋求分別者謂於諸法觀察尋求所起分別伺察分別者謂於已所尋求已所觀察伺察安立起

分別故染汙分別者謂於過去顧戀俱行於未來希樂俱行於現在執著俱行所有分別若欲分別若恚分別若害分別或隨與一煩惱隨煩惱相應所起分別不染汙分別者若善無記謂出離分別無恚分別不害分別或隨與一信等善法相應或威儀路功巧處諸變化所有分別釋曰雜集後四相隱故引瑜伽釋之今但云分別即是初一種種分別即是餘六對疏可知疏上六皆別境攝者別境有五一欲二勝解三念四定五慧下當頻釋

疏種種憶念義兼惡作者即上引唯識偈云
不定謂悔眠尋伺二各二是釋曰初二字標
位總名論云悔眠尋伺於善染等皆不定故
非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故立
參九
不定名次五字分別名字悔謂惡作悔所作
故追悔爲性障止爲業此即於果假立因名
先惡所作業後方追悔故悔先所作亦惡作
攝如追悔言我先不作如是事業是名惡作
釋曰此有二意一悔先作惡二悔先不作善
既追善惡即種種憶念攝二各二之三字釋

不定義下長行釋云應言二者顯二種二一
謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一
二言顯二二種眠是不定者即上論長行云
眠謂睡眠令身不自在昧略爲性障觀爲業
謂睡眠位身不自在心極暗劣一門轉故昧
揀在定略別悟時今顯睡眠非無體用有無
心位假立此名如餘蓋纏心相應故釋曰謂
睡眠位下釋上不自在言謂今身不自在坐
亦睡眠故他搖動時亦不覺等故此令心極
暗昧輕略爲性不能明利沉審故疏云意識

亦行即是論一門轉故顯五識不行定心一
境略而不昧故云昧揀在定吾廣緣境不得
稱略故云略別悟時故眠有二顯有別體必
依於心而五無心一熟眠者假立爲眠非實
眠也眠必與心而相應故如餘蓋等言輕眠
卷九
九
有夢者揀異熟眠得顯此眠是不定攝通善
惡故夢有善惡故疏此十是心所等者謂既
釋於意意是心王而說所者所不離王故又
五蘊中除其色聲意業攝故疏約遍行五徵
者唯識第五云謂觸作意受想思一切心中

定可得故名爲遍行又具四一切故謂遍一
切三性二遍九地三遍一切有心時四遍一
切位謂隨何位心所故謂觸和合勝論列在
初瑜伽等作意在初作意者謂能警心爲性
於所緣境引心爲業謂此警覺應起心種引
令趣境故名作意雖此亦能引起心所心是
主故但說引心作即是意持業釋也或作俱
時意鄰近爲勝云何爲觸觸謂三和分別變
異令心心所觸境爲性受想思等所依爲業
謂根境識三互相隨順故名三和觸依彼生

令彼和合故說爲彼名三和合位皆有順生
心所功能說名變異觸似彼起故名分別根
變異力引觸起時緣彼識境故集論等但說
分別根之變異和合一切心及心所令同觸
境是觸之性既似順起心所功能故以受等
所依爲業云何爲受受謂領納順違俱非境
相爲性起愛爲業能起合離非二欲故云何
爲想想謂於境取像爲性施設種種名言爲
業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言
云何爲思思謂令心造作爲性於善品等役

心爲業謂能取境正因等相驅役自心令造
善等此後四種並無六釋釋曰以名多同於
遍行故作意觀察遍於十段順論先釋疏即
上四段亦各是一蘊者即向遍行五也約經
而言思即行蘊想即想蘊寒熱飢渴是十一
觸屬於色蘊苦等受蘊作意亦行然觸通身
心上約寒等必與心俱故屬遍行今約身觸
故屬於色若爾身觸在五識地今何在意答
有三義故一由相應義謂意識與五有同緣
境故二由意識用強有彼同分緣故三由意

識於極樂地有樂觸故於極苦趣有意苦故上寒熱準知上三義中前二約觸後一兼明於受寒是冷觸熱即火大能造觸也俱舍亦說此之四觸亦是心所論云食欲名飢煖欲名冷飲欲名渴彼疏釋云冷飢渴三是觸家果而非是觸今言觸者從果為名故論云此皆因立果稱釋曰煖欲名冷者熱準於冷冷熱相翻義亦有欲故此四種皆為意業疏後四是受者即苦樂憂喜然聖教說受開合不同或總名受即遍行數或分為三謂苦樂捨

唯識論云領順境相適悅身心名為樂受領違境相逼迫身心說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名不苦不樂受或分為五謂苦樂憂喜捨唯識論云諸適悅受五識相應但名為樂意識相應若在欲界初二靜慮近分名喜但悅心故若在初二靜慮根本名喜悅身心故若在第三靜慮近分根本名樂安靜尤重無分別故諸逼迫受五識相應但名為苦意識俱者有義唯憂逼迫心故有義通二人天中者但名為憂非尤重故傍生鬼

趣名憂名苦雜受純受有輕重故捺落迦中
唯名爲苦純受亢重無分別故三中苦樂各
分二者論云適悅身心相各異故由無分別
有分別故尤重輕微有差別故四不苦不樂
不分二者論云非逼非悅相無異故疏此中
思等下問答揀澁先問以前意中有覺觀思
惟此中亦有思想等故但思等下答答意云
思等有二一約體則扶持心王同爲業具二
約用與王相應同作業故言多從受境以
辨者釋此爲業之由謂業中十句想即取境

寒等觸境苦等受境皆約境也則此中思即
審慮決定前雖有覺觀思惟多直語心故意
業十中思即意業能造業故想是意之加行
令意成業根本故次四觸數識合根境由業
引故後四受數亦由業引故此上皆業眷屬
成唯識云業之眷屬亦立業名即其義也若
欲破可知疏第七觀佛言無漏戒等者等取
定慧解脫解脫知見此從已轉受名廣如十
藏品言及眷屬無漏五蘊者即色受等前無
漏戒雖轉五戒而各取一以爲其主故今辨

定慧等同時心心所爲眷屬五蘊疏以三祇等者三祇修成法身百劫修三十二相八十種好次一神通化現即是化身義兼萬類之化若依大乘唯說二身法身即是徵破所顯故疏今一一推徵者疏文有四一正破二引證三遮難四結成今初先一異門破後和合成下因緣門破二故中論下引證具證二義先證一異初會已釋今疏文有當重略釋言云若爾應無如來便墮斷見故今遮云邪見非陰者即陰不是如來陰生滅故不離陰者離陰亦無如來無相知故此彼不相在者三

如來不在陰中四陰不在如來中此二皆由不異故五陰屬如來謂陰如童僕故云如來不有陰何處有如來結破也疏陰合下證上因緣門謂若緣合方生即無自性故疏進退推求者離陰別求爲退即陰合求爲進並皆不可故知體寂疏尚非是有者第三遮難難云若爾應無如來便墮斷見故今遮云邪見有二謂有爲淺謂無爲深破汝淺邪何墮深壑皆中論文並如上引疏是知真佛下第四結成法身顯矣疏第八觀法中三初通辨意

二然法有下釋文言謂不善不生者謂約理則法本不生約行則無不善可生故淨名經云不善不生善法不滅餘義可知此六下約果三今推徵下後明觀相亦是一異因緣門破從若以無法下遮救救云即此無合是真法矣

舉九

十二

故今答云豈當有耶後又此舉下就文顯意疏第九觀僧且依小說者大乘亦有四果故言預流者俱舍云諸無漏道總名爲流初預此流故名預流謂斷見道煩惱盡忍智具足故二一來者欲界九品煩惱能潤七生已斷六故

次下當知疏謂斷三界見惑者不同修惑分三界別一時斷故言十六心者即苦法忍苦法智苦類忍苦類智集法忍集法智集類忍集類智滅法忍滅法智滅類忍滅類智道法忍道法智道類忍道類智爲十六心謂觀欲界苦有苦法忍苦法智觀上二界名苦類忍苦類智餘三亦然故有十六夫言見道見未曾見道類忍中已見上苦故第十六不名見道便入修道廣說其相如迴向品疏欲界修惑分爲九品者亦俱舍文合其二處偈文一

云依十五心位建立衆聖者具修惑斷一至五向初果斷次三向二斷八地向三次論云次依修道類智時建立衆聖有差別者頌曰至第十六心隨三向住果上皆二十三論此下第二十四論云已辨住果未斷修惑名爲預流生極七返今次應辨斷位衆聖且應建立一來向果頌曰斷欲三四品三二生家家斷至五二向斷六一來果釋曰初二句明家家謂預流進斷修惑若三緣具轉名家家一由斷欲修惑三四品故二由成無漏根故三

由更受三二生故頌中略無成根之言以理合有略故不說若斷三品名受三生若斷四品名受二生謂九品惑能潤七生且上上品惑能潤兩生上中上下中上各潤一生中中下合潤一生下三品惑共潤一生既上三

品能潤四生故斷上三四生已損名受三生更斷中上一品復損一生故斷四品總損五生但受二生故云三二生家家也所以無斷一二品惑名家家者以得初果起大加行必無斷一二不斷第三有死生者亦無斷五生

家家者由斷五必斷第六即證一來無一品
惑能障於果故若無一品能障果者何以有
斷八品未斷第九而有死生答第九一品一
者斷竟得果二者復超欲界故此第九能障
於果六不超界故不障果言家家者家不一
故家家有二一天家家或於欲天受三二生
二人家家即於人中受三二生後證圓寂故
已釋上半下半明其向果既斷六品得於一
來故斷下五名趣向第二論次名不還云斷
七或八品一生名一間此即第三向斷九不

還果釋曰有三緣具名爲一間上之二句即
是二緣更有第三得無漏根以爲能治易故
不說同前家家以下三品共潤一生故斷七
八餘第九在亦有一生而爲間隔故名一間
有一品惑不證不還有一生在不證圓寂皆
卷九十五
名一間即此一間是不還向九品全斷更不
還來生於欲界成不還果羅漢向果在文可
知疏今此欲明下明不廣之由疏此中觀意
辨作意觀察就因緣門明無性性空疏況於
入流無所入等上總集八輩以明性空今明

一一皆不可得即金剛般若經意彼經佛問須菩提云須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊下此例答有果皆何以故須陀洹名爲入流而無所入不入聲色香味觸法是名須陀洹二問斯陀含答云何以故斯陀含名一往來而實無往來是名斯陀含三問阿那含答云阿那含名爲不來而實無來是名阿那含四問阿羅漢答云實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道即爲著我人衆生壽者

世尊佛說我得無諍三昧人中最爲第一是第一離欲阿羅漢我不作是念我是第一離欲阿羅漢世尊若我作是念我得阿羅漢道世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無所行而名須菩提是樂阿蘭那行

釋曰此是第五勝中無慢住處中文明四果人已捨慢故此中大意皆明四聖心離見慢契第一義故不生念矣初果初入聖流不入塵境方名入流若念得果入法塵矣故不入塵則無念矣下三果例知今疏意云合於八

輩已顯僧寶性空況一一無念契真何有僧可依也疏以無爲法而有差別亦是彼經次前之文經云須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩提言如我解佛所說義無有定法得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法所以者何一切賢聖皆以無爲法而有差別釋曰今但用後釋文前之一段亦可證前觀法故具引之謂一切聖人由證無爲有淺

深故而有差別別同無爲即無差矣無爲之中何有八輩凡聖相耶故皆契性空矣上一段經即證得法身住處文中智相證得法身文也疏第十觀戒文三初總明二其中下別釋三科據今初上來九門結觀於後獨今此段先明實觀疏戒性如空等者即法句經六度皆有偈文布施云說諸布施福於中三事空究竟不可得施福如野馬戒云若說諸持戒無善無威儀戒性如虛空持者爲迷倒忍云若見嗔恚者以忍爲韁鞅知嗔等陽焰忍

亦無所忍精進云若說諸精進爲增上慢說
無增上慢者無善無精進若起精進心是妄
非精進若能心不妄精進無有涯定云若學
諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名爲
譽九
定般若云森羅及萬像一法之所印云何十七
法中而生種種見一亦不爲一爲欲破諸數
淺智之所聞見一以爲一結云若有聞斯法
常修寂滅行知行亦寂滅是則菩提道釋曰
今疏釋戒但用戒文而離破倒餘者乃義引
耳疏不雜二乘心者即涅槃文是名持淨戒

等總結上文也疏乞食四依之一者四依謂
一長乞食二糞掃衣三冢間樹下坐四食齋
爛藥亦名四聖種智論七十二云又受戒法
盡形壽著衲衣乞食樹下住服弊棄藥於四
種中頭陀已攝三事若俱舍正理婆沙前三
所得食衣卧具善足爲三四依有無藥乃加
藥斷樂修聖種所以不同者智論意顯先古
四聖種即是四依婆沙等依新論師除藥加
第四以前三爲道資緣四爲道體性言聖種
者謂善故無漏故名聖即此能生諸功德法

相續不斷故名爲種故云乞食即四依之一言四邪者智論第四釋比丘名乞士清淨活命故名乞士如經中說舍利弗入城乞食得已坐食有梵志名淨目問言汝食耶答言食淨目言下口食耶答言不仰口食耶答曰不方口食耶答曰不淨目言食有四種我今問汝汝皆言不我今不解汝當爲說云何下口食舍利弗言有出家人合藥種穀植樹等不淨活命者是名下口食觀視坐宿日月風雨雷電霹靂不淨活命者是

名仰口食曲媚豪勢通使四方巧言多求不淨活命是名方口食學種種呪術卜筭吉凶有如是等不淨活命者是名維口食我不墮是四食中我用清淨乞食活命淨目聞已歡喜信解舍利弗因爲說法得須陀洹五邪者卷九即智論二十二已見淨行品今更重舉一爲利養故詐現異相奇特二者爲利養故自說功德三者爲利養故占相吉凶及爲人說四者爲利養故高聲現威令人畏敬五者爲利養故稱說自己所得利養以動人心邪因緣

活命故爲邪命疏若依菩薩下第三料據前
列十事參大小乘此方菩薩律儀闕故於中
有四一總引二文彰大小異彌勒羯磨唯請
一師須歸三寶別有羯磨文等二此上十境
下次出對會所以以西天大小抗行寺居不
雜是故結云即如此方謂依小乘受行大乘
行三又善戒經下正示大小二相不同言先
受前之三戒者彼經第五菩薩戒品云在家
出家戒有三種一者戒二者受善法戒三者
爲利衆生故行釋曰此即三聚也次云云何

名戒所謂七衆戒比丘比丘尼式叉摩那沙
彌沙彌尼優婆塞優婆夷菩薩摩訶薩若欲
受持菩薩戒者先當淨心受七種戒七種戒
者是淨心趣菩薩戒如世間人欲請於王先
當淨治所居室宅是七種戒俱是在家出家
菩薩所受菩薩戒者亦復如是俱是在家出家菩薩所受釋曰上語七衆通於男女等今辨三戒唯約比丘謂五戒十戒二百五十此三以爲菩薩戒前之方便也彼經云若言不具優婆塞戒得沙彌戒無有是處不具沙彌

戒得比丘戒者亦無有是處不具如是三種
戒得菩薩戒亦無是處譬如重樓四級乃至
不從三級至第四者無有是處釋曰以此故
須先受三也四故所觀境下結成本義所觀
通大小者依菩薩受亦是所觀依小乘受亦
是所觀能觀智唯實教大乘者即相同性離
相戒故疏第四如是觀下辨觀成之相者即
如實觀成此有二意今從後意標名言望前
尋伺即爲觀益者前來作意觀察十境故爲
尋伺即念想觀猶未除故今念想觀除故爲

前觀之益義同四加行中四尋伺四如實也
疏初六明三輪清淨者謂具離三輪然准瑜
伽第六六度各有三輪不同施三輪者一施
者二受者三施物今皆離之戒離三輪者離
衆生事時分別忍離三輪者離自他過失分
別進離三輪者離衆生高下事用分別定離
三輪者離境界衆生惑分別般若離三輪者
離境界智衆生分別今言六句明三者一即
離衆生二三皆離事言亦通不住前法者以
第三句通不住前衆生及事不住即離故次

三句三時門通是離時耳兼釋不取等言者
即以三時釋上三句不取等者等取不著不
住言以利那不住過未分之者利那生時未
生即未已生即過故云已未分之影公云如
與九
疾炎過鋒奔流逕刃刃上一毫亦爲二分故
二十
無現在故空寂也以求現不得故疏後二句
以不遷理釋成者即肇公不遷論意問明已
用今復用之疏文有四一標二此世下用論
文釋經論云是爲昔物自在昔不從今以至
昔今物自在今不從昔以至于今故仲尼曰回

也見新交臂非故如斯則物不相往來明矣
三是爲因自昔滅下以論意出經意四以物
各性住下釋不遷所以上句即肇論所以後
性本空故疏出所以亦是論意如下云既無
往返之微朕復何物而可動哉又云是以言
常而不住稱去而不遷故雖往而常靜
不住故雖靜而常往雖靜而常往故往而不
遷雖往而常靜故住而不留矣斯則即動即
靜之義故前標云必求靜於諸動故雖動而
常靜但以正釋即言物各性住則唯前意斯

則假其性住破其遷流耳疏有說無作戒體
體即是色者即薩婆多宗也有說非色非心
者即曇無德宗義依成實論立疏今言爲是
色者顯非是色者其爲是之言此徵辭也故
卷九
雙徵云爲是色爲非是色徵此二法俱不可
得應假答云非是色亦非非色今疏離斯二
句便破兩宗上句破有宗下句破德宗今初
顯非是色正破色也以其所立無表依表生
表色無表色者即出有宗所立色爲戒體文
也然俱舍界品立有無表色有三師義一雜

心師云表色有變礙無表隨彼亦受色名如
樹動時影必隨動論主難云此釋不然無變
礙故又無表依表生表色無表色如樹影依
樹生樹色影亦色又難云表滅時無表應滅
如樹滅時影必隨滅樹影依樹生樹滅影亦
滅無表依表生表滅無表滅論主云不然如
子堂牙子依於父生父滅子猶在無表依表
生表滅無表在堂前亦然二云五識所依大種
變礙故無表業亦名爲色即有宗義若爾所
依有變礙故眼識等五亦應名色此難不齊

無表依止大種轉時如影依樹光依珠寶眼
識等五依眼等根則不如是唯能爲作助生
緣故意云不應以眼等爲增上緣之疎依難
親緣故論主又破云此影依樹光依寶言且
非扶順毗婆沙義彼宗影等顯色極微各自

依止四大種故論主又縱破云設許影光依
止樹寶而無表色不同彼依彼許所依大種
雖滅而無表色不隨滅故三復有別釋彼所
難言眼識等五所依不定或有變礙謂眼等
根或無變礙謂無間意無表所依則不如是

故前所難定爲不齊變礙名色理得成就此
即論主成第二師故名第三釋曰上來三義
但是二意以其第三成第二故雖有二義並
依色成無表色義故涅槃云菩提王子意疑
比丘善心受戒至惡無記應名失戒故經問
持戒
云若有比丘護持禁戒若發惡心當知是時
失比丘戒佛言戒有七種從於身口有無作
色以是無作色因緣故其心雖在惡無記中
不名失戒猶名持戒以何因緣名無作色非
異色因不作異色因果釋曰此有兩重問答

之意前答不失戒因因無表故後非異色因下自釋無表得色名因由言非異色因者明以色爲因不是異色之外別物爲因言不作異色因果者明作色果也不作異色之外別物之果既以色爲因與色作果故無表戒得成色也若將此文釋不失戒則成不知問答之本餘諸異義恐繁且止然今疏意但取彼立無表是色而爲所破不剋定彼無表色義若取文同即雜心義疏今明觀意者即破意也執破觀成然此正破雜心不同俱舍破意

彼破其立義不正今破遣相顯理耳疏謂非色者顯非非色者破德宗意彼立意云非變礙故不可爲色非慮知故不可名心即非色非心不相應行攝破意可知疏雖空不礙涉有故此釋方便自在即顯雖無心於持犯而

舉九

三

七支皎淨三業無瑕攝善利人無不爲矣以前觀空非斷滅故疏我不見一法非佛法者前已曾引謂不毀不持法界平等由此該融故有第九一具一切也疏此中五喻者疏文顯指十忍闇用淨名文並可知疏第二大段

等者此下義則深玄在文可見但當細尋更不繁舉其開發之發等後品當知不由他悟含有三義如十住品謂見夫心性性外皆他自亦不存兼顯以心爲自心外爲他今自心不存豈心外取法豈唯定之方寸等者顯自心爲自他人爲他前十住品從麤至細今此以細況麤耳

初發心功德品第十七言舉初況後巧顯深勝者初發心位劣功德難思後後位高德無涯矣疏一三種發心之初者起信論發趣道

相中論云略說發心有三種相云何爲三一者信成就發心二者解行發心三者證發心今即第一故云三種中初所以知是初者論云信成就發心者依何等人修何等行得信成就堪能發心所謂依不定聚衆生以有熏習善根力故信業果報能生十善眾生死苦求無上菩提得值諸佛親承供養修行信心經一萬劫信心成就故諸佛菩薩教令發心等或以大悲自能發心或因正法欲滅以護法因緣能自發心如是信心成就得發心者

入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應次說發三種心已如十住品又云然是心故則得少分見於法身以見法身故隨其願力能現八種利益衆生所謂從兜率天退等卷九二解行發心者當知轉勝以是菩薩從初正廿四信已來經於第一阿僧祇劫將欲滿故於真如法中能深解現前所修離相以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅密等三證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地中證何境界所謂真如以依轉識說爲境界而此證者無有

境界唯真如智名爲法身是菩薩於一念頃能至十方無餘世界供養諸佛請轉法輪唯爲開道利益衆生不依文字釋曰上已明三種發心第三登地已上第二從十行發迴向心以十行中能解法空順行十度行法純熟發迴向心從其因邊名爲解行今非後二正與初心相應故疏二十住之初揀餘九住彼名初發心住故發亦二義一發起上求心望後論發二三德開發者望前論發從初信心始入佛法即發趣求如來果位寂照雙流常

觀心性功行既著至此開發如發金藏見真
金等於中四意初標二能知下示三德相即
下經文三在於信位下釋開發義言研窮有
從初信入寂照雙流常觀心性精修諸度以
此爲因豁然開悟是開發相如發金藏了見
卷五
分明四故得下仍前釋於功德之義疏三即
以初心下第三宗趣於中二一正釋宗趣二
然住會下揀異釋於中三初正揀二遮破三
結成今初即安國意然彼有二意一云此中
三賢別說十地十地一會總說十地故其四

會皆是十地二者以此品中文義深奧同十
地故今疏一文一時雙破而正破初意今是
十住之會說初發心是明信成就攝後二自
屬第五六會何得渾和若言別說合說略有
四失一令此經無三賢義二令餘經三賢虛
設三成此經文義雜亂謂以地義名住行向
故四何不一天總別說耶而歷四天蓋有所
表是知此說殊乖教理故云住會發心定是
信成就等疏生如來家自約解說下第二遮
破彼云據文既云初發心時便成正覺應是

初地況下經云以生如來廣大家能生三世一切諸佛家永斷一切諸疑網盡除一切諸障礙若非初地安得爾耶豈有久習無明纔一發心便成大智能知前際一切諸佛如來成等正覺乃至涅槃能信後際一切諸佛所

有善根能知現在一切諸佛所有智慧即能振動一切世界等耶若謂不作齊限而能爾者今何不發耶已發何不能爾耶以斯義理應知證發釋曰此中彼釋自有三段一正立二豈有久習下引文反質三若謂不作下縱

破法性今疏文中亦有三節但通前二今初通其第一正立彼以有生家故名證發心今揀生家不同故非證也然彼引四句今但通一餘例可知且通生家生家有六如法界品前十住內亦說生家家言雖同而義有異豈以解生同證生也解生生菩提心家證生生真如家故不同也此義若成其餘皆成故故不通餘也若通餘三者既許解生何得不能生三世佛家斷諸疑網除諸障礙又彼初云初發心時便成正覺最初建立是初地義此

義前品已曾廣釋故不通耳疏若謂久習無明下即第二通其引文反質彼引四句今爲兩節通之初通久習無明文可知也後若謂云何下三通知三世佛法此即涅槃第六如來性品南經即四依品云有四種人能護正法建立正法憶念正法能多利益憐愍世間爲世間依安樂人天何等爲四有人出世具煩惱性是名第一須陀洹人是名第二阿含人是名第三阿羅漢人是名第四云何名爲具煩惱性若有人能受持禁戒威儀具足

建立正法從佛所聞解其文義轉爲他人分別宣說所謂少欲多欲非道廣說如八大人覺有犯罪人者教令發露懺悔滅除善知菩薩方便所行秘密之法是名凡夫非第八人第八人者不名凡夫名爲菩薩不名爲佛釋曰遠公亦詔爲種性解行人非是登地此初依人既云具縛能知秘密何言十住不能知耶前義若成動刹何惑其第三段縱破法性文理易故疏不通之意云此中非獨作無齊限使得爾也亦久研窮方至此位何德爲此

無理難也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九

音釋

鳬 又救切
惡氣也
木聲直切
紹 紹魚亦切
王玷切

斷 魚亦切
根肉也
而切

頰 古協切
面頰
弊 智意
切敗