

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏然即緣因即是了因下第二揀定二因於
中有二先標二別因有親疎者總示別義疎
者是了亦是緣因親者是了非是緣因疎善
友是緣因而必是了^{舉七}下出其二相善友是疎
亦緣亦了如醇暖等是酪了因亦是緣因疎
佛性名爲了因未必是緣此約智慧性故者
顯上了因未必是緣以是親因故言智慧性
故者亦是了相以無漏智性本自具足本有

眞實識知徧照法界義故當體名了又約行
性居然是了又上所引生了二因中云六度
阿耨多羅三藐三菩提是名生因佛性阿耨
多羅三藐三菩提是名了因六度能生菩提
故爲菩提生因佛性能了菩提故爲菩提了
因明知佛性之體即是了因疎若以第一義
空爲佛性者唯是正因若揀異智慧性也然
涅槃云佛性者名第一義空第一義空名爲
智慧此二不二以爲佛性然第一義空是佛
性性名爲智慧即佛性相第一義空不在智

慧但名法性由在智慧故名佛性若以性從相則唯衆生得有佛性有智慧故墻壁瓦礫無有智慧故無佛性若以相從性第一義空無所不在則墻壁等皆是第一義空云何非性故下經云知一切法即心自性論云以色性即智性故色體無形說名智身以智性即色性故說名法身徧一切處明體本均今分性相故分二義疏若以智慧爲佛性者即是了因者結成上義生下五蘊是正是生不得名了五蘊名生者能生諸法故名生因今因

五蘊能得菩提豈非生因如乳生酪如穀生芽皆生因故疏然復生必對了正必對緣者以疏參用爲順今經依涅槃明義有二對並如上引疏今燈一喻雙喻緣了下第三結示喻旨兼指理源即涅槃二十六七者此是南經北經即當二十八九疏又上燈喻既是正義下第二引難成立亦二十八疏文有二先引經立難後決擇經意前中二先師子吼立後如來難然疏引文隨要略引若經具云師子吼菩薩言世尊一切衆生有佛性性如乳

中酪性若乳無酪性云何佛說有二種因一者正因二者緣因緣因者一酵二暖虛空無性故無緣因佛言善男子若使乳中定有性者何須緣因師子吼菩薩言世尊以有性故故須緣因何以故欲明見故緣因者即是了因世尊譬如暗中先有諸物爲欲見故以燈照了若本無者燈何所照如土中有餅故須人工水輪繩杖等而爲了因如尼拘陀子須地水糞而作了因乳中酵暖亦復如是須作了因是故雖先有性與假了因然後得見以

是義故定知乳中先有酪性善男子若使乳中定有酪性者即是了因若是了因復何須了善男子若是了因性自了者常應自了若自不了何能了他若言了因有二種性一者自了二者了他卷七是義不然何以故了因一法云何有二若有二者乳亦應二若使乳中無有二相者云何了因而獨有二師子吼言世尊如世人言我共八人了因亦爾自了了他佛言善男子了因若爾則非了因何以故數者能數自色他色故得言八而此色性自無

了相無了相故要須智性乃數自他是故了
因不能自了亦不了他又善男子一切衆生
有佛性者何故修習無量功德若言修習是
了因者已同酪壞若言因中定有果者戒定
智慧則無增長我見世人本無禁戒禪定智
慧從師受已漸漸增益若言師教是了因者
當師教時受者未有戒定智慧若是了因應
了未有云何乃了戒定智慧今得增長師子
吼菩薩言世尊若了因無者云何得名有乳
有酪善男子世間答難凡有三種一者轉答

如先所說何故名戒以不悔故乃至爲得大
涅槃故二者嘿然答如有梵志來問我言我
是常耶我時嘿然二者疑答如此經中若了
因有二乳中何故不得有二善男子我今轉
答如世人言乳有酪者以定得故是故得名
乳有酪性佛性亦爾有衆生有佛性以當見
故釋曰此上所引對今疏文則知廣略但要
何須了義然澤州釋云自下第五師子吼以
其緣正二因證性本有如來對破佛破有三
一就喻二就法三雙就法喻初就喻中云若

使乳中定有酪性即是了因者乳中既得有
其酪性性由了有明知乳中即有性了破性
了中文別有四一若是了因復何須了者以
內徵外乳中先自有其了因何須乳外酵暖
爲了因此即是以外破內今疏云又善男子
一切衆生有佛性者下即彼就法破言已同
酪壞者難破須了師子吼立意性體雖有須
修了因了之今現故舉破之前破喻中若有
酪性應有性了若有性了何須外緣以爲了
因破此同彼名同酪壞喻既已破法全同喻

何得不破疏結正義云下指彼最後結文並
如上引但觀上來所引經疏則此中疏居然
可了疏然上諸義總有二意者第二法擇經
意然有二意前意即澤州意後意即疏正意
所以更加後意者若但用前意猶招來難次
下當明故於後意疏文有三初正釋義次遮
外救後結示正宗前中疏約其體性與有不
異者如鑛有金性波有濕性約其現感與無
不殊者不得其用如水成冰無水之軟若言
定有名爲執著者暗引經證即涅槃三十五

云善男子是故如來於是經中說如是言一切衆生定有佛性是名執著若無佛性是名虛妄智者應說衆生佛性亦有亦無三十六又云善男子若有人說言一切衆生定有佛性常樂我淨不作不生煩惱因緣故不可見五當知是人謗佛法僧若有說言一切衆生都無佛性猶如兔角從方便生本無今有已有還無當知是人謗佛法僧若有說言衆生佛性非有如虛空非無如兔角何以故虛空常故兔角無故是故得言亦有亦無有故破兔

角無故破虛空如是說者不謗三寶善男子夫佛性者不名一法不名十法不名百法不名千法不名萬法未得阿耨多羅三藐三菩提時一切善不善無記盡名佛性如來或時因中說果果中說因是名如來隨自意語隨自意語故名爲如來如來隨自意語故名阿羅訶隨自意語名三藐三佛陀疏然衆生智慧是佛性因者此下第二遮於外救即前意家救然疏雖雙存二義以後意爲正故假以前師設難救前救云汝意加後者豈不以前

義爲未造玄因果二性皆有明文若有明文如何不許故經云佛性有因有因有果有果果因者即十二因緣因因者名爲智慧果者謂大菩提果果者謂大涅槃既有四種前二本有後二當有文理昭然如何不信因果二性更別說理故爲此通欲通此義先應反難前師云向引四性是一處復有處說是因非果名爲佛性是果非因如大涅槃是因是果如十二因緣所生之法非因非果名爲佛性此復云何設爾通云是因非果是初性是

果非因是第四性是因是果爲第三者理亦可通非因非果名爲佛性如何可通明知直語佛性之體體非因果因中取之名爲因性果中取之名爲果性非是佛性分成因果如餅取空是餅中空世界取空是界中空空豈有異故言衆生智性是佛性六因菩提涅槃是佛性果非是佛性分成因果故結正云然則佛性非因非果疏今此經宗下結示正宗於中有二先結正義後結廣勸信前中言宗於法性者以無障礙法界爲宗則法性即佛性

知一切法即心自性若以心性爲佛性者無法非心性則不隔內外而體非內外內外屬相性不同相何有內外然迷一性而變成外外既唯心何有非佛所變無實故說牆壁言無佛性以性該相無非性矣如煙因火煙即是火而煙翳火依性起相相翳於性而相即性如水成波波即是水境因心變境不異心性若有性境寧非有況心與境皆即真性真性不二心境豈乖若以性從相不妨內外若以外境而列於心令有覺知修行作佛即是

邪見外道之法故須常照不即不離不一不異無所惑矣故云即非內非外隨物迷悟強說升沉疏佛性要義下結廣勸信疏此喻了因惑俱者翳喻於惑眼喻了因但見有垢非全不見然見空華無而謂有不見於無即不見法疏涅槃云佛性二種下引證即二十八經但初云善男子佛性復有二種從一者是色下疏全是經直至然非失壞一段終畢然有二意一以非內非外然不失壞證強說升沉二證可見謂佛菩薩見之了了如眼見色

言非色者以未證如聞他說故云聞見若涅槃二十七經云善男子佛性亦色非色非非色及歷相非相常非常等下釋云色者全剛身故非色者十八不共等故非色非非色者無定相故釋曰此約佛性之體名色非色以如來身智等皆果性故非今所用第四菩薩疏初二句曲徑趣寂迷一直道者迷一直道凡小俱迷曲徑趣寂唯是小乘若超卓大方不歷二乘速成正覺名爲直道若先證二乘後方入大名爲曲徑曲徑謂其迂迴趣寂

明其沉滯入無餘依權教不迴若實教中終竟發意但動經八萬劫三昧酒故疏次半有常等倒長世間惡者以上言通凡小故此說凡惡下說小乘之惡疏三乘縱有亦不名諦者二乘不見法空居然不淨權教大乘謂事理不融亦未爲淨疏後偈拂前二見以成真見者疏文有三初總明偈意次謂上半下別釋偈文文並可知後智論云下引論通釋謂第二十論彼論偈云若人見般若是則爲被縛若不見般若是亦爲被縛若人見般若是

則得解脫若不見般若是亦得解脫脫之與縛俱通見不見今疏隨經之次便以論偈隨義解釋初言下半意者謂下半真俗之見不忘此是取著之見故被縛也言上半意者是論第三句是忘見之見同無分別智故得解脫疏即第六七偈者以第六偈見佛無取即無取而見是見般若得解脫義第七偈證真了俗亦真見般若故皆解脫疏即第四偈者第四不見諸法空是無真見故不見般若豈不縛耶疏唯忘言者可究斯旨者見與不見

俱通縛解豈得暗於見不見言須領見等下意若言見而被縛即知是取著之見若言見得解脫即須知是無分別見故什公云唯忘言者可與道合處懷者可與理通真心者可與真一遺智者可與聖同矣第五菩薩疏初三所執無相觀者然此中明於三性上修三無性觀言三性者一徧計所執性二依他起性三圓成實性三無性者一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性三性之義已見上文今疏科文中一一含二今言所執

無相觀者所執即徧計所執無相即相無自
性性觀次三緣起無生者緣起即依他起性
古經論中亦名緣起性今疏文從簡故云緣
起言無生者即生無自性性觀後三圓成無
性者圓成即圓成實性言無性者即勝義無
自性性偏言無性者向真性上說無性故亦
是古名並從簡耳又皆雙明者以其三性即
三無性故故唯識云即依此三性說彼三無
性初則相無性次無自然性後由遠離前所
執我法性故二種三性不相去雖然法相宗

三性即有性三無性則無性有無義殊故彼
偈云故佛密意說一切法無性意云既言密
意說三無性則不礙於三有性也若法性宗
此二三性有無無礙互奪雙亡皆悉自在疏
初一舉分別過者分別即徧計所執也古謂
為分別性今疏從簡亦欲辨起心動念皆成
分別故並成過故云以心分別一切法邪不
以心分別一切法正故信心銘云至道無難
唯嫌揀擇但不憎愛洞然明白疏後二顯無
相觀者正修三無性中初無性也疏一離所

取者謂二偈中初一偈所取即徧計所執也
上半知於情有者即徧計中二義謂情有理
無今知情有即是理無則知此性即無相也
䟽如迷木見鬼等者舉喻以明如人夜行雲
月朦朧見一杌木以無月光情懷怖畏而生
鬼想衆生亦爾行生死夜妄想浮雲蔽於慧
月觀緣生法不了性空謂有定性如生鬼想
鬼喻徧計木喻依圓若了知鬼是因迷有則
知所執定性之法皆由妄情是人名爲妄識
所執故名悟人如實知鬼此釋上半䟽知鬼

本無舉體是木者釋下半也約法云知妄所
執理本是無但是依圓爲舉體是木則見依
圓故名見木故知妄本自真則鬼是木見佛
則清淨名爲見木䟽如若見鬼則不見木者
有妄執之見如若見鬼故則爲垢不見依圓
名不見木執有定性不見依圓之實名未爲
見木䟽下半顯得離於鬼見方成見木者謂
離於定性執見則見圓成之實方爲見木䟽
依他二義者三性各二義依他二者一幻有
二無性從分別生釋依他義依他因緣而得

有故分別即他故唯識云依他起自性分別緣所生今言世間語言法即所起之法衆生妄分別即是能生且順三性義釋亦可諸世間法各無定性但是衆生妄心分別謂有實耳疏二者無性即是下半者知世皆無生無生即無性也疏有無生見同世非實者由上云知世皆無生今牒此言云若見見世間謂見世無生既有此見見即是生故同世間非真實也故古人云無生終不住萬象徒流布若作無生解還被無生顧即其義也疏下半

見等無生名真見者以經文言若見等無異謂見等所見同無生故能所兩忘名真見者疏初句體有者圓成有二義一體有二相無法性本清淨故是體有如空無相故是相無體有即是相無相無即是體有本自相融何能說之欲言其有即相無故欲言其無即性有故第六菩薩疏智離所知心脫煩惱等者下半初句明離二障言離垢者離所知障是慧解脫故言智離所知言心解脫者是離煩惱障是心解脫故云心脫煩惱解脫之義通

二解脫言兼二利者即第四句自度能度彼以自度二障亦令他人脫二障故則俱度苦海也疏二障難除下總舉下半釋成初句二障難除則難斷能斷衆生難度今難度能度爲自強不息是希有勇律義也然自強不息即周易乾卦大象象曰天行健君子以自強不息謂乾者剛健之象君子當法天剛健故自強進德不休息也今借用之明佛勇猛自勵策修練磨其心得成正覺爲勇健耳疏如大菩薩見者大菩薩即於無量劫積智之者

疏盡即自爲者淨名第三香積世界諸菩薩欲還本土以求少法當念如來佛告諸菩薩有盡無盡法門汝等當學何謂有盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈不捨大悲等何謂不住無爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證疏諸行無常速起滅故者釋成盡是有爲之義故涅槃云諸行無常是生滅法速起滅故剎那不住故疏有爲之性湛若虛空便是無爲

體常徧故者釋其性如虛空故說無有盡其性即上有為性故其性之言略有二義一但約無性之性以有為法緣生性空緣生性空即同無為豎窮三際曰常橫無不周曰徧故是無為則上淨名但明不盡有為不住無為

卷三

十二

二相猶別未能顯為即無為矣今明即性之相是名有為即相之性便是無為故是玄矣二者其性如虛空即如來藏性體離斷常故如虛空故勝鬘云邊見者凡夫於五受陰我見妄想計著生二見是名邊見所謂常見斷

見見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄想見故作如是見於身諸根分別思惟現法見壞於有相續不見起於斷見妄想見故於心相續愚暗不解不知刹那間意識境界起於常見妄想見故又云死者諸根壞生者諸根起非如來藏有生有死如來藏離有為相如來藏常住不變是故如來藏是依是持是建立釋曰據上經文以盡即無盡是故雙非常無常見故次文云智者說無盡此亦無所說疏既如虛空何有無為之

相者我言無盡者體無可盡故如虛空非謂有於一物若高山之出雲用之無盡也故云智者說無盡此亦無所說由盡即無盡即非盡非無常矣無盡既如虛空則非無盡非是常矣是為雙非常無常雙離盡不盡亦雙非為無為故中論云若有有為法則有無為法卷七既無有為法何得有無為法則不壞於盡者此有二意一者拂上有為二者上來雙遣今則雙存自性無盡則有無盡有難思盡則有盡矣以泯不礙存故存亡無二方曰難思而

向言拂上有為者謂盡則無盡故非盡矣上來盡即無盡意雖暗拂而以其性如空別示無為故今方說拂有為耳疏但除上病者即側用淨名第二但除其病而不除法二空之體者以法性宗二空即真如空及所顯圓成者以法相宗二空非真如二空所顯為真如故真如即是圓成然空有無礙故雙存兩宗第七菩薩疏煩惱名諍觸動善品者即俱舍界品頌云有漏名取蘊亦說為有諍及苦集世間見處三有等今用第二句從煩惱名諍

下至有彼諍故全是彼文從故生死者有漏
為體即是前段後義彼疏後云猶如前說有
彼漏故名為有漏釋曰此證成有彼諍故下
又結云如是等類是有漏法差別眾名故今
結云故生死者有漏為體所以論初名為有

漏無漏法也疏又二互相待故俱空等者謂
上約因緣因他立稱故無真實不融二體今
明雙融此有三意一相待二相即三相奪今
初相待俱空即相待門謂因涅槃方說生死
要因生死方說涅槃若高下相刑苦無有高

則無有下若離涅槃則生死不在菩薩生死
則涅槃不立故俱空也次言二互相奪故皆
寂者此有二意一者相即門生死實性即是
涅槃則涅槃之相假說生死如波與水舉一
全收故生死即涅槃涅槃即生死二由相即
故便互相奪生死即涅槃即無生死涅槃即
生死則無涅槃故涅槃非寂靜生死亦非喧
故皆寂也疏一佛佛相望者如云阿彌陀佛
有四十八願能攝眾生命餘則不能禮於此佛
滅罪則多禮於餘佛滅罪即少不知諸佛行

與七

十四

願功德無不平等隨振隨緣說有優劣故為顛倒二三身等相望者謂念佛化身功德則少乃至法身功德則勝等而言三身等者等取四身五身十身無量身故以不知三身體融十身無礙謂有優劣故為顛倒三心佛相望者謂佛已成道功德難思我心妄惑則名為劣雖無叨濫不了真源心佛衆生三無差別故為顛倒耳疏若取知能知寂者此即用於禪宗知識之偈偈中具云若以知知寂此非無緣知如手執如意非無如意手若以自

知知亦非無緣知如手作於拳非是不拳手亦不知知寂亦不自知知不可謂無知自性了然故不同於木石手不執如意亦不自作拳不可謂無手以手安然故不同於木石斯為禪宗之妙故今用之而復小異以彼但顯無緣真智以為真道若奪之者但顯本心不隨妄心未有智慧照了心源故云故須能所平等不失照為無知之知此知知於空寂無生如來藏性方為妙耳第八菩薩疏後偈序昔以成今說者偈中但是序昔偈意乃成

今說既執我受苦明昔說無我爲正說也疏
初三覺妄證實是覺察義者三段顯其三覺
也一覺察者如睡夢覺亦如人覺賊賊無能
爲妄即賊也二覺照者即照理事也亦如蓮
華開照見自心一眞法界恒沙性德如其勝
義覺諸法故三妙覺者即上二覺離覺所覺
故爲妙耳非更別覺故楞伽云一切無涅槃
無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有
若無有故爲妙覺故起信云又心起者無有
初相可知而言知初相者即謂無念此明非

覺而覺也疏初句揀似比量者然準因明總
有八義今此有四故論云能立與能破及似
唯悟他現量與比量及似唯自悟謂能立能
破現量比量此之四義各有眞似故成八耳
言八義者一對敵申量三分圓明開曉於宿
故名能立二斥量非圓彈支有謬示悟於主
故名能破三對敵申量三支缺謬非曉於敵
故名似立四妄斥非圓彈支有謬不悟於主
故名似破五於色等義有正智生自相處轉
故名現量六謂藉衆相而觀於義相應智起

故名比量七有分別智於義異轉了餅衣等
名似現量八以似因智於似所比相違解起
名似比量廣如彼說今疏云無常計常即是
第八如色是無常知從緣生刹那滅故故是
無常此藉因緣相應智起是真比量今以相
續覆故即似因智起計之為常即相違解起
名似比量故為顛倒今云於法不顛倒故是
揀似比量疏男女天地等見一合相名似現
量者此即第七一合相者眾緣和合故如攬
眾微以成於色合五陰等以成於人名一合

卷七

十六

相如是見者是有分別智於義異轉故名似
現言一合相相不可得故故名為離下顯真
現量不可得者即金剛經云如來說一合相
即非一合相以從緣合即無性故無性之性
是所證理如是知者是正智生是自相處轉
名真現量上來離於所覺和合之相已為現
量非唯已下又拂能所證跡為真現量謂若
有如外之智與如合者猶有所得非真實證
能所兩亡方為真現故唯識云若時於所緣
智都無所得爾時住唯識離二取相故故下

經云無有智外如為智所入亦無如外智能
證於如如是方為真現量也是故經云離諸
和合相疏後偈成現觀者即前真現量也現
觀有六十地當釋今通前三疏夫見實者即
淨名經入不二法門品樂實菩薩曰實不實
為二見實者尚不見實何況非實所以者何
非肉眼所見慧眼乃能見而此慧眼無見無
不見是為入不二法門此明實者真實之理
非實者緣生假合今尚不得所證之如豈況
如外假有之法疏見非實者知其即實者即

卷七

十七

諸經意云若見非實即真名見非實下引中
論即是法品前光明覺品已廣引竟然實有
二意且就一相理實為實事相非實即真俗
二諦俗則一切皆俗佛亦隨俗立名真則一
切皆真知妄本自真故雙照為俱存互奪即
雙寂疏由無住故無所不住者即般若中意
彼前更反釋云若有所住則有所不住從謂
不住有下疏釋上文由無住故無不住義疏
能住例知者上辨四句唯住有句具住不住
義下三皆略若具住無應云亦不住無無即

有故故能住無契無實故俱句云故能住有無契二實故俱非句云故能住非有無契非有無實故疏既以無住為住下釋第四究竟不動搖句即大般若曼殊室利分亦前已引從方契已下是疏釋義結歸諸佛住於此義

第九菩薩疏以無所得菩提故者前文已釋疏本覺自然故無造作者即將第二句無作字釋初句處字從悟亦冥符下將第二句無分別字囑初句所得字三細已下釋三四二句即起信論然由無明為因生三細境界

為緣生六麤故彼論云復次依不覺故生三種相與彼本覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依動故能見不動則無見三者境界相以依能見故境界妄現卷七離見則無境界以有境界緣故復生六種麤相云何為六一者智相依於境界心起分別愛與不愛故二者相續相依於智故生其苦樂不覺起念相續不斷故三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起

著故四者計名字相依於妄執分別虛假名言相故五者起業相依於名字尋名取著造種種業故六業繫苦相以依業受果不自在故當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故釋曰據此則六麤遠亦從無明生然就顯著說說境界耳故楞伽中云境界風所動起信亦云因無明風動疏又不可以識識等者即取淨名見阿閼佛品之經釋此麤細疏又有能所下此中三重釋此麤細此當第三初約迷真起妄說後二約反本還源

說而二約識智對覺論三者理智對辨疏次二句雙遣性相者二即是相相差別故一即是性性不並真故今云無二即遣相也亦復無一即遣性也疏後偈拂前無二之跡者即無中無有二偈初句牒前無二之跡次句遣之言無二者牒初句也非謂有無二下正釋第二句而是反釋若謂有無二即執藥成病若存無二下出謂有無二之過從遣之又遣之下拂跡若不得意千重遣之未免於二何者謂有人聞無二亦復無謂無無二為是亦

有所著故中論云諸佛說空法爲離諸有見
若復見有空諸佛所不化以楔出楔以賊逐
賊無有已時心無所著當法即絕故故至於
無遣若以無遣爲是亦有著矣此亦借老子
損之又損之以至於無爲之言疏悟身見起
此見如身者前釋非身而說身此釋非起而
現起由悟非身又生非身之見此見若有執
復隨生身既非身見亦非見故云此見如身
從身見兩亡下釋下半身見兩亡則法界一
相爲真法身也觀身實相下通妨妨云向來

觀身是菩薩觀解觀其自身那言是佛無上
身耶通意可知即淨名觀阿閼佛品前亦已
引第十菩薩智力成就不可壞故者智力成
就即十住中第十住智慧增故得佛十種智
故不可壞即成今文堅固之名頌意已下即
彼勝進經文云已下即今偈意
十住品第十五疏又前辨所依佛德下上即
通明此下別顯上是古意此下今意如前已
明疏二釋名下疏文有二先得名後總言下
釋名前中然住有二義一約能所合釋故言

慧住於理則理是所住慧是能住二唯約慧
釋信未終極慧未安住得入正位位不動搖
故云得位不退然位不退復有二義一約三
乘至第七住位方不退二約終教入初住位
即名不退異輕毛故今依後義則通十住皆
位不退從初受名故本業云始入空界即證
初義住空性位即證後義疏前會無勝進下
上正科經文此下對前辨異次迴向是位下
通外難先牒難也從三賢位滿下通通有二
意一明有勝進總攝前三故不別立二亦顯

下明無勝進則後無方便欲證無分別智故
疏略辨六意者前三取下論勢然其三意大
同小異異相云何一是所證法體欲說此法
要須心冥此體二非證不說者揀異未證之
人亦許心合法故三非思量境者絕思方說
亦通未證故言大同者絕思則證證則契體
四觀機則識病所宜審法則知藥功力不觀
人根不應說法不審而說理事或乖應病與
藥今得服行矣五散心不堪諸佛加故六菩
薩常定但為物軌菩薩將說尚須入定況凡

夫耶䟽是衆首等者此有二意一約教相云是衆首言餘入則亂者此即論意謂有問言豈此海會無如法慧故應答云衆雖德齊衆人爭入衆則亂故次應問言何不亂入答云衆調伏故故今䟽云餘入則亂不調伏故二顯十住下約表法說䟽任性能知下釋方便言此有二意一以絕分別心名為方便如下文云以無所得而為方便初地經中無分別智名大方便二約善巧事理無礙故如常所明䟽互為增上者前則佛加為入定緣今則

入定為佛現緣䟽言望行猶劣者行一萬故行向有前望前辨過今前未有故望後言劣餘義多同十地雖賢聖位殊儀範相似又圓教十住似十地故䟽雙說加定因緣文中二略釋經文二料揀同異前中又二先囑四因後釋今汝說法於中言今汝說法即是加因者意明加因亦四故下正釋後三復為加因更添說法即是四因然為說法即是入定故下引諸會合說法與定為一入定本為說法入定既為加因則說法即是加因故初標

云一讚有加因疏然十地論釋下料揀同異於中二一辨加定因緣二明加定先後前中三初引論例釋二叙昔順違三申今正義今初謂諸佛遮那皆由願力故二願皆為加因而言四段者即上四因謂諸佛有一遮那有二威神為三自善為四故而論但有二因今以遮那之願是加因例於後二亦加因耳疏以彼經中下第二叙昔順違於中三初出昔解之源二正申昔解三辨有違今初然具論經云諸佛皆同一號加汝威神此是盧舍那

佛本願力故加二古人下正申昔解昔人見上諸佛威神加而得定下云此是盧舍那佛本願力故加加因分明故分二因亦例此經後二皆加因耳而言轉為加因者不連上因是得定因故云轉為亦展轉世義得定由諸佛加佛加由主佛本願力故云展轉世三便令下辨有違違相云何正由得定無三因故無之何過違文理故何名違文舉其二文一違又字夫言又者復重之義下之所列同是定因則得言又又是此因故既上是定因下是加

因何用又字二違結文既列三因竟云入此
三昧令汝說法明知此三者皆定因也然此
經文令汝二字在三昧下今疏乃安三昧上
者有二義故一以義迴既云善根力故入此
三昧則知令汝義合在上二者以行向二品
爲例十行亦先列四因竟即云令汝入是三
昧而演說法十向亦是列四緣後即云令汝
入是三昧而演說法以此故知理必後三通
定因也從非唯違經文理下結破言違文者
已如上說言違理者自無善根主佛不加何

能入定亦乖論釋者論釋同號佛加云何故
同號金剛藏加如來願力故何故如來作如
是願顯示多佛故又此三昧是法體故汝今
既以願屬遮那彼顯願因云此三昧是法體明
知爲三昧故發願而加則顯願爲三昧因矣
下疏正釋更出其相疏如實義者下三申今
正義則初一唯得定因後三通二從諸佛即
以願力下此通妨難謂有問云前言此四皆
是加因今何加因但取後三故今釋云初因
有二一約現文此是十方諸佛共加於汝即

是加相只得以及加為得定因不應以加自為
加因若依論云諸佛昔願故加則諸佛亦為
加因是故前云四皆加因下引論文證成願
為加因之義蓋通論意而其疏意加因亦四
自以入定為其一耳如上所明疏問加之與
定下第二辨加定先後於中二先問後古人
云下答答中三初叙昔二辨非三申正義疏
此解亦違下第二辨非先明違文後若言同
時下復辨違理於中又二先正辨後亦不應
下遮救恐彼救云俱舍論云俱有互為果如

大相所相心於心隨轉釋曰俱有者俱時而
有也互為果者釋俱有因義論云若法更互
為士用果彼法更互為俱有因下二句指法
體此有三類一如大者謂四大種互相假藉
生所造色故互相望為俱有因二相所相者
相即生等四大相也此四大相與所相法更
互為果謂此能相相所相故復由所相能相
轉故故互為果三心於心隨轉者謂心王與
心所隨轉法亦更互為果釋曰謂彼救云俱
有因果既得互為加定互為云何不可故今

遮云彼三類法皆不相離如相所相所相無能相不成有為能相無所相無有依止今或有加而不入定或時入定不必須加許二相離云何成例疏若正釋下第三申今正義言展轉相成者舉佛願等為得加故所以加者其四為說法故若更進釋則有四重一諸佛願等為入三昧故二入三昧者為得加故三所以加者為說法故四說法為何為令菩薩增長佛智等故疏初口加勸說以增辨者此中有三意一口加標名二勸說是加相三以增辨

是加意亦加益下二業例此疏論名不著辨才者所為小異與辨等大同故得引論以釋今經廣有義相如十地疏疏然三加同時下上釋文此下辨次疏楞伽云下引證彼經第二云復次大慧如來以二種神力建立菩薩摩訶薩頂禮諸佛聽受問義云何二種神力建立謂三昧正受為現一切身面言說神力及手摩頂神力大慧菩薩摩訶薩初菩薩地住佛神力所謂入菩薩大乘照明三昧入是三昧十方世界一切諸佛以神通力為現一

切身面言說如金剛藏菩薩摩頂及餘如是相功德成就菩薩摩訶薩下又云大慧若菩薩摩訶薩離佛神力能辨說者一切凡夫亦應能說釋曰今疏義引正引後反釋之文兼取前列二相疏此四後後以釋前前者亦展轉七轉通難謂有難云云何事訖入定為受佛加廿五今已得勝力故為事訖復應問云雖得勝力何不且定答云說法時至故次問云何不定中說答云定無言說故疏然十住體等者然若立章門十住略以五門分別一釋名二出

體三辨相四定位五諸門分別今經疏皆具一名中有總有別總如品初別名如本分說出體即今文辨相即經文定位次下當說諸門分別合在前後文中今此出體略有三重疏今約本體下釋文先按經釋後今依下傍論釋於中先釋總句文分為四一略釋二皆當位體也結前生後三而得名不同者總徵四然三賢下廣說於中五一標舉二菩提心有三下引論辨相即起信修行信心分中信成就發心中辨三所念真如下疏釋彼論四

然此三心下歷位辨差正酬總徵何以得名
不同五今此住位下正釋今經四中直心增
故名解者正念真如是智解故三心等證名
善決定者證理無差故而大悲為首下通妨
妨云若總三心何以地體名願善決定通意

卷七

廿六

可知大悲為首即下經文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七

音釋

礫即秋切 朦朦莫切 隴隴紅切 楔先切
也小石也 悶初六切 範房啖切 模模範也