

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第八毛光照益三昧中言智契解脫之門等者總出光明之因具悲智故先此上一句約智亦是約表釋謂毛孔表解脫門光明表於智慧故二正明智慧故云智契解脫之門疏慈熏身語意業者約悲智釋以菩薩曠劫慈悲熏修三業故疏後一具四總持者一法持二義持三呪持四無生忍持如七地中廣說四持並具何不自在疏不以不見寂菩薩

之無光等者此下別釋絕疑之義絕於三疑一以不見疑無光明二不救劇苦謂光無益經文以如盲不見日等雙釋二疑三亦不高推果用下又遣一疑謂此作用是佛果用非十信故疏既言量等三千則不壞次第等者此亦遮其不信十信八相成道謂十地方能故云不壞次第謂十地菩薩受職有大蓮華量等百萬三千大千世界十定品辨等覺菩薩有一蓮華量周法界周法界唯大百萬億中但言三千故劣後二今疏十二頌六對一

一對中有十義五對等者疏文分六初總標
二欲辨無礙下總辨定慧三言五對下正明
無礙四上來無礙下總示入門五又向云色
性下彰其含攝六此是菩薩下總結勸修初
文可知就第二總辨定慧之中三初總指當
文定慧之相二定慧雖多下彰其類別後所
以局見之者下總示得失二中又二先總辨
爲二者用二不同今初疏制之一處無事
不辨者即遺教經文然亦可通理以其先後
類例多約事故即是彼經八大人覺中第二

明精進初云汝等比丘已能住戒當制五根
勿令放逸乃至云此五根者心爲其主是故
汝等當好制心心之可畏甚於毒蛇惡獸怨
賊大火越逸未足喻也喻如有人手執蜜器
動轉輕躁但觀於蜜不見深坑譬如狂象無
生六鉤猿猴得樹騰躍跳擲難可禁制當急挫之

二無令放逸縱此心者喪人善事制之一處無
事不辨是故比丘當勤精進折伏汝心疏能
觀心性契理不動者上句即涅槃經意彼第
二十七師子吼品云以彼立三品定故經云

善男子一切衆生具三種定謂上中下上者謂佛性也以是故言一切衆生悉有佛性中者一切衆生具足初禪等下者十大地中心數定也今但義引耳從契理不動即義說也觀其心性即是觀門而云定者心性是理觀即契理與理相應湛然不動故名爲定疏明達法相事觀者如起信等疏善了無生者即七地經云了法無生名般若是也疏諸經論中或單說事定等者即第二用二不同也疏如起信論止一切相乃至等者論云云何修

行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故云何隨順以此二義漸漸修習不相捨離雙現前故次論云若行若住若卧若起皆應止觀俱行所謂雖念諸法自性不生而復即念因緣和合善惡之業苦樂等報不失不壞雖念因緣善惡業報而亦即念性不可得釋曰此中先止不礙觀後觀不礙止皆止約入理觀約觀事第一經中已廣引文兼辯大意以疏對論文相可知

疏或以理觀對於事定言下經一心不動等者即七地偈文然今經云於道不動即修禪忍受無生名般若蓋其義引小有不同疏禪定持心常一緣等者即第三十三經彼具明十度云如其迴向行布施亦復堅持於禁戒精進長時無退怯忍辱柔和心不動禪定下同今此但取明定慧文耳疏言五對者下第三正明無礙於中先別明後總結前中五對即爲五別然其五對皆約經文取文不同第
一對取根境如初偈將上於眼根中對下於

色塵中作義於中有三初明根入境出二爲顯下出所以所以無礙者略有三義一唯心現故二緣起相由故三法性融通故廣如玄中以是最初故具出所以下多總略三境入根出亦然即例釋後偈疏第二對者即於入正定中作義於中文四一正明疏分別事相等者緣從色塵中出明知眼根中入是其理定疏欲觀性空等者緣於眼起等是理起明知色塵中入是事入二以契即事之理下出所以唯約事理無礙明所以於中二先成上

分別事相應入事定而入理定後制心即理
之事下成上欲觀性空應入理定而入事定
三而經中但云下出二定得名所以顯上入
正定所對之文由對觀故四亦合將根事對
於境理以辨無礙者結例謂合有二偈云於
卷六
眼根中入正定於色起定心不亂了色無生
無有起性空寂滅無所作於色塵中入正定
於眼根中三昧起分別眼性不思議諸天世
人莫能知疏第三對理事無礙等者即約經
文從定起對於後半以作義疏文有三初正

明次以所觀下出所以三亦應下反例初中
疏文但作初偈不作後偈若具應云欲了真
理應從理觀起而反從事觀起謂前偈示現
色性是事則色塵中三昧起義當理觀也
後偈說眼無生無有起是理性則前眼根起
定心不亂義當事觀出所以可知疏亦應將
境事理對根理事以辨無礙者三反例此意
稍隱先應問言上辨二定但云亦合將根事
對於境理今何雙言將境事理對根理事故
應答言以上二定不能自別要因起觀方知

事理如眼入定未知何定以見塵上了色差
別是其事觀欲令無礙故說根中入定是其
理定境入根起既了根性空故說境中入於
事定則經文中已辨根理對於境事故但合
卷六
五
個以將根事定對於境理今此二觀不因定

別根上境上各有二觀謂根入定即於境上
從理觀起而分別事於色入定即於根上從
事觀起分別於理經文已有此二未於境上
從事觀起分別於理及與根上從理觀起分
別於事若作偈者應云於眼根中入正定於
色塵中事觀起說色無生無有起性空寂滅
無所作及於色塵中入正定於眼根中理觀
起分別一切上妙眼諸天世人莫能知斯則
境上事起觀理以對根上理起觀事故云亦
應以境事理對根理事以辨無礙也疏第四

對出入無礙者即於經入正定對從定起言
及起定不亂作義於中二先正明後若以事
理相望下句數料揀事理四句但出其二等
取餘二謂三理入事起四理入理起上且單
說有其四句若單複相望應成九句於前四

上更加五句謂事入事理起理入事理起事
理入事起事理入理起事理入事理起故爲
九句疏又成四句即根境出入成四但舉其
一若具應云二境事入根事起三根理入境
理起四境理入根理起若更交絡乃成十句

五謂根事入境理起六境事入根理起七根
理入境事起八境理入根事起九根事理入
境事理起十境事理入根事理起以其事理
相望屬前事理四句故但云四耳疏第五對
二利體用無礙者此有兩重無礙一體用無

礙二二利無礙下雙牒釋言心不亂是體者
全用根起三句以對境起中後二句作義則
根起三句爲體亦爲自利謂於眼起定心不
亂說眼無生無有起性空寂滅無所作而言
不礙現於廣境者即取前示現色性不思議

卷六

六

諸天世人莫能知爲廣境亦全用此二句爲
利他疏良以下以體用無二釋二利無礙然
上疏但約眼色根境以爲體例後五根境可
知疏此上十義同爲一聚下二總結十對也
於中又二先正結後又經且約根境下例顯

若境境相對即下於自他身自在中攝故此不明根根相對等但略無耳例亦合有若具說者應云於眼根中入正定於耳根中從定起示現耳性不思議諸天世人莫能知於耳根中入正定從眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作等成六根互用疏一塵入正受多根從定起等者亦略無耳若具應云於色塵中入正定於六根中從定起示現六根不思議諸天世人莫能知於六根中入正定於色起定心不亂說色無生無有起

性空寂滅無所作等復應有一根入多塵起故云等也等字等於兩重一等多根入一塵起二等一根入多塵起若具應云於眼根中入正定於六塵中三昧起分別六境不思議諸天世人莫能知於六境中入正定眼根起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作餘根對塵亦然故云並略不說疏上來無礙深妙難思下第四總示入門先問後今當下正示知事理無礙根境一如總觀也念慮不生總止也即禪門大意疏又向云色性難

思下第五彰其含攝於中又二先收總持等
會佛名經後約三觀會通智論前中然十二
入約其含攝並稱總持約其性空究竟並稱
波羅蜜約其性本清淨皆解脫門約其覺性
圓明並得稱佛故佛名經云眼陀羅尼自在
佛乃至意陀羅尼自在佛色陀羅尼自在佛
乃至法陀羅尼自在佛等疏不唯取相爲染
無心爲淨而已者結彈北宗禪門但得一分
之義謂彼云眼見色意同知染法界意不同
知淨法界意同知即眼陀羅尼自在佛眼等

總持度門等者今謂亦是一義但得不起心
之義耳不同上來十重五對無礙自在等疏
又以智論三觀下第二以三觀會智論於中
有三初明三觀次辨三止後雙結上二初中
先明次第三觀後三無前後即一心三觀言
此二不二色性難思中道觀也此有二種中
道一但合上二以爲中道此之中道大乘初
門二色性難思即佛性中道斯爲圓妙欲辨
包含故雙出耳疏對此三觀下辨三止一方
便隨緣止即假觀家止謂方便涉有隨一一

緣住一境故二體真止即空觀家止體達真理與理冥故三離二邊分別止即中道家止不取有無等二相也以上對經文之次故以假觀爲初今對上觀亦以方便居首若準智論中先空次假後中義如前辨疏既止觀雙運下三雙結上二於中又二先結止觀諸處多明一心三觀既有雙運則亦合言一心三止若具亦可言一心三止觀也疏即一而三下二結三一通於止觀即一而三體隨相用故即三而一相用即體故雙照三一體用顯

然雙遮三一互奪雙泯謂即體同用故非一即用同體故非三也疏一一釋文準思可見者今將三觀以對經文三觀以遮照等亦然謂色相難思是假觀眼定即是隨緣止性空寂滅是空觀色定即是體真止色性難思是中觀眼根即是離二邊分別止以色性有二義若以變礙爲性即假觀攝若以真實難思爲性即中道攝故二義皆用雙運即是根境對辨二俱宛然即是雙照二俱無礙互奪雙亡即是雙遮疏此是菩薩圓融功德等者第

六總結勸修可知第五喻況玄旨中疏衆生
舍其前三者以業報二字是第四故則初一
含四疏菩薩神力由三種相除佛後二者以
無障礙約二障盡故成立有情未周徧故疏
舉六
然取分喻者由上云無可同喻今何喻耶故
云分喻無可喻者下經云三界有無一切法
不能與佛爲譬喻故言分喻者喻有八種一
順二逆三現四非五先六後七者先後八者
徧喻如涅槃說前文已引則有徧喻今對徧
喻但取少分如言佛面猶如滿月但取圓無

缺義故今喻亦然以小喻大者若易中射隼
于高墉以況天下等其事甚多疏令聞喻者
忘象領意故裏以智者周易略例云夫象者
出意者也言者明象者也盡意莫若象盡象
莫若言言生於象故可尋言以觀象象生於
意故可尋象以觀意意以象盡象以言著故
言者所以明象得象而忘言象者所以存意
得意而忘象猶第者所以在免得免而忘第
筌者所以在魚得魚而忘筌也然則言者象
之第也象者意之筌也是故存言者非得象

者也存象者非得意者也象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉則所存者乃非其言也然則忘象者乃得意者也忘言者乃得象者也得意在忘象得意在忘言故立象以盡意而象可忘也重畫象在忘言故立象以盡意而象可忘也是故觸類可爲其象合以盡情而盡可忘也是故觸類可爲其象合之語也疏爲毒塗鼓者即涅槃第九如來性品云復次善男子譬如有人以雜毒藥用塗大鼓於衆人中擊之發聲雖無心欲聞聞之皆死唯除一人不橫死者鼓合涅槃死喻滅惑不橫死者喻一闡提終成堅種者即下出現品如上頻引

第三會升須彌山頂品第十三疏信前此解現則水印可忘矣諸喻皆然若能忘象得意斯爲智者執象失意乃成愚滯故法華云諸

信間故次住有二段即古德意疏二品名須彌下疏文有二先正釋後表位下約表法釋於中四一正約表二若天表淨下假問徵起三妙有十義下通釋上問四若約觀心下約觀心釋前二可知三中分四一約能表二十

住之行下合所表三顯十住功德下結所釋四然上所釋下揀權實初中二先釋妙後釋高前中疏謂七金山七重圍繞者俱舍世間品偈云蘇迷盧處中蘇即妙也
迷盧高也以踰健達羅此云持傳以山須有二道伊沙馱羅山此云持聃

車軸山峯上聳猶如竭地洛迦山俱舍疏云此仰但依狀翻不出其名頌疏云此方亦有名塘木山山上寶樹形似彼故蘇達梨舍那此云善見者稱善額濕縛竭拏此云馬耳山此義釋此云云象鼻形似故華嚴音持邊山也於大洲等外有鐵輪

園山前七金所成蘇迷盧四寶入水皆八萬妙高出亦然餘八半半減廣皆等高量釋曰上來所引正證七金餘因便來下疏方要疏及七香海海印旋流者俱舍頌云山間有八海前七名爲內最初廣八萬四邊各三倍餘

六半半狹第八名爲外三洛叉二萬二千踰
躇那釋曰前七名爲內七金內故第八名爲
外七金外故外在鐵圍之內亦名山間最初
八萬即持雙之內海也七金內海皆八功德
水故云香水旋流外海鐵圍因便故來耳疏
唯天依住者俱舍頌云妙高層有四相去各
十千傍出十六千八四二千量堅手及持鬘
恒惱天王衆如次居四級亦住餘七山釋曰
謂始從水際盡第一層相去十千傍出十六
千上三層級向上相去數同傍出漸減一半

第二層八千三即四千四即二千向上漸狹
此四層級直上方盡妙高下半四萬踰躇那
第一級有藥叉神名爲堅首乃至第四是四
天王餘皆四王管故云唯天依住妙高頂八
方復三十三天居故皆天住疏波利質多羅
能益天衆者波利此云徧也亦曰周匝質多
羅此云間錯莊嚴言此樹衆雜色華周匝莊
嚴或云圓妙莊嚴即俱舍園生樹也故俱舍
云東北園生樹西南善法堂論釋云其園生
樹槃根深廣五十踰躇那聳幹上升枝條傍

布高廣量寧百踰蹉那挺葉開華妙香芬馥
順風熏滿百踰蹉那若逆風熏猶徧五十是
諸天衆遊樂之所餘文可知疏爲顯十住功
德妙高下第三總結釋也於中三初正結釋
卷六
次四王處半下通伏難謂有難言若以妙高
爲表四王亦處妙高復爲次第何不處此故
爲此通後善財童子下引例爲證疏偈讚一
品義有兩兼者前是古意後是新意可知十
段科中皆有皆俱齊徧等言者以約結通周
法界故疏今此明徧即十重說處中第一重

也即第一疏說經緣中初此闇浮是也疏文
分三一總釋文意二何須舉此下釋舉二會
所以三所以唯約覺樹下通妨難此通二難
一有難云既不散前應舉二會何以唯言不
起覺樹故此通云初會爲本又第二會近初
會故二若同時下復通一妨文中先舉難後
應云即用下通釋可知疏動靜相違去住懸
隔下疏文有五一假問徵起二序昔順違三
申今正解四會通古義五問答會違疏古有
多釋下次序昔順違昔有五義而文三節初

併序三師二序第四三序第五以初三師並約三身義類大同欲併破故先序於昔可知疏並非文意下二辨違通有二違一違現文去住皆是遮那佛故二違經宗十身非三身故此彼即是後二會疏一云以去即非去等者卷六二序第四師以不分三身但就一身論性相故即是事理無礙宗中之意不違本體不順今文於中先序昔後辨違前中光正釋後如不來相而來等即是古人引例證成此是淨名經問疾品中淨名之言經云時維摩詰言

善來文殊師利不來相而來不見相而見文殊師利言如是居士若來已更不來若去已更不去所以者何來者無所從來去者無所至所可見者更不可見今但引淨名之言餘略不引歟公釋云文殊心棲實相形貫法身内外冥寂都無來相都無來相能以之來此明心冥至理體絕去來應物隨緣不壞來去而下文殊答者即得意相領印成其言則以三時門領其不來相而來以合不合門成其不見相而見前中三時略舉其一以相顯故

言三時者即中論去來品偈云已去無有去未去亦無去去時亦無去翻此則云已來無有來未來亦無來來時亦無來謂已來已滅不可言來未來未有何得言來來時不住已未分之故亦無來無去亦然故下經云若過

去生過去生已滅若未來生未來生未至若現在生現在生無住而淨名所見文殊自菴園而來菴園衆會謂文殊爲去故文殊言非唯居士見我不來而來從菴園見我爲去我亦不去而去也所以者何下文殊自微釋上

義謂若先有法從彼而來既非先有緣會而來故於三時無有來矣無去亦然來必有從去必有至故三句釋別又有來去不出三時今三時無來故來無所從三時無去故去無所至言所可見者更不可見者即以合不合門成上不見相而見謂見必有三謂能見所見及以見者方成於見所見因於二成故無所見所見無故餘二寧有故中論云見及所見者是三各異方如是三法異終無有合時異法不可合非異無可合又論云見不能有

見非見亦不見若已破於見則爲破見者故正見時即無見矣因他所引略示綱宗疏若爾但是下二辨違但是升即非升似去即非去何有樹下不動之身若華園有文殊毗耶更見妙德可以證此彼此義異何得援引疏有云此佛神通同體等者三別序第五師即判定記主亦先序昔後辨順違前中以體徧爲不動以用應而爲升疏若爾何殊第三師不起是法者即第二辨違也此有二破一指同前義破前義不立此義自破二又以住釋

於不起下直就所立破唯住覺樹非有體徧徧於去處何得去非體徧然覺樹亦用獨言是體升天有體但言是用故有所違非責本立同體業用故下正義亦是即體業用疏今顯正義下第三申今正解有法喻結文顯可卷六知疏古德釋此略有十義下第四會取古釋十五於中二先正序後然此十解前五玄門下爲其會通於中又二先總會意明古德所立文則雜亂義則無違疏然此中相望有四對法下二別會通於中又二先通明義類後一多

相望應成四句下別釋前法類中一多之義
於中三初正說四句次類釋餘會後例釋餘
義今初經中欲顯一多相即故等者顯經中
不盡之由若云不離一樹而升一天難思之
相不顯若言不起一樹而升一切忉利天者
則不能顯本會圓徧若言不離一切樹而升
一切天則無一多無礙之相故唯出初句下
法慧例云十方悉亦然方有升一切句即俱

多句疏升釋天既爾下二類釋餘會疏復應
樹樹相望等者三類釋餘義於中二先例經
後又既一處有一切處下例釋十玄以古德
玄文與意相參但有四玄前五但二九爲託
事十爲同時故今加六十玄具矣疏問帶前
起後下問答會通可知疏第九迦葉下同讚
如來者此中疏以別德釋其別名於中數名
狀若疏家以文就義觀下二會義更昭然
須彌山頂偈讚品第十四疏先陳體性者即
第二來意如前品明疏別即次第配於十住
等者下之所釋闇引經文如以主導世間釋
因陀羅者因陀羅此云帝也主也即下發心

住勸學十法中云所謂勤供養佛樂住生死主道守世間令除惡業乃至爲苦衆生作歸依處皆爲主義從二已下但取名上之義不引經文疏亦可別明十住勝進十法思之者初

卷六

十六

之一住已引經文餘九思者二以治地勝進

云習誦多聞虛閑寂靜近善知識了達於義

等皆如蓮華開敷義故三謂觀察衆生法界等爲智寶故四爲了知三世佛法等爲最勝故五知衆生無邊無量無數不可思議等爲大乘如金剛誓願心故六學一切法無相無

體不可修等如香氣故十說一即多說多即一文隨於義義隨於文等可悅意故八知刹持刹觀刹詣刹領受佛法爲明淨故九善學法王善巧執度等爲可持故十學十種智如空徧故疏智明闇息恩益清涼應器周故者月有四德合佛三法明是智德闇息斷德清涼是恩德應器周故亦是恩德又具上三德故能徧應疏別名即十住自分之果者前刹配勝進故此配自分具如下文疏以此十因下結成上且遁下令其尋本疏知名號品者

不欲繁文故令尋彼但遠近小異義理全同
若刹若人皆徧法界重重無盡疏次二勸觀
佛力更發勝心者前品成於四句亦從此生
舉六
謂前一偈半即指上文是不起一切處而升
一處後十方悉亦然單取十方須彌頂亦然
七
即是不離一切處而升一切處取上一闍浮提
對此則是不離一處而升一切處取上一闍
浮對我等今見佛住於須彌頂即不離一處
而升一處如來自在力通於四句第二南方
疏了一切法真實之性者約偈文釋言淨心

地者約表治地住釋疏頌意爲顯於諸衆生
增長大悲者約彼住中勝進行釋以稱實而
觀救世者故約當偈釋疏初二句空觀緣生
無性故等者約三觀釋皆初牒經標觀後句
取經意釋成中觀疏釋成中有二義釋次二
句中道觀一云由觀前生滅一切諸法即無
性故者一切法故非無即無性故非有由前
但觀無性是空但觀假名是假今二相即故
非空非假是中道義此約即緣生法以明中
道二云相體即是不生滅也者約三性義以

辨中道然無生多義略有二種一事無生緣
生之相即無生故二理無生圓成實體本不
生故今既經言該一切法不揀相性則相體
皆無生矣則徧計無生是空觀緣生假有是
假觀緣生無生及圓成無生皆中道觀則性
相二宗三觀皆具然此二偈亦可但爲性空
之觀則初二句正辯性空故言自性無所有
次假觀二句通妨謂有難言現見生滅那言
無生故釋云隨世假說耳次二句中觀正示
不生之理依此釋者極順常解三論中意而

未得於龍樹玄旨故疏取論三觀釋之疏法
性本空非觀之使空故無所取者此以性空
門顯無所取次云何有能見者即以相待門
遣其能見此中語略合云若有所取則有能
取既無所取故無能取能因於所而得立故
亦曰相因門然取與見皆通能所今所取之
中則存於所取略無能取於能見中略無所
卷六見所見即所取故疏又上來以空遣有等者
此別爲二釋不分止觀四偈相躡總爲遣病
則四偈中初二句以空遣有次二句以假遣

空次二句以如不生滅雙遣空假次二句且
結觀益第三偈即雙遣非疏從若謂雙非下
正釋第三偈以上來疏重舉前文生此偈故
故此正釋於中初舉所破次故辨起心皆妄
下以偈正破起心皆妄絕念方真釋其上半
念本自無斯絕亦滅釋其下半以性空無念
亦不可思故疏故中論云下引證即如來品
初廣破有如來竟末後結云若於一異中如
來不可得五種求亦無云何受中有又所受
五陰不從自性有苦無有自性云何有他性

以如是義故受空受者空云何當以空而說
空如來次破於空四句皆拂頌云空則不可
說非空不可說共不共叵說但以假名說何
以故寂滅相中無無常等四寂滅相中無無
邊等四次問云若如是破應無如來次偈答
云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分
卷六
別有亦非如是性空中思惟亦不可如來滅
度後分別於有無次總拂偈云如來過戲論
而人生戲論戲論破慧眼是皆不見佛長行
釋云戲論名憶念分別有此彼又云此如來

品初中後思惟如來定性不可得是故偈說
如來所有性即是世間性如來無有性世間
亦無性此上諸偈文義相連疏家但引同今
經偈言用此文者明是龍樹取此經意而爲
論偈疏亦含三止意者上云心寘性佛即
停止止心安正理故止絕思求即止息止今
偈疏文即心寘體性停止止也惑何由生
止息止也直就經文體性皆如即是對不止
止也謂法性非止非不止而詔法性爲止故
云對不止止疏又亦通結止觀者即以第四

偈結上三偈也而止已先明故此疏文但結
上觀疏第六偈推功下此有四意一明義意
相承有本二亦謙已下揀異凡情三令法下
辨法相承四殊途下彰法體連合次八菩薩
例有此四第三西方勝慧解佛勝智偈此偈
明隨空心淨即表位中義故彼文云所謂觀
一切法無常一切法苦一切法空等故云隨
空心靜下七菩薩初釋名中皆有二意細尋
準此疏謂了一切法即心自性性亦非性者
即心自性此是表詮由一切法無性故即我

心之實性言性亦非性者此是遮詮即上真性以無性爲性也即心自性如圓成性性亦非性如勝義無自性性以偈但云了知一切法自性無所有故故復遺性疏翻前內取等者疏文有二一總釋文意二然此一偈下顯

卷六

二十

義包含略爲二解初云但是蘊縛即涅槃二十九師子吼難云如佛所說一切諸法有二種因一者正因二者緣因以是二因應無縛解是五陰者念念生滅如其生滅誰縛誰解世尊因此五陰生後丘陰此陰自滅不至彼

陰雖不至彼能生彼陰如因子生芽子不至芽雖不至芽而能生芽衆生亦爾云何縛解下佛牒以爲答引蠟印印塗印壞文成喻意云生時諸根有具不具具者見色則生於貪生於貪故則名爲愛狂故生貪是名無明貪愛無明二因緣故所見境界皆悉顛倒無常見常無我見我無樂見樂無淨見淨以四倒故作善惡行煩惱作業業作煩惱是名繫縛以是義故名五陰生此中意云雖復生滅不妨繫縛故今用云但是蘊縛無有我人疏二

前後因依相續無性下是第二意上辨人空此明法空於中又二先正明法空後此性即是第一義空下會通佛性然案顯文但辨二空理已玄矣觀其法喻包涅槃經佛性深義故復顯之此中文勢連環先總示佛性即師子品初如前玄中已廣引竟疏^{卷六}又上性無所有下別示諸因先稍經以明性無所有者即前偈自性無所有内外雖異皆是第一義空故指前偈亦即此偈於此性也既以第一義空爲正因佛性故性無所有即正因也疏前

解此了者前偈云如是解法性故云前解此偈云於此性了知故云此了並是了因明知一切衆生雖有第一義空智慧之性若無般若等爲了因者終不成佛上通二偈以出正了疏此蘊相續即是正因亦名生因者唯約此偈以顯二因此雙標也疏言正因者下即雙釋也然欲解諸因先須知彼經文二十八云善男子因有二種一者生因二者了因能生法者是名生因燈能照物名爲了因煩惱諸結是名生因衆生父母名爲了因穀子名

生水土名了六度阿耨多羅三藐三菩提名爲生因佛性阿耨多羅三藐三菩提名爲了因復有了因謂六波羅密佛性復有生因謂首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提復有了因謂八正阿耨多羅三藐三菩提復有生因

謂信心六度又云善男子因有二種一者正因二者緣因正因者如乳生酪緣因者如醉暖等又云正因者名爲佛性緣因者發菩提心又云正因者謂諸衆生善男子僧名和合和合者名十二因緣十二因緣中亦有佛性

十二因緣常佛性亦常是故我說僧有佛性故下疏云然復生必對了正必對緣已引經文次當釋疏言正因者是中道義中道即是佛性者總示其體故二十七云佛性即是無上菩提中道種子疏謂現在陰滅下出中道

卷六

十一

相即今因前五陰故偶是中道義其下所用涅槃經文即前二十九答師子吼陰縛難文上引難文則具引答則略今當具引佛答之文經云善男子諦聽諦聽我當爲汝分別解說善男子如人捨命受大苦時宗親圍繞號

哭懊惱其人惶怖莫知依救雖有五情無所
覺知肢節戰動不能自持身體虛冷暖氣欲
盡見先所修善惡報相善男子如日垂沒山
陵追阜影現東移理無西逝衆生業報亦復
如是此陰滅時彼陰續生如燈生闇滅燈滅
闇生善男子如蠟叩印塗印與塗合印滅文
成而是蠟印不變在塗文非塗出不餘處來
以印因緣而生是文現在陰滅中陰陰生是
現在陰終不變爲中陰五陰中陰五陰亦非
自生不從餘來因現陰故生中陰中陰如印

印塗印壞文成名雖無差而時節各異是故
我說中陰五陰非肉眼見天眼所見釋曰此
上具引今疏用經便以義間但觀經文自分
主客然百論唯識皆說因緣相生續故不斷
滅故不常不斷約果續不常約因滅今疏以
卷六

廿三

中論中義於因果中各有斷常現陰爲因先
明滅故不常後雖不至芽而能生芽此現在
陰雖不至後下以有功能明現陰不斷疏而
中陰五陰亦非自生下約後陰明非斷常先
明非無因常以中論明無因則墮常過如外

道立時方微塵等故後既能續前下明續故不斷疏非斷非常是中道義正因性也總結示也疏能生佛果故曰生因者上釋正因今釋生因也前有六對生了二因前三對以因爲生因緣爲了因皆就能生後三對以因望

果以論生了今是前意如乳是生因酵等爲了因故乳等即喻衆生望於佛果而爲因也疏衆生佛性有二種因者引文證成如上已引疏今以了因了彼正因下結示經文可知疏初一顯無緣了不見正因下此釋第一偈

疏文有二先正釋文後引難成立前中三初正釋經次揀定二因後結示喻旨前中先釋上半喻可知後下半法合下釋合然有二解解雖慧莫能了前義但有二法成見謂寶與燈以成正因緣因後義則三法成見應須加眼以喻於慧此中法喻合應各四句謂一有眼無燈不見二無眼有燈不見三無眼無燈不見四有眼有燈則見則眼爲因燈爲緣因緣合故方得見寶因緣隨缺則皆不成見以喻善友爲緣如燈有慧爲因如眼因緣具故

方見真性亦有四句一者有慧無友不見二無慧遇友不見三無慧無友不見四有慧有友則見其第四句則是約人因緣和合亦成了因今喻前失故無此句三句失中唯合初一其無眼有燈影在後喻瞽者不見明淨日中則明因緣互缺不見況全缺耶故不明於無眼無燈

音釋

劇竭戰切躁則到切挫摧也切裹博毛切
基也切輕疾也切
擎加也切塗泥也切揚美也切
加也切醉古孝切孝