大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十一

唐清涼山大華嚴寺沙門　澄觀述

疏初來意等者疏文有二先標後通謂下釋通中二一分來意直盡第七會來二生解因中下唯明下三品來意於中二意一依古德信住合明二又正答十信下即疏意別明唯答十信以第二會初十問之中脫十信問故今三品答之不答住也然賢首意始教別開信位如梁攝論云如須陀洹見道前四位謂燸頂忍世第一菩薩道前四位亦爾謂十信十住十行十迴向又彼論及佛性論皆云地前修四種行謂十信修信樂大乘行十解修般若行十行修三昧行十迴向修大悲行如其次第即是四位故又爲除四類障正使故即此四位謂初除闡提不信障二除外道我執障三除聲聞畏苦障四除獨覺捨大悲障又信成淨德因種解成我德因種行成樂德因種迴向成常德因種又仁王經寄四輪王謂鐵銅銀金以上教義故知十信亦成位也若終教十信但是十住方便自無別位謂仁

王釋三賢云十信十止十堅心十信即住故今疏不論成位不成位皆以三品別答信問別一會答合有問故已如前說疏二釋名疏文二先得名後雖諸下釋名前中先總釋後然問有二下別釋於中三一約論通二分賓主三約法理今初問即是難明即是答今對彼難問故答稱明此明局在答者而有二義一顯理爲明此明屬自二明亦已下破闇爲明此約答他令他明故疏又長行下第二約賓主問唯屬問明通問答言使答者亡言者如緣起甚深中問云心性是一何以種種若云緣令種種何以復不相知遮遮其故使其亡言言使答者易釋者謂問意言既是一性何以種種欲言種種復不相知故答意云由不相知能成種種種種無性即不相知故不乖一性即答者易釋也疏又明即法明下第三約法理釋亦是約教義說謂問即是教釋有往復故明即法明是義所攝謂十甚深爲十種法明就此法明又約心境法即是境明即是心以智慧明照二諦法故云法明第四

釋文疏前中以十菩薩各主一門下疏文有三初約十甚深次示別理後正釋文前中二先列十名然此十甚深即遷禪師所立今古同遵後此十甚深下明次第言緣起深理總該諸法者若染若淨若淨染淨交徹無不攝故攝論中云菩薩欲學應先觀諸法如實因緣以成正信及正解故疏又此十種下第二示別理於中有二一配十信二配信德前中亦二先正配釋然十信心謂一信二進三念四定五慧六不退七戒八護法九願十迴向配文可知後以是圓融下通妨難謂有難云信進等相釋處易知今十甚深文義兼廣何得而是十信等耶故為此答疏又亦攝十信之德者信有十德一親近善友二供養諸佛三修習善根四志求勝法五心常柔和六遭苦能忍七慈悲深厚八身心平等九愛樂大乘十求佛智慧配十甚深者一則正教甚深近佛善友聞教法故二即福田甚深三即業果甚深四即緣起甚深五即正行六即助道七即教化八即一道九即說法十即佛境通說佛

智爲所信故既有多舍故文義兼廣疏且爲十甚深下第三釋文疏妙慧通於衆行者文殊爲妙慧九首爲衆行各主一門故而問爲能成答爲所成故妙慧衆行互爲能所疏此二不二成信中之觀解者融上二也謂行與法不二了法成行行契法故又衍法師云一人問多表一中解無量故多人問一表無量中解一故又文殊是主餘九是伴故文殊是總餘九是別不是全要故略不出疏二顯深理者疏文分二先正明令始涉者便悟心性超乎大方故云始終皆實故起信論云下第二引證於中四初至應說是論初標文二從所言法者謂衆生心即立義分又論云次說立義分摩訶衍者總說有二種一者法二者義所言法者謂衆生心是心即攝一切世間法出世間法依於此心顯示摩訶衍義何以故是心眞如相即是摩訶衍體故是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故釋曰法通軌持亦能顯下義故釋爲法該於染淨大位在因故言謂衆生心爲染淨依故攝世出世

何以故下出攝所以以有三大故三大即義大位在果今取通爲緣起之本故但引法以證真心隨緣三從依一心法有真如門及生滅門即義引解釋分顯示正義中文以釋前法論云顯示正義者依一心法有二種門一者心真如門二者心生滅門是二種門皆各總攝一切法盡是義云何以是二門不相離故心真如門者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅等次下釋心生滅云心生滅者依如來藏有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識等廣如彼釋今以真如證心性一隨緣生滅而成種種爲此深理故四從彼論依此生淨信故即結示爲實馬鳴依此造論令物生信何不信耶疏二述問意於中三初正釋前難二設彼救下釋業不知下經文先出伏難後爲遮此救下舉經通釋三既離真性各無自立下結成本難於中二先出所以後方正結今初言各無自立者起信云若得無念者則知心相生住異滅以無念等故而實無有始覺之異

以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故疏心性既一下二正結先以本難末後事法既多下以末難本故初結云本末相違此結有四一本末相違約能所生二事理直語體性三一異唯語其相然一有事有理今是理一四眞妄唯語其體然眞亦通事如佛眞智等今亦約理爲眞以含義不同故有四結大同小異疏三棟定所問者意云此是假名法相師問欲顯法性義非是法性師問顯法相義故云棟定於中三一正棟二遮救三結成疏亦不可言下二遮救也即法相師救此法性師難法相義心性是一者八識心王同是心故名爲性一破云生於種種即眼耳鼻舌等故非相違亦非第八下遮其轉救救云若八識非一第八賴耶此是一義故今破云汝第八正是一所熏心體含多種子熏一成種種亦非相違心性之言下以理正折第八但是心相生滅非唯識性答中既云法性示生不言第八無生示生明是眞如隨緣義耳疏文殊下三結成也疏四會相違者此門

躡前而起謂若依上如來藏隨緣成立則違瑜伽等文故今會之先叙所違玄談已釋後答瑜伽等下後爲會通於中亦二先會法相宗意後楞伽密嚴下申法性宗意於中三初正釋二引證三結成疏故密嚴下第二引證總引二經三論以成此義初引密嚴自有二文俱是第三卷阿賴耶微密品末兩頌相續中間有釋故著又言此前更有一偈云如來清淨藏亦名無垢智常住始終離四句言說次即云佛說如來藏等彼疏釋云上半定賴耶體謂是如來藏與妄染合名阿賴耶更無別體此是實教所說故引佛說下半明會權教謂彼守權教者不能了如來藏作賴耶者當知彼是惡慧之人此是訶守權之人令歸實說次頌即如來清淨藏等彼疏釋云此頌釋成前義上半法說牒舉二位下約喻釋成謂如以金作於指環環相虛無金體露現故云無差別如來藏作賴耶賴耶相虛藏性理現故云即是也亦可衆生迷故成阿賴耶如來悟故成如來藏體無有二故云無差疏楞

伽中眞識現識如泥團等者若具彼文亦復如是下云大慧若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者泥團微塵應無差別如是轉識藏識眞相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自眞相實不可滅是故非自眞相滅但業相滅耳賢首解云此中眞相是如來藏轉識是七識藏識是梨耶此解甚當但喻有二法謂泥團微塵而合有三意少難見此即第一經初先明識三相次明三識初云諸識有三種相謂轉相業相眞相釋曰此三種相通於八識謂起心名轉八俱起故皆有生滅故名轉相動則是業如三細中初業相故八識皆動盡名業相八之眞性盡名眞相是故經云諸識有三種相則知三相通八識矣次經辨三識云大慧略說有三種識廣說有八種（七）相何等爲三謂眞識現識分別事識釋曰約不與妄合如來藏心爲眞識現即第八故下經云譬如明鏡現衆色像現識處現亦復如是明是第八餘七皆名分別事識是則三識別爲三類

現唯第八分別唯前七眞相約佛是八出纏約凡在第八中亦兼在餘七然泥團經文含前二段意明三識而參三相之名轉識即轉相之名意是分別事識故唯識中名七轉識藏識即是現識此則可知眞相即是眞識上二取識類別故牒識名眞相但取通八識之眞故牒相名上經文言若異者藏識非因者謂三若異藏識即應不同眞相及轉識爲因既以轉識熏故眞識隨緣而成藏識則知不異非以藏識爲二識因思之故下重案定云非自眞相滅但業相滅斯則三事備矣謂喻中有三一塵二水三泥以水和塵泥團方立以業熏眞相藏識便生業以合水但水滅而塵在故業亡而眞存經云若自眞相滅者藏識則滅者反顯藏識以眞妄和合而成但其妄滅而眞體不無故下以水喻如來藏波喻七識合成動海即爲藏識但波相滅濕性不壞即斯義也不異之義易知言皆此義者皆是如來藏隨緣成識義也然云自眞相者十卷但云自相曉公釋云本覺之心不藉妄緣

性自神解名自真相約不一義說又隨無明風作生滅時神解之性與本不異亦名自真相是依不異義說疏又彼經云如來藏識為無始惡習所熏名為識藏者上辨與七和合為藏識今明無始無明為因故論下文中無明為因生三細境界為緣生六麤（八）此中正取無明為因生於三細三細既屬賴耶已成識藏即第四經文具云大慧如來藏是善不善因能徧興造一切趣生譬如伎兒變現諸趣離我我所不覺彼故三緣和合方便而生外道不覺計著作者為無始虛偽惡習所熏名為識藏生無明住地與七識俱如海浪生常生不斷離無常生過離於我論等疏又入楞伽云下前引楞伽與七識俱次引楞伽為惡習熏今則雙具故復引之大意無異言而與無明七識共俱者與無明俱即前第二意與七識俱即第一意疏又起信論云下引於三論初直引起信後雙引二論今初即二門之中生滅門初具云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非

與名阿賴耶識釋曰初二句標所謂不生滅下辯相不生滅者是如來藏自性清淨心因無明風動舉體隨緣作生滅心不相捨離故云和合非謂別有生滅來與真合此心所以生滅者因無明生此生滅心原從本覺而起故有二義而無二體故下論云如大海水因風波動水相風相不相捨離乃至廣說此中動是風相濕是水相以水舉體動故水不離於風相無動而非濕故動不離於水相心亦如是不生滅心舉體動故心不離生滅相生滅之相無非真故生滅不離於心相如是名為和合此是不生滅心與生滅合以是隨緣門故非是生滅與不生滅合以此不是向本真如門故言非一非異者真如全體動故心與生滅非異而恒不變真性故與生滅不一此約三細以為生滅則第八中已含動靜若楞伽經云七識染法為生滅以如來藏淨法為不生滅以此二和合為阿賴耶識以和合故非一非異者就麤顯說然非一非異義廣如十忍品如幻忍明又如來藏名初品已釋

言不生滅等者旦公云性該始終體非起盡體偏迷悟性非解惑故云不生不滅若不覺知能令生死不斷名生始覺能滅生死故名為滅疏又如達磨經頌下雙引二論於中二先舉經偈而云達磨經頌者攝論第二釋所知依中云此中最初且說所知依即阿賴耶世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經中說釋曰此乃通指大乘經為對法經耳文中但舉上半下半云由此有諸趣及涅槃證得疏攝論等下第二引二論釋初即法相宗論等者等取瑜伽雜集等彼論釋云無始者初際無故界者因義即種子也是識因種謂一切法此唯雜染非是清淨彼一切法等所依者能任持故非因性義所依能依性各異故若不爾者界聲已了無假依言故第三論云此中聞熏習為是阿賴耶識自性為非阿賴耶識自性下論荅云此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶自性是彼賴耶對治無分別智種子性故下二句

易了明知賴耶但是生滅非真性成疏實性論翻下即法性宗論疏中一句但是義引彼論具足云無始時來性作諸法依止依性有諸道及證涅槃果即第四論彼論釋云此偈明何義無始時來性者如經說言諸佛如來依如來藏說諸衆生無始本際不可得知故所言性者如聖者勝鬘經言世尊如來說如來藏者是法界藏出世間法身藏出世間上上藏自性清淨法身藏自性清淨如來藏故作諸法依止者如聖者勝鬘經言是故如來藏是依　是持是　持是建立等次論云依性有諸道者如聖者勝鬘經言世尊生死者依如來藏世尊有如來藏故說生死是名善說故又證涅槃果者如聖者勝鬘經言世尊依如來藏故有生死依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃不欲涅槃不願涅槃故此明何義明如來藏究竟如來法身不差別真如體相等竟云佛性體於一切時一切衆生身中皆無餘盡應知疏以此等文下第三雙結二宗於中先正結以上

諸教皆如來藏爲識體故知心體性即如來藏此外無法故爲深也又唯識下引唯識文結同法性故論云此諸法勝義亦即是眞如常如其性故即唯識實性釋曰既用眞如爲識實性明知天親亦用如來藏而成識體但後釋論之人唯立不變故云過歸後輩況世親造佛性論廣用勝鬘疏又妄心之性等者此下一對成上二義然有二意一如次成上謂妄心之性成心之性以性相不同故眞心之性成上即性眞心即性故二者通成謂此之二性別名二藏前之二性皆具二藏但爲妄覆名如來藏直語藏體即自性心故此自性清淨眞心不與妄合名爲空藏具恒沙德名不空藏前明即離此明空有故重出也言皆平等無二者上二即離不同由心之性故不即由心即性故不離不即不離爲心之性後二即空之實爲不空即實之空爲空藏空有不二爲心之性然空有無二之性即是不即不離之性於但云一也疏五趣諸根總別報殊者如持五戒招得人身是總報業由

於因中有瞋忍等於人總報而有妍蚩名別報業唯識亦名為引滿業能招第八引異熟果故名引業能招第六滿異熟果名為滿業俱舍亦云一業引一生多業能圓滿猶如繢像先圖形狀後填衆彩等然其引業能造之思要是第六意識所起若其滿業能造之思從五識起疏展轉異同成多差別者都有六十二句謂初對是善惡為二第二對開二成四兼前二成六第三對開四成八配前六成十四第四對開八成十六兼前十四成三十第五對開十六成三十二配前三十成六十二此約以後添前故成六十二剋實而言但有三十二以後開前前更無體故如開善惡趣各成滿缺但有其四耳謂一善趣根滿二善趣根缺三惡趣根滿四惡趣根缺此四之外更無有別善惡趣故又但若二二開之唯成三十二若更展其四生則復成多句謂第三對先以四生乘上四句四四成十六句更有勝劣乘十六已有三十二配六已成三十八後後開之句數更多第四對開成六十四第

五對開成一百二十八若從初善惡開為六趣則句數更多並可思準故云後後必帶前前展轉異同成多差別疏第三結成前於中文二先總顯文意後已知大意下釋文今初準下諸菩薩問皆有二段其第三段多是直結故次釋文中疏一約本識者業是心所故依於心心是第八為根本依從離所無能下釋不相知義以相待門釋言離所無能者既無所依心王亦無能依之業今依心有業業從緣生故無自性不能知心離能無所者離能依業則心非所依今由業成所依所依無性故不能知業以各下結謂各從緣成性空無體相依無力故云無用覺首亦云無體用故故不相知疏二約第六識業是所造心是能造者即以第六識名心從於積集通相說故謂第六識人執無明迷真實義異熟理故以善不善相應思造罪等三行熏阿賴耶能感五趣愛非愛等種種報相但云六者謂五識無執不能發潤故非迷理無推度故不能造業雖造滿業亦非自能但由意引方能作

故後亟皆速滅者下明不相知通相而言皆約無體用故別相而言用門不同此用二門一無常門故言並皆速滅淨名弟子品云優波離一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃至一念不住諸法皆妄見故心業皆空下經云衆報隨業生如夢不眞實今念常滅壞知前後亦爾故由無常不能相知從起時不言我起下即無我門約法無我明不相知故淨名問疾品云又此府所起皆由著我是故於我不應生著既知病本即除我想及衆生想當起法想應作是念但以衆法合成此身起唯法起滅唯法滅釋曰上以法遣我次約云又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我滅釋曰此總顯我空明不相知次經云彼有疾菩薩爲滅法想當作是念此法想者亦是顚倒顚倒者即是大患我應離之云何爲離謂離我我所云何離我我所謂離二法云何離二法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃此二皆空以何爲空但以名字故空如

此二法無決定性釋曰此破法顯空今但取我法不相知義故略用二句次下經云得是平等無有餘病唯有空病空病亦空釋曰此以空空破空非今所要因便引來成一段義畢耳疏第二對約得報果時難能所受等者此釋受不知報報不知受受是能受之因報是所受之報此上總明從謂受是報因下別釋言即名言種者唯識第八云復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種一名言習氣二我執習氣三有支習氣名言習氣者謂有爲法各別親種名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有爲法各別因緣釋曰言各別親種者三性種異故能詮義音聲者揀無詮聲彼非名故名是聲上屈曲唯無記性不能熏成色心等種然因名起種名名言種二顯境名言即七識見分等心非相分心相分心者不能顯境故此見分等實非名言如言說名顯所詮義此心心所法能顯所了境如似彼名能詮義故隨二名言

皆熏成種二我執習氣三有支習氣並如六地有支即是今文爲業所引能引之業故唯識云三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即是能招非愛果業隨二有支所熏成種令異熟果善惡趣別故論頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟此能引業即諸業習氣此名言種即二取習氣言爲業所引者即彼俱義親辨果體即由名言若無業種不招苦樂如種無田終不生芽故此名言由業引起方受當來異熟之果苦樂之報故六地云業爲田識爲種也疏離報無受下釋不相知亦約相待空故疏三約名言因就能所依離等者標也即將第二對中能受名言之因對第一對中所依本識前以業依識難令以種依現行難從謂前能受報因下釋不相知義但釋受不知心不解心不知受故結云餘義同前若具應云所依心體若離能依亦無所依無所依故不能相知疏四約因緣等者取前第二對中所引名言及

能引業相對以明於中初標也次所謂下出體後相待相奪下釋不相知言相待者業無識種不親辨體識無業種不招苦樂既互相待則各無自性言相奪者以業奪因唯由業招故因如虛空以因奪緣則唯心為體故業如虛空互奪獨立亦不能相知互奪兩亡無可相知次言如不自生等者引例以釋以緣奪因故不自生以因奪緣故不他生因緣合辨相待無性故不共生互奪雙亡無因豈生以此不生類於不知居然易了即以因為自以緣為他合此為共離此為無因互有尚不相知互無豈能相知疏五約境智相對相見虛無難者相即相分見即見分諸心心所略有二分廣說有四如下當辨從謂境是心變下明不相知義於中先約唯識能所變釋後以無境外下約於當經互融以說故下經云無有智外如為智所入亦無如外智能證於如無有少法與法同住以舉心攝境則無心外之境舉境攝心則無境外之心以性無二相即性故相隨性融隨一皆攝上約真心後

心境虛妄下約其妄心真則互融妄俱無體故下答中云能緣所緣力種種法出生速滅不暫停念念悉如是即顯妄無性故不相知也然上五對初及第四唯約因中第二一對因果對辨第三一對心含因果第五一對義通因果修因二取即名言等故唯識論釋二取中總有四義一者相見二者名色三者王所四者本末末即六識異熟本即第八異熟四種二取皆能熏發親能生彼本識上功能名二取習氣所變心境即通因果也又能變之心是因所變之境是果心託境生俱通因果疏第二別觀者上云通觀五對之中一一通前善惡趣等五對本難令即以斯五對別對前五而前後鉤鎖但有四重細尋可見疏以初二對結趣善惡者標也次云趣善惡者正由業熏是第一對業不知心心不知業此對為因次云受總報故即第二對受不知報報不知受初對為因受第二對報總報即是趣善惡故疏二復以第二及第三對結受生同異者鉤取前二對中第二對即重明受不

知報報不知受受即名言種故云初對以名言種對所生處謂亦由識種往所生處故初地云於三界田中復生苦芽次對以名言種對能依本識者即心不知受受不知心受即名言種心即能依本識者依名言種招現行識故識為能依則此心言通因及果上約因中本識故為所依今約異中故為能依疏三復以第三及第四對結苦樂不同及端正醜陋者即通以此二對雙結前二對言初對觀受因受苦樂體及妍媸故若無識種本識此二亦無所依次對觀苦樂因及彼妍媸皆由緣令異者即因不知緣緣不知因謂損益下別示二對之相由損他業感於苦報由益他業感於樂報以嗔恚業感於醜陋由忍辱業感於端正此中言因諮緣為因此中言果是別報果疏四復以第四及第五對結諸根滿缺者此上總明從亦由滿業下別說其相滿業即第四對因不知緣緣不知因緣即是業唯取滿業由損他眼耳成盲聾等由益他六

根等成六處滿足次云又由内根有滿缺故於分別位了境不同者即第五對智不知境境不知智謂智於境有信進念定慧之滿足則受果中亦具五根明利勝上若智於境信等隨闕或非深厚則得果時五根隨缺或成下品疏並皆無性下上別釋中但出能對所對二種法體令則總明不相知義在文易了意云並各想依從緣無性何有能所熏等而能相知既不相知誰令種種此但約第一直問意結亦應帶疑云爲是種種爲是一性結成難云一性隨於種種則失眞諦種種隨於一性則失俗諦一性即不相知亦應結云種種隨不相知則失俗諦不相知隨於種種則失眞諦等第二覺首答疏今初意云特由從緣種種故不相知下疏文有三初總顯偈意（九）二即此偈上半下別示義理三言諸法下委釋經文二中亦三初以因明立量示二以緣起相由示三結示緣起深旨今初懸指後四以爲同喻則此偈中但有宗因可知疏若以緣起相由門下釋者第二緣起相由示然緣

起相由具力無力及有體無體今顯不相知理但明無力無體又因中亦有無體義今取義便因緣相假但明無力謂因假緣故因無力緣假因故緣無力果上亦有無力義今取義顯但明無體謂全攬因成緣成無性故云含虛無體下四喻中皆有無體用義故指下明疏是故虛妄緣起下第三結示緣起深旨然此正結緣起相由明兼結上因明立量以立量中亦說不相知為宗故即三義中初義言現文但有初後二意者全取一偈即是初意唯取不相知言即是後意其第二意至後五偈答本難中方用斯義疏言諸法者下第三委釋經文言果從因生等者上取義便但因無力說果無體今欲盡理故具舉之則上句諸法通於因果於中先以因緣門明因果俱無體從因無性故何有感果之用下以上無體釋成因果無用體尚不立用安得存從又互相待下以相待門明無體用先明因果無用故云無力後以他為自下明因果無體既全攬他故無自體疏今初喻中下疏文有

四一釋喻二釋法三對問會通四傍顯水義初中三重即為三別初唯流中文有六段一標章二別示不相知相三結示正理四引他證成五別釋前後二字六簡定不相知理今初可知然此偈文晉經云譬如駛水流水流無絶已二俱不相知諸法亦如是今文小異義旨無違疏然此流注下第二別示不相知相謂欲顯不相知理故寄前後流異成其十門若不說前後之流將何不相知耶一河之水不出前後則千里九曲皆悉無性不相知矣然雖十義本唯二流成兩重能所前流望引為能望排為所後流望排為能望引為所以斯四義相參成十初及第三以為所故無性無知二四兩門約不相到五六二門約無二體以後流是能排即所引故前流是所排即能引故七八約經成故無二謂七中能排是後所排是前言亦無二者西有所排方有能排此二相成故亦無二八約能引亦然九十約不俱故無知者然其能排是後能引是前而言不得俱者後為能排前須為所排不

得即此名爲能引義門別故名爲不俱第十句例此前流爲所排時後流須爲能排不得爲所引故云不俱疏是則前後下第三結示正理疏肇公下第四引他證成則物不遷論然其相連總有四句論云既無往返之微朕有何物而可動乎然則旋嵐偃岳而常靜江河競注而不流野馬飄鼓而不動日月歷天而不周復何怪哉今四喻中但用水風彼無火地疏然上云前後下第五別釋前後二字一生滅前後者此即竪說如壯與老謂此流水刹那生前刹那滅後刹那生二此彼前後者猶如二人同行狹徑後人排前前人引後此即橫說分分之水皆有前後乃至毫滴亦有前毫後毫故聚衆多皆成流注則無性矣疏小乘亦說下第六揀定不相知理文中二先舉小乘後而不知下舉大異小小乘即俱舍論業品中釋身表許別形非行動爲體以諸有爲法有刹那盡故論文初句論主標有宗義下三句破正量部以正量部謂以動身爲身表體故論破之然正量部心心所法

則有刹那此之動色無有刹那今論主明諸有為法皆有刹那何以知有後有盡故既後有盡知前有滅故論云若此處生即此處滅無容從此轉至餘方釋曰此生此滅不至餘方同不遷義而有法體是生是滅故非大乘大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故遷即不遷則其理懸隔然肇公論則含二意顯文所明多同前義故云傷夫人情之惑久矣目對真而莫覺既知往物而不來而謂今物而可往往物既不來今物何所往何則求向物於向於向未嘗無責向物於今於今未嘗有於今未嘗有以明物不來於向未嘗無故知物不去覆而求今今亦不往是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰回也見新交臂非故如此則物不相往來明矣既無往返之微朕有何物而可動乎即云然則旋嵐等下文又云若古不至今今亦不至古事各性住於一世有何物而可去來釋曰觀肇公意既以物各性住而為不遷則濫小乘無容從此轉至餘方

下論云故談眞有不遷之稱導物有流動之說此則以眞諦爲不遷而不顯眞諦之相若但用於物各性住爲眞諦相寧非性空無可遷也不眞空義方顯性空義約俗諦爲不遷耳疏二法中下第二釋法文中三初總次初中下別後正由此義下結妄法有即非有是初義隱即非隱是第二義以正爲事隱之時而有所依故以非隱爲隱即第三義理常現故疏此上三意下第三對問會通言思之者以易見故若具說者第一妄法有而非有答前直問既有種種何緣不相知謂種種是妄有體即非有故不相知二答懷疑爲是種種爲不相知故令答云能依妄法依所依眞妄常種種眞常無知故三答結成難者即妄即眞故種種不乖不相知也疏何故以水喻眞心下第四傍顯水義可知疏第二依火中者下之三喻文勢稍略隨其三義便以法合令初唯談喻中二義一明後不知前二明前不知後二妄法亦爾下法合於中先總後謂已滅下別然法喻俱用生滅門釋而有小異喻

中用前念滅後念生釋今法合中亦用前滅後生正合前餘後餘兼三時門今初已滅者前念也未生者後念也故此二念一向無物生已則滅者前後二念皆即生即滅並皆緣生故言無體體無實故言兼三時門者謂一念之上即有三時已滅爲已生未生爲未生生已即滅是生時故淨名云若過去生過去生已滅若未來生未來生未至若現在生現在生無住經云比丘汝今即時亦生亦老亦滅故三時無體無可相知也疏斯則流金爍石而不熱者即莊子中意說於至人大水擣天而不溺大旱金石流火山燋而不熱然其本意非是水不能溺火不能燒意云乘時處順不以水火而爲患也亦不橫爲其所燒溺也正同今意燒而不燒但彼約順時此約無性理懸隔矣疏二依所依者亦先喻後合然與水喻釋有影略水喻以水爲所依今以餘無體用而爲所依若例前流依於水者應以火爲所依火是熱性身所觸故餘是色動有形顯故若依此釋應云前餘後餘皆依於火

以無性故無相知是則依水依火明二空所顯不空真理以爲所依若無體用爲所依者則顯依他無性即是圓成二空真理以爲所依顯義無方故有影略下唯所依亦準斯釋又若例後風喻風依物動則火依薪有新爲可然火是能然故以然因可然則然無體可然因然則可然無體則以無性可然而爲所依疏是則無妄法之有下結上三義也然有無有二一定性有無二真空妙有令無妄法之有則無定性之有則非斷無矣有妄法之無是真空之無便爲妙有是故若舉妄取真則妄有真空如三論說若真妄對辨則妄空真有如涅槃明遂令緣起之相下覆成上義上句成無妄法之有下句成有妄法之無相無不盡是初門理無不現是第三門合上二句爲第二門疏上三義中下第三對問會通唯斷無性故不相知答直問也能依種種所依無二答懷疑也即事同真故不相違答設難也在義易了故云準知若賢首意問者據其初義答者用其後二亦是一理是則初義兩

家共用下當重明疏第三依風有動作喻有標釋結而無對問即以水樹等而爲所依餘大同前但云斯則旋嵐偃岳而常靜者即肇公言亦云隨嵐皆梵音輕重即興雲之風北方風也亦是壞劫時風是故妄法下結文有兩對具上三門妄法全盡而不滅者單取妄法全盡是初門將上而不滅對下真性全隱爲第二門以不滅爲能依全隱爲所依故下句中而恒露現即第三門疏第四依地有任持者有標釋結二中三義初義立名與前小異前云一唯流唯燄唯動今初云地界因依即喻勢小異言一約自類者猶如累塹餘並可知言斯則厚載萬物而不仁者不恃仁德也老子云天地不仁以萬物爲芻狗經云譬如大地荷四重任而無疲猒也次肇公下亦不遷論未總結云然則乾坤倒覆無謂不靜洪流滔天無謂其動苟能契神於即物斯不遠而可知矣坤即是地故得引之疏二約異類者即出現品四輪相依喻然其合文與此不同今但借其四輪用耳疏餘義同前者第

三總結例也然餘義有二一者結前三門應云一妄無不盡是初門理無不現是第三合二爲第二二三合在第三唯所依中故故云餘義二者對上三問以爲餘義疏第二別對諸不相知等者上之四喻通喻五對不相知義今則別對言及別通前難者即往善趣等五對難也疏初水流喻前二對者即業不知心心不知業受不知報報不知受答趣善惡者上云心性是一云何見往善趣惡趣答云善趣惡趣即是總報由業熏心受所受報如水漂流言流轉體者體即賴耶故唯識云恒轉如瀑流釋論云如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來刹那刹那果生因滅果生故非斷因滅故非常漂溺有情令不出離亦如起信云如大海水因風（叁二）波動楞伽云藏識海常住境界風所動等二地經云一切衆生爲大瀑水波浪所沒等其文非一疏二大火喻第二三對者此亦鈎鎖第二對前已用竟今復喻之謂受不知報報不知受及心不知受受不知心答前諸根受

生者答前二難由前問云心性是一何以見有諸根滿缺及受生同異故今答云諸根滿缺受生同異皆由識種受所受報亦依於心如火依薪疏此以長風等者唯喻一對謂因不知緣緣不知因答前好醜者謂前問云心性是一云何見有端正醜陋故今答云今所受報有妍媸者皆由業緣異令報好醜如風東西令物偃仰相各不同疏答苦樂者喻不相知則同於風答前苦樂則不同風謂上問言心性是一云何見有受苦受樂故今答云善因樂果惡業苦報苦樂多種如地輕重言又喻前境智者前以風地二喻同喻因緣一不相知今一地喻喻二不相知答前諸根者以諸根有二義一約眼等諸根則火喻已答二信等諸根今地喻已答地雖是一隨種生芽心性雖一隨根成異故故信進等各各不同第二五偈答前設難疏今初前問有三下即先明大意於中二第一總彰偈意第二通明緣起之義前中疏然此四因下上別明此下融會言諸宗者上四因中初一通性相二

宗二即法相宗三即無相宗四即法性宗據其實義四因不缺方成緣起甚深之趣隨情執見則乖聖旨如盲摸象不全見象然不離象盲不識乳則一向奪之今盲摸象則乃是分奪取其不離並順聖教此喻即涅槃第三十二南經三十答師子吼衆生若有佛性不須修道自得菩提答意云衆生有者定當得故後舉此喻云善男子譬如有王告一大臣汝牽一象以示衆盲爾時大臣受王勅已多集衆盲以象示之時彼衆盲各以手觸大臣即還而白王言臣已示竟爾時大王即呼衆盲各各問言汝見象耶衆盲各言我已得見王言象爲何類其觸牙者即言象形如蘆菔根其觸耳者言象如箕其觸頭者言象如石其觸鼻者言象如杵其觸脇者言象如木臼其觸脊者言象如牀其觸腹者言象如甕其觸尾者言象如蛇善男子彼衆盲不說象體亦非不說若是衆相悉非象者離是之外更無有象善男子王喻如來正徧知也臣喻方等大涅槃經象喻佛性盲喻一切無明衆生

是諸衆生聞佛說已或作是言色是佛性等釋曰彼經喻意明一切衆生雖有佛性見不明了互執不同然非全離所執之法皆佛性故而非全見今借此喻以況聖教深旨總喻於象諸宗異見如盲所觸並合聖理故云不離然非圓了故云非是說象故脇尊者云依之修行無不獲益言受一非餘斯爲偏見者言象如箕不信如曰斯爲大迷但信諸識不信無性真如隨緣故爲偏見離世間品云受一非餘魔所攝持

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十一

音釋

配滂佩切匹也 軌古委切法也 鬘謨還切 繢胡對切畫也 塡亭年切 競具映切爭也 墼訖逆切磚坏 瀑蒲報切疾流 摸末各切惘也