

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第十四

四漢

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏統收所計不出四見下第二統收十一為
四計即百論意於中二先正明計後若計一
下對因果明皆廣如百論疏雖多不同下第
三結歸二因即收上十一宗計乃至九十五
種皆不出二因無而忽有是曰無因所計處
謬是曰邪因如乳生酪乳曰正因令乳生席
即曰邪因從無明行而生此身是曰正因從
冥性等生皆曰邪因一切諸法緣會而生緣

離則滅未有一法不從因生情非情境並從
因生而言無因乃成大過謂不應生物則令
常生石女則應生兒龜毛亦應生物不修萬
行應得涅槃則世出世法一時俱壞故無因
過過莫大焉配屬可見離佛法外非唯九十
五種設千般異說皆不出於邪因無因故說
一正因緣無計不破疏此方儒道下第二叙
此方疏文分二初指同二因後如莊老下略
出諸計然此方儒道玄妙不越三玄周易為
真玄老子為虛玄莊子為談玄今疏有二先

合引莊老後別引周易前中亦二先引文後
斷義今初正引老子及引莊子故云皆計自
然此句標也故莊子云不知所以然而然故
曰自然謂人法地下即老子道經有物混成
章此先有言云有物混成先天地生寂兮寥
兮獨立而不改周行而不殆可以爲天地母
吾不知其名字之曰道強爲之名曰大大曰
逝逝曰遠遠曰返故道大天大地大王亦大
往云因所大而明之得一者天地王也天大
能覆地大能載王大能法地則天行道故云

亦大又云域中有四大王居其一焉注云正
者人靈之主萬物繫其興亡將欲申其鑒戒
故云而三居一欲警王令有所法也次文云
人法地地法天天法道道法自然注云人謂
王也爲王者先當法地安靜既爾又當法天
運用生成既生成已又當法道清淨無爲令
物自化人君能爾者即合道法自然之性也
又上釋道大云以通生表其德字之曰道以
包含目其體强名曰大此文相躡故委引之
意在道法自然耳德經又云道生一一生二

二生三三生萬物前則逆推此則順辯注云
一者冲氣也言道動出冲和始氣於生物之
理未足又生陽氣陽氣不能獨生又生陰氣
積冲氣之一故云一生二積陽氣之二故云
二生三陰陽合孕冲氣調和然後萬物阜成
故云三生萬物次下又云萬物負陰而抱陽
冲氣以爲和上來皆明萬物自然生也即老子
言若引莊子者莊子太宗師篇云夫道有
情有信無爲無形注云有無情之情故無爲
也有常無之信故無形也又云可傳而不可

受注云古今傳而宅之莫能受而有之也又
云可得而不可見注云咸得自容而莫見其
狀也又云自本自根未有天地自古以固存
注云明無不待有而無也又云神鬼神帝生
天生地注云夫無也豈能生神哉不神鬼帝
而鬼帝自神斯乃不神之神也不生天地而
天地自生斯乃不生之生也故夫神之果不
洪
三足以神而不神則神矣功何足有事何足恃
哉又云在太極之先而不爲高在六合之下
而不爲深先天地生而不爲久長於上古而

不爲老注云言道之無所不在也故在高爲無高在深爲無深在久爲無久在老爲無老無所不在而所在皆無也又云豨韋氏得之以挈天地伏羲得之以襲氣母維斗得之終古不忒日月得之終古不息堪坏得之以襲崑崙馮夷得之以遊大川肩吾得之以處大山黃帝得之以登雲天等注云道無能也此言得之於道乃所以明其自得耳又云知天之所爲知人之所爲者至矣注云知天人之所爲者皆自然也則內放其身而外冥於物

與衆玄同任之而無不至也意云但有知有爲皆不爲而爲故自然也疏若以自然爲因等者斷義也通其兩勢初即老子意由道生一道是自然故以道爲其因是邪因也疏若謂萬物自然而生下出莊子意則萬物自然無使之然故云自然即無因也疏如鳥之黑等者即莊子文亦涅槃經意疏周易云下二引周易等者文中亦二先引文後斷義今初即繫辭也繫者繫屬也亦綱系也此上應加是故二字注云夫有必始於無故太極生兩

儀也太極者無稱之稱不可得而名取其有之所極況之太極者也孔云太極天地未分之前混而爲一即是太初太一也老子云道生一即此太極之謂混元既分即有天地故云太極生兩儀即老子一生二也不言天地者指其物體下與四象相對故云兩儀謂兩體容儀也釋曰若準列子有太易太初太始太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也彼注云質性也又釋太易指周易太極此則太初非太

易便成太極在初若準易鉤命訣說有五運前四同列子第五名太極則太極非初釋與列子大同運則運數易謂改易元氣始散謂之太初氣形之端謂之太始形變有質謂之太素質形已具謂之太極雖小異同皆是元氣生天地耳疏兩儀生四象等者孔云謂木金水火稟天地而有故云兩儀生四象土則分王四時又地之別故唯四象四象生八卦者謂震木離火兌金坎水各主一時又異同震木乾同兌金加之以坤艮之土爲八卦也

八卦定吉凶者八卦既立爻貌而相推有吉凶故吉凶生大業者萬事各有吉凶廣大悉備故能生天下大事業也疏太極爲因等者二斷義也謂若用太極爲因故是計無爲有亦是邪因疏若謂一陰下通顯邪因無因易云一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神一陰一陽謂之道者注云道者何無之稱也無不通無不由也況之曰道寂然無體不可爲象必有之用極而無之功顯故至乎神無方而易無體而道可見矣故窮變以盡神因神以

明道陰陽雖殊無一以待之在陰爲無陰陰以之生在陽爲無陽陽以之成故曰一陰一陽之謂道孔疏云孔疏非孔子乃孔穎達也一謂無也無陰無陽乃謂之道一得爲無者無是虛無虛無是太極不可分別唯一而已故以一爲無也若有境則有彼此相形有二有三不得爲一故在陰之時而不見爲陰之功在陽之時而不見爲陽之力自然而有陰陽自然無所營爲此則道之謂也故言之謂道以數言之謂之一以體言之謂之無以物

得開通謂之道以微妙不測謂之神以應機
 變化謂之易總而言之皆虛無之謂也聖人
 以人事名之隨其義理以立稱號釋曰若以
 陰陽變易能生萬物即是邪因而注及疏皆
 云一者無也故是無因故云若計一爲虛無
 自然則亦無因也以虛無亦通邪因故致亦
 言疏然無因邪因下第三雙就結過言生應
 常生者人自然生應常生人不待父母等衆
 生菩提亦自然生則一切果報不由修得此正
 無因之過若以虛無爲因亦邪因過隨計各

異略不言之上來廣破異計竟疏以不知三
 界由乎我心下第三舉正折邪於中三初總
 明迷倒因緣次況出深旨後揀濫顯邪初中
 三界由乎我心即唯大乘下十地有文唯識
 等論皆引成立謂心法剎那自類相續無始
 時界展轉流來不斷不常憑緣憑對非氣非
菩薩
 精唯識唯心豈同儒道氣變爲神神由氣就
 氣非緣就出於自然自然而其性自化非
 由修習耶豈況心外別有冥性微塵等耶況
 梵天等爲能生耶疏從癡有愛流轉無極者

耶淨名經義通大小大乘有二義一無明發
業愛能潤業二過去無明現在愛取小乘則
唯有後義雖由三毒此二勝故涅槃亦說生
死本際凡有二種一者無明二者有愛此二
中間即有生老病死其文非一小乘立三毒
爲生死根本者中論染染者品云經說貪欲嗔
恚愚癡是世間根本乃至云三毒因緣起於
三業三業因緣起於三行是故有一切法十
二因緣品云衆生癡所覆爲後造三行以有
此行故識受六道身皆是三毒爲根本義然

外道雖立三德不知是已心之所有故又計
從冥而起用故故爲邪見疏迷正因緣等者
唯心癡愛即正因緣若大乘說唯心爲因癡
愛爲緣小乘亦以癡愛爲因業等爲緣大乘
亦以業種爲緣故疏安知因緣性空等者第
二況出深旨因緣有相淺義尚迷性空真理
鑒安測涯分性空通於初頓終教妙有即是實
教若通於空有二文交徹具德即是圓教疏
言有濫同下三揀濫顯邪謂易云寂然不動
感而遂通天下之故禮云人生而靜天之性

也感物而動性之欲也老子云杳兮冥兮其中
有精其精甚真莊子云有真君存焉如是
等文後儒皆以言詞小同不觀前後本所建
立致欲混和三教現如今時成英尊師作莊
老疏廣引釋教以參彼典但見言有小同豈
知義有大異後來淺識彌復惑焉疏同於涅
槃盜牛之喻者即涅槃第三答迦葉問經云
爾時迦葉菩薩白佛言世尊出世之法與世
間法有何差別如佛言曰佛是常法不變易
法世間亦說梵天是常自在天常無有變易我

常性常微塵亦常若言如來是常法者如來
何故不常現耶若不常現有何差別何以故
梵天乃至微塵世性亦不現故佛告迦葉譬
如長者多有諸牛色雖種種同共一群付放
牧人令逐水草但爲醍醐不求乳酪彼牧牛
者構已自食長者命終所有諸牛悉爲群賊
之所抄掠賊得牛已無有婦女即自構持得
已而食爾時群賊各相謂言彼大長者畜養
此牛不期乳酪但爲醍醐我等今者當設何
方而得之耶夫醍醐者名爲世間第一上

味我等無器設使得乳無安置處復共相謂
唯有皮囊可以盛之雖有盛處不知鑽搖^鑽
猶難得況復生酥爾時諸賊以醍醐故加之
以水以水多故乳酪醍醐一切俱失凡夫亦
爾雖有善法皆是如來正法之餘何以故如
來世尊入涅槃後竊盜如來遺餘善法若戒^戒
定慧如彼群賊劫掠群牛諸凡夫人雖復得
是戒定智慧無有方便不能解說以是義故不
能獲得常戒常定常慧解脫如彼群賊不知
方便喪失醍醐如彼群賊爲醍醐故加之以

水凡夫亦爾爲解脫故說我人衆生壽者士
夫梵天自在天微塵世性戒定智慧及與解
脫非想非非想天即是涅槃實亦不得解脫
涅槃如彼群賊不得醍醐是諸凡夫有少梵
行供養父母以是因緣得生天上受少安樂
如彼群賊加水之乳而是凡夫實不知因修
少梵行供養父母得生天上又不能知戒定智
慧歸依三寶以不知故說常樂我淨雖復說
之而實不知是故如來出世之後乃爲演說
常樂我淨如轉輪王出現於世福德力故群

賊退散牛無損命爾時轉輪王即以諸牛付
一牧人多巧便者是人方便即得醍醐以醍
醐故一切衆生無有患苦法輪聖王出現世
時諸凡夫人不能演說戒定慧者即便退散
如賊退散爾時如來善說世法及出世法爲
衆生故令諸菩薩隨而演說菩薩摩訶薩既
得醍醐復令無量無邊衆生獲得無上甘露
法味所謂如來常樂我淨以是義故善男子
如來是常不變易法非如世間凡夫愚人謂
梵天等是常法也此常法稱要是如來非是

餘法迦葉應當如是知如來身釋曰以法對
喻文相可了是知儒道言同皆佛法出疏況
抨驢乳下即智論第三文意謂佛教如牛乳
修得解脫如抨得酪生熟酥等不解修行尚
不得酪況外道教猶彼驢乳佛喻於牛外道
如驢驢乳本非出酪之物外道之教無解脫
味故抨驢乳但成屎尿依外道教行但招苦
果無所成益疏廣明異計下第四指廣從略
恐繁故略欲知源故指所出耳疏今但說下
第五結功超勝言佛法之淺淺者以其十宗

前前淺於後後深於前前前二望第十有八重之深已能總破一切外道況第三宗况第四宗乃至第十展轉深妙然上所引皆是外宗甚深玄妙今以第二並能超之故云佛法之淺淺已勝外道之深深然西方外道明說三世多信因果知眾生死欣求涅槃但真源小差致去道懸遠況此方儒道善止一身縱有終身之喪而無他世之慮雖齊生死強一枯榮但以生死自天枯榮任分天乃自然之理分乃稟之虛無聚散氣爲生死歸無物

爲至道方之釋氏不合同年略辨釋道之殊以舉十條之異一始無始異謂釋立生滅因緣無定初始儒道有太初太始爲物之先太初爲萬物之先物自造化因緣爲萬法之本興滅由人二氣非氣異釋以心爲法本萬行憑緣道以氣變爲神無爲自化自化則無修無習棄智絕聖憑緣則必假修成萬行會本三三世無三世異釋以稟質色心靈契相續隨緣起滅三世遷流儒道以聚氣爲生散氣爲死死則歸夫天地不續不存既止一身寧

知三世四習非習異釋以善惡由業愚智習生故積劫熏修靈識玄妙儒道以善惡由分愚智自天稟純和則至聖至神稟渾濁則爲愚爲暗縱言慎習止在一身豈說積功能資他世五稟緣稟氣異釋以參羅萬象並由緣生儒道以富貴吉凶皆由氣命稟氣者不可改易稟緣者則可增可修六內非內異釋以天地萬物內識變生儒道以人物蠕飛皆由天地所變在我則可變染令淨所變在天任彼高低七緣非緣異釋以四相遷流浮虛變

滅皆由緣力非曰自然儒道以日化月移趣新更故力皆自爾非由我心八天非天異儒道以禍福吉凶汎流爲二一者天二者地地而所爲可得閉絕故謀未兆而散脆微天之所爲不可遁避故受而喜之忘而復之是以安乎天者棄於人絕於聖者從乎道斯老氏之旨釋以果報因緣宗源斯二一者苦集二者滅道滅道者不住不染離斷離常高出空有之顛迥超生死之外苦集者因心迴轉逐業高低往來六趣之中留連三有之內是以

獸乎苦者斷於集忻乎滅者修於道此釋氏之旨也二家之理皎若掌中戶則千門殊歸異貫較之於一其可得乎九染非染異老以仁毀於道絕仁而道自停不在於爲也欲害於性去欲而性自得不在於修也利累於生屏利而生自成不在於益也禮出於亂棄禮而亂自除不在於作也理由於道有道而理自至不在於聖也得在於時時來而位自成不至於爭也是以不求而自得不爲而自成爲之者必敗求之者必失此老君之教也釋

以善爲福道之本修善而受福人天不善爲惡道之根積不善而沉淪三惡慈爲無害之徑欲爲生死之源絕欲而生死必除行慈而壽命長遠是以爲善者必得爲不善者必失離欲者必超欲不離欲者必陷欲此釋迦之教也教方旣辯異乃條然譬彼寒溫理難併合十歸非歸異釋以生死苦也從妄想而形貪愛垢也因無明而起因無明而起則可剪可除從妄想而生則可舉可拔舉拔緣乎性假除剪由乎體妄知體妄者息妄而證涅槃

達性假者棄假而歸寂滅於是控御一乘浮航六度越生死苦海出火宅煩籠迥登般若之臺妙入涅槃之苑湛然常樂與虛空而並存巍爾圓明混境智而雙寂此乃釋教之所歸也老以生與死命也悉是道之所爲聖與不肖性也但是天之所與天與不可逃道爲不可捍知天道不可逃捍者則能安處生死而守全性情性情全而天不壞死生處而道不虧道不虧則悅惡之慮消天不壞則喜怒之心滅於是出囂塵之域遊道德之鄉理孤

莫西

士

勸於寰中神獨疑於方外澹然玄寂而累害不能千怕爾無爲而邪氣不能襲可以長生可以盡年此老教之所歸也所歸旣異發軫復殊相去渺然千里非遠此上十異即奧審思慎之深衷多以小乘因緣以破外宗玄妙況乎真空妙有事理圓融染淨該羅一多無礙重重交映念念圓融哉無得求一時之小名渾三教之一致習邪見之毒種爲地獄之深因開無明之源流遇種智之玄路誠之誠之傳授之人善頌揀擇疏三法無去來宗謂

大衆部等者先標宗說有現在下釋而云等者等取七全一少分謂都八全一少分同有此計一大衆部二雪山轉部三雞胤部四制多山部五西山住部六北山住部七法藏部八飲光部宗輪論序制多西山北山云餘義漢高十三多同大衆叙法藏亦然叙飲光云餘義多同法藏故上八部類同此計言一少分者取根本化地部彼云過去未來世無現在無爲是有叙雪山轉云餘義多同說一切有部亦無去來也北京素公云以前義故四分律法藏

部義及四阿含僧祇律大衆部義並是第三法無去來宗也疏四現通假實宗等者一全一小分一全者即說假部一小分即未經部以根本經部是第一宗攝故其成實論先是數論弟子以所造爲能造後出家入佛法時經部攝故三藏云經部細實而麤假實義同故現通假實攝此說假與一說說出世別此謂真諦中有假實蘊門明義是實者實積聚故界處門明義是假者假積聚故今疏云其成實論即是少分未經部也疏五俗妄真

實宗等者以世俗是假假故妄也出世爲真
真非是假故是實也少似中論一半向前疏
六諸法但名宗者則顯出世亦假名耳故云
一切我法亦如中論苦有世間則有出世間
旣無世間何有出世間等疏七三性空有宗

者即是大乘法師所立應理圓實宗疏八真
空絕相宗即是大乘法師勝義俱空宗疏九
空有無礙宗等者謂互融故有是即空之有
空是即有之空語空必攝有言有必攝空故
曰互融雙絕者有即空故有絕空即有故空

絕言不礙兩存者不壞相故有即空而有不
泯空即有而空不亡真如隨緣者上言空有
容鑿但空故說真如即空空即真如又異位
凝然故云隨緣非無不變具恒沙德者唯法
性宗非唯空寂而已上皆實教中義如前立
謹教中辨疏十圓融具德宗廣如義分齊疏然
此十宗後後深於前前下第三料據於中二
先通料據十宗後會通妨難前中有五一通
明淺深故後後深於前前然此十宗前六全
同大乘法師大乘則有八宗七名勝義俱空

八名應理圓實即以法相爲應理圓實法性爲勝義俱空今迴士爲第八八爲第七如前西域中二宗不同今符法性又加後二以顯甚深疏前四唯小五六通大小下二大小乘料據然五六立在小乘義通大乘故云五六通大小疏七即法相下三權實料據疏又七即始教下四以五教料據但舉四教前六小乘即當第一小乘藏教以前已有大小料據故略不言疏又第七亦名二諦俱有宗者下五二諦料據亦是隨難別釋唯料據三宗以

含異義故重釋之初宗二諦俱有可知疏如掌珍頌者即清辯達庵所造一論唯釋此偈此中有兩重比量前半有爲法比量謂立云有爲是有法定空無性是宗法因云從緣生故同喻云如幻法幻法從緣生幻法空無性有爲從緣生有爲空無性此中因^法喻前却或迴文不盡而言真性者即有爲性亦合言有爲真性空二無爲比量云無爲是有法定無實故是宗法因云不起故同喻云如空華空華無有起空華無有寶無爲無有起無爲亦

無實故中論云若有有爲法則有無爲法既無有有爲何得有無爲廣如彼論疏即般若三論中一分之義者以三論中四諦品前以空遣有四諦品中以空立有故偈云以有空義故一切法得成若無空義者一切則不成又標名以中論意顯不滯空有非但明空又偈云因緣所生法我說即是空亦名爲假名亦名中道義則三觀齊驅三諦無礙豈獨空耶故有言學龍猛宗墮惡趣空斯言可怖故云一分之義即三觀中一空觀義疏九二諦

無礙宗者即真不礙俗俗不礙真於諦常自二於解常自一通達此無二真入第一義二諦並非雙恒乖未曾各亦其義耳今略其旨故指前文所以不會第十宗者第十亦可名二諦無盡宗然必融於前故不別立耳又上三宗諸師各立故今叙之其第十宗非彼所競故不言耳疏然十宗五教下第二釋通妨難謂有難云十宗何異五教而重辯耶故爲此通然有二義一則通局不同二乃體式有異今初先雙標後教則下雙叉釋顯明二通影

出二局上句言教則一經容具多教者顯明
教通也如一維摩則具五教涅槃般若等亦
具五教故而影出宗局維摩但是事理無礙
宗不通三性空有等宗故言宗則一宗容具
多經者顯明宗通以一事理無礙宗內該法
漢口十六華維摩涅槃等故而影出教局也如一經中
具有五教不相通故疏又夫立教必須斷證
等者二明體式有異也亦重通妨難難云若
各有通局何以不得以宗爲教以教爲宗故
爲此通教有斷證階位等殊故但有五宗約

所尚各別故有十宗故前六所尚不同而成
六宗而斷證等齊但爲小教則教宗無違也
疏第二顯別宗下二釋別宗疏中分二先總
明立意二開章別釋今初又二先正立諸經
各自有宗故此別明斯經宗也如法華以一
乘爲宗涅槃以佛性常住等爲宗故云各自
有宗雖互有兼通就其偏重故標爲別宗疏
然楞伽下解妨妨云楞伽第二云大慧一切
法不生不應立是宗故今通云斯言造滯耳
若一向不立宗者何以彼立宗通說通故經

云宗通自修行說通示未悟昔人云宗通說
不通如日被雲蒙宗通說亦通如日處虛空
既有二通則非無宗矣是爲無宗之宗立而
無立爲宗說兼暢是日處空耳疏略以二門
分別下第二開章別釋於中亦二先標章後
鑒
前中下依章別釋疏初品中無盡平等等者
即是晉經第二善光海大自在天王偈下半
云無取無起亦寂滅爲一切歸故出世即今
經妙餞海天王偈云佛身普偏諸大會充滿
法界無窮盡等疏緣起相即入故者即緣起

相由門意疏十賢首以前下就此一師疏文
有二先出意總立後謂前之二師下爲其解
釋即釋互闢之言出其新立之意於中又二
先出互闢後故賢首意下彰其立由雖依光
統師而更添之於中三初總標二由光統師
下出光師意不安緣起法界之由三賢首下
出賢首加之所以於中有二先總明所以以
彼得別而闢總故以法界下二出總別之相
法界有四理實是一故云別也緣起是總而
有二義一本有緣起如大方廣方廣是業用

周徧是本有故佛華嚴是因果即修成緣起
又緣起是義因果是位故疏二申今解下疏
文有二先總明建立後今釋前義下開章別
解前中五一總相標立二顯其包含三彰加
所以四釋通妨難五重顯異門今初意云略
則第十師其言則多既光統別不攝總應言
法界緣起總則攝別不應復存因果理實之
言若取廣說又闕不思議故云若取前義應
言因果緣起理實法界不思議爲宗若取次
第應言法界理實緣起因果不思議爲宗疏

此則攝一總題下第二顯其包含方字兩用
向上則大方大方無隅即法界故向下方廣
業用是緣起法界故故云法界總該前二疏
而法界等言下第三彰加不思議之所以據
異餘經故兼引文證疏淨名但明下第四釋
通妨難即躡跡爲難謂若加不思議欲異餘
經尚同淨名曾何成異故爲此通彼得業用
大不得德相故故彼經云有解脫名不思議菩
薩住是解脫能以須彌之高廣內芥子中等
曾不說言真如具無盡德佛身不分而徧塵

毛之德不可盡等故彼而爲一分故龍樹呼此經爲大不可思議經則顯彼爲小不思議不思議雖無大小教中彰之有廣狹故疏若就題中下第五重顯異門上來所辯但明題中已具經宗若準天台智者釋法華經於一題中有體宗用今取例釋故有三也疏互用皆通者謂不壞性相則理法界性義名界若事法界分義名界若性相交徹相既即性分即名性性即相故無分即分故言互通疏二顯義中曲有四門等者此門有三初總標二

別釋三總結初標可知別釋四章即爲四別疏第一別開法界等者此一段疏文有四別一標章略明二於中十事下開章別釋三而此因果互爲宗趣者會通宗趣然有二意一者五周皆以因果爲其宗趣若以修因爲宗得果爲趣舉果爲宗令修因爲趣二者所信因果爲宗令得差別因果爲趣舉差別爲宗成所信爲趣舉差別爲宗令得平等爲趣舉平等爲宗融差別爲趣舉平等爲宗令成行爲趣舉頓成諸行爲宗令信平等爲趣舉成行爲宗令證入

爲趣舉證入爲宗令忘證修行爲趣故言互爲
疏一經始終下第四結成因果收前五六七八
四師之義彼皆不出因果故故此因果不違
法界以是法界成因果故疏第二會融因果
以同法界下疏亦有四一標章二法界門中
下開章解釋三五對別明下會通六釋謂不
壞因果及交徹故四上五周因果下結歸法
界收前衍裕二師就結歸法界中有二意一
歸事理法界謂第五因果即前因果又前之
四對皆通因果因果皆有境智等故又第三

對中一種是理餘之九事皆是事攝故五周
因果不出此十二況因果無性下會上歸於
理法界也疏第三法界因果分明顯示文亦
有四一總標二亦有十義下別釋三此上五
對下會宗趣如舉在纏法界爲宗令得出纏
清淨爲趣餘四例知四又上五中下結示法
界因果之相收前光統師唯初一對是法界
理實餘皆緣起因果疏第四法界因果雙融
下此門但二一先標二別釋今初由雙融故
俱離由雙融故混然離不礙存故云無礙能

存能離故云自在法界雖通事理今取理實
故法界爲性因果爲相疏一由離相下別釋
中初二一對但明俱離三四一對不礙兩存
然性則巨壞但云不泯相則可壞故言不壞
五即合其初二六即合其四三皆由性相相
著
即故二對皆不相異七復合其五六謂六是
於存五是於泯正存即泯故復不異八即融
前因果令同法界九由同法界因果互攝十
令因果差別之法一一別攝已知大意次隨
難釋疏此即相爲宗等者舉相意欲令亡不

在相故後對合上離相並爲其宗令亡因果
者前離於相明因果之相本離今亡因果令
離取相之心言下九準思者二中應云舉性
爲宗令離性爲趣離性爲宗令亡法界爲趣
三即離性爲宗不泯性爲趣以性本自離不
待泯故又離性不泯性爲宗令亡法界不礙
法界爲趣四以離相爲宗不壞相爲趣相本
自離不待壞故又離相不壞相爲宗令亡因
果不壞因果爲趣五離相爲宗不異離性爲
趣由性相不異故若異離性非真離相故又

離相不異離性爲宗令雙融性相俱泯爲趣六不壞相爲宗不異不泯性爲趣若離不泯有不壞者是定有故又不壞不異不泯爲宗令俱存現前爲趣七雙存爲宗不異雙泯爲趣以即泯而存方是存故又雙存不異雙泯爲宗令超視聽絕思議不礙見聞言念爲趣

一行位無盡爲趣疏上之四門下第三總結於中有四初以體用收之體即前性用即前相_二又初即因果下以宗中十一字收之三既以第四融前則四門一揆者總融四門四故即照下會歸心觀在法爲離在心爲遮在法不壞在心爲照遮即初之二門照即三四二門然初遮是即照之遮次照是即遮之照五則約性說八法界性融不可分爲宗令因果各攝法界爲趣九因果各全攝法界爲宗令因果互在爲趣十二位差別皆攝法界爲宗一

遮雙照照前照遮雙遮遮前遮照言亡慮絕
了了分明故上十門圓明一觀方契十門之
旨合上四門之宗希領文繫之表也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第十四

漢四

三三

音釋

挈苦結切襲席入切坏鋪杯構名僕切取
持也 承也 鋪牛乳也
抨搏耕切蠕乳充切勤蟲動也劭時照切
切 蠕乳充切 高也 切 軫止忍切 車
橫木

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一冊