

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第九沙九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏若約所說法相者下第三約所詮辯異然
賢首義分齊內第二卷廣明今但略說於中
上一句標下皆別釋初小乘中四一約法數
多少二約二空差別三約所依根本四結成
有餘今初言七十五者謂五類法中有多少
女謂一色法十一俱舍頌云色者唯五根五
境及無表二心法一即是意識三心所有法
有四十六謂遍大地有十俱舍頌云受想思

觸欲慧念與作意勝解三摩地遍於一切心
大善地有十頌云信及不放逸輕安捨慚愧
二根及不害勤唯遍善心大煩惱有六癡逸
怠不信昏掉恒唯染大不善有二謂無慚及
無愧小煩惱有十頌云忿覆慳嫉惱害恨
諂誑嬌如是類名爲小煩惱地法不定有
八謂悔眠尋伺貪瞋慢疑上之六類有四十
六四者不相應行法有十四種一得二非得
三同分四無想異熟五無想定六滅盡定七
舍根八生九住十異十一滅十二名十三句

十四文故頌云得非得同分無想二定命及
生住異滅并名句文身五者無爲法有三一
摺滅二非擇滅三虛空總上五類之法合七
十五法比於大乘欠二十五次下當明疏但
說人空下明二空差別以其根劣未堪聞證
二空真理故智度論四十一云小乘弟子鈍
根故爲說衆生空起信云計我見者依二乘
根鈍如來但爲說人無我等縱說二空少未
明顯疏但依六識三毒下明所依根本然小
乘計生死根本雖有多義略舉其三一計識

心如順正理論第八說經部師計以現在色
心等爲染淨因意云如大乘中第八爲所熏
故二者三毒爲因義如大乘能熏故今引阿
舍但證三毒耳而云等者謂以三毒爲因緣
故起於三業三業因緣故起於三界是故有
一切法中論十二因緣品頌云衆生癡所覆
爲後起三行以有此行故識受六道身等即
其義也三者合取上二義同有能所熏方流
轉故若爾焉異大乘然似叅經意而不同者
但六識非第八爲所熏縱說賴耶但有名字

能薰又非七識故全不同疏未盡法源下第
四結成不了可知疏二始教中下疏文分三
初總次別後結今初分二先對後彰劣後對
前顯勝前中以相多性少故言法相宗言所
說法性即法相數者說真如法性乃是百法
之中六無爲數後說有百法下對前彰勝言
百法者謂心法有八心所有五十一色有十
一不相應行有二十四無爲有六故成百數
於前七十五中加二十五謂心法加七小乘
唯一意識故心所加五不相應行加十無爲

加三並如彼說疏說有八識下第二別明文
有九節即前會二宗中十對之內法相宗中
十義而皆如次對前唯第一當第三第二當
第一及第二者以第三唯心真妄爲對六識
三毒爲所依故今初第一云何對前說有八
識爲所依故說八過前教唯是生滅明其劣
後依生滅識建立生死及涅槃因者不同前
教以明三毒六識爲因不同終教不生滅與
生滅和合故攝論第一云無始時來界一切
法等依由此有諸趣及涅槃證得界即因義

謂種子識等下文廣說疏法爾種子下即第二對一性五性別中五性之義合前第一對一乘三乘別中三乘之義以乘性相成故但明五性則有三乘而三乘但是化法非所詮中別義故略不明舍在五性之中言法爾者此明本有揀異新熏故瑜伽云種性略有二種一本性住二習所成本性住者謂諸菩薩六處殊勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所得等習所成者謂先慣習善根所得顯場論云云何種性差別五種道理一切界差

別可得故五中前四為有後一為無故云有無永別疏既所立識唯業惑生等者第三明真如隨緣凝然別中凝然義上一句躡前生滅識起言業惑者以現行第八名異熟識由過去煩惱及業熏習成種招此識果酬引業故其前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故故其八識皆業惑生故所立真如下正明不變之義若識從真如如來藏起則有隨緣之義識既從於業惑辨生明知真如不變故唯識釋真如名云真謂真

實表無虛妄如謂如常表無變易若隨緣變
豈得稱如疏依他起性下第四三性空有
即離別中不即之義言三性者一遍計所執
性二依他起性三圓成實性故唯識論第八
云由彼彼遍計遍計種種物此遍計所執自
性無所有依他起性自性分別緣所生圓成實
於彼常遠離前性此中二頌初一釋遍計次
二句辯依他後二句明圓成初中一偈有多
師義今從護法初句能遍計次句所遍計後
二句明所執其能遍計正義唯六七二識所

計有多故云彼彼其所遍計正唯依他為親
所緣依展轉說亦通圓成為疎緣故此非凡
境故非親緣其所執性若安慧師三界心及
心所由無始來虛妄熏習雖各體一而似二
性謂見相分即能所取如是二分情有理無
此相說為遍計所執其所依體實託緣生此
性非無名依他起若護法師一切心及心所
由熏習力所變二分從緣生故亦依他起遍
計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二
方名遍計所執二句依他起性者眾緣所生

心心所體及相見分有漏無漏皆依他起依他衆緣而得起故頌言分別緣所生者應知且說染分依他淨分依他亦圓成故或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此中依他起攝二句圓成者

沙九

五

何亦是圓成實耶故次論云無漏有為離倒究竟勝用周遍亦得此名然今頌中說初非後釋曰此中離倒名實究竟為成勝用周遍以釋圓義是則圓成有其二種一約理說二約果德故論揀云今此頌中說初非後以約三性通一切故上來論文方釋圓成實言次釋餘文云此即於彼依他起上常遠離前遍計所執二空所顯真如為性說於彼言顯圓成實與依他起不即不離常遠離言顯妄所執能所取性理非恒有前言為顯不空依他

性顯二空非圓成實真如離有離無義故上來所釋一依唯識今疏語意揀法性宗法性宗中依他無性即是圓成即依他無性無性即空空即圓成今言似有不無非即空也語則但釋依他影出圓成名耳說經空義但約所執者三性之中遍計所執此一則空二性不空故云但約所執疏既言三性下第五生佛不增不減別中不減之義此但義別而言全同不同前後一乘三乘但取三乘之義等謂五性之中無種性人決不成佛故有此衆

生守衆生界如何可減疏真俗二諦迢然不同下即第六對二諦空有即離別中離義於中舍有二義一但明二諦別二兼明中道別言二諦別者依唯識第九有四種勝義一世間勝義謂蘊處界等二道理勝義謂苦等四諦三證得勝義謂二空真如四勝義勝義謂一真法界依瑜伽論六十四有四世俗一世間世俗謂軍林等二道理世俗謂蘊處界等三證得世俗謂預流等四安立世俗即安立真如以四世俗對前唯識四種勝義則有四重

二諦一世俗二諦謂軍林為世俗蘊等為勝
義二事理二諦謂蘊等為世俗苦等為勝
義三勝義二諦苦等為世俗安立真如為勝
義四安立非安立二諦謂安立真如為世俗
非安立真如為勝義又真俗各四便成八諦
一世俗四者一名假名無實諦二名隨事差
別諦三名方便安立諦四名假名非安立諦
謂二空理依詮而說但有假名不得體故勝
義四者一體用顯現諦二因果差別諦三依
門顯實諦四廢詮談旨諦然上八諦名則小

異義不殊前又四重中初一世俗唯局世俗
後一勝義唯局勝義中間六諦各通世俗勝
義二諦如第一勝義望前為勝義望第二為
世俗故既四重二諦一一差別故云迢然不
同不同法性二諦相即疏非斷非常果生因
滅者於二諦門中曲開此義此則於俗諦中
明非斷常不同法性二諦互融明非斷常言
果生因滅者因滅故不常果生故不斷故唯
識第三云此阿賴耶識恒轉如瀑流釋云恒
言遮斷轉表非常等意云若因不滅遷至於

果則名為常若果不續因無所生則墮斷滅
今常相續故無斷常廣如唯識疏同時四相
滅表後無者即第七四相一時前後別中前
後義也成唯識第二云然有為法因緣力故
本無今有暫有還無表異無為假立四相標也
本無今有有位名生生位暫停即說名住住
別前後復立異名暫有還無無時名滅別明相也
前三有故同在現在後一是無故在過去揀異
小乘生在未來餘三現在如何無法與有為相難表此後
無為相何失也總答生表有法先非有滅表有

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一冊

法後是無異表此法非凝然住表此法暫有
用別釋表義故此四相於有為法雖俱名表而表
有異此依剎那假立四相結也今疏但舉滅者
唯此一句異於法性不許同時故疏根本後
得下第八能所斷證即離別中不即義也因
明斷證復說緣境根本緣真後得緣俗義說
雙觀者亦言了俗由於證真二智雙觀真俗
以其宗中二智不融二境不即故正雙觀時
而常別照言斷惑別者根本智斷迷理隨眠
後得智斷迷事隨眠護法云不親證故無力

能斷迷理隨眠而於安立相無倒證故亦能
永斷迷事隨眠故瑜伽說於修道位中有出
世斷道世出世斷道相傳釋云正體能斷迷
理迷事二種隨眠後得但斷迷事隨眠斷迷
理時即觀理境斷迷事時即觀事境故不即
也既言根本有雙斷義故說雙觀後得既不
斷於迷理還成別照不同法性一斷一切斷
也此中疏文影略而說若約斷惑應云義說
雙斷而實別斷言以有為智證無為理者唯
約根本斷惑而說上明斷惑此辯證理前緣

境斷惑但就所觀以論不即今此證理就能
所證心境相對明不即義能證之智則是有
為所證之理即是無為故不即也疏既出世
智依生滅識下第九明佛身無為有為別中
有為義也佛地論第三云大覺地中無邊功
德略有二種一者有為二者無為無為功德
淨法界攝淨法界者即是真如無為功德皆
是真如體相差別有為功德四智所攝無漏
位中智用強故以智名顯一切種心心所有
法及餘品類若就實義具攝一切功德若就

麤相攝妙觀察等明知四智皆有為也唯識
第十云四所轉得此復有二種一所顯得謂
大涅槃二所生得謂大菩提此雖本來有能
生種而所知障礙故不得生由聖道力斷彼
障故今從種起名得菩提起已相續窮未來
際此即四智相應心品乃至云故此四智總
攝佛地一切有為功德皆盡以斯二論明皆
有為今疏初兩句出有為所以以從種生生
則有為況能生識體是生滅所生之智安非
有為既是修生有為必有有為之相謂生住

異滅故云為相所遷四智攝於三身大圓鏡
智成自受用故說報身有為無漏疏如是義
類下結也疏三終教中少說法相等者疏亦
有三初總次別後結今初對前始教互有少
多可知言所說法相亦會歸性者如說五蘊
五蘊即空空即法性下文云三世五蘊法說
名為世間彼滅非世間如是但假名又云有
諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不
可得等又如說心心即離念法界一相華藏
世界海法界無差別等其文非一故此宗中

非不有相宗意顯性以為玄妙今物達此速
 證菩提故光明覺云如來所轉等疏所立八
 識下別明文亦九段如次對前成十段義亦
 第三當其第一以對前次故今初即唯心真
 妄別中明具分唯識真心成故然法性宗十
 義即此經同教中義至下廣引本文釋之今
 且略引他經釋耳通如來藏者如來藏即不
 生滅揀異前教唯生滅識故楞伽第一云譬
 如巨海浪由斯猛風起洪波鼓溟壑無有斷
 絕期藏識海常住境界風所動種種諸識浪

騰躍而轉生既言體即常住明非唯生滅常
 住即如來藏言不生不滅與生滅和合者即
 起信論文具云不生不滅與生滅和合非一
 非異名阿賴耶識既二和合名為阿賴耶則
 知賴耶非獨生滅謂唯真不生純妄不成真
 妄和合方成藏識沙九廣如問明品辯疏一切眾
 生平等一性者即第二明一性五性別中一
 性義兼一乘義對前五性三乘廣如前說疏
 但是真如隨緣成立者第三真如隨緣不變
 別中通隨緣義也楞伽經云如來藏為無始

惡習所熏名為藏識又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅皆明隨緣成一切法也起信亦云自性清淨心因無明風動成其染心等而疏云但是者躡上而起謂上衆生但是真如隨緣成也由此成立不失一性對上始教但說凝然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方不能變何者謂若變自體將何隨緣如無濕性將何隨風而成波浪即由此我經中說言真如隨緣若不能隨緣體則不遍緣中緣中既無何成不

變是以二義及覆相成故勝鬘經云不染而染難可了知染而不染難可了知此經二對上對即不變隨緣下對即隨緣不失自性也疏依他無性即是圓成者第四明三性空有即離別中相即之義也謂依他是因緣所生之法緣生無性無性故空空即圓成更無二體此中無性即無遍計妄執之性法相宗中無於遍計無即是空故但空遍計法性宗中則依他性上無遍計性故依他即空空即無性之理無性之理即是實性故密嚴經云名

爲遍計性相是依他起名相二俱遣是爲第一義中論云因緣所生法我說即是空亦名爲假名亦名中道義一因緣上三義具足無前無後故即有即空不相捨離若釋三性之名大意不殊前教但融不融故分性相之二宗耳疏一理齊平故說生界不增不減者第五生佛不增不減別此但義異名乃不殊謂法性既同設令一切衆生一時成佛生界不減佛界不增以生佛界既是法性不可以法性增法性喻如東方虛空是衆生西方虛空

是佛不可以東方虛空添西方虛空令東減西增故不增不減大般若等經皆約一性平等而說疏第一義空下第六明二諦空有即離別中相即義也雖有不即不離對前成即故仁王二諦品云波斯匿王言第一義諦中有世諦不若言無者智不應二若言有者智不應一一二之義其事云何佛言汝今無聽我今無說無聽無說是即名爲一義二義即說偈云無相第一義無自無他作因緣本自有無自無他作法性本無性第一義空如諸

有本有法二假集假有有無本自二譬如牛
二角照解見無二二諦常不即於解常自一
於諦常自二通達此無二真入第一義涅槃
十三云文殊師利白佛言世尊所說世諦第
一義諦其義云何世尊第一義諦中有世諦
不世諦之中有第一義沙九不如其有者即應一十二
諦如其無者將非如來虛妄說耶佛言善男
子世諦者即第一義諦世尊若爾則無二諦
佛言有善方便隨順衆生說有二諦善男子
若隨言說則有二種一者世法二者出世法

善男子如出世人之所知者名第一義諦世
人知者名爲世諦善男子五陰和合稱言某
甲凡夫衆生隨其所稱是名世諦解陰無有
某甲名字離陰亦無某甲名字出世之人如
其性相而能知之名第一義諦以上二經對
前二論二宗有殊前教則八諦區分初一唯
世俗後一唯勝義中間六諦上下相望各通
二義而皆約事今第八諦獨居事外今此二
經仁王則雖有二諦智照無二涅槃則本唯
一諦解惑分二斯則二而不二不二而二一

二自在爲真二諦故昔人云二諦並非雙恒
垂未曾各即其義也生公云是非相待故有
真俗名生一諦爲真二言成權矣即涅槃經
意也梁論亦云智障甚盲瞑謂真俗別執然
法相務欲分析法性務在融通各據一門勿
生偏滯然疏云第一義空該通真妄者真妄
俱空非獨真空妄有妄空真有也而言第一
義空者非無物爲空乃即妙有之空也真非
俗外者明不異也影取俗非真外即俗而真
者明相即也影取即真而俗而不云俗非真

外即真而俗者一則影取如上所明二則以
妄必是其真亦有真非妄故如波即濕有濕
非波即靜水故即佛已證故但言隨順觀察
世諦即入第一義諦無有隨順觀察第二義
即入世俗故故上涅槃中文殊雙徵如來但
云世諦即第一義疏雖空不斷等者由上二
諦既融今不斷不常中道妙旨不唯約事此
即中論及智論文且約空爲真諦有爲俗諦
者空是即有之空故雖空不斷斯乃即俗之
真也不同始教如龜毛兔角方說名空雖有

不常者有是即空之有故此有非常斯乃即真之俗也若執有定是有便墮常見故中論云定有則著常定無則著斷是故有智者不應著有無非斷非常即是中道若滅故不常續故不斷但俗中一義耳上則不壞有無而離有無有之與無非一非異故成中道若其一者有無之義俱壞若其異者便墮斷常何者若法定有有相則終無無相如說三世有者未來中有遷至現在轉入過去不捨本相是則為常又定有者應不從緣不從緣者墮

無因常若法定無先有今無是則為斷若不融二諦明空有者決不能祛斷常之見疏四相同時體性即滅者第七四相一時前後別中一時義也以性滅為滅故得同時故楞伽云初生則有滅不為愚者說一切法不生我說刹那義淨名云汝今即時亦生亦老亦滅十四故又云過去已滅未來未至現在無住三世皆空故體性即滅乃會相歸性也故起信論云若得無念者則知心相生住異滅以無念等故而實無有始覺之異以四相同時而有皆

無自立本來平等同一覺故前教假立四相故不同時此教以所相法體隨法性而融通故能相之相亦生滅而無礙疏緣境斷惑下第八能所斷證即離別中相即之義故十地經云非初非中後論釋義云是斷結相此智盡漏為初智斷為中為後非初智斷亦非中後偈言非初非中後故云何斷耶如燈之焰非唯初中後前中後取故謂唯取一時則不能斷三時總取方說能斷假三時斷則無定性阿者初若能斷不假中後後若能斷不假

初中既假三時故知無性一一推徵三皆不斷是故經言非初非中後由三時無斷方能斷結是故論云前中後取故論主總取三時方顯三時無斷經論言反意乃相成經則約性論則約相性相無礙方能斷結大意如此而疏有二節初總明無斷之斷後別明內證之相今初文亦影略若約緣境不二而二有能所照二而不二即智證如若約斷惑不二而二有能所斷以能斷是智所斷是惑惑體智體無二體故故名不二故涅槃云明與無

明其性無二愚者謂二智者了達知其無二無二之性即是實性不壞相故有能所斷即名爲二二而不二說爲內證證者以能合所故惑即如故疏照惑無本下別明內證之相謂智有二能一能斷惑二能證理上說斷惑今明證理照惑無本即是智體者尋此妄惑都無根本非內非外亦非中間三世推求都不可得從無住本顛倒妄生既以無住而爲其本則無本矣無住之本即實相異名故此惑本便是智體智體惑體無二體也照體無

自即是證如者即此智體本唯無念不能自立因惑說智智不自名智無自性即是如體無心存智是曰證如若以智合如非證如矣疏非智外如爲智所證下反成上義智即是如如即是智法界寂然曰如寂而常照曰智豈離寂外別有智耶上二句舉智收如智外更無如矣下二句舉如收智如外豈有智耶若智外有如智則收法不盡若如外有智真如則不遍智中舉一全收不容相並此即迴向經文更有文云無有少法與法同住則顯

法性無容並真二既不存一亦奚立如斯斷
證唯實教宗不同前宗決有斷證疏世出世
智依如來藏下第九佛身無為有為別中無
為義也文中有二先出所以若法相宗從生
滅識生則是有為今依如來藏所依常故能
依亦常始謂始覺本謂本覺本覺理有衆許
是常始覺修生義同無常今以始覺同於本
覺無復始本之異豈無常耶若是無常何得
而言無有始本之異以一常一無常故今言
不異明即是常疏則有為無為非一非異者

以約修生義同有為全同藏性故即無為本
覺義同無為始覺即是有為今說始本明其
不一始本無二明其非異化身已下正顯無
為化身最劣尚是常住報身更勝安得無常
化身即常此義乃是涅槃經文故彼經云吾
今此身即是常身法身恐人謂言但是不斷
之常罪凝然常凝然常者即是法身今云即
是常身法身明知化身即法身凝然常也不
墮諸數即淨名經弟子品云佛身無為不墮諸
數以訶阿難謂佛化身有小疾故上舉二經明

化身常下沉於報體即體之智者若體外有智體常智無常即體之智體既四相不遷智亦無能遷矣智若可遷體亦可遷以相即故故涅槃第二云若有善男子欲護正法勿說如來同於諸行不同諸行唯當自責我今愚癡未有慧眼如來正法不可思議是故不應宣說如來定是有為定是無為若正見者應說如來定是無為何以故能令衆生生善法故生憐愍故如有女人在於恒河為愛念子而捨身命善男子護法菩薩亦應如是寧捨

身命不說如來同於有為當言如來同於無為以說如來同無為故得阿耨多羅三藐三菩提如彼女人得生梵天何以故以護法故云何護法所謂說言如來同於無為善男子如是之人雖不求解脫解脫自至如彼女人不求梵天梵天自至乃至云文殊師利外道邪見可說如來同於有為持戒比丘不應如是於如來所生有為想若言如來是有為者即是妄語當知是人死入地獄如人自處於已舍宅文殊師利如來真實是無為法不應

復說是有爲也如是等文諸經皆有涅槃中
意初則爲與無爲二俱雙遣後於此二中寧
說無爲不應宜說是有爲也今明三身既得
相卽爲與無爲本融如此解於如來是爲眞
實觀佛餘義至下當明疏如是義類下結廣
從略兼示法源今知有據疏四頓教中總不
說法相唯辯眞性等者意云但諸經中一向
辯眞性之處卽屬頓教疏亦無八識差別之
相等者八識心王尚無差別況心所變豈當
有耶心生卽種種法生心滅卽種種法滅故

起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若
離心念則無一切境界之相是故一切諸法
從本已來離言說相離名字相離心緣相畢
竟平等無有變異唯是一心故名眞如以一
切言說假名無實但隨妄念不可得故故疏
云一切所有唯是妄想疏一切法界唯是絕
言者又拂前眞性辯離言眞如故起信論次
文卽云言眞如者亦無有相謂言說之極因
言遣言此眞如體無有可遣以一切法悉皆
眞故亦無可立以一切法皆同如故當知一

切諸法不可言說不可思念故名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界者性義以一切法性皆離言故亦通四種法界皆不可說故名無得物之功物無當名之實故理本無言故事理交徹不可作事理說故事事相即不可作一多等說故名不盡不可以一名詔故理圓言偏言不及故無有一法非實相故疏五法至雙遣者即如楞伽雖明五法名相妄想正智如如五皆空寂何者謂迷真如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

稱智則無名相妄想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智明本來常寂故並空矣況八識約事皆緣生性空因有我法說二無我我尚叵得無我寧存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也訶教者謂以心十九傳心不在文字故勸離者乃有二義一令離教成上訶教二令離法法雖無量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心體離妄念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄故泯心約智了境相空假稱爲

第一七一册

智相既不有智豈有真心境兩亡則皆泯絕
心無心相即是真心故說生心即妄不生即
佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃
觀心見性亦曰生心並為妄想念想都寂方
曰不生寂照現前豈不名佛故達磨碑云心
有也曠劫而滯凡夫心無也刹那而登正覺
言心無者雖了心空不生於了耳故下經云
一切法不生一切法不滅若能如是解諸佛
常現前言如是解者如不生解而無解相非
謂空解於不生耳疏亦無佛無不佛無生無

不生者重拂前迹為迷衆生言即心即佛既
無衆生何曾有佛故經云平等真法界無佛
無衆生執佛言無佛非謂是無佛故云無不
佛矣則遣之又遣之若少有所得皆是妄想
故佛藏經第一云舍利弗乃至於法少有所
得者則與佛諍與佛諍者皆入邪道非我弟
子是吾法賊又只謔無佛以為真佛故言無
不佛矣故下經云性空即是佛不可得思量
若有生心生心是妄故說不生佛尚不有何
有無生作無生解還被無生之所纏縛故云

無不生矣又一切法不生則般若生故云無不生則生與不生反覆相遣亦反覆相成唯立言者可與道合虛懷者可與理通真心者可與真一遣智者可與聖同故引淨名默住以顯不二是也然淨名第二入不二法門品沙九前有三十二菩薩各說不二法門二十後問文殊師利云何等是入不二法門文殊師利曰如我意者於一切法無言無說無示無識離諸問答是爲入不二法門於是文殊師利問維摩詰言我等各自說已仁者當說何等是入

不二法門時維摩詰默然無言文殊師利歎曰善哉善哉乃至無有文字語言是真入不二法門然此經意前後相成共顯深旨若辯優劣或三重四重言三重者一諸菩薩以無二遣二則是以言顯法似有不二可說便是對二明不二非絕待也二文殊以言遣言明無不二可說今亡言會旨三維摩詰以無言顯理謂本自無言不須更遣故爲三也而言四者文殊師利以言印彼又明言即無言非要離耳若欲合者然後三段反覆相成但爲

一義初文殊以言顯無言次淨名以無言印
言後文殊以言印無言三段二人共顯絕言
之理故前三十二菩薩以無二遣二後二大
士以無言遣言則但有二節若更合者若無
諸菩薩以言遣二空有絕言何由顯理是則
前諸菩薩假言顯理後二大士以無言顯理
言與不言雙亡皆真不二矣故雖三節一致
無違今取最後故云如淨名默住也疏五圓
教等者義廣理深非略可盡故彰其宏奧別
立一門然在立教之終故須略舉言十法

門者一一法門一一法由一多明十故十身十
忍十眼十通十種玄門山十所以表義無盡
彰異餘宗故文文之中夕夕皆十句一一十句
六相圓融方顯教圓廣如下辯如經宗辯者
即是第六宗趣門也第四總相會通中文多
易了隨難則釋疏三者三四二教下雖則泯
二異前者三即終教四即頓教比之二教俱
明一乘故云泯二則異前始教存三乘也而
言雖者雖明一乘由是對三顯故同前二教
亦入屈曲之數則前四教皆屈曲收後之一

教方是平道故順即公疏此三亦順四乘者
初一小乘次一三乘此二皆是三乘教攝以
初小乘即三乘中之小乘故後三是一乘故
為四乘也又梁論下證成三一之義前會三
乘一乘文中已引及妙智經部異執記並如

前引疏一中間三教存三泯二別者始終頓三
名為中間以初有小乘後有圓教故名中間
而始教存三故別為一教終頓二教泯二是
同故為一乘即合終頓二教也疏二約歷位無
位別者始終二教皆悉歷位頓教不歷故合

始終以為漸教餘皆如名者一小乘教二漸
教三頓教四圓教則漸是新加餘三如本名
也疏然取多分下遮外難也恐有難云既破
昔人不許指於一經以為一教如何前立教
中亦云如法華等故今通云從多分說所以
略指實不局判沙九一經以為一教故下出所以
云以一經中容具多故上來開合遍收理無
不盡依此亦可總判教言若唯為一難見淺
深非判教也若欲判者當開漸開之且分為二
一方便教二真實教故法華云開方便門示

真實相亦即半滿又方便即隨他意語真實即隨自意語又方便是三乘真實是一乘然諸經中對小顯大即以二乘為方便大乘為真實若對權顯實則以三乘為方便一乘為真實則於方便之中更分為二一小乘二大乘就真實中亦分為二一行布二圓融行布即始終之教圓融即是圓教又小乘居然是別大乘之中有多差別一直顯一乘如華嚴二開權顯實如法華三會權歸實如涅槃四斥權讚實如淨名思益五權實雙明如諸般

若六帶權說實亦如般若七帶實明權亦如般若勝鬘小似法華央掘小似涅槃於上七中有似其類之經各以類攝若就大乘分宗亦可有四一法相差別宗多說相故二相想俱絕宗多約性故三性相無礙宗事理相即故四圓融具德宗以理融事故故如來聖教意趣無邊不可局執今且依於古勢如疏明耳疏本末同時始終一類者本是一乘末即小乘三乘然非前後從初得道迄至涅槃此三類教同時並行故云本末同時言始終

一類者若小始終俱小若三則始終俱三若一則始終俱一故云始終一類各無異說然有三位下別出其故疏然此三類依於此世下揀濫恐有執言小乘始終定者豈非定性聲聞故云謂非一人多世同聞一類以容轉根器故亦非通取不定性人要約一世一類定者疏如出現品日照下文甚分明此應廣引疏約機各是一類之機者揀濫也非是一人先大後小故若一人身則明先小後大乃攝未歸本門中有之故攝未歸本門有二類

人一者一人備歷小大如四大聲聞等二者先稟小人未必後時稟大以小性定故而聞後時說大故異前始終俱小後稟大人未必要從小來以有頓悟機故而知先來說小故非始終俱大疏法華亦云初轉四諦者即第二經諸天說偈云昔於波羅柰轉四諦法輪分別說諸法五衆之生滅今復轉最妙無上大法輪是法甚深奧少有能信者等疏上之四門者通結上也所以此中結者前之四門義已略周藏和尚立但有前四今疏順彼且

將略畢故此結之下之六門復傍收異義以顯玄奧疏更有一類機下上來牒列前之四門生起第五明第五門非前四攝也疏六顯密同時者是天台八教中祕密不定之二教也疏七一時頓演者如來於一語言中演說無邊契經海無論小大三一顯密一刹那中皆具演耳疏八從初得道等者即寂寞無言門謂涅槃楞伽等經皆有此說涅槃二十六云若知如來常不說法是人名爲具足多聞大般若四百二十五云我從成佛已來不說

一字汝亦不聞五百六十七云衆生各各謂佛獨爲說法而佛本來無說無示淨名第一云其說法者無說無示其聽法者無聞無得佛藏經第一念佛品云佛告舍利弗不能通達一切法者皆爲言說所覆是故如來知諸語言皆爲是邪乃至少有語言不得真實上所引經但明不說未出不說所以若楞伽經兼出所以故第三云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說當知

不說是爲佛說大慧白佛言世尊如來應正等
覺何因緣故說言不說是爲佛說佛告大慧
我因二法故作是說云何二法謂緣自得法
及本住法是名二法因此二法故我作如是
說云何緣自得法若彼如來所得我亦得之
無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想
離文字二趣云何本住法謂古先聖道如金
銀等性法界常住若如來出世若不出世法
界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見
向古城平坦正道即隨入城受如意樂彼有

偈云我某夜得道至某夜涅槃於此二中間
我都無所說緣自本住故我作如是說彼佛
及與我悉無有差別有云佛無色聲總有五
義一遮過顯德二真俗二諦三傳古非作四
悲願所成五本質影像初者爲遮過患故云
不說約顯實德故說非無如十卷楞伽第八
云如來不說墮文字法若人言如來說墮文
字法者此即妄語佛性論第二云如來無有
色聲麤相功德可得堯率偈云色身非是佛
音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力此上

皆顯有過失之色聲則佛非有無過失之色
聲則佛非無二真俗二諦者真諦離相故明
無說俗諦隨機故非無說仁王觀空品云若
有修習說聽即無說聽如虛空故法同法性
一切皆如也三傳古非作者謂佛所說但是
傳述古佛之教非自製作般若論云須菩提
言如來無所說此義云何無有一法唯獨如
來說餘佛不說故四悲願所成者謂佛所有
無盡三業應衆生者皆是曠劫悲願為因順
衆生感非自所有故說佛果無有色聲然則

以他為自故亦有說下經文云如來不出世
亦無有涅槃以本大願力顯現自在法亦此
意也五本質影像者謂佛三業平等普應無
彼差別影像色聲故說非有然即與彼差別
聞見為增上緣因質有影故說非無下經云
諸佛無有法佛於何所說沙九但隨其自心謂說
如是法由上五義會諸聖教說默無礙皆悉
有理然上五義判定記有而引文雜亂今上
所引頗為改易所以疏不引者以不出楞伽
二因故謂初一即緣自得法自所得法即是

證道證法在已離過顯德次三即緣本住法
本住即古先聖道二即所證三四即教道傳
古非作即古先聖道悲願所成即兼因果耳
其本質影像但通相說本質無者順自所證
故影像有者順古聖人即體妙用故故云宗
通自修行說通示未悟不說之義小有異相
故今叙之上雖說所默之由皆兼有說之意
故思益第三云如佛所說汝等集會當行二
事若聖說法若聖默然何謂說法何謂默然
答言若說法不違佛不違法不違僧是名說

法若知法即是佛離相即是法無違即是僧
是名聖默然又善男子因四念處而有所說
名聖說法於一切法無所憶念名聖默然斯
皆正說之時心契法理即不說耳明非緘口
名不說耳餘可知藏教所攝竟

沙九

廿七

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第九

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一册

音釋

持徒弔切
語俞伽此

祛丘於切

忿怒撫切

嫉

音疾嫉妬也

瑜

俞音梵