

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七沙七

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏二陳隋下天台四教中二先叙昔後順違
前中亦二先師宗後立教師宗言陳隋者故
天台傳云陳隋二代三帝門師謂陳朝一帝
即是後主隋有二帝即文帝煬帝煬帝爲晉
王時即請爲菩薩戒師終於煬帝之時故云
陳隋二代天台名舉處辨人僧名智顛而
言智者帝爲立號美其德也承南嶽者故韋
虛舟傳云自佛教東流祕密斯闡思大師之

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一冊

所證智者大師之所弘故思大師一見便云
昔日靈山同聽法華宿緣所追今復來矣又
入道場澄心云非汝不證非我不知師資傳
芳故並序耳疏立四教云下正立中二先正
立四教後通相料揀前中四教即爲四別每
教皆有三節一立名二所證三所被其四教
所詮即四種四諦一生滅四諦二無生四諦
三無量四諦四無作四諦廣如四諦品今初
一三藏教者立名至下當釋疏此教明因緣
下辯所詮理其因緣之言通於四教因緣故

生滅因緣故即空因緣故假名因緣故中道
因緣為主故四教皆帶之言生滅四真諦理
者苦以逼迫為義集以增長生死為事道以
除患為功滅以累盡為名有苦可知有集可
斷有滅可證有道可修迷則苦集生而真道
滅悟則苦集滅而正道生有可生滅故云生
滅四諦苦定是苦等故得名真疏正教下明
所被鹿苑初轉法輪俱隣五人見諦成道等
但有小乘得道未有大乘得道故言傍化為
菩薩智度論云佛於阿舍中雖為彌勒授記

亦不說種種菩薩行故菩薩為傍也疏二者
通教等者文分為三初正立二引證三解妨
初中亦有三段初名即以同釋通故法華云
我等同入法性肇公云三乘同觀性空而得
道也即三獸度河一水無二耳疏此教下辯
所詮從緣生法無性即空非色敗空不要析
破故云即空若約中論偈明四句初教即因
緣所生法此教即我說即是空第三亦名為
假名第四亦是中道義故此云因緣即空言
無生四真諦者第二種四諦也謂解苦無苦

名為苦諦解集無和合名為集諦解滅無滅
解道無道四諦性空本無生滅不同初教有
可生滅疏是摩訶衍初門者揀非深極言初
門者以空遣有未彰妙有中道義故疏正為
菩薩下所被機雙明二空故云正為菩薩言
傍為二乘者初以空門遣蕩小乘執心令漸
通泰故云傍通疏大品下二引證此雙正名
及所被機既三乘當學故是通教三同稟也
二乘既學即傍為也云何欲得三乘當學般
若如云了法無生名般若者當聲聞學無生

便云一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無
小無漏無為如是思惟便於嚴土利他不生
喜樂但欲趣寂故成聲聞乘若聞無生知從
緣生故無生從緣滅故無滅無生無滅因緣
之理如是學者成緣覺乘若聞無生便知一
切諸法本自不生沙七今則無滅即生滅而無三
滅故不礙於生滅滅惡生善悲智兼濟成菩
薩乘同學一無生而成三乘故若欲成自乘
當學無生般若又如無所得是般若羅漢得
之實無有法名阿羅漢緣覺得之不得緣相

菩薩得之心無罣礙以無所得能得菩提故
言三乘同稟般若以此義推則二乘人同學
二空也而云等者具云欲得緣覺乘當學般
若波羅蜜欲得菩薩乘當學般若波羅蜜此
明般若能成一切道果也疏然教理智斷下
解妨難謂有難云此通別教名皆智論中共
般若不共般若以立何不二名共教三名不
共教而云通別耶故今釋云通則上通別圓
下通二乘遠近俱通共但共小得近無遠故
名通耳別有二義不名不共次下當釋又言

皆通者上之八字字各一義一教通二理通
等一教通者三乘同稟因緣即空之教二理
通者同見偏真之理三智通者同得巧度一
切智四斷通者菩薩界內惑斷見思同也五
行通者見修無漏行同也六位通者從乾慧
地乃至辟支佛地位法同也七因通者九無
間同也八果通者九解脫二種涅槃果同也
通義雖八因教方知故名通教餘教例知疏
三別教者下文中分二先正釋後不名下通
妨難初中亦三立名可知此教下二明所詮

因緣假名當中論第二句無量四真諦理即
第三四諦言無量者若有無量相非諸聲聞
緣覺所知集滅道各有無量相等疏的化菩
薩下三明所被機即華嚴法界品意疏不名
不共下二通妨難初牒疑情謂有難言既言
別即不共便是智論不共般若何不名為不
共教耶疏兼欲下解釋以別有二義一不共
二乘義如上說二歷別不融故名為別若云
不共不兼後義故云兼欲揀非圓故疏以一
因下出非圓之相一因迥出者對他顯別不

同通教三乘通修今一道出離迥超二乘亦
離二邊以顯中道故一果不融下當法明別
一果不融者果別謂三德三身各不融故不
能一德一切德等故歷別而修者當體以明
因別修布施時非戒等故初地不知二地功
德等故疏不德因果圓融者因果互望不融
不能因該果海果徹因源故疏四圓教下文
中亦二先正立後對前結成前中又二先釋
義後引證前中亦三節釋名可知疏此教下
辯所詮略無無作四諦之言言不思議因緣

二諦中道者即論第四句亦是中道義而言
不思議者佛性中道故又因緣即空故不可
作因緣思即假故不可作空思即中道故不
可作二思即一而三即三而一為不思議因
緣二諦即真俗二諦中道即第一義諦三
諦義也又融二諦即是中道不似通教多
約真諦別教多約俗諦言事理具足者通多
約理別多約事圓中舉事乃是即理之事舉
理乃是即事之理無理不明無事不具言不
偏不別者不偏謂非偏真不滯一邊故不

別者謂不歷別必須融攝故餘如大意合離
中辯疏但化下三所被根也最上利根即圓
融之機也疏華嚴經云下引證即晉經今當
七十三經云佛為說修多羅名圓滿因輪偈
中云彼佛知衆根將熟而來此會化羣生顯
現神變大莊嚴靡不親近而恭敬佛以一音
方便說法燈普照修多羅無量衆生意柔軟
悉蒙與授菩提記義則大同名有小異耳疏
別則教理等下對前結成謂別圓各有教等
八事別教八者一教別謂恒沙佛法別教菩

薩不通二乘二理別者藏識有恒沙俗諦之
理也三智別者道種智也四斷別者塵沙無
知界外見修無明斷也五行別者歷劫修諸
波羅蜜自行化他之行也六位別者謂三十
心位無明是賢位十地發真斷無明是聖位
是謂別也七因別者無礙金剛之因別也八
果別者解脫涅槃四德異二乘也圓教八義
者一教圓正說中道言教不偏也二理圓中
道即一切佛法也三智圓一切種智也四斷
圓不斷而斷無明惑斷也五行圓一行一切

行也六位圓從初住一地具足諸地功德也
七因圓雙照二諦自然流入也八果圓妙覺
不思議三德之果不縱不橫不並不別也故
云圓則教等皆圓疏又此四教下第二通相
料揀於中三段一立教所因然依中論三觀
之偈而用此偈有三重不同一則一教之中
各成三觀如前大意合離中辯二四句各配
一教如向立教中明三離合用之以成四教
如今文是如云從假入空義同因緣所生法
我說即是空從空入假者義同亦為是假名

以連第二空句故從假入中者義同亦是中道義以連上假名句故今合初二句成初二教通用四句爲別圓兩教從假入空析體異者謂觀因緣假有之法皆悉空寂云何知空若云色者唯五根五境及無表色此十一色合成色蘊色蘊故空又於此中一一推徵謂一眼色從八微生假合成色析至極微都無實色故曰色空此名析法成藏教也若云因緣所生即無自性舉體即空不須析破如淨名云色性自空非色滅空體達此色有來即

空故云體法明空通教起也從空入假等者即三觀遷迤故成別教謂先觀真諦本來空寂出觀入俗涉有化生淨佛國土等故云從空入假由入俗故又多流散次觀中道動寂無二遠離空有動寂二邊三觀不在一時故名別教三觀一心等者即空即假即中即一而三即三而一非先非後非一非三亦如前大意合離中第四義辯疏又此四教下第二辯其所釋揀異餘師餘師或云般若空教法華是中道教涅槃是常住教此是圓教此

是偏教局定一經今則不爾故云一部之中容有多故而言容有者不必具多或一或二或三或四故彼師云三藏但謂明小故方等對謂呼淨名等爲方等教對小說大般若帶謂帶小說大華嚴兼別說圓法華無復兼但對帶唯說圓教但者唯一教對則具四如淨名云諸仁者是身無常無強無力無堅速朽之法不可信也等即藏教也迦延章云不生不滅是無常義等即通教也富樓章云無以穢食置於寶器無以瑠璃同彼水精大非

小分即別教也如須菩提章云不斷婬怒癡亦不與俱不壞於身而起一相不滅癡愛起於明脫等皆即圓教故具四也般若部中唯有三教無前藏教已被訶破不爲彼故華嚴兼者以寄位修行行布羅列兼斯一分故法華唯此一事實故更無餘教而涅槃十仙果證羅漢者具於四教若爾寧異方等雖有四教而皆知常住故得異前垂入涅槃意欲普收故得具四如文有之疏又更以四種下第三用四儀式復成八教謂一頓教二漸教三

不定教四祕密教初即華嚴經初成頓說故
二即始從鹿苑終至鶴林三乘一乘並稱爲
漸若約化法頓教攝二謂圓及別漸教具四
謂藏通別圓然此二教本是劉蚪初立以南
中諸師加於不定三教漸中初開有三即是
岌公故云漸頓如岌公後二即於不定教中
開出而與前不定不同謂從一音異解中分
成此二淨名云佛以一音演說法衆生各各
隨所解普得受行獲其利斯則神力不共法
釋曰各聞不同即所說不定謂聞大者知彼

聞小聞小者知彼聞大即名不定故云若五
相知名爲不定若聞小乘不知彼人聞大聞
大乘者不知此人聞小即名祕密故云互不
相知謂聞大不知彼聞小小即於聞大者爲
祕密聞小不知彼聞大大即於聞小者爲祕
密此之二教所說化法俱通藏通別圓故頓
中唯二化法餘三具四教法是故以化儀取
法華嚴之圓是頓中之圓法華之圓是漸中
之圓漸頓之儀二經則異圓教化法二經不
殊大師本意判教如是又詔圓教亦名爲頓

故云圓頓止觀由此亦謂華嚴名為頓頓法華名為漸頓以是頓儀中圓頓漸儀中圓頓故疏此師立義下第二辯順違復二初總明順違初順後但三藏教下辯違以名濫故故靜法與作四種過一濫涉大乘失以大乘亦有三藏應名三藏教故二大無三藏失以彼不名三藏故三特違至教失彼云不得親近小乘三藏學者有小乘言揀異大乘故明知三藏不唯屬小四有不定失以小乘諸部有不立三故如經量部但立經律二藏故有立

五藏成實三外立於雜藏及菩薩藏故以有此四失故總許其破云名似小濫正許初失然下皆為通疏所以爾者下別為會釋於中三段初別釋藏教難文有四節以通五難謂上四失之外第五云何不立小乘難言四節者一出三藏名之所據通違至教之失及濫涉大乘失謂大小乘論同立此名故濫涉之失不在於已若有難言智論之內小乘之名隨自宗語三藏之稱隨他宗言非共名也故今釋云智論是隨他名成論小乘云何亦名

三藏豈隨他宗耶即由上義不違至教以羅什譯經多依智論小乘三藏為欲成文二言雙舉小乘之過不在三藏但責其心小耳故訶小乘不責所詮三藏疏初對舊醫者第二明立三藏所以四教之初敵對舊醫之三故須特立三藏三又條然不同故無濫涉大乘所以偏從立號亦猶五塵皆色而色獨得總名故三藏雖通標總名便為小乘別稱言舊醫者即涅槃第二新舊二醫之喻舊醫即喻外道戒定慧者然各有二一邪二正舊邪戒

者謂雞狗等正戒者謂十善道舊邪定者九十五種所說鬼神之法或能知世吉凶現神變相也正者即四禪四無量四無色發五通是也舊邪慧者因身邊見發諸邪智撥無因果食糞裸形等也正者即因身邊見發諸世智說有因果諸善法也今佛說三藏教所明戒定慧即是新醫從遠方來曉八種術如來所說一戒者即五種得戒發一切律儀無作有作如五部毗尼是也二定者即依八背捨入九次第定等發六神通是也三慧者即是

生滅四諦破身邊二見六十二見發真無漏
成十一智三無漏根是也此戒定慧一切外
道尚不聞名況有其分故云初對舊醫等言
三事條然不同者上對舊醫下對通別圓教
由不同故立三藏名即由此義諸部多明三
藏從多立名非不定失疏通教融三故下第
三明後三不稱三藏所以即正通大無三藏
失謂大乘雖有三藏各有融拂等義故不立
名非無其體言通教意融三者融至空寂故
故法句經云若說諸持戒無善無威儀戒相

如虛空持者欲迷倒若學諸三昧是動非生
禪心隨境界流云何名為定無智無得方名
真智般若無知如智雙寂等皆是意融三也
疏別教依一法性而顯三者以一法性統之
亦不得迢然有別一一法門不離法性故云
以知法性離五欲過故隨順修行沙七尸波羅蜜
以知法性無亂想故隨順修行禪波羅蜜以
知法性本有智慧光明無癡暗故隨順修行
般若波羅蜜等疏圓教三一無障礙者即三
而一即一而三非唯一體統之一學之中攝

三皆盡一行尚具一切何況二耶疏所以不名小乘下第四明不名小乘所以通第五難謂有難言何以不名小乘強立三藏而招多失故今通云以有大乘故不得名小彼教之中亦有菩薩謂是大乘大乘之中望之皆稱三藏小教言六度菩薩者謂三僧祇耶別修六度各有滿時皆是有漏未入見道以無常狼伏貪愛羊令煩惱脂消功德身肥直至菩提樹下三十四心一時斷結以見諦十六心八忍八智及非想一地修惑分爲九品各有

九無間九解脫成其十八故有三十四耳廣如俱舍涅槃等說言成真佛者大乘說此斷惑成佛乃是八相化身小乘謂爲實成故屬小教故涅槃中詔此執實以爲二乘曲見疏故藏通別圓之義下第二總釋四教難謂有難言三藏教亦有通別圓義乃至圓教亦有藏通別義何以不得互名而局定耶故今答云四教雖皆四義互有餘三義傍不成本義如三學大德禪師雖有戒定慧但成禪義以禪長故餘但兼故不盡妙故不名律法餘二

亦然言互有者三藏教中亦通有無常三乘
同稟亦別為菩薩說四弘六度亦為菩薩說
一切種智故故藏教有三矣通教有三者亦
說三藏故應名三藏亦說道種智故應名別
教亦說一切種智應名為圓教別教具三者
亦說三藏故亦說無生空理故亦說中道一
切種智故圓教亦說三藏故亦說真空之理
故亦說歷劫階位修行故亦應得有餘三名
故總答云雖則四教各傍兼有覈定不成云
何不成初藏教通等不成者雖有同稟無當

二乘一生得發真斷結菩薩三祇不證故通
義不成雖為菩薩別說四弘六度不詮別理
不斷別惑由約生滅四諦而起於見豈得稱
別雖說一切種智者菩薩因中不得即具種
智又此種智唯照二諦不照中道豈得稱圓
是則覈後三義不成但成當教三藏義耳通
教三不成者雖說三藏一相無相故又云已
得故雖說道種智祇照界內俗非如來藏恒
沙功德故雖說一切種智祇照二諦非照中
道不思議二諦故故覈三教之義不成但成

通教義耳別教三不成者雖說三藏恒沙佛法無量戒定慧異生滅三故雖說無生空理是不可得空非但是空二乘同見故雖說中道一切種智非初住發心即具一切種智故故藏通圓三義皆不成但成別義耳圓教三不成者雖說三藏皆約真如實相佛性涅槃故雖有真空之理即佛性真空二乘不知何沉得入雖說歷別階位法門無不與實相相應一攝一切故是則藏通別三義皆不成但圓教義耳故云覈其定實餘三不成但成當

教中義耳疏但判華嚴下第三重通圓別二教定其去取以彼判諸經云華嚴兼謂兼別教是則迷其行布謂為別教但取圓融以為圓教離成二教各失一邊合而融通方成了義順華嚴宗由行布圓融二互相攝故如前行位中辯若與之者則名異義同故無大過若奪之者則失華嚴本意故今不取是故此段名定其去取餘義庶在四教要略已備疏三唐初海東中先正立後順違前中二先正立然後三乘共學下解釋是則未明法空成

別非四諦十二因緣等別具明二空為通不
取三乘共學故前二依天台而有小異以不
共釋一乘非合三為一疏然此下辯順違先
出義本自言下正辯順違良以自謙非攝一
切故得無失若有別理推在攝不盡中故疏

四賢首弟子下亦二先正立後順違前中五
一總以標舉二論云下引論為據三言四教
下正明所立四初教謂下別示其相五廣如
下結廣從略彼疏又明此所立教依所詮法
性以顯能詮初教法性全隱次一法性分顯

三即分隱四即全顯法性雖一顯有不同故
成四耳若約乘收其第二教即是小乘三即
三乘中大乘四即一乘此亦多同光宅四乘
疏然今下辯順違中先別破後結非前中又
二先破初一後破後三今初有邪正混雜過
若對教主下遮救恐有救言若不識邪安能
知正邪正對辯則是皂白分明故今遮云若
欲爾者應總分邪正然後於邪正中方可分
其大小等耳故為立式如此方先分三教於
儒教中方辯九流七經於道教中方論道德

之別於佛教中方論大小權實則無混濫不
 然即如西域先分內外外中方分六師或十
 宗等等者等取內教之中分大小等言六師
 者淨名云一富單那也名迦葉也姓二末伽梨也名
 俱奢梨也切名子三剛闍夜也名毗羅胝也名子四
 阿著多也名翅舍欽婆羅也弊衣五迦羅鳩馱也名
 迦旃延也姓六尼捷陀也名若提也母子此六各起
 一見一起斷見言一切法空無君臣父子忠
 孝之道二末迦梨俱舍梨子起常見言一切
 苦樂不由行業性自有之三起自然見執道

不須修八萬劫苦盡即自然解脫如轉縷丸
 於高山頂旋盡自止立解脫因謂解脫為因
 非因計因是邪因也撥道不須修是邪見也
 四即苦行外道自拔頭髮五熱灸身即得解
 脫非道計道亦戒取也五起邊見執一切法
 亦有亦無不同佛法沙七因緣故有無性十五故無由
 執有即定性之有即是常見執無即定性之
 無即是斷見斷常乖中合成邊見也六謂一
 切苦樂果報皆由過業不藉現緣前世業盡
 即苦盡縱現修道亦不能斷此人信有前世

業爲因非邪見撥無現緣卽是少分邪見道能盡苦撥無不能道計非道亦是邪見六師之計具如涅槃此六各起一見如第六地引疏又依涅槃爲半滿下破後三教然彼師之意以真如有二分具說二分爲具分唯說不變爲一分但明生空爲半具顯二空爲滿今難半滿乃有二義一若約第二義已稱爲滿不合唯得一分若滿中有一分義者涅槃滿字亦唯一分則亦未滿故云不應復有一分之言一分之言意在第三教也二有救言涅

槃但約二空論半滿不約真如等者則違涅槃涅槃旣云空者所謂生死不空者所謂大般涅槃何得言唯約二空而論半滿是知二空猶是涅槃半字雙照空不空方爲滿耳故彼經云聲聞之人但見於空不見不空菩薩見空及與不空故疏云豈彼不說妙有而訶空耶故其所立下總非也疏一波頗三藏者據般若燈論序云中天竺三藏波頗蜜多唐言朋友學兼半滿博綜羣詮喪我怡神搜玄養性遊方在念利物爲懷故能附杖傳身舉

煙召侶冒冰霜而越葱嶺犯風雪而渡沙河
時積五年途經四萬以大唐貞觀元年歲次
姬甯十一月不十日頂戴梵文至于京輦昔
秦徵童壽苦用兵戈漢請摩騰遠勞蕃使詎
可方茲感應道契冥符家國休祥德人爰降
有司奏見殊悅帝心其年有勅安置大興善
寺仍請譯出寶星陀羅尼經般若燈論莊嚴
論等疏阿舍具云阿爰摩此云教也疏此釋
名局下辯順達以上立義各指一經一經之
中皆有四諦觀行等諸如華嚴涅槃皆有四

聖諦品廣顯其相大乘等經非無觀行等故
疏二賢首所立等者以下文依之故今略指
然昔來更有者闍法師立六種教一因緣宗
教二假名宗教三不真宗教謂說諸法如幻
化理四真宗教謂說諸法真空理故五常宗
教說真理恒沙功德常恒等故六圓宗教如
諸師今不序者前四名即衍公四宗義在立
宗之初第五同第五時第六同諸師圓教故
略不引又真宗說真空理常宗說真理恒沙
功德常恒既真宗真理非常宗應同無常又

三與四但法喻之別故並不引上來此方立
教竟第二序西域中文分爲二先正序後順
違前中賢首起信論疏初義理分齊中序之
於中二一總序源由二雙釋所立今初然真
諦笈多波頗三藏皆是西域而躬親在斯分
教故屬此方所收下二大德本是西方分教
故云西域耳那爛陀者此云施無厭然案唐
三藏傳似智光乃戒賢弟子而今云同時者
或恐名同人異或是師資不妨立義所宗復
異又準無行禪師書亦云西方有二宗並行

一宗無著天親一宗龍樹提婆龍樹之宗玄
標纔舉則無著牽羊翎羽整騰則陳那亂轍
則同時定有二宗又案西域記唐三藏初遇
龍樹宗師欲從學法師令服藥求得長生方
能窮究三藏自思本欲求經恐仙術不成辜
我夙願遂不學此宗乃學法相之宗若藏和
上義分齊云法藏於文明年中幸遇中天竺
國三藏法師地婆訶羅唐言日照於西太原
寺翻譯經論躬親問之故有憑矣疏戒賢遠
承下第二雙釋所立即爲二別二中文皆有

五一師資相承二所憑經論三正顯所立四彰了不了五結成所憑今初戒賢中初師資相承中彌勒位極此為上古無著初地此為中古護法難陀未有得聖之文但是當時英彥化世未久故云近踵疏依深密等者二所憑經論等取佛地等經瑜伽等取對法顯揚等法相之論餘並可知疏立三種教下三正顯所立於中先總後別總中以法相大乘為了則顯法性為不了唐三藏師宗者具如西域記及三藏傳廣說疏謂佛初下別顯三教

即為三別一一教中各有三定一時定謂有初時等故二法定謂有空等故三經定謂指阿舍等故三性等義至下當辯疏具說三性三無性等者此有兩重一約三性則初時約依他說有二約遍計說空三具說三性則遍計是空依圓是有以為中道二者約三性皆有約三無性皆空第一時中說三性皆有第二時中總說諸法皆悉無性者約三無性密意說耳故唯識云即依此三性立彼三無性初則相無性次無自然性後由遠離前所執

沙七

十八

我法性故佛密意說一切法無性謂若顯了說則雙明三性三無性方是中道故爲盡理疏是故於彼下第四明了不了然二宗義別下說十種且就深密略有四義一約三性三無性二約心境空有三約一乘三乘四約成佛不成佛即五性一性義此中且約三性空有論了不了前第三時合約三性三無性論餘二門義略不明之下別會中隱顯而出疏此依深密下第五結成所憑疏二智光下疏文亦五同前標列初師宗中文殊對彌勒龍

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一册

樹對無著青目清辯對護法難陀護法難陀注唯識論青目注中論清辯亦注中論造掌珍論疏依般若等下二所憑經論般若等經等取涅槃法華等經中觀等論等取門論百論智論疏亦立三下三正立可知疏又初漸下第四明了不了上約心境空有以立三時之教今約三性空有以明了不了義蓋影略耳言以彼怖畏此真空者小乘聞空謂無物爲空如空澤之空則畢竟都無恐成斷滅若必無者何有因果生死涅槃徒事勤苦修有

何益故經云寧起有見如須彌不起空見如芥子許故生驚怖今存假名但除其病而不除法故存依他之假有以接小心之劣機疏後時下第三時教緣生即空者緣生即依他依他即空不存依他空遍計也平等一味者空有一味非空外說有有外說空空有相即故無異味見空即是見有見有即是見空空有二體既同何要偏留依他但空遍計疏此三次第下五結成所憑般若燈論本頌即中論五百偈題云分別明菩薩釋曰分別即智

明即是光人譯異耳釋論稱爲般若燈者照了般若般若無此不可見故又體即般若照物如燈大乘妙智經未見經本但依賢首引耳或云即般若經般若是智摩訶是大亦可妙故又波羅蜜亦同妙義疏然此二三時下第二辯順違然藏和尚起信疏問云此二三時可和會不自答云無會無不會無會者各各爲人悉檀悉檀者智論云義宗也諸佛說故並是聖教隨緣益物何須會之故云無會言無不會者即可會也今會此義有其二門

一約攝生寬狹言教具闕以明了不了二約益物漸次顯理增微以明了不了初中二一約攝生寬狹者深密宗中初唯為小次唯為大此二時中狹故非了第三時中普為發趣一切乘者寬故為了二約言教具闕者初唯說小次唯說大各有所闕故非了義於第三時具說三乘具故為了第二門內亦有二意初約益物漸次者謂妙智經意初唯益小故非了義次雖通益大小不能令趣寂二乘得大菩提故非了義第三時中普得大益方為

了義二顯理增微者初說緣生實有次說假有故非了義第三時中顯理至空會緣相盡故為了義依此會釋二宗各有了不了義此賢首意謂約初門則法相宗為了法性宗非了若約後門則法性宗為了法相宗非了既皆二義了二義不了於理則齊今觀賢首之意多明法性何者有二義故一以攝生寬狹對益物漸次則攝生寬為了不及益物唯大為了以言教具闕對顯理增微則言教具為了不及顯理相盡為了思之可知二者言中

雖云各有二了有二不了深密宗中二種了義亦成不了何者如攝生中以第二時唯攝大為不了第三時具攝為了者則得純金何如雜鐵純菩薩衆何如凡小同居法華唯為菩薩何如昔日被三是故應云唯攝大機為了總攝三根為不了又如言教具闕中以第二時不具為不了第三具說三乘為了者言皆闕典應為不了雜以無稽應當是了純賣真金應為貧士瓦木雜貨應為富商法華唯說一乘何如昔開三異是故應云唯說一極

方為了義雜說三乘即為不了上二本是法相宗為了今皆成不了後二又成法性是了則四不了皆屬前宗四種了義皆在法性恐法相者是非心生故疏不引之乃別謂和會耳疏文分二先總明順違後各別會釋今初分三初總非前立謂既俱聖教不可受一非餘二互相違不可二文雙取故云不能二深密經意下會釋二經恐有問言若並不許其如二經有文如何會釋故今為顯二經之意各有所為不可偏執偏執則互相違三得斯

意下結成和會若得經意二家俱得受一非
餘則二家俱非故離之則兩傷合之則雙美
疏然欲會二宗下第二各別會釋於中三初
標列章門次廣會初二後通略會釋今初十
對句各一對皆先明法性後辯法相如云一

乘三乘對則一乘是法性三乘是法相餘九
例知初二次下廣明後八義分齊中具顯疏
且初二義下第二廣會初二也於中二先雙
標二義後別顯二相所以雙明者以初二義
互相成故謂若立五性爲了則二乘爲了之

義自彰以有聲聞緣覺二定性故則成二乘
有菩薩性成菩薩乘不定性人通成三乘無
種性人三所不攝則人天乘收則五乘亦具
若以一性爲了則一乘義成等有佛性故名
一乘無不成佛故涅槃云佛性者名爲一

乘疏如法相下第^{沙七}一別顯二相者先法相宗
中二先標所宗後故深密三時教下引文成
立總爲二段一明三乘爲了一乘爲不了後
明五性爲了成前三乘前中引其二經初引
深密雖明有性無性意成三乘言初皆不成

者小乘中說獨佛一人有大覺性餘不說有故皆不成佛次一向成者是第二時中唯說一乘一切衆生皆得成佛爲一向成盡成則太過盡不成則不及故皆方便並爲不了以初未堪聞大一向抑故第三時中勸令欣佛一向揚故第三時中依理正說有性皆成非不及也無性不成非太過也故稱實爲了上明三乘是了之證又初二卷下證一乘是權後引勝鬘亦但證一乘是權耳疏大般若下第二明五性爲了成前三乘則顯一性一乘

皆非了也於中總五段引經而三論附出即分爲五一引般若說有五性雖無第五前四既有無性必然前三可知第四云雖未已入正性離生者謂不定性人未入見道則容不定若入見道則名正定聚不容不定如入聲沙七聞見道終無迴心作菩薩人言離生者見惑世三過患如生食在腹若入見道能離彼生故云離生至下更釋疏深密第二下引深密經於中二初指同前文後又云一切趣寂下證有趣寂若有趣寂則五性義成疏又十輪下第

三引十論明定有三乘以成五性若無五性無三乘故疏故楞伽下第四正明五性莊嚴瑜伽二論例同疏善戒下第五引善戒地持立有二性以成前無性故彼論云種性有二一有種性二無種性彼論釋云種性者無始法爾六處殊勝展轉相續等而言亦云者全同楞伽以前不引彼經所釋故今例釋不欲繁文耳疏若法性宗下疏文亦二先標所宗後法華下引證成立長分十段一引法華雙明一乘一性二引涅槃明乘性相成三重引

法華明無趣寂四引涅槃第九明無無性五引經釋論結成正義六廣引諸經遮救定性七引涅槃遮救無性八引法華遮救趣寂九釋勝鬘會一乘方便十以法華結成破立今初分二先正立一乘後立一性釋成一乘今初十方佛土中等者即第一方便品偈上三句正立第四句釋疑言無二亦無三者古有多說大乘法師云二即第二三即第三以菩薩乘勝故為第一此即生公意而未盡其旨生公云二者第二乘三者第三乘亦應無第

一第一不乘所以大故不無之既無二三一亦去矣意云今日一乘深有玄致所以稱大所以大者義理深也昔三乘中大乘既未融餘二則立爲權若約悲智萬行不乘今日之一故云不乖所以大故不無之言既無二三一亦去者昔說有三二既^沙不立大豈獨存以不收二乘故又權指故亦同羊鹿俱不得故如光宅四乘中說若天台等意無二者無有聲聞緣覺之二乘無三者總無昔日三乘以皆非實故宗說不同任情去取若望經意但

立一實爲真趣舉二三皆悉不許不論大小如說世間此人獨立更無與比非要別指張王二人下句釋疑疑云若唯有一昔何說三又華嚴經云或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量故今釋云若以如來方便則多少皆得十方國土及昔說有三方便耳非真實也又次下經云但以假名字引導於衆生疏又云初以三乘等者此引第二經重成三皆是權若具引者經云如彼長者初以三車誘引諸子然後但與大車寶物

莊嚴安隱第一然彼長者無虛妄之咎如來亦復如是無有虛妄初說三乘引導衆生然後但以大乘而度脫之釋曰此文皆明先是權後一爲實縱饒會二歸一亦是三爲方便唯一爲實耳疏以性唯一下引其二文明廿五唯一性證成一乘此句總以一性成一乘若有多性容有多乘既唯一性並同作佛故唯一乘耳疏故云諸佛兩足尊下引證初引第一未來佛章故彼偈云未來世諸佛雖說百千億無數諸法門其實爲一乘諸佛兩足尊

知法常無性佛種從緣起是故說一乘是法住法位世間相常住於道場知已導師方便說今但引兩句顯諸法無性成一性義耳然上三偈諸釋不同今直解經文初一偈明當佛開權終歸一實故云其實爲一乘次偈釋說一乘所以唯一性故謂若有二性容有二乘既唯一性故說一乘耳知法常無性者知即能證知法謂所證知法即色心等一切法也常無性者所證理也即是真如無性之理覺諸法故云何常無性謂色心等從本已

來性相空寂非自非他非即非離湛然常寂
故曰無性而言常者謂本來即無非堆之使
無故曰常無性耳佛種從緣起者然有二義
一約因種因種即正因佛性故涅槃云佛性
者即是無上菩提中道種子此種即前常無
性理故涅槃云佛性者即是第一義空無性
即空義也緣即六度萬行是緣因佛性起彼
正因令得成佛是故說一乘者唯以佛性起
於佛性更無餘性故說一乘稱理說也體同
曰性相似名種故關中云如稻自生稻不生

餘穀此屬性也萌幹花粒其類無差此屬種
也二果種性關中云佛報唯佛其理不差即
性義也說法度人類皆相似此種義也果之
種性緣真理生故云從緣故釋此偈去佛緣
理生理既無二是故說一乘耳意云證理成
佛稱理說一此中知法常無性偈全同出現
出現品云如來成正覺時於其身中普見一
切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃
皆同一性所謂無性乃至云知一切法皆無
性故得一切智大悲相續救度衆生謂知無

沙七

廿六

性佛性同故準於下經以知無住尚得一成一切皆成況無不說一乘而度脫之後偈又云是法住法位等者重釋前偈言是法者即前所知之法所以常無性者由住真如正位故由緣無性緣起即真由即真故故上云無性言法位者即真如正位故智論說法性法界法住法位皆真如異名世法即如故皆常住謂因乖常理成三界無常若解無常之實即無常而成常矣則常與無常二理不偏故涅槃經況之二鳥今於道場證知一切世間

無常即真常理猶懸鏡高堂萬像斯鑒二而不二不可言宣以方便力假以言說一尚假說況有二三故知前偈即一性之文疏中略要但引一句耳疏又第三下此引藥草喻品證一性義故彼經云衆生住於種種之地唯有如來如實見之明了無礙如彼卉木叢林諸藥草等而不自知上中下性如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空今但略引二句以此證知則明三乘之人不知差別即一唯佛究之

無三無二言解脫者真解脫也故第二經偈云爲滅諦故修行於道離諸苦縛名得解脫是人於何而得解脫但離虛妄名爲解脫其實未得一切解脫釋曰一切解脫即真解脫真解脫者即一解脫味故無二味安有三乘故又云常寂滅相即性淨涅槃是上世間相常住也故皆一性疏涅槃亦云下第二引涅槃明乘性相成非但唯一性故說一乘經明一性即一乘也即第二十七經云善男子畢竟有二種一者莊嚴畢竟二者究竟畢竟

一者世間畢竟二者出世間畢竟莊嚴畢竟者六波羅蜜究竟畢竟者一切衆生所得一乘一乘者名爲佛性以是義故我說一切衆生悉有佛性一切衆生實有一乘以無明覆故不能自見釋曰以皆有佛性故唯一乘又佛性者即是第一義空之理理能運載即是乘義耳疏師子吼者名決定說者亦即第二十七經師子吼品釋曰若不宣說一切衆生皆有佛性則是野干鳴設千萬年在於佛法終不能作師子吼也疏三十三又云下引證

佛性即是一乘非但因同果亦同也亦師子
吼品彼明海有八德下具合之此合第三一
味之義經中但加標云三者一味釋如疏文
一甘露者正顯一味甘露以喻涅槃

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七

抄七

廿六

音釋

煬余章切

著升脂切

杙音弋
糜也

媿音弋
即移切

媿音弋
即移切

名次

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七一册