

大方廣佛華嚴經疏卷第十四

軍四

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀撰

菩薩問明品第十

釋此一品亦有四門初來意中有通有別通謂上來三品已答十句生解所依此下正答生解因果故次來也生解因中先答十住攬信成將答所成先辨能成又正答十信故下三品來也後別者三品明信有解行德解為二本此品先來二釋品者菩薩是人問明是法遮果表因故云菩薩問即是難明即是

答然問有二種一汎爾相問梵云必理車二者難問謂以理徵詰梵云鉢羅室囊即今品意也答亦有二一但依問訓報曰答二若俱為解釋旁兼異義美言讚述令理顯煥曰明即今品意也明亦破闇能除問者之疑闇故今文殊九首互為明難遞作礎推研覈教理以悟羣生故以名也又長行明起於問偈頌明解於問故曰問明不云答者欲以明兼於問故問有二義故得稱明一問中徵責詰難理盡使答者亡言此至明之問也二以問中

進退詰理今現使答者易釋故以為明又明
 即法明以十菩薩問出十種法明故曰問明
 雖諸義不同皆菩薩之問明依主釋也三宗
 趣者亦先通後別通復二義一通分宗二通
 會宗並如會初二別明此品有其二義一望
 當品以十甚深為宗依成觀解為趣二望後
 二品則以甚深觀解為宗成後行德為趣第
 四釋文此下至菩薩住處明生解之因配十
 句問如前問中依文次第且分為六初此下
 三品明未信令信二第三會已信令解三第

四會已解令行四第五會已行今起願五第
 六會已起願令證入六十定品至住處品已證
 入今等佛今初三品即為三別此品明正解理
 觀次品明隨緣願行賢首品明德用該收就
 初分二先問答顯理後示相結通前中以十
 菩薩各主一門顯十甚深即為十段一緣起
 甚深二教化甚深三業果甚深四說法甚深
 五福田甚深六正教甚深七正行甚深八正
 助甚深九一道甚深十佛境甚深此十甚深
 次第云何緣起深理總該諸法觀解之要故

首明之衆生迷此故須教化違化順化有善惡業欲知此業由說法成然說法成善唯佛福田既說順田須持聖教教在勤行行須正道助道助必有正殊塗同歸得一道者當趣佛境故爲此次又此十種亦可配於十信但不次耳文殊佛境即當信心文殊主信故佛境即所信故約發心次第信居其初約所信終極最居其後亦明十心不必次故勤首即進心財首爲念心明四念故覺首定心能觀心性爲上定故智首則慧心慧爲上首兼已

莊嚴故有十度法首即不退心如說修行得不退故寶首即戒心三聚無缺如寶珠故業果甚深戒所招故德首即護法心說法甚深是所護故目首即願心福田等一由願異故目能將身如願單四導行故賢首即迴向心以歸一道即迴向真如一身一智等即是佛果文三云如本趣菩提所有迴向心等以是圓融十法故各兼多義又亦攝十信之十德恐繁不叙且爲十甚深解然有二義一約行二約法言約行者文殊發問九菩薩答明妙慧通於

衆行九菩薩問文殊爲答明衆行成於妙慧
言約法者初九顯差別義後一顯差別同歸
佛境此二不二成信中之觀解文中十段皆
先問後答又先起明問後解問明今初問中
二先彰問答之主問覺首者彼得此門故緣
起深義不覺則流轉故二佛子心性下正顯
問端略啓五門一問所爲二述問意三定所
問四會相違五釋本文初所爲者有二義故
最初問之一拂異見二顯深理拂見有三一
令諸菩薩知法從緣異外道見二知從心現

捨二乘見三但心性起不同權教二顯深理
者令諸菩薩於此實義發深信解起行證真
始終皆實故問斯義起信論云有法能起摩
訶衍信根是故應說所言法者謂衆生心依
一心法有真如門及生滅門彼論依此生淨
信故二述問意者謂明心性是一云何見有
報類種種若性隨事異則失真諦若事隨性
一則壞俗諦設彼救言報類差別自由業等
熏識變現不開心性故無相違者爲遮此救
故重難云業不知心等謂心業五依各無自

性自性尚無何能相知而生諸法既離真性各無自立明此皆依心性而起心性既一事應不多事法既多性應非一此是本末相違難亦是理事相違亦一異相違亦真妄相違三揀定所問者準此問意離如來藏不許八識能所熏等別有自體能生諸法唯如來藏是所依生亦不可言八識無二類故名心性一以能生種種非相違故亦非第八而為性一熏成種種非相違故心性之言非第八故答中既言法性本無生示現而有生法性即

是真如異名正與報事相違故成難耳文殊欲顯實教之理故以心性而為難本欲令覺首以法性示生決定而答海會同證楞伽密嚴皆廣說故四會相違者問若爾瑜伽等中異熟賴耶從業惑種辦體而生非如來藏隨緣所成如何會釋答瑜伽等中對於凡小約就權教隨相假說楞伽密嚴對大菩薩依於實教盡理而說既機有大小法有淺深教有權實故不相違故密嚴云佛說如來藏以為阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識此明守權

拒實訶為惡慧又彼經云如來清淨藏世間
阿賴耶如金與指環展轉無差別楞伽中真
識現識如泥團與微塵非異非不異金莊嚴
具亦復如是皆此義也又彼經云如來藏為
無始惡習所重名為藏識又入楞伽云如來
藏名阿賴耶識軍四而與無明七識五共俱又起信
論云不生不滅與生滅和合非一非異名阿
賴耶識又如達磨經頌云無始時來界為諸
法等依攝論等就初教釋云界者因義即種
子識實性論翻此頌云此性無始時等彼論

就實教釋云性者謂如來藏性如聖者勝鬘
經說依如來藏故有生死依如來藏故有涅
槃以此等文故知兩宗不同淺深可見又唯
識等亦說真如是識實性但後釋者定言不
變失於隨緣過歸後輩耳五釋文者文分三
別初心性是一者立宗案定二云何下設相
違難三業不知心下結成前難今初謂心之
性故是如來藏也又心即性故是自性清淨
心也又妄心之性無性之性空如來藏也真
心之性實性之性不空如來藏也皆平等無

二故云一也第二設難中二先總顯相違謂
心性既一云何而有五趣諸根總別報殊故
云種種不同二所謂下別示相違有十事五
對一約總報明趣有善惡善謂人天惡謂三
塗下四對皆約別報於中二謂於前善惡趣
中各根有滿缺謂眼等內根三於滿缺中各
生有同異謂四生不同勝劣處異四於上同
異生處各貌有妍媸五於上妍媸各受有苦
樂上之五對前前皆具後後後必帶前前
展轉異同成多差別故云種種不同心性是

一其義安在第三結成前難中此文意稍難
見略為二解一依古德作遮救重難如前第
二問意中辨二直結成前難且依此釋文自
有三意由前難意亦有三故一直問所以故
今結云非但本性是一我細推現事各不相
知既有種種何緣不相知既不相知誰教種
種若謂業令種種業不知心若謂心令種種
心不知業一一觀察未知種種之所由也二
者懷疑故結云既不相知為是一性為是種
種三作相違難結云一性隨於種種即失真

諦種種隨於一性即失俗諦今見種種又不
相知此二互乖云何並立已知大意次正釋
文亦有十事五對略爲二解一通二別通謂
總觀前來總別二報於中初一對就先業因
約能所依以難然有二意一約本識謂業是
能依心是所依離所無能故云業不知心離
能無所故云心不知業以各無體用不能相
成既各不相知誰生種種下並準之二約第
六識業是所造心是能造並皆速滅起時不
言我起滅時不言我滅何能有體而得相生

成種種耶第二對約得報果時難能所受謂
受是報因即名言種爲業所引受所受報離
報無受故云受不知報離受無報故云報不
知受以並無體故準前應知三約名言因就
能所依難謂前能受報因依心無體故無相
知餘義同前四約因緣就親疎相假難謂所
引名言種爲因能引業爲緣相待相奪各無
自性如不自生等準之五約境智相對相見
虛無難謂境是心變境不知心心託境生心
不知境以無境外心能取心外境是故心境

虛妄不相知也第二別觀者以初二對結趣善惡趣善惡者正由業重受總報故二復以第二及第三對結受生同異初對以名言種對所生處次對以名言種對能依本識三復以第三及第四對結苦樂不同及端正醜陋初對觀現受時次對觀苦樂因及彼妍媸皆由緣令異謂損益因成苦樂果以瞋忍因成妍媸果四復以第四及第五對結諸根滿缺亦由滿業因緣有損他益他之異故成內六處滿缺之果又由內根有滿缺故於分別位

了境不同並皆無性各不相知既不相知誰令種種第二時覺者下答中二初一偈讚問許說上半讚問謂自究深旨一向爲他仁心弘益也次句許說分齊稱性說故後句勸聽言同意別故令諦受後十偈正答答勢縱橫具答三重問意且分爲二前五答前釋成之中以何因緣而不相知用此釋成答前難故首而明之後五正答前難今初分二先一法說後四喻況今初意云特由從緣種種故不相知也即此偈上半出因下半結歸本宗後

四即為同喻量云眼等是有法定不相知故是宗法因云從緣無體用故同喻云如河中水河水無體用河水不相知眼等無體用眼等不相知若以緣起相由門釋者初句因緣相假互皆無力次句果法含虛故無體性至

單四

八

有為法也果從因生果無體性因由果立因無體性因無體性何有感果之用果無體性豈有酬因之能又互相待故無力也以他為自故無體也下半結中是故者是前體用俱無故故彼一切法各各不相知也第二喻況略有二意一以此四喻通釋諸法不相知言二別對前文諸不相知兼通前設難今初以四大為喻然各上三句喻況下句法合然此四喻各顯一義一依水有流注二依火焰起滅三依風有動作四依地有任持法中四者

一依真妄相續二依真妄起滅三妄用依真起四妄為真所持然此法喻一一各有三義一唯就能依二依所依三唯所依今初喻中唯就能依者流也然此流注有十義不相知而成流注一前流不自流由後流排故流則前流無自性故不知後二後流雖排前而不平四到於前流故亦不相知三後流不自流由前流引故流則後流無自性故不能知前四前流雖引後而不至後故亦不相知五能排與所引無二故不相知六能引與所排無二故

不相知七能排與所排亦無二故不相知八能引與所引亦無二故不相知九能排與能引不得俱故不相知十所排與所引亦不得俱故不相知是則前後互不相至各無自性只由如此無知無性方有流注則不流而流也肇公云江河競注而不流即其義也然上云前後者通於二義一生滅前後謂前滅後生互相引排二此彼前後即前波後波小乘亦說當處生滅無容從此轉至餘方而不知無性緣起之義耳二依所依者謂前流後流

各皆依水悉無自體不能相知然不壞流相故說水流三唯所依者流既總無但唯是水前水後水無二性故無可相知是則本無有流而說流也二法中三義者一流喻能依妄法二妄依真立三妄盡唯真初中妄緣起法似互相藉各不能相到悉無自性故無相知是則有而非有也二依所依者謂此妄法各自自虛含真方立何有體用能相知相成即由此無知無成含真故有是則非有而為有也三唯所依者謂能依妄法迥無體用唯有

真心挺然顯現既無彼此何有相知正由此義妄法有即非有以非有為有復說真性隱即非隱以非隱為隱此上三意即三種答答上三種問思之何故以水喻真心者以水有十義同真性故一水體澄清喻自性清淨心二得泥成濁喻淨心不染而染三雖濁不失淨性喻淨心染而不染四若澄泥淨現喻真心惑盡性現五遇冷成冰而有硬用喻如來藏與無明合成本識用六雖成硬用而不失軟性喻即事恒真七煖融成軟喻本識還淨

單四

十

八隨風波動不改靜性喻如來藏隨無明風波浪起滅而不變自不生滅性九隨地高下排引流注而不動自性喻真心隨緣流注而性常湛然十隨器方圓而不失自性喻真如性普徧諸有爲法而不失自性略辨十義少分似真故多以水爲喻此義見文雖似不具而大通衆經第二依火焰起滅喻中三義同前初唯焰者謂焰起滅有其二義一前焰謝滅引起後焰後焰無體而不能知前焰前焰已滅復無所知是故各各皆不相知二前焰

若未滅亦依前引無體故無能知後焰未生故無所知是故彼亦各不相知妄法亦爾剎那生滅不能自立謂已滅未生無物可知生已則滅無體可知是故皆無所有也斯則流金爍石而不熱也二依所依者謂彼火焰即準四由於此無體無用不相知故而有起滅虛妄之相是則攬非有而爲有也妄法亦爾依此無所依之真理方是妄法是亦非有爲有也三唯所依者推起滅之焰體用俱無無焰之理徒然顯現是則無妄法之有有妄法之無

湛然顯現遂令緣起之相相無不盡無性之
理理無不現上三義中亦如次喻答前三問
也下二喻準知第三依風有動作喻妄用依
真起三義同前一唯動者離所動之物風之
動相了不可得無可相知妄法亦爾離所依
真體不可得故無相知斯則旋嵐偃岳而常
靜也二依所依者謂風不能自動要依物現
動動無自體可以知物物不自動隨風無體
不能知風法中能依妄法要依真立無體知
真真隨妄隱無相知妄三唯所依者謂風鼓

於物動唯物動風相皆盡無可相知妄法作
用自本性空唯所依真挺然顯現是故妄法
全盡而不滅真性全隱而恒露能所熏等法
本自爾思之可見第四依地有任持者喻妄
爲真所持三義同前初地界因依有二種義
一約自類二約異類前中從金剛際上至地
面皆上依下下持上展轉因依而得安住然
上能依皆離所無體而能知下然下能持皆
亦離所無體可令知上又上上能依徹至於
下無下可相知下下能持徹至於上無上可

相知是故若依若持相無不盡所現妄法當知亦爾必麤依細謂苦報依於業業依無明造無明依所造展轉無體無物可相知斯則厚載萬物而不仁也肇公亦曰乾坤倒覆無謂不靜也二約異類者如下文地輪依水輪平四水輪依風輪風輪依虛空虛空無所依準此妄境依妄心妄心依本識本識依如來藏如來藏無所依是故若離如來藏餘諸妄法各互相依無體能相知是則妄法無不皆盡二依所依者地界正由各無自性而得存立向

若有體則不相依不相依故不得有法是故攬此無性以成彼法法合可知三唯所依者謂攬無性成彼法者是則彼法無不皆盡而未嘗不滅唯無性理而獨現前餘義同前上通答釋成前難竟第二別對諸不相知及通前難者初水流轉喻前二對不相知答趣善惡難以善惡趣流轉體故二大火喻第二三對不相知答前諸根受生如火依薪有生滅故次以長風喻前因緣答前好醜遇物鼓扇現諸相故次以地界亦喻因緣答前苦樂展

轉因依以輕重故又喻前境智答前諸根隨
 種所生根等異故上來總別並答釋成中以
 何因緣各不相知竟第二五偈答前設難文
 分為三初三偈正答前難次一偈釋成前義
 第三一偈拂迹入玄今初先明大意次正釋
 文今初前問有三重今此三偈一具答上
 之三問謂第一直耳問云既有種種何緣得
 不相知前五偈答竟既不相知何緣種種答
 有四因一妄分別故二諸識熏習故三由無
 性不相知故四真如隨緣故初偈具二三餘

二各一義然此四因但是一致謂由妄分別
 為緣今真如不守自性隨緣成有諸識熏習
 展轉無窮若達妄源成淨緣起諸宗各取並
 不離象受一非餘斯為偏見上第二疑云為
 是種種為是一性今答云常種種常一性第
 三難云一性隨於種種則失真諦種種隨於
 一性則壞俗諦今答云此二互相成立豈當
 相乖性非事外曾何乖乎種種種種性空曾
 何乖乎一性由無方有一性能成種種緣生
 故空種種能成一性是以緣起之法總有四

義一緣生故有即妄心分別有及諸識熏習是也二緣生故空即上云諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知是也三無性故有論云以有空義故一切法得成經云從無住本立一切法即上隨緣是也四無性故空一即一切空無性是也是以無性緣生故空則非無見斷見之空為真空也無性緣生故有則非常見有見之有是幻有也幻有即是不有有真空即是不空空不空空故名不真空不有有故名非實有非空非有是中道

義又開此空有各有二義一真空必盡幻有以若不盡幻有非真空故二真空必成幻有以若礙幻有非真空故二幻有二義者一幻有必覆真空以空隱有現故二幻有必不礙真空以幻有必自盡令真空徹現故文殊各

單四

十四

味法界即中道義離相離性無障無礙無分別法門思以準之復次性有二義一者有義二者空義復有二義一者不變二者隨緣以有義故說二空所顯即法性本無生也以空義故說依他無性即是圓成即各不相知以有義故說於不變以空義故說於隨緣此二不二隨緣即是不變不變故能隨緣若唯不變性何預於法若但隨緣豈稱真性故隨其流處有種種異而其本味停留雪山又若性離於法則成斷滅法離於性則本無今有又

法若即性性常應常性若即法法滅應滅故二相成非常非斷此二相奪故說非有非空為中道義苟得其會不惑百家異說願諸學者虛已求宗次正釋文且第一偈答三問者初答何因種種此具二意一以八識熏習而成故初句五識第十四次句心是本識集起義故十五意通六七七謂審思量故六謂意之識故了別義故偈文窄故不立識言亦諸情攝此從別義通則八識皆得心意識名諸情根者通於八種類非一故五依色根六依第七七八互

依又第七識爲染汙根第八又爲諸識通依云諸情根言以此者以上八識爲能所熏展轉爲因而常流轉無別我人故云無能轉者又識外無法亦爲無者二明由不相知方成種種上半出種種以此者以前不相知故舉體性空方成流轉即此八識各無體性故無實我法而爲其主向若有性不可熏變安得流轉次遣疑者以虛妄中有二義故一虛轉二無轉故常種種常一性也次答難者虛轉故俗不異真而俗相立無轉故真不異俗而

真體存故互不相違也第二偈亦答三問初明真如隨緣故成種種者答所以也初句印上心性是一是不變義次句答上云何見有種種是隨緣義唯心變現全攬真性生非實生故云示現下二句印上業不知心等者以是隨緣不失自性義故是以諸趣種種了不可得生即無生無能現者性不動故無所現者妄法虛故次遣疑者常生常無生上半即無生之生業果宛然故勝鬘云不染而染難可了知下半生即無生真性湛然故勝鬘云

染而不染難可了知又法性本無生不空如
 來藏也此中無能現空如來藏也答第三難
 者此中無能現性非性也亦無所現物相非
 相也又示現而有生性不違相亦無所現物
 相不違性無二為二二即無二無礙圓融豈
 有乖耶言法性者法謂差別依正等法性謂
 彼法所依體性即法之性故名為法性又性
 以不變為義即此可軌亦名為法此則性即
 法故名為法性此二義並約不變釋也又即
 一切法各無性故名為法性即隨緣之性法

軍四

十六

即性也本有二義一約不變本謂源本本來
 不生隨緣故生二約隨緣有此法來本自不
 生非待滅無即示現生時本不生故故下云
 無能現也第三偈答三問者初答所以者上
 三句種種即一心性亦印前文殊不相知等
 下句出因由妄分別故有種種正答前問此
 復二意一上二句依他起也次句圓成實也
 後句徧計性也由徧計故能起依他依他無
 性即圓成實故唯識云依他起自性分別緣
 所生圓成實於彼常遠離前性故此與依他

非異非不異二者上二句因緣所生法也次句我說即是空也後句亦為是假名此二不二是中道義又妄心分別有情計謂有然有即不有故云一切空無性常有常空是即萬物之自虛豈待宰割以求通哉又前偈從本起末末不異本此偈攝末歸本本不礙末十七豈相乖耶第二一偈釋成前義然有二義一者云何得知無性以法眼觀稱性非倒成淨緣起當知此理甚為決定二者前偈訶其見有種種是妄分別此不應依此偈印其觀察

無性各不相知斯為法眼固應依止即依智不依識也第三一偈拂迹入玄者謂前法性無生一切皆空實也示現有生眼等差別非實也妄心分別有妄也如理觀察非妄也以妄為緣生世間流轉以如理觀成出世間非倒法眼皆是名言而無真實何者如言取故又欲言其實而復示生欲言不實體性即空欲言是妄妄不可得欲言非妄能令流轉欲言世間即涅槃相欲言出世無世可出則染淨兩亡是以物不即名以就實名不即物而

履真然則實理獨靜於言教之外豈文言之能辨哉故但假說是以什公云唯忘言者可與道合虛懷者可與理通冥心者可與真一遺智者可與聖同耳又後三偈亦如次明三無性觀又此五偈合前四喻初以流轉合水漂流次頌合火火本無生隨緣生故次頌合風風即空無因見物動妄謂有故次頌合地法眼見理無分別故後一總顯令亡言故又前五偈是印成答次四出所以答後一奪令亡言文殊一問以含多意覺首縱答體勢無

方逆順研窮以顯深致幸諸學者不吝文繁第二教化甚深先問中二初標告告財首者彼得此法財益生門故二正問中二初立宗衆生即非衆生彼此同許亦可躡前覺首八識皆空二云何下設難謂衆生既空佛云何軍四化若佛不見生空則無大智便成謗佛若見空而化豈不違空空有相違進退何據於中先明十隨辨所化差別後明三輪顯能化不同今初一隨根生熟時如是時中堪如是化又此句爲總謂隨何壽命時等下九爲別各

有二義謂隨其壽命脩短而化又以無命者法而教化之身二義者謂隨其所受何等類身而受化故又宜以觀身空寂等而得度者以彼化故餘準此知故下答中多說後意行謂三業善惡解謂識解差別言論者國俗教誨此六多約未發心前後四多約發趣已去心樂者有所欣求方便者隨所進趣思惟者依法求義觀察者如說修學二於如是下能化差別先牒十隨後現三業教化調伏通於語意爲以十隨化故衆生非空耶爲以衆生

空故十隨虛設耶第二財首答中準諸深經及此偈文略有四意一佛見衆生本來自空非斷空故不礙隨化偈云諸法空無我衆報隨業生故二佛知衆生不能自知真空故悲以隨化偈云隨解取衆相顛倒不如實故三隨化即空不異衆生空故二不相乖偈云此是樂寂滅多聞者境界故四融上諸義良以攬空爲衆生生與非生唯一味故不增不減經云即此法身流轉五道名曰衆生法身即衆生衆生即法身法身衆生義一名異以斯

義故佛見衆生舉體自盡本是法身不須更
化大智現前見於法身隨緣即衆生故大悲
攝化今以寂滅非無之衆生恒不異真而成
立故是不動真際無化而化以隨緣非有之
法身恒不異事而顯現故不壞假名化即無
化所化既空有不二能化亦悲智不殊不礙
有而觀空方能入理不動真而隨化方能究
竟化他衆生不知此理故流轉無窮今令衆
生悟如斯法是則真實隨化非直十隨不違
空理亦由此十方契真空故淨名云當爲衆

生說如斯法是即真實慈也十頌分二初一
舉法勸聽上半以人顯法已含答意上句體
深下句用廣即聞之寂則聞無所聞故無衆
生大經亦云若知如來常不說法是名具足
多聞即寂多聞則善解藥病不礙隨化下二
句許說勸聽後九頌別答前問文勢多含略
爲二釋一者一一別答謂初三答隨身次一
隨命三一頌答隨觀察四一頌答隨行及方
便五一頌答隨心樂及解六一頌答隨言論
七一頌答隨思惟時通此九二謂依前五隨

答後四隨亦時通於九今依此消文文分爲
六初三頌教依隨何身時隨其心樂修其方
便思惟觀察此四徧於五段二有一頌依命
時三二頌依行時四一頌依解時五一頌依
言論時六一頌教離二取通結上文今初三

取四

十

頌若著我時作界分別觀分別觀身皆無我
故若愛染身時作念處觀觀於內身及心法
故總相而言即二空觀初一我空次一法空
後一類通一切今初上半即尋思觀觀於內
身四大五蘊若即若離尋求主者不可得故

下半觀益如實知於假我則有計實我無次
偈觀身實相法無我觀上半諦了身空謂攬
緣假立來無所從故本無住處緣盡謝滅去
無所至無停積處虛假似立實無所住下半
觀益後偈類通以身觀身既明見自身二我
皆空則知萬法皆是虛妄此觀亦寂故不起
心若作念處釋者內身揀於外器及他身故
念處有二一通二別通則身等皆無我等別
則觀法無我今是通也復有二種一小二大
此中是大觀身性相同虛空故空無二我誰

是我言已兼二我次偈觀受不在內外中間
故無方所後偈觀心及法不得善法及不善
法故云知法虛妄心如幻故不起分別又別
則身受不同通則受等皆身是故三偈皆致
身言前問意云衆生既空云何如來隨其身
五十四
化今釋意云以彼不知身本空寂教如是觀
故說如來隨衆生身而教化也下皆準之二
一頌令於壽命思惟觀察命謂命根能令色
心連持故名爲命壽謂壽限即命根體實謂
由業種力引一期報衆同分體住時分限假

立壽命從業緣起起即無起業盡便滅滅無
所滅本無主者況剎那生滅實無自性喻以
火輪謂旋火速轉不見始終生滅遄流寧知
本際又薪火不續識鈍謂輪命實遷流妄謂
相續又輪資火有命假心明待他而成固無
自體三二偈令依行時思惟觀察成四種觀
一無常觀二空觀三無我觀四無相觀於中
初偈略標其四一切有者三有也亦一切有
爲然無常等經論異說今且依辨中邊論以
三性釋之初無常三者約徧計名無性無常

以性常無故約依他起名生滅無常有起盡
故約圓成實名垢淨無常位轉變故空亦有
三一無性空性非有故二異性空與妄所執
自性異故三自性空二空所顯為自性故無
我亦三一無相無我我相無故二異相無我
與妄所執我相異故三自相無我無我所顯
為自相故無相亦三一相都無故二相無實
故三無妄相故然皆融攝則此宗意而偈正
意多約前二性辨後一偈略顯二觀上半明
空觀報從業生如夢從思起不實故空下半

明無常觀由上不實故念念無常前即過去
已滅事顯例後現未當滅不殊四一偈依解
令入唯識量觀境即心變故心為主然此唯
識略有二分一相二見今隨其見分之解取
其相分之相心外取故為顛倒也五一偈依
言論時令尋伺名等入如實觀謂了名等唯
意言分別無別名等意即意識分別言即名
言名言既唯意之分別名下之義亦無別體
故所言論以兼名義既隨分別則妄計意流
尚未了唯心安入法性若能如自覺通達

是入唯識之方便也即復此心無相可得妄想不生便入法性上約心垂體非不即又不入者妄想體虛無可入故六一偈通結亦近結次前二偈能緣所緣即見相也又觀一切法唯是意言未能除遣此境亦為能所以此為方便得入唯心種種法出生者此相見二分由無始數習有種種法相似生謂能緣心生則種種境生所緣境起則種種心起起法必滅安得暫停若了相無相生無有生名了種種則了唯心若了無性心境兩亡則住

無分別自覺智境不動法界名入法性故末後偈結上諸觀令亡觀相也佛如是化應如是知幻人化幻皆無化化也第三業果甚深問中亦二初標能所問人以事中顯理是可貴故問寶首也二一切下正顯問端中三初舉法按定謂諸眾生身但四大假名四大無主身亦無我安有所彼此同許以為按定二云何下正設疑難能造能受是謂為我所造所受即是我所以無我故無能造受誰令苦樂無我所故無所造受何以現見而有苦

軍四

二十三

等十事五對一苦樂者約麤相說三塗爲苦
人天爲樂二就苦中各有妍媸三於其樂中
有內身外境四通於苦樂受中若時若事皆
有多少此上皆約生報前生作故五現作現
受名現報隔一生去受名爲後報二然法界
下結難謂二無我理即真法界真法界中定
無善惡未知苦樂從何而生此問所以也爲
無我故無我所耶爲有所受亦有我耶此致
疑也以聖言量及正理量違於現量如何可
通結成難也第二答意云達體業亡迷真業

起報因業起何須我耶業報攬緣虛無自體
故無我所由法無我非斷滅故業果不亡斯
乃正理聖教所明不違現事法若定有不可
造受便違正理在文分二初一法說餘九喻
況今初上半約俗諦緣生即業報相屬答前
現見次句勝義即空印其按定此二不二故
不相違無所有言該上業果則亦無我所後
句是聖教量智論第二云有業亦有果無作
業果者此第一甚深是諸佛所說下九喻顯
通相而明喻於業果從緣無性不壞事相別

彰喻意喻各不同初三頌喻業報無性不壞
虛相次一偈喻無造受者三一偈喻性一相
殊後四喻體無來處初中初偈雙喻業果皆
真心現雖無實體而相不同次偈喻能生因
緣相虛後偈喻所生業果無實今初若法相

軍四

二十四

宗唯以本識爲鏡今依法性宗亦以如來藏
性而爲明鏡然有二義一隨境界質現業緣
影故合云業性亦如是二隨業緣質現果影
像故前偈云隨其所行業如是果報生二文
影略共顯業果似有無體合云業者謂善惡

等三性者通性及相謂此業體以無性之法
而爲其性不失業果之相而爲其性由無性
故能成業果由不壞相方顯真空故中論云
雖空亦不斷雖有而不常業果亦不失是名
佛所說不失業果方顯中道又如鏡現穢像
非直不汙鏡淨亦乃由此顯鏡踰淨如來藏
現生死業果亦然非直不損真性平等亦乃
由此知如來藏自性恒淨也此有四位一能
現位復有二義一由真淨故現染二由真淨
故不爲汙二所現位亦有二義一由相虛故

不能汙二由相虛故虛相現三相對位亦有
二義一由分明現染方顯性淨二由性本恒
淨令染妄現四真淨虛染鎔融一味無礙圓
融思之此約染淨門以但有所現即為染故
更約喻中以一異門釋謂一鏡是定一門二
所現染淨妍媸等殊是定異門染淨雖虛不
能相攝故是異也鏡現染處不異現淨故是
一也三像不異鏡是非異義鏡外無像故鏡
不異像是非一義正現像時去像亦失鏡故
上二即非一非異門四像雖即鏡而不壞像

單四

二十五

鏡雖即像而不礙鏡是亦一亦異門也二田
種生芽喻能生者田喻業緣也種子喻於識
種因也此二相待無性故不相知由不相知
方能生於後有苦芽故云自然能出生也亦
本識為田名言為種三幻師現幻喻喻所生
者若幻色喻報則幻師喻業若幻色喻業則
幻師喻業因以業亦緣生同報無體而幻相
不亡故中論內以化復現化喻業果俱空若
幻唯喻報業則不空四衢以喻四識住造業
處故二機關出聲喻無造受者機關緣造體

虛無人喻業從緣故無造者從機出聲尤更
非實喻報因業起安有受人夫無我者因對
我無既無有我何有非我著無我者亦是倒
故三出敲音別喻性一相殊者如鳥在殼舍
聲未吐喻業同一性出殼聲別猶感報無差
然鷄子之中終無鳳響業雖無性善惡冥熏
四有四偈喻體無來處皆從緣來即無來故
然亦不同初一喻因舍於果故無來處次偈
果酬於因故無所從此二喻內異熟業果也
次偈轉輪王七寶喻外增上業果也後偈喻

無漏業果無漏智火焚蕩有漏智因漏發故
亦無來業果寂然方依約住第四說法甚深
亦可名應現其深問及答中通三業故以說
法化勝故從此立名生問中初總標告問德
首者顯佛德故二正顯問端中三初舉法按
定謂佛證一味法界彼此共許二云何下正
設疑難謂證悟既一說現乃多為一耶多耶
偏取互妨並立相違就法即體用相違約佛
是證教相違下辨十種相違前九是別後一
總結三而法性下釋成前難謂非唯佛悟於

第四

二十六

一我觀法界亦不有多能證所證既並不殊
以何因緣而現多種將無如來乖法界耶答
有二意一云所證雖一隨機現多多在物情
佛常無念二者所悟一法即無礙法界即事
之理全在多中所現乃即理之事全居一內
以即多之一是所悟即一之多是所說既無
障礙何有相違豈唯不違亦由得一方能廣
現由多現故方令悟一偈中分二初一歎問
利益上半歎深但言一理深而非甚今即多
是一故曰甚深即一之多尤更難了不可但

以一多知故下半知益知此甚深方知愛樂
後九喻答皆三句喻況下句法合喻中皆上
二句即體之用三二兩句即用之寂又初二
句以一成多次句不礙常一故不相違然此
九喻別答九種無量總顯境界無量初地一
持多喻答現無量利軍四依住勝劣地二十七無異故二
火一燒多答化無量衆物從火化不擇薪故
三海一波異答說無量法義海波濤無窮盡
故四風一吹異答震無量界隨物輕重動有
異故五雲雷普雨答無量音圓音普震法雨

無差故六地一第異答無量莊嚴芽莖華實
 為藻飾故七廓日普照答知無量心無私普
 照窮皂白故八淨月徧見答無量神通不往
 而至隨器現故九梵王普應答現無量身不
 分而徧彌法界故

大方廣佛華嚴經疏卷第十四

音釋

遮大計切 礎推礎知林切 研覈研倪堅切
 華切 環胡關切 髮莫班切 肇直紹切 輒柔乳也 燦充切
 考也 攬魯敢切 窄側格切 湍淳洽也 鎔切
 銷也 殼克角切 狹也 疾也 鎔切