

首楞嚴經義海卷第九之三 第九

四破十八界二

初總徵

後別破

一眼識

凡遇圓相即是標辭與疏同其上文

復次阿難云何十八界本如來藏

妙真如性疏梵云昧都此云界界是因義根境識三各一為

因故又種族義根境識三各一為族又眼等六種族別故○解此十

八界雖相對推破而正在六識其根與境前已破故

阿難如汝所明眼色為緣生於眼

識此識為復因眼所生以眼為界

因色所生以色為界疏佛於小乘方便教說諸

因緣法今明第一義諦因緣自然俱為戲論故此際而後之○解私

初總計

次隨計

謂如汝所明者小乘所解因緣生法皆是實有不了即空今據彼詰之用破其執也他皆倣此

阿難若因眼生既無色空無可分

別縱有汝識欲將何用汝見又非

青黃赤白無所表示從何立界前九破

根生也初句既無下四句無境有識何用破也既從根生即不須

境若無其境何所分別即能生識能緣何用汝見下四句即能生識

根無體破也若謂根生根非青等是不可見復無表示根尚不立識

從何有下破境生○解真諦曰汝見指根也以是不可見有對色故

既不可見若因色生空無色時汝即無表示

識應滅云何識知是虛空性若色

變時汝亦識其色相遷變汝識不

遷界從何立疏此色相傾無識

下四句立理正破也初一句勝空無

色亡識應隨滅誰了虛空若色下

五句據理質砂色若遷變汝能了

從變則變界相自無不變則恒既

從色生應不識知虛空所在此隨

變非界破初二句隨變無識破色

若變時識亦隨變名誰為識不變

下四句不變無知破若不隨變識

則常在元從色生不合一知空○解

孤山曰破有三意一識隨色滅二

界義不立若色滅識不滅則一遷

後結示
虛妄

一不遷兩類不同何名種族故云

汝識不遷界從何立若隨色滅而

法相已滅界三相不知空性既不變

界相自無三常不知空性既不變

識從色生秋合若兼二種眼色共

生合則中離離則兩合體性雜亂

云何成界疏破共生也若根境合

前九不知別故云中離若成別者此識

中界一半合根一半合境故云兩

合兩合若成有雜亂過知與不知

同獨無也○解合則中離中謂識

也既識從合生則屬根境離則兩

合釋上句也一半合根一半合境

根境兩屬體性雜亂亦乖種族界

成義不

二耳聲
界三

是故當知眼色為緣生眼識界三處都無則眼與色及色界三本非

因緣非自然性

阿難又汝所明耳聲為緣生於耳識此識為復因耳所生以耳為界

因聲所生以聲為界標雙微根境為緣生耳識也

初際計
雙微

阿難若因耳生動靜二相既不現前根不成知必無所知知尚無成識何形貌疏先破根生此勝義也初一句際動靜下三句

次隨計
畔破

正破能生若無前境根自不成由塵發知故必無下况破所生若實無知根尚不立更有何識若取耳聞無動靜故

聞無所成云何耳形雜色觸塵名

為識界則耳識界復從誰立破浮塵也

初三句縱破設取浮塵之耳容有聞者若無動靜亦不成聞云何下

三句正責破也如何將此可見浮塵雜色觸法為識之界則耳下二

句雙質二根從何為界生耳識耶若生於聲識因

聲有則不關聞無聞則亡聲相所

在已下破境生初句際識因下根在境俱亡破聲能生識何假於聞

亡境也根境俱亡識從誰生此

識從聲生許聲因聞而有聲相聞

應聞識聞聲同識破初三句雙

有相今聞識不聞非界聞則同聲

時即是聞識不聞非界聞則同聲

初句不聞無界破若不聞識亦不

聞聲能聞所聞俱無界義後一句

破可知識已被聞誰知聞識

無能破也能了之識已作所

聞之境誰為能知知此聞識若無

知者終如草木別既無草木何異

不應聲聞雜成中界無中位則

內外相復從何成破共生也初二

境各生尚非共生豈有此理後三

句顯無根塵對邊立中中既不

虛妄！

逸亦不立也。解孤山曰識若雜成則一半屬聲一半屬聞故云界無中位既無中識則內根外境義皆不成

是故當知耳聲為緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

阿難又汝所明鼻香為緣生於鼻識此識為復因鼻所生以鼻為界因香所生以香為界標鼻香根境不能生識阿難若因鼻生則汝心中以何為鼻為取肉形雙爪之相為取鼻知

三鼻識

初勝計
雙破

次隨計
雙破

動搖之性勝義二根雙問二俱有

過。解肉形即浮塵若取肉形肉質

乃身身知即觸名身非鼻名觸即

塵鼻尚無名云何立界也初句勝

次二句破若取雙爪此乃身攝非

屬鼻根設有所知但名知觸不名

知指無界義此下破勝義根。解

私謂若名為觸即是身根若取

所覺之塵故曰名觸即塵若取

知又汝心中以何為知以肉為知

則肉之知元觸非鼻計總問以肉

下破浮塵是知身自以空為知空

則自知肉應非覺如是則應虛空

是汝汝身非知今日阿難應無所

在破空是知初三句根無知覺破

下三句結無本體。解孤山曰言

空是汝則不見形言身是汝則不

能知兩求不在以香為知知自屬香

何預於汝破香是知此正破也

香艷氣必生汝鼻則彼香臭二種

流氣不生伊蘭及栴檀木計也切

二句牒計設汝若言非不相干由

有我鼻香臭方立獨如鼻根由香

故有則彼下破今四句贊不生

二物不來汝自嗅鼻為香為臭

根何臭則非香香應非臭

氣破也無若香臭二俱能聞者則

汝一人應有兩鼻對我問道有二

阿難誰為汝體

必生臭應不同香今既俱聞鼻須

有二鼻若立兩體還成正為何

從境破境既有二根應成兩先定

若鼻是一香臭無二臭既為香

復成臭二性不有界從誰立

即雙

後結示
虛妄

亡破若汝不許鼻有二者則香臭

混然都無有別以從一鼻之所流

故若無香臭說何為知名生識界

境云何二性不立識界奚存已

上皆破根生也問上文云以香為

對根而說正破勝義下文不對根

有見不能觀眼因香有故應不知

香疏此下破境生也初句雖識因

識香非知有香界不成識不知香

因界則非從香建立

縱許汝識能

四舌識
界平

知香者此則不合言從香生故云
知則非生設若不能知此香與又
何名識稱了別耶故云不知非識
香不固根無有香界故云香非知
有香界不成識不了香
非可說言因香有識
既無中間
不成內外彼諸聞性畢竟虛妄
破也識既無生根境不立設有聞
性皆虛妄耳心解孤山曰中間識

也內外
根境也

初階計
惟

是故當知鼻香為緣生鼻識界三
處都無則鼻與香及香界三本非
因緣非自然性
阿難又汝所明舌味為緣生於舌

次隨計
勝破

識此識為復因舌所生以舌為界
因味所生以味為界
阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏
梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味
汝自嘗舌為甜為苦
下舉無五味以問舌
根即無味自嘗問也若舌性苦誰
來嘗舌舌不自嘗孰為知覺舌性
非苦味自不生云何立界
古若有味根已成境孰知根者無
味之時味必境生獨有汝根焉能
生識下若因味生識自為味同於
破境主

舌相應不自嘗云何識知是味非

味引例無知破也從味所生豈合

亦不自嘗引例可見又一切味非一物生味

既多生識應多體如前五味各生

亦應多體即識從識體若一體必

味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異

相同為一味應無分別分別既無

則不名識云何復名舌味識界若

體識必從境生能生之境亦應一

分何名了別說為識耶此則味從

於識味應無別云何下二句總責

後結示
應

五身解
界

識體從二得名根生境生二俱

故○解私謂鹹淡甘辛略舉四味

詳則有六更加苦酢言和合者眾

味共成也俱生者本性不易也變

異者燒爇異本也斯等種種相若謂

能生一識體者所生之識既一能

生之味豈殊是則一切味塵混不

而無別苟無別識界義不成

應虛空生汝心識疏破空舌味和

合即於是中元無自性云何界生

破共生也既從合生自性為誰而

名界即○解孫山曰初因舌是破

自生二因味是破他生三虛空是

破無因生四舌味和合是破共生

前後諸文皆爾此中最顯是故當知舌味為緣生舌識界三

處都無則舌與味及舌界三本非
因緣非自然性

初昧計
雙微

阿難又汝所明身觸為緣生於身

識此識為復因身所生以身為界

因觸所生以觸為界標如前微問
根境生識

阿難若因身生必無合離二覺觀

緣身何所識疏破根生也觀對待
也無二所覺為相對待

次隨計
除破

綠獨此身根無生識理下破境生
。解。尋。曰。覺。細。伺。曰。觀。觸。塵。合
離。是。身。覺。觀。之。絲。既。若。因。觸。生。必
無。觸。緣。則。無。覺。觀。也。

無汝身誰有非身知合離者疏非無

覺破也。有身無觸尚不成。知有觸
無身故非能覺非身無身也。下根
境互亡。阿難物不觸知身知有觸

此指現道理也。物無覺觸之知身
則能覺於觸斯理昭然明白可見

是。物。解。不。觸。知。秋。知。身。即。觸。知。觸

即身境此下依理推破此二句根
境相即也今汝若許觸能生

識觸則有知與身何異。應可身亦

名觸。觸亦名身。俱有知。故應立量

云汝之執觸汝所執觸。攝以有知。故

如所執觸汝身所執觸。攝以有知。故

有知故。汝身所執觸。攝以有知。故

遂令相即也。解既身知有觸。則

知是身時即受觸。知即觸非身即

受觸時即是身也。即觸非身即

身非觸身觸二相元無處所疏俱

後結示
虛妄

非也。以相即故。遂今。但非。則觸。不
 成。觸。身。不。成。身。也。應。立。量。云。汝。之
 身。根。定。非。身。根。以。有。知。故。如。所。執
 觸。汝。身。根。將。汝。一。因。成。我。四。量。令
 如。汝。身。根。令。俱。亡。身。觸。下。二。句。結
 汝。相。即。亦。破。離。合。解。若。即。無。觸。相
 無。二。位。下。破。離。合。解。若。即。無。觸。相
 則。無。身。相。若。即。唯。是。身。即。無。觸。相
 私。謂。從。阿。難。下。乃。是。委。破。上。文。身
 觸。各。生。之。義。先。簡。物。不。觸。知。次。顯
 身。知。有。觸。既。了。身。知。有。觸。則。曉。身
 觸。同。時。若。許。同。時。故。知。身。觸。各。生
 兩。以。無。合。身。即。為。身。自。體。性。離。身。即
 所。以。無。合。身。即。為。身。自。體。性。離。身。即
 是。虛。空。等。相。破。初。二。句。合。即。唯。身
 二。准。一。身。根。更。無。觸。位。後。二。句。離
 應。無。觸。破。觸。若。離。身。復。何。成。觸。如
 虛。空。相。亦。無。觸。位。解。推。合。與。離
 此。破。中。間。識。界。下。文。內。外。不。成。結

六意識
界三

破根境也。中云何。內外不成。中云
 立結破中何也。內外不成。中云
 何立。內無則外無根境。不存何為
 識中不復立內外性。空則汝識生
 從誰立界。雙標反質也。三位
 俱空識從何立
 是故當知身觸為緣。生身識界三
 處都無。則身與觸及身界三本非
 因緣。非自然性
 阿難。又汝所明。意法為緣。生於意
 識。此識為復。因意所生。以意為界
 因法所生。以法為界。標如前微問
 根境生識

初階計
總微

次隨計
勝破

阿難若因意生於汝意中必有所
思發明汝意若無前法意無所生

離緣無形識將何用

破也初一句離於汝下五句正破
能生由法生故種種心生若無法
塵意根不起離緣下二句例破所
生離前法緣尚無根之形貌況所

生識將又汝識心與諸思量兼了

何起用又汝識心與諸思量兼了

別性為同為異也此下同異俱非破
心第八也思量第七也了別第六
也七八二識俱第六根亦同名意
故此雙問二俱有過。解俱舍論
云集起名心籌量名意了別名識
此云識心同彼第一即意根也思
量兼了別性同彼第二第三即意

根所生之識也然彼第二亦云意
者蓋識之異名耳故婆沙中明心
意識三無有差別如大名焰亦名
為熾亦名煥新是知意識名同但
約先後以同意即意云何所生

分二義以同意即意云何所生

同也若識與意其體同者識即是
意云何更分能生所生此下破異
異意不同應無所識云何復有能

生所生若識異情則若無所識云

應所生同於無情非生破初句半
何意生半定應無下破既識與意

與能生體性非類則若有所識云
何識意何辯異識之與意此有識
知何言意生以意有知故。解無了
異應一有所識一無了知故。解無了
縱計云所生無識則若有所識云
何識意何辯異識之與意此有識

無異破也。○解又若救云所生有識此識既無前法可緣必須反識其意忘若為唯同與異二性無成境根義不成

界云何立

疏雙結不成也同義無憑異又非理二性不立

云何識生從汝根出下破境生○解上破根主下破境生若因

法生世間諸法不離五塵汝觀色

法及諸聲法香法味法及與觸法

相狀分明以對五根非意所攝此疏

明五塵不即意攝汝識決定依於也

法生今汝諦觀法何狀也問法

塵之法故云法法以別揀通也○解資中曰以五塵之法各配五根

後結示
虛矣

三意即是大
會相三

離五塵外若離色空動靜通塞合

離生滅越此諸相終無所得生則

色空諸法等生滅則色空諸法等

滅疏前五句正顯無體法塵即前

法雖非意境生滅二種正是法塵

者若爾生滅無體全是色等若起

若止無別生滅在色等外○解荷

李曰色空動靜通塞即色聲香三

塵也合雜即味觸兩塵生滅即法

能然生滅但是五塵通相離五無

也所因既無因生有識作何形相

相狀不有界云何生疏正破識界

即法塵尚不可得豈生汝識能所
俱無云何立界。標指之辭大率
與疏相類
故不重錄

是故當知意法為緣生意識界三

處都無則意與法及三界三本非

因緣及自然性。○疏二重約七大

本乎世諦小乘法相說諸色法四
大和合之所成就復分內外說此
名為諸法自相寂而不同猶為諸
法共相所揀攝而淺是佛如來
隨他意語世間安立有名無實難
名為大義不成勝義諦中所說
不爾謂周徧合攝體無不在物無
不是非因待小當體受稱故名無
大今此經中所說七義俱有名大者
七義之中攝一切法謂空有根塵

初伸難

色心性相塵法法無不周徧無
不舍容破彼權見令知實義如下
文云均名七大性真圓融皆如來
藏世間無知感為因緣及自然性
皆是識心分別計度但有言說都
無實義斯則會相即性性徧相徧
方稱勝義至極之大豈
同推教說各自相文二

第九

阿難白佛言世尊如來常說和合

因緣一切世間種種變化皆因四

大和合發明。○叙昔云何如來因緣

自然二俱排擯我今不知斯義所

屬。○難今說也排推擯棄也。○標阿

難伸難者示相懷疑以安立方
便世俗諦疑勝諦惟垂哀愍開示
第一義故有是難

次許宣

衆生中道了義無戲論法疏求開
 便安立說有四因緣和合諸
 變化第一義中諸法不生今則無
 滅生滅去來本如來藏今以世諦
 疑第一義故有斯難○解孤山曰
 將恐衆生聞昔和合則滯於有聞
 今排撥則溺於空不達中道動成
 戲論故請開示

初拍意
標示

爾時世尊告阿難言汝先猷離聲
 聞緣覺諸小乘法發心勤求無上
 菩提解問阿難何處猷小求大答
 聞是猷小也殷勤啓請十方如來
 得成菩提妙奢摩他等是求大也
 亦可指故我今時為汝開示第一
 法華中

次釋疑
舉可

義諦疏因緣和合四大發明皆小
 第一義○標第一義諦即
 如來藏性不逐緣生境有
 如何復將世間戲論妄想因緣而
 自纏繞汝雖多聞如說藥人真藥
 現前不能分別如來說為真可憐
 愍疏纏繞疑惑也諸佛秘密靡不
 來藏名真藥現前舉昔方便疑今
 眞實名不能分別○標雖有多聞
 憶持如來十二部經未
 全道力故佛舉疑呵責
 汝今諦聽吾當為汝分別開示亦
 今當來修大乘者通達實相阿難

後勅許
佇聽

默然承佛聖旨疏勅聽許宣現未
相者不認緣生俱益○標通達實
境有是非之相

阿難如汝所言四大和合發明世

間種種變化阿難若彼大性體非

和合則不能與諸大雜和猶如虛

第九

空不和諸色解此明大性本真則

之即同下文性色和合故引虛空喻

也私謂此破阿難不和合疑非顯

大性等不和合所執也若彼四大體

合等者牒彼所執也若彼四大體

非和合者正舉其疑也既執和合

疑非和合故今破之云若謂四大

大之性和合故今破之云若謂四大

相外二性和合故今破之云若謂四大

後正說于

初立理
總非

和諸色此約真如隨若和合者同

於變化始終相成生滅相續生死

死生生死死如旋火輪未有休

息阿難如水成冰冰還成水疏初

性自體非和則不和諸大如空與

色礙無礙異若和下破和合終即

性體自是和合即成生滅始終即

生滅也主死下釋初句釋相成次

句釋相續謂生能成死等生能續

生等謂現在生續過去生也如旋

下二喻初喻相續次喻相成如文

破和合名同皆說體異前解此

執者體唯世諦今所執若體兼真

俗既破非和恐計於合故復破之

後舉性別
較十

一地性

此約真如不變不同變化等相也
孤山曰生而復死已遷生故曰
生死死生即始終相成也今後
生今死後死故曰生生死死即
滅相續也次舉二喻以相
續如火輪相成如冰水相

汝觀地性麤為大地細為微塵至

隣虛塵析彼極微色邊際相七分

所成更析隣虛即實空性疏隣虛

微也即是極微色邊際相微塵有
方分微也今經旨有方分微名色
邊際相隨經所出須和會標
此標事顯小乘析色明空四大和
合俱無實義昔波陀禪師問生而
師何以明會色空生曰眾微聚而
為色眾微散而為空波陀曰此生
滅世俗之論吾即不然一微空故

一舉

眾微空眾微空故一微空一微空
中無眾微眾微空中無一微也
解三藏二乘析法觀空
故約彼解以破其執

阿難若此隣虛析成虛空當知虛

空出生色相疏依標立理也既能

成相續耳汝今問言由和合故

出生世間諸變化相牒起所疑也

汝且觀此一隣虛塵用幾虛空和

合而有不應隣虛合成隣虛此下

廣破此合空成色非理也汝許析
色為空應許合空成色隣虛極小
成用幾空若合隣虛又隣虛塵析
自成方分不成隣虛

二玄理
廣破

入空者用幾色相合成虛空為空

義乖也虛空至大隣虛至小析小成大為用幾塵至若色合

時合色非空若空合時合空非色

雙非色空互成也色合成色空合空以類自合非互相作也色

猶可析空云何合也重責合空義失

觀俱有合空成色內外無憑爾文云猶如虛空不和諸色若言和合相成相續皆為虛妄○解資中日若空不可含色從何生故知此色本無自性

汝元不知如來藏中性色真空性

空真色清淨本然周徧法界隨眾

三會通
實理

生心應所知量循業發現此初明

如一句指本迷如來下三句顯第一義

諦也性色真俗皆言性者顯即中之真

色即真之俗皆言性者顯即中之真

真俗也斯則舉一即具三言三體

即一非縱橫並別名秘密藏此真

地大也清淨法故名清淨非是有

相應具無漏法故名清淨非是有

為故云本然無所不在故云周徧

此則種種體量悉具足耳若

識此法成一切妙觀一方知一塵法一

不皆在法一微塵中即見毗盧舍那

即見法亦爾即見一切法隨眾微塵下

顯隨緣也亦爾即見一切法隨眾微塵下

四結責
迷情

性空真如前文一切相也體用相即
 色法斯之謂矣清淨本然周徧法
 界釋性色真空中也隨生心應
 所知量釋心上性道也即俗而真
 如來藏即真心性即中道也俗而
 故云性色真空中道也俗而真
 空真色以真俗即中道也俗而真
 諸圓融不一不異非縱非橫名如
 來藏俗則十界備矣真則生佛寂
 然此言殊理具非事造然必融
 事一然佛衆生三無差別彼淨
 本一心相融故曰周徧法界隨眾
 攝一一如來藏正淨也私謂節
 業變造十界依正之事也眉目
 公銷文一期為美雖曰體用包富
 未全洵圓師委解如來藏義
 待濟無所不在後說者
 欲好異翔夫體要矣

二火性

一總標
無生

世間無知惑為因緣及自然性皆
 是識心分別計度但有言說都無
 實義疏凡外小乘稟性教者皆名
 無知不實義故名為惑執
 妄識心虛妄顛倒從生因速積迷
 何實之有。解世間通指九界因
 緣義舍自他共三性自然即無因
 性餘皆第九十五
 做此
 阿難火性無我寄於諸緣疏緣生
 之火本
 無主宰無主即無性也
 因緣和合虛妄有耳
 汝觀城中未食之家炊爨時手
 執陽燄日前求火舉事也陽燄出
 火鏡也。標緣

二舉事
廣破三

初舉事
標破

生之火非性火也。○解。博。李。曰。陽。如。鏡。照。物。則。影。倒。向。日。則。火。生。以。形。如。鏡。之。也。又。淮。南。子。云。陽。燧。火。方。艾。炷。之。論。衡。曰。於。五。月。丙。午。日。午。時。銷。鍊。五。方。石。圓。如。鏡。中。央。空。天。暗。向。日。出。火。也。阿。難。名。和。合。者。如。我。與。汝。一。千。二。百。五。十。比。丘。今。為。一。眾。眾。

雖為一詰其根本各各有身皆有
所生氏族名字如舍利弗婆羅門
種優盧頻螺迦葉波種乃至阿難
瞿曇種姓疏引例也舉眾以明和
別故引三人顯其異也瞿曇此云
地最勝亦云日種優樓頻螺此云

後依理
推破

木。芥。林。○。標。舍。利。弗。輔。相。種。○。解。
和。合。但。是。假。名。離。彼。實。人。無。別。體。
性。孤。山。曰。迦。葉。波。云。龜。氏。瞿。曇。星。
名。從。星。立。姓。至。于。後。代。改。姓。釋。迦。
阿。難。若。此。火。性。因。和。合。有。彼。手。執
鏡。於。日。求。火。此。火。為。從。鏡。中。而。出
為。從。艾。出。為。於。日。來。
疏標破
可知

阿難若日來者自能燒汝手中之
艾來處林木皆應受焚或曰生也
從日至手
四萬由旬凡所照處何不
遺焚而獨燒汝手中艾耶若鏡中
出自能於鏡出然于艾鏡何不鎔
紆汝手執尚無熱相云何融泮鏡破

生也前四句正破後三句燐破火
能克金遇必融洋外能燒艾內合
融鏡今汝不若生於艾何藉日鏡
然應非鏡出

光明相接然後火生破艾生也艾
若出火日鏡

不合何無火出若必待合然後
火生顯非艾出○解舒屈也汝

又諦觀鏡因手執日從天來艾本

地生火從何方遊歷於此疏總結
無從也

三處不出火從日鏡相遠非和
何生應知必無

合不應火光無從自有破和合無
因也日鏡

非近無和合義緣中既
無非緣有火必無此理

汝猶不知如來藏中性火真空性

三會通
實理

空真火清淨本然周徧法界明真
火也

隨衆生心應所知量阿難當知世

人一處執鏡一處火生徧法界執

滿世間起起徧世間寧有方所徧

業發現顯前解
如前解

世間無知惑為因緣及自然性皆

是識心分別計度但有言說都無

實義如文
可知

首楞嚴經義海卷第九

四結責
迷情

音釋

炊爨 上炊 炬為切 是取胤之爨 謂之爨 陽燧 昨徐窪
鳥瓜 貌切 芬 姑華切
不滿 貌切

前九

十七

永樂北藏

首楞嚴經義海

第一六八册

永樂北藏

首楞嚴經義海

第一六八册