

首楞嚴經義海卷第七

經二
三
前七

後舉事聞
晚三〇

凡遇圓相即是標

疏與疏同其上文

阿難一切衆生輪迴世間由二顛

倒分別見妄當處發生當業輪轉

解私謂迷已爲物是名顛倒知見

立知是謂分別而此分別離塵無

性以云見妄妄即無明發生即見

見業即有苦所以輪轉爲

云何二

初雙標二
見

同分妄見

疏一念心動名爲分別

二云見妄此一

氣忽然而起念動無別所依生只此迷別

見一者衆生別業妄見二者衆生

次雙釋能
渝二十

所病而一彼妄業云見下
生日得約彼故識若告文
此人相人皆云則雖性云
衆同配名然妄皆業非眚者及
同彼恐異故見有見則無見
分一失故云此見無見見不
所國經不同之見是見即相名諸
現後可分妄見見不見是見即
不見見下將見即相名諸
祥圓文常知約真應見世
同影即途妄衆有知○問
見告云二見生見未起皆
業妄一業是界皆難信即

雜二
次廣破即

初別破二
謂妄人三細第境故一喻所
見五動燈緣故能依覺斯喻法
識初起心動說名爲業以知妄
見如實妄現以有動法影
謂妄本喻細爲八界故由夜見
蠻爲妄根本。解據山曰爲妄相
轉云真現。標復云
眞理赤眚喻妄本具真智世間相
轉云前爲妄相。謂妄人圓影喻
中此境謂五陰故云五色重疊私
方語多人耳同指世之意且趣私
於意云何此夜燈明所現圓光爲
是燈色爲當見色阿難此若燈色
則非眚人何不同見而此圓影唯

初別微略

云何名爲別業妄見阿難如世間
人目有赤眚夜見燈光別有圓影
五色重疊

目喻真見眚業相眚
因熱氣逼成業因無明

見精見疑不種如問中證此能疾淨離此故不起見俱是
見照明見既能疾淨離此故不見見合是無始見故請問示生
元而見若見合須無見告廣示妄見却廣明示所生
人多人對辯真妄見無見應不名爲妄見如阿難所見
非是見故佛廣名爲妄見云所見
見無見故佛廣約真見云所見

二

初破即
證即見

初破即
證即見

眚之觀

疏若此圓影是燈上現無告之人應合俱見何以獨有告人自觀餘無見者○解若是

見色見已成色則彼眚人見圓影

者名爲何等

疏影若從彼告者見發其見爾時已成於影不合名見見圓影者是何物色即影也

復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼矚云何眚人曰見圓影

疏若離燈外別有圓影旁見餘物影不合眚眼見於圓影凡案第進帶也

後總結

是故當知色實在燈見病爲影影見俱眚

見俱眚有影今見影者乃是告病見之見俱爲眚病○解色實在燈能

理體本真也見病爲影妄心成見境也影見俱眚心境皆妄也

眚非病終不應言是燈是見於是

窮七

中有非燈非見疏見無告病之人誰是燈是見非燈非見自然無影可緣之人初實智文執了知義了知五影是眚不見有告生所成亦可見大經云本也言○處也則無是說人則無光明雖有告不告終無影是眚終不見見不見有告生所成可見知自己解譬圓影有下無是說人

後重以
喻顯于

者詳涅槃者雖有煩惱相夫目告光燈之惱如諸師並用私謂
是正欲引例阿難自觀此推破性執圓法謂
妄見義在下文觀山河等矣

如第二月非體非影何以故第二

是形非形離見非見得諸有智者不應說言此捏根元
覽○見形離解上句雙見是譯入不言此月略與用月而巧生形見猶互形變處顯下其是也向文形非也耳是見非
是無體如彼同影目告所感二相無體可其實

後問分于

後答

此亦如是目眚所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見
喻合前文已破此重責之故曰今非見由燈見而有即因緣義也非燈見而有即自然
有欲名誰等姑蘇曰初別業妄見日明動心能

雖爲意信識斯影喻相故燈喻藏性夜見喻妄見
見報身論云唯菩薩五蘊以依能見故境界
報佛猶有無境識妄見心外無塵妄見周
見相色地諸心喜謂所薩妄見初見法妄現
見從者初見法妄現名發起唯

初喻

報初通列外

提除大海水中間平陸有三千洲
正中大洲東西括量大國凡有二
千三百其餘小洲在諸海中其間
或有三兩百國或一或二至于三
十四五十疏水中可居曰洲三
千總號閻浮中而復
前七此五天也括結數也國
大者是有限域也有標此閻浮提者
須彌南岸也大國凡有二千三之
地盡屬五天竺國一化佛所化之

錄後別示業

當土衆生覩諸一切不祥境界或
見二日或見兩月其中乃至暈適
所現故暈適謂日月之暈適近也
淨土以無漏智爲體真如淨用之
識疏兩國二土也衆生穢土以有
煩惱造業所共感故諸佛漏
月也珮玦玉器也妖氣近日月如珮或
珮玦之形人之所珮或
環或琨或玦今氣如之也華李飛流此皆妖星
日飛光迹相連曰流負耳虹蜺負氣
唯日邊如耳之有珥也珥曰虹種種
惡相但此國見彼國衆生本所不
見亦復不聞所現不一故云種種
皆是災惡所表前相

○後文例所論二

停同出也五常通辭流星
土分鮮珥行著占之光流曹布玉漢志
則妄盛形志肇曰誤迹星七
無見者點作上負也相也
有小爲黑抱爲氣珠連益
懸洲虹也珥圓戰在也康
相兩暗虹益日氣耳貞曰飛
鐵圓者蜺康上圓曰正飛
土喻爲多曰爲氣珥者絕五
則淨蜺在抱負青其耳迹
同撇姑日氣負赤狀宜而
見兩蘇旁向倚如似作去
不土曰雙日也半之珥也

舊如也有文解世復節凡
漢志云淨夫
新珠背雲山若華土五
也孽往之皆了嚴淮潤
李云變日暉一清同
氣者背也旁適法衆淨共
似張形珮氣等柱生淨共
孽晏如應也孟陳無別有國
飛曰背作適日竺漢世有佛○國
流者所將以其之食書界諸
謂飛除形謀先天○有標諾

初舉
例法子

初別合
三

後別列
二

交日明阿難吾今爲汝以此二事進退合
乎將顯以進明故別見於法退進倒同也
雙同以進明故別見與無退見倒同也
明例於進倒同也
故別見與無退見倒同也
定前所有知見皆不名見而得名見
具前所有知見皆不名見而得名見
所故見經盡識二有解
不方佛又云知現見法此
了法論見見二見從見夫
真身云若精見見外者云二
見見無有離真雖來名休乘
知無有離真雖來名休乘
見故則此識非色則眚是
仁無色則眚是妄分自事安
王所相無者者妄分自事安
見金剛無見故見齊不知凡心
見齊不知凡心見以名界能轉夫外

阿難如彼衆生別業妄見賜燈光

初能喻
燈皆子

初示妄

後顯真

心
後
境
子

初示妄

中所現圓影雖似前境終彼見者
目眚所成眚即見勞非色所造
病心變起似有不真音

安疏

然見眚者終無見客

若知五影因
音故見終不

執影是實有體既無所見能見何
立故無見從此約喻釋見無見也

例汝今日以目觀見山河國土及

諸衆生皆是無始見病所成

疏

生依正二報皆是妄念分別
若離於念則無一切境界之相故
華嚴云衆生妄分別有佛無佛無
世界。解世間私界。

永樂北藏

首楞嚴經義海

後顯真
緣重釋
結酬子

見與見緣似現前境元我覺明

謂阿難目觀如別業妄見也山河
國土等如燈光圓影也見病如山河
見告也以法言之即乘耶識能見
相分以惑言之正屬無明見

之與境皆如空華本無所有故云
雖似前境終彼見者目眚所成喻
覺明成事也今云似現前境元我
無明示真如不變也法喻牙顯旨
在燕六七

見所緣眚覺見即眚

疏
若見實猶見
說能已能所也

所緣之境及能緣見皆是眚病
俱是眚若起覺智覺此二空幻此
覺者亦是眚也圓覺亦云依

第一六八冊

初舉
例二

後例合
分二

聞然二種之執也。又阿難云而今又見見見非見重增迷也。故今再示開此文者當曉大途。

是故汝今見我及汝并諸世間十

類衆生皆即見眚非見眚者解此難不是見眚彼見精真性非眚者

非病之人

故不名見疏分別彼此生佛依正皆屬見妄無見妄者說此真精無境可見故說名淨眼此真淨眼於不說也。解若標非見眚則結剛淨前眼即前眼

初能喻一
多理齊

阿難如彼衆生同分妄見例彼妄見別業一人一病目人同彼一國上文云吾今爲汝以此三事進退合明義見於此如彼衆生等進退例別也一病目人等退病倒同也問何故作此例耶答由別業中引目眚爲喻顯妄則易以因眚見影人皆知虛故同分中引孽惡爲喻

顯妄則難以因孽觀相事皆如實故佛意欲彰同分之妄悲如別業明之妄故有進退合明之說

此衆同分所現不祥同見業中孽惡所起疏一人所見與多人同由眚故感災祥起孽即病也

俱是無始

見妄所生

難雖於虛而。明眾
衆生更無多約
實分別見妄有
能渝能渝山曰
見妄反異雖法
能渝事小別即
及闇浮然非是
病目求妄顯斯
提目求妄真則
乃喻所故妄瘡
心俱別故是世
至之前如以惡
十法法此雖本
方要耶解一切
衆顯私者世引見
生阿謂豈間喻也無果一

不所國八二也廣病易妄
祥生六識乘如以緣可見
同八識妄六此易其知咸
見識妄見識姑例實諸爾
業青見以妄蘇難難有又
中病故八見曰次信漏
瘡也云識別同第是國業
惡此被病業分發故及中
所衆見目一妄明經諸瘡
起同圓一人見展文衆惡
六分影人謂謂轉從生之
識所告同善凡相狹虛妄
三現妄一薩夫濟至妄猶

歸其後息妄

境俱妄後所喻心

所毒所感也俱是無始妄見
所生六八雖殊同是妄見

例闇浮提三千洲中薰四大海婆

婆世界并泊十方諸有漏國及諸
衆生同是覺明無漏妙心見聞覺
知虛妄病緣和合妄生和合妄死

有無亦云和別覺。多疏從一衆生止十方衆生以少及
生六云見合境知於一衆生止十方衆生以少及
死塵三聞和界依若正皆由不了
偏境虛幻者之虛妄忽起見妄
妄。偽翳不與死病緣俱見妄
者解唯三相死病緣俱見妄
真真心界離俱見妄
如妄所若義不遂
在和作空也離妄
迷合離華故妄一切
也故心起下故差
則信文云見聞

「若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常住」
疏三相應名不和合此是染名是生滅既滅寂滅現前善提涅槃二德是生生死滅能遠離即滅生滅
爲和合三不相應名不和合此是染名是生滅既滅寂滅現前善提涅槃二德是生生死滅能遠離即滅生滅
本輪細妄念起信名爲滅心是生滅是生滅既滅寂滅現前善提涅槃二德是生生死滅能遠離即滅生滅
轉依采於斯成就故云圓滿即得見心性心同自然下文所破其義頑興似自常住名究竟竟覺。解不和合者有似自然下文所破其義頑興似自常住名究竟竟覺。解不和合者
初株前未曉！
阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合

問畢云合和訶而故心義合阿難言云何復說因緣自然及未開重增迷惑今廣示既

初破和合
後破和合
初指出疑
初發智
後別破疑
情二

初總微

後別破子

初說明
推義四

而自疑惑證菩提心和合起者
方便教依安立說遂疑勝義一真常疏
故性菩薩從和合有生住興滅是無常
即達淨名寂滅是菩提無生住興滅諸相常
乃至無爲是菩提提無生住興滅諸相常
解私謂菩提提心者即是覺元非和
上文云而猶未明如是覺元非和
合生等古人以佛果菩提解者謬矣

前境屬明

則汝今者妙淨見精爲與明和爲
與暗和爲與通和爲與塞和
若明和者且汝觀明當明現前何
處雜見見相可辨雜何形像

一明見相
雜何形

此和必從境故舉
境緣而微之

見屬內心齊何處所而論其雜見
之與相目擊可辨若其相雜作何
見非理」
二若見不見非理」

若非見者云何見明若即見者云

何見見不見

若

此雜相不可見者應亦

見

若此雜相即可見者雜中有見應
合見見○解孤山曰若言明非是
見故不可說其相雜形像者故破

見

若

此雜相不可見者應亦

見

見云何見明若言明即是見名相
何見見

若

此雜相不可見者應亦

見

見云何見明若言明即是見名相
何見見

三互偏失
其和義

必見圓滿何處和明若明圓滿不
見和疏若一切處偏是於見則
猶云周編也若見可雜○解圓滿則無明

是於明則無明

相可和若

一切處總

是於見則無明

可雜若明自周
編則無見可雜

四限委立
理不成

見必異明雜則失彼性明名字雜

後喻例
餘盛

失明性和明非義

疏心境不同
所殊體故云必能

異見若雜各失其義明則非明
見亦非見二義既失名字亦亡猶

如微塵與水相和但名泥團不名

塵水明見既失將何名和故云非

得名見明被見雜豈得名明雜豈

義也○解性請見性見被明雜

理故云和明非義

初總微

彼暗與通及諸群塞亦復如是
疏相既爾餘

「復次阿難又汝今者妙淨見精爲

與明合爲與暗合爲與通合爲與

初別破二

塞合

如函與蓋故成二門

初就明推破二

見即不與諸暗合云何見暗

見與

初攝破

暗相現前明相必滅既與明合應隨明滅不應見暗設使不滅亦不

見暗以此不與諸暗合
即有見不合無見如鼻聞香

後破轉教

若見暗時不與暗合與明合者應

非見明既不見明云何明合了明

非暗後教云我此見性雖不與
此牒云若見暗時不與暗合隨即見
與明合者應非見明若許不

後破非和
合疑二

見合有見即應合必無見復云何
見與明合了明非暗故知見明而
提證心因和合是性既而不成善
和合有從並破矣

彼暗與通及諸群塞亦復如是
阿難白佛言世尊如我思惟此妙
覺元與諸緣塵及心念慮非和合

文如

耶由前破提心不從因緣和合
障心而得便計離緣別有體性執
此諸真性必有別異相從分別生
即無性名故非和也和合此合不別
破共私計不別菩薩還成執合
因無謂真妄即提名云論二非之
即也論二非之云當法自初破法
和見當法菩薩

後破所許于

佛四正他共他說同別空明即他心眼節自也境
他亦既有自他必舍共性但由
共性難破是故更作和合而說然
則非和合義亦從自他開出爲防
涉真但破第六識心分別枝計今
推心習委曲搜揚耳聞此與前七處
四性都未

初解非
和三

自然等皆依覺性破安顯
真微密觀照於茲見矣

了佛言汝今又言覺非和合吾復問
汝此妙見精非和合者爲非明和
爲非暗和爲非通和爲非塞和此

微初解
總解別微
如文可解

次就明推
破二

若非明和則見與明必有邊畔汝
且諦觀何處是明何處是見在見

在明自何爲畔

若見明時明見不
和明之與見應分

邊際汝今細審於見於

明齊何處所而論邊畔

初非和宛
盛其畔

阿難若明際中必無見者則不相
及自不知其明相所在畔云阿成

後不及畔
義金乖

如或定不相和見應緣明不及

後略例餘
塵

彼暗與通及諸群塞亦復如是
又妙見精非和合者爲非明合爲
非暗合爲非通合爲非塞合

義微疏四

初總徵

若非明合則見與明性相乘角如
耳與明了不相觸見且不知明相
所在云何甄明全非合理

疏若見

次別破

故以物耶既相不根對之南敵對明見二性應向每異如牛
云彼在○無所緣對於明緣何曾相觸耳但聞聲
如耳隅解孤山曰丘角昔與非合不顯見明聲
耳根對不相合與非合二種見殊也義見

後序餘慶

彼暗與通及諸群塞亦復如是

三 是 知 妙 即 顯 對 上
憊 真 顯 痘 阿 清 名 不 蓬
義 真 性 真 根 難 淨 捨 行 畢
可 常 妥 心 發 示 本 相 是 又
以 鋏 盡 破 痘 迹 然 今 名 曰 平
意 露 真 妙 對 痘 周 經 捨 行
泮 四 登 見 治 因 編 心 相 平
心 明 顯 心 法 見 不 等
見 真 示 目 界 平 見 亦 等
性 見 三 故 體 等 名 定
圓 破 觀 如 相 唯 慈 異 不 謐
樂 幻 破 來 同 一 真 也 真
病 相 妙 正 也 真 相 不

初正就三科
顯些三一

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化
相總真見之與緣元是善提妙淨非滅
體略會見之與緣元是善提妙淨非滅
而浮塵假也未明三科諸法皆如幻化
而忽有畢託虛假無爲不實汙染真性故
之曰化竟無妄設請名稱幻無口教引
當處出生隨處滅

繫錄編輯
以總標內

其一
總括成

盡因法生經本此然
也是不即云自起
以故自有一寂滅
妄知生滅切滅相
見無亦不爲從他
取生不爲愚者所
似彼有浮無生說
相生不中利那○
竟此不云義楞無
無滅無諸初伽生忽

後總約指註
以會通三科

生入觀前執人乃空空真一佛小文此心知而華如切之故云麤識非無譬何法知今遂相麤是華者得無見廣已為動識相妄一滅故破為相唯心故見體若華執物所見之知若立能嚴喪故破世所萬無真如云空於不間能法翳立是一明是見麤見雖目妄解切因中真動以真唯答諸法茲觀性之凡唯見亦佛無悟大故相夫證時如

如復華性故明竟性之體是如相然有體無真處猶昔是雖以解答體為元如斯幻滅虛實皆何妙是幻則相空空無如得覺善事真雖性為別空復明提故如滅不所華華一體妙云即真滅依相向其間覺幻萬性諸體空依性幻明妄法不法若華晝真相桂無萬動性翳雖病為不故相法間相病無觀妙實云無即若亦差自空覺畢其體

諸妄二別列

類無求云主知心於然善此小無有難剎生不如常人始亡初宰此皆是原薩第下菩我境緣那隨實來現執無故果為妄見發夫非既明前斷義正莫心阿無爾必之見即是不願難有法不所但屬阿為捨目我執可破是見離除生觀一例以皆通惑所心死勝往然凡是惑人執目中相分言衆如實二一雖不浮資能若夫迷已執之之間心配於見如盡之我妄所生斯浮惑來別相我也破愛亦堅為藏惑雖以須若樂可

此小無有難剎生不如常人始亡初宰此皆是原薩第下菩我境緣那隨實來現執無故果為妄見發夫非既明前斷義正莫心阿無爾必之見即是不願難有法不所但屬阿為捨目我執可破是見離除生觀一例以皆通惑所心死勝往然凡是惑人執目中相分言衆如實二一雖不浮資能若夫迷已執之之間心配於見如盡之我妄所生斯浮惑來別相我也破愛亦堅為藏惑雖以須若樂可

是諸法幻化相苟有所執藏此如來藏亦死文云住真常中求於去來略如速悟生初卷下亦

如是乃至五陰六入從十二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣

別離虛妄名滅疏諸法名數不能盡言但舉三科不能

闡耳加對山偈因此界攝一
令隨六愚曰滅緣之今
之機入根諸實合三於初
殊增祇樂經無假名乃
廣滅是各皆有列體爲是別出
中云上何破有列體爲是別出
浮必十三三可生世出三
壓定二故科生幻間六根
諸三處而謂可因虛妄者謂
化並內有處。離分有六蘊
相色六四界解假別六蘊
也心處更三孤名幻八處

殊不能知生滅去來本如來藏常
住妙明不動周圓妙真如性
不爲諸法故無本知殊
情西結顯起

不爲故常因去等佛是寂性者
變故不性理來而此妄故
妄真動即舍等相故
名如三寂辨名如相不知
性隨一而名如來即知
緣互照故爲果稱真界
攝故妙藏稱真界
周明非果理蓋九界即見
圓即去有三無感
體照來三無生具
妄寂故而滅陰

無所得疏亦真妄也生佛真妄去來也
如何中業界情生死一對侍情謂故有一真如來
前名無三悟是無二邊相無得也。法對侍相如來
文答因中所悟帶無明故悟爲悟真故乎
覺見即告豈非惑明故乎
復常是佛耶

阿難云何五陰本如來藏妙真如
性如非今前爲性
因此文蓋陰是積聚雲塞健陀此云蘊古翻爲
緣別做乃至五陰有五攝有爲爲藏體虛妄來盡
及自逐科推檢令知皆如來藏真本

後別號五

初總微

△初總

後破執顯其
以別釋△四

慧空子

初總

初總無

次約寄
廣破子

阿難譬如有人以清淨目觀晴明
空唯一睛虛迥無所有。前真性本
淨目況本具真智。晴空況本具真
理。唯一睛虛即理。智一如也。迎無
所有絕九色也。其人無故不動目睛瞪
以發勞則於虛空別見狂華復有
一切狂亂非相解其人喻衆生也
不疏見色故曰於空色陰當知亦復如是
勞妄不動目睛妄心取著也。瞪以發
由別事只因自不動目直視於

空 目晴勢滌遂見華相或見毛輪
第二月等故云一切色陰亦爾以
不如實知真如法一故不覺
動念現六塵境即色陰起也

阿難是諸狂華非從空來非從目

出 空元無華妄見生起說誰出來

如是阿難若空來者既從空還

從空入若有出入即非虛空空若

非空自不容其華相起滅如阿難

體不容阿難破空生也見華既從

空無內外何出入之有名設有出入
難體是其實色見汝體時是其實色
即華出見寶物時無華生故如阿雲
處後破生

初標
總標

二受陰三

也號清明眼。解重約華從眼出破
華也若以無翳見有空華則見無空
何眼復是

是故當知色陰虛妄本非因緣。非
自然性疏華無所出色陰不生
爲因緣自然者真為虛妄。解資本
中曰若知華相即空則顯色。陰本
如來

阿難譬如有人手足宴安百骸調
適忽如忘生性無違順。疏喻一
和適悅也該體也忘生忘形也身調真
以捨受相應不覺此形之有斯蓋二境
相應逼忽然暢適而無苦樂二境
也但生也

初標無

次約前廣
破二

李陵云每一念至忽如忘生法
中可知。解渝真性寂然也。其
人無故以二手掌於空相摩於二

手中妄生澀滑冷熱諸相妄本無
無故真妄和合如二手相摩領納達順如妄生澀滑受陰當
知亦復如是。疏喻起妄也妄本無
因故云無故真妄和合

間合如二手相摩阿賴耶識變起
是受因從此領納達順故知受陰無明觸經世
也。標真和合假託故知受陰無明觸經世
手足宴安託而一生故下無明觸經世
安靜恬然暢適而無苦樂二境
也但生也

阿難是諸幻觸不從空來不從掌

出疏冷暖本無手合故有故云幻
受陰不寶安緣假生故無
處

後破處

如是阿難若空來者既能觸掌何
不觸身不應虛空選擇來觸破空也
虛空平等無所不在豈能若從掌

選擇不觸手身而觸於掌

出應非待合

已下破掌出若此濕時何無
溫滑從掌而出掌未合

又掌出故合則掌知離則
觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤
迹必有覺心知出知入自有一物
身中往來何待合知要名爲觸汝若

後妄成

三義想

執言掌雖生觸須待合時此觸方
出若爾合既觸出離應觸入若觸方
入時所經之處應亦覺知觸入離
告實覺知觸常在體應須常覺
何待合知標又掌

出故者破轉計也

是故當知受陰虛妄本非因緣非

自然性

疏既知幻觸能生於受推其觸性都無故知受陰虛

妄

前七

十一

阿難譬如有人談說酢梅口中水

出思蹋懸崖足心酸澀想陰當知

亦復如是

想謂東像想像不實從恩崖酸起為前因說想酸因思想故有水酸以想渝想近取譬耳

標音義總

峻故有水酸以想渝想近取譬耳

廣破三
次約喻

醋與同

阿難如是醉說不從梅生非從口

入以水喻想今推酢說

說既不有水從何生

如是阿難若梅生者梅合自談何待人說若從口入自合口聞何須

待耳若獨耳聞此水何不耳中而

出因人說海海何有說故非梅若因人說水便口流之既流說水却口說不流得梅梅云唯水生俱往此水何不耳中說亦合流水故不聞說

後類思

次發生

初標無生

後結成虛妄

四行陰三

想蹣懸崖與說相類

類說應云如是崖想不從

崖生不從足入若崖生者崖合思何待人想若從足入應有思

心須心想若獨心思此酸只應

心中自有何以足心却有酸澀

是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性說醉思崖水酸形體想係虛偽能所俱空元是菩提

妙覺明性何因

萬七

綠自然之有耶

次約喻廣

禪喻總標

際不相踰越行以遷流造作爲義生死死生如旋火輪無常念念遷謝也前喻以暴流波浪相續無踰越義以爲義解孤山曰

初標靈生

故念生後不至前
云不相踰越

阿難如是流性不因空生不因水

有亦非水性非離空水疏即空即

水求暴流體俱不可得

行陰亦爾本無生處

如是阿難若因空生則諸十方無

盡虛空成無盡流世界自然俱受

淪溺破空生流也流從空生空體

處後發生

亦應偏斯則但見暴流應無若因

世界又如何分水陸空行耶若因

破水生流也流從水

與暴流兩體應

水有則此暴流性應非水有所有

相今應現在

生水與暴流兩體應

是故當知行陰虛妄本非因緣非

自然性

如前可解

後結成虛

異果不是樹二俱現在今且不然如果何因水耶○解資中曰若因其水別有流性因果性別則暴流性不水應是水能有是水所有是二相若殊俱應現在若即水

性則澄清時應非水體疏破流即

漂動水相澄清若此漂動便是水

相者至澄清時應非是水暴流漂

水外求波故應非理

流既無生行陰元寂

無流破離空離水也離空有流空

且無外何離之有若離水有

水外求波故應非理

流既無生行陰元寂

若離空水空非有外水外

水故已是

是故當知行陰虛妄本非因緣非

自然性

如前可解

阿難譬如有人取頻伽餅塞其兩

孔滿中墮空千里遠用餉他國

識陰當知亦復如是

頻伽好聲鳥餅形似彼識

初寄徐總標次約喻廣

陰無形在有情身如餅盛空遠處餉他國者阿賴耶識爲業所使隨處受生此陰若滅彼陰續生如人擎不通道諸根不通遠餉千里死有至時如人擎不通道諸根不通減如塞雨孔。解私謂法句經云精神生形內猶雀藏餅中餅破雀則空飛神生矣今以人喻業以餅喻身以空飛神生識人擎餅空而行清業持身而去他國者六道依報也

阿難如是虛空非彼方來非此方

入疏虛空非出入喻識無往來既

○解孤山曰非從
彼方來入此方

如是阿難若彼方來則本餅中既

貯空去於本餅地應少虛空若此

方入開孔倒餅應見空出餅來方

初標無生

也名本餅地空若彼方來於此方

本餅來處應少虛空本處既無所

少應知非彼方來餅倒之地名為

此方若告此方空入於餅內先令見

後破生處

入空從餅而出方知空入出空既無所

來又此方入者入此方也其何曾往

此方不見空少餅空從彼入此方也其

是故當知識陰虛妄本非因緣非

唐辛後結成

自然性 流可解○標空無出入識
陰不生本妙具常何曾起
滅如執因緣自然者皆是虛妄也

首楞嚴經義海卷第七經第

前七

七

音釋

暈適 暈音運 琥珀 琥音蒲寐切 嵩嵒 嵩音洪切 玄字 玄音洪切
切星 篇之九 虹蜺 蜺音倪珥仍更切 磨 磨音莫切
名也 酢倉 酢音故切 踏踐 踐音盍切 餉 餉音戈亮切