

首楞嚴經義海卷第六

之二 翹六

凡遇圓相即是標  
辭與疏同其上文

一說見後續  
斷疑三

初伸疑

阿難白佛言世尊若此見性必我  
非餘我與如來觀四天王勝藏寶  
殿居日月宮此見周圓徧娑婆國  
退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但  
瞻簷廡

疏敍見近遠也因前開示  
雖了是真洎觀遠近不無  
疑悔四天宮殿與日月齊同四萬  
名旬娑婆此云堪忍大千界之都  
衆園廬臺下也○標復云衆聞即  
天則唯見一四天下言娑婆者舉

其通名耳非世尊此見如是其體  
指大千也

本來周徧一界今在室中唯滿一  
室爲復此見縮大爲小爲當牆宇

次正破三

初總序

夾令斷絕我今不知斯義所在願  
垂弘慈爲我敷演

疏一界初天也

一室講堂也借

力見寬自力見狹寬狹既著縮  
堪疑猶豫在懷故云不知斯義所  
在以阿難未證真如未發真用佛  
隨外相對物辨真既未親證故難  
領會此之疑意亦約外相以明縮  
斷乘前起難以洗物情○解大如  
一界小如一室內外如墻宇夾斷也

佛告阿難一切世間大小內外諸

所事業各屬前塵不應說言見有

舒縮

疏大小內外對待假立俱屬前塵能見之心何舒何卷故此總責令知其非

譬如方器中見方空吾復問汝此方器中所見方空爲復定方爲不

定方

器喻前塵空喻見性空之方圓前疑見舒縮

若定方者別安圓器空應不圓若

不定者

在方器中空若定方者除去方器別著圓器此處虛空應無圓相若言虛空不定方者顯是方器無方虛空

次舉奇釋義印

變

一雙間

三卷顯

汝言不知斯義所在義性如是云

何爲在

疏沒疑見性縮斷要在義決定見性之義猶如處空虛空豈有方圓而可在耶此明真見周徧無有方所如彼虛空故涅槃云有常之法遍一切處虛空常故無處不徧如來亦爾徧一切處是故無常之法此有波無如來不爾是故爲常○解方圓因器不

在虛空大小由塵何關見性是故責言云何爲在

阿難若復欲令人無方圓但除器

方空體無方不應說言更除虛空

方相所在

疏入達解也若欲達解無方圓義但去器之方圓不可更除虛空方相若欲達解無大小義但去塵境大小不可說

後就疑  
破二

言見性寬狹○解空性無動寧有出入因器去留溢云出入故云若無二也以虛空無方圓可除況見性無大小可還唯言方者攝於圓佛語之略耳

初延疑  
縮

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝豈挽見齊於日面

疏若汝親

通二  
後會

言縮見成小應可引見令伸等後續彼到日邊挽引齊等而猶違也斷疑

若築牆宇能夾見斷穿爲小竇寧無續迹是義不然竇孔穴也若執接之令見相續若

永樂北藏

首楞嚴經義海

於本心爲物所轉故於是中觀大觀小心既成真性之已成色心之物色

初迷心  
後悟物

本心前文云能生諸緣緣所遺者境從心變心隨境轉故見大小之異內外之殊不能離緣觀性但知隨境生親故有前來種種疑倒

若能轉物即同如來

三

第6

爲物所轉則解私謂上云

上破見性離  
身煩三

物爲能轉心爲所轉以心逐境遷故此文則心爲能轉物爲所轉以境隨智亡故楞伽云未達境爲心不起種種分別達境惟心已分別耶不生上二句爲物所轉也下二句若能轉物也則同如來者筆師云會萬物以成己身聖人乎身心圓明不動道

場於一毛端徧能含受十方國土

初解三

疏若了色心因緣和合虛妄有生  
死來藏性離虛妄名滅生滅去來本  
現佛物生如來藏了無所得斯則了妄唯真無悟  
土心圓明則編照法界此乃毛端諸  
物咸真即成妙用故下文云我乃以悟  
不生不滅合如來藏而如來藏爲唯  
妙覺明圓照法界是故於中一爲唯  
難本法已今滅可滅然無量乃至坐微塵裏轉大法輪  
一真皆如對手之圓合身之遷變顯不生  
一同如對手之圓合身之遷變顯不生  
隨文會通皆此意也破示對則是滅示境不生等  
○諸令則是滅示境不生等

初解

事同毛會下端體趣一法非從體起用也大品云一  
言塵中轉法之義彼詳此略意不  
徒然近古諸師並作用解唯真際不  
既滅前塵形量不立一切即一  
見性離身疑此疑固前佛  
疏性云云言塵中轉法之旨便謂如來今轉  
二破見性離身疑此疑固前佛之知言矣○  
令轉物則同如來身心圓明不了  
會通萬法之旨便謂如來今轉  
性物成我真見物若是見此則見  
性離身而有故成此疑文三  
阿難白佛言世尊若此見精必我  
妙性今此妙性現在我前解孤山曰向云  
能轉物則同如來是則所見山河

我今身心復是何物見必我真

性皆我妙性故云今此妙性現在我前此領旨也見精定是我體此報前見既是真我現今身心須不是我復是何物○解此由阿難尚存能所見既是真性能見復是何物

而今身心分別有實彼見無別分

辨我身解若謂身無見性而今分之外物別無心智反辨我身若實我心令我今見見性實我而身非我理而推今現前見且無別識分辦我身彼在此身心實有分別緣於境界彼在前見

告實我真心令我見者彼既真我應非我○解若彼外物實是我心現今能見則成外物是內身非我

何殊如來先所難言物能見我

復何用既難破今惟垂大慈開發未悟設使彼見能有分辨何殊前難汝既見物物亦見汝則諸世間不成安

立初標指其非義非實前顯諸法惟心故云若能轉物不了斯旨妄謂見在言實無斯理

有方所非無指示

設若眼前可見  
應有處所可指

後依現正  
坡子

立成真見  
離名絕相

直至與汝坐祇陀林徧觀林渠及  
與殿堂上至日月前對恒河汝今  
於我師子座前舉手指陳是種種

相陰者是林明者是日礙者是壁

衣指故  
此第四

小雖殊但可有形無不指著

物象  
差異

今觀巨細雖殊形相  
物象既分必歸指示

若必其見現在汝前汝應以手確

實指陳何者是見

見性若在汝前  
便同物象可指

見精動指

見性

阿難當知若空是見既已成見何者是空若物是見既已成見何者爲物

諸象雖差不離空有故  
辨二事以辨是見也

汝可微細披剥萬象析出精明淨

更無其一

妙見元指陳示我同彼諸物分明

無惑

拔開剝辨也物象現前  
洪纖咸見應於此處開剖分  
辨令此見精分明出現

阿難言我今於此重閣講堂遠洎

不能于姿擇

如諸物象更無迷亂

恒河上觀日月舉手所指縱目所

觀指皆是物無是見者初達乙  
不能於諸物中不辨是見○標曰日月宮須彌山半腹觀指萬象皆是外

後別他物何處況乎有見

世尊如佛所說況我有漏初學聲

聞乃至菩薩亦不能於萬物象前

後印成難解

剖出精見離一切物別有自性疏若如佛說令指見精分明無惑至於證真大菩薩等亦不能於諸物之中分出其見況我

後印成難解

聲聞初學者手印其不能分出見生

佛言如是如是

印其不能分出見生

佛復告阿難如汝所言無有精見

離一切物別有自性則汝所指是

物之中無是見者既不能於物中一舉前無所指或物無於是見既無是見應即非見故下微之

今復告汝汝與如來坐祇陀林更

觀林苑乃至日月種種象殊必無

見精受汝所指汝又發明此諸物

中何者非見所指物象既不是見非一舉前無所指或物無於是見既無是見應即非見故下微之

汝又發明此諸物

中何者非見所指物象既不是見非一舉前無所指或物無於是見既無是見應即非見故下微之

如是。解即離二答佛皆印成者  
以由見性非即非離即離求之定  
不可得則此見性宛如空華

問難言我實徧見此祇陀林不知  
是中何者非見何以故若樹非見  
云何見樹若樹即見復云何樹如  
是乃至若空非見云何見空若空  
即見復云何空我又思惟是萬象

中微細發明無非見者

先答不知人下

釋不知所以若也樹不是見能見之外見所不及云見於樹又若此樹即是於見何現今復離退研之未知所通進此釋離既何見云既何見

佛言如是

如汝所辨無非見者無乃  
是乎故云

於是大眾非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守義既失非見理復乖終始難明守歸何所而不知能見所緣俱爲勞相是非即離成是緣塵既法空之慧未開智照之惑難破由是非無學者一時惶悚標在有漏是境堅執是終始來晦昧真性只於外境性謂是終始不決心無所措於是茫茫然推之心境各別見相歷然今蒙一異推心前終見

謂究竟竟指  
歸何所

後法要  
甚

如來知其魂慮變惛心生憐愍安

慰阿難及諸大眾諸善男子無上

法王是真實語如所如說不誑不

妄非末伽梨四種不死矯亂論議

汝諦思惟無忝哀慕

疏變動謂懼也世間王者者

尚無二語何況法王親證而說故云如所如說佛有五語謂真語實語如語不誑語不異語無偽曰真語實機不稱理曰實不變曰如心境相應曰真語非雙離心境俱融顯真妙體無死矯亂知是戲

論相故令諦而思  
惟不須忝哀慕

初文序為  
請問三

是時文殊師利法王子愍諸四衆

在大衆中即從座起頂禮佛足合

掌恭敬而白佛言世尊此諸大衆

不悟如來發明二種精見色空是

非是義

大眾茫然不知所措雖聞安慰今諦思惟智慧不明

周解所問文殊智德旁為發機先叙不悟後方請示言二種者謂於色空之上辨於精見是與非是之二義也。解真除曰二種謂精見不悟其

了世尊若此前緣色空等象若是見

種即是非是義

者應有所指若非見者應無所屬  
而今不知是義所歸故有驚怖非  
是疇昔善根輕妙疏自是是非難  
少故此惶悚明非謂善根妙  
了達妙性圓明不被明相所惑故  
於得失是非有何堅破

惟願如來大慈發明此諸物象與  
此見精元是何物於其中間無是  
非是見者前云無是見者無非  
真法界達無是非及至魂慮變帽  
又蜀汝諦思惟深欲令了法見  
及緣元是何物無是非相

佛告文殊及諸大眾十方如來及  
大菩薩於其自住三摩地中自住  
初顯唯識他相見登地已上分見與見緣并  
所想相見謂識體見緣即根是增  
想相爲塵識情爲垢或可見即是  
根見緣即境所想相即識此根境  
識即十八界攝一切盡即龍樹四  
句中因緣如虛空華本無所有此  
華翳病故見下文云見聞如幻翳  
境識從妄心有其體元無如空中  
三界若空華此則我說即是空此見及緣華本無

集解

後集解

出其因由

自是是非難  
少故此惶悚明非謂善根妙  
了達妙性圓明不被明相所惑故  
於得失是非有何堅破

次引文殊為  
例補元無三

初問  
淨明體云何於中有是非是諸法  
其體世俗諦中說名元是菩提妙  
根境即亦名爲假名  
不覺故有不覺即覺元是菩提起  
信云念無自相不離本覺若離覺  
性似現前境元我覺明即亦是中道  
精元是文殊前問此諸物象及此見見緣  
提妙淨明體此則顯一真法界離  
性離相圓收諸法無不是如云何  
故淨昧遺蕩何能契此一如意在於此  
文殊吾今問汝汝文殊更有文  
殊是文殊者爲無文殊佛意問云如汝文殊

初引例于

後答

也三

是一體性吾欲於此更立是名爲  
是文殊復欲於此立一無名爲無  
立是名不立無相是即對非以立  
見豈會一真前約觀門無是非相  
何領解故託文殊以明一相。證如  
私謂問意有三如汝文殊一也更  
文殊是文殊者二也爲無文殊

如是世尊我真文殊無是文殊何  
以故若有是者則二文殊然我今  
日非無文殊於中實無是非二相  
便有二相故云則二文殊次答無

無若立無者即成斷滅將何名爲  
不可說真體全無見之與緣亦復

真文殊第一義例立菩提妙淨  
明體也無是文殊答第二義例破

色空非見也何以故下釋成上義例  
破色空非見也於中實無是非二由  
相總結破意夫真無是非由

然我今日非無文殊答第三義例破

答顯

佛言此見妙明與諸空塵亦復如  
是本是妙明無上菩提淨圓真心

安若謂色空是真見者斯乃從妄  
辨真對於無妄之真則成二義故  
曰若有是者則二文殊又若謂色  
空非真見者其如妄境全體是真  
故曰然我今日非無文殊實而言之  
真性本來無是非是

後重

安爲色空及與聞見疏此見及緣  
皆是妄心分別故有說何爲是而更立非若了  
法界一相咸是一如即同文殊無是  
標一切幻化皆生覺心

如第二月誰爲是月又誰非月文  
殊但一月真中間自無是月非月

疏本唯一月未曾有二病眼不了  
二相俄生既知第二無體更欲名  
誰爲是月非月解前第二月別  
見精明元今通喻色空及與聞見  
見者由佛爲阿難已約諸法偏示  
是真性故大眾惶悚正迷諸法是非  
義故文殊對揚旣無二相復舉  
月喻以遣妄情且第二月適言是  
月裡目所見故適言非月影不離  
真故皆言誰者責問之辭捏影若

復指妄真  
結成得失

亡是  
何在

△三復因緣自  
然疑二

是以汝今觀見與塵種種發明名  
爲妄想不能於中出是非是由是  
精真妙覺明性故能令汝出指非  
指疏妄想若存心境難脫故不能  
指出是非是相若一念不生前後  
際斷唯一妙覺湛然周徧於中更  
無是相非相指即是見也非指即  
見也但文變耳然文字法師因  
於章句竟不能通一相一味者莫  
不競執空華爭馳二月攻乎異端  
非見也彼我天隔苟能居一切時不起妄想  
於諸妄心亦不息滅住妄想境則隨順覺  
於其間哉。解物爲所指見非是相斯可  
初破自然

初破雜

指真性俱離  
可云出焉

阿難白佛言世尊誠如法王所說

滅

疏覺之緣由行相也周徧熏生  
即是其緣。解覺謂菩提緣即  
色空聞見等如前文云此見及  
緣元是菩提妙淨明體

與先

梵志娑毗迦羅所談冥諦及投灰

等諸外道種說有真我徧滿十方

有何差別

疏婆羅門此云梵志或  
道釋形技髮鞭縛棘刺五熱炙身  
也我偏十方者此外道不知阿賴  
耶識爲界趣生本舍藏種子惑潤  
受生遂計身中有一神我常在不

計滅處處受生偏十方界彼之所說種別。我行相似溫真覺故云有何差異。標計執神我為常住不知業緣受報好醒便謂鶴白鳥玄松直棘曲開河海堆山原誰荆棘畫禽獸誰然。解真際曰冥諦者數論二十五諦中第一諦也。

資持初  
達難

世尊亦曾於楞伽山為大慧等敷演斯義彼外道等常說自然我說因緣非彼境界疏毗楞伽此云能破大慈菩薩說楞伽經明諸因緣是外道所知境故標楞伽山者非此云不可往其山高峻下瞻大海

開示  
後雙林

昔說如來藏性與外道計我何別說佛述真我為斷愚夫畏無我句故說如來藏性不同外道之我又為破外道自然說有因緣依世間分別緣起今引次義為難

後正破二

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切虛妄顛倒似非因緣與彼自然云何開示不入群邪獲真實心妙覺明性疏今觀覺性本是無同楞伽所說與彼外道自然執見如何分辨此不知如來隨宜說法

初釋疑  
審定

在楞伽時爲破外道不了業種熏習感外增上遂即妄計烏自然黑鵝自然白等故佛說有因緣約世法一真明性豈同因緣隨他意語耶。解似非因緣恐不是因緣也與彼自然即合彼自然也孤山曰與類也私自然謂向云我今觀此覺性自然今云與彼自然云何開示蓋言今之自然似非昔之因緣則與外道自然如別耶

初釋  
見爲復以明爲自以暗爲自以空爲自以塞爲自無得顯體然若是自然必須有體如何甄別

汝且觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自以暗爲自以空爲自以塞爲自在故約四境以問性斷滅云何見明若四境即是見諸暗等相以爲自者則於明時見性斷滅云何見明之自體則互相乖反爲自不成隨屬一境即不見三今汝不然云何妄執解與福無非顯真實性尚此不了迷作自方使者約理約事就喻就境一一

後就緣推  
破二

佛告阿難我今如是開示方便真

實告汝汝猶未悟惑爲自然阿難若必自然自須既明有自然體疏示

阿難若明爲自應不見暗若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以爲自者則於明時見性斷滅云何見明若四境即是見

之自體則互相乖反爲自不成隨屬一境即不見三今汝不然云何妄執解與福無非顯真實性尚此不了迷作自

曰慶喜所疑唯約真體如來何故  
約相而破然一體凝然理無能所  
既與能計必有所緣緣則約相方  
生離相必無緣是以假緣推自  
後解身  
自且不成相息  
心亡永祛邪計  
缺二

阿難言必此妙見性非自然我今  
發明是因緣生心猶未明諮詢如

來是義云何合因緣性

疏既非自然必是因

緣因緣之義無常生滅此有彼無  
體非周徧豈同覺性湛然常住圓  
滿十方行相相違故云云何合因  
緣性解孤山曰始疑妙性同外  
因緣義但未知妙性云何符合耳  
佛言汝言因緣吾復問汝汝今因

阿難若緣空有應不見塞若緣塞

有應不見空如是乃至緣明緣暗

同於空塞

疏如大標若緣一境有見應不見於三境。解因略空塞緣略明暗佛言之巧二相例可知真際曰因親緣疎故分門

嘗知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然解私謂非正因緣非外自然非不然如下文云無生滅者名爲自然不言非不因緣者以此中無非不正破因緣生義故且置之此顯覺性本無非與非無是非是此顯覺性本無非與

上句謂因緣離一切相疏所亡之行處減言語道斷故云以前諸相皆是虛妄偏計執故即一切法精覺妙明非別有體但是一相云偏執即是圓成妙覺從本已來虛妄但識心離名字相離心從本已來虛妄但實性又云圓成實如其性故起信說是說信但

離前性下經廣辨須預此知。博真覺非別有體但於諸法遠離情妄當處即真也。解離則顯真非得即俗則觸境唯心亡然存然不可名焉

後續  
帶情

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而得分別如以手掌撮摩

虛空祇益自勞虛空云何隨汝執

捉疏因緣自然等皆是世間戲論名相如何以此於真覺中舉心分別如下文云汝暫舉心塵勞先一起以名相手摩真覺空勞自爲無所益。解孤山曰手掌喻妄生自勞輪轉生

後引語  
難二

阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世尊云何常與比丘宣說見性真四種緣所謂因空因明因心

因眼是義云何

九緣此唯出四約小乘義城大五緣心即分別緣也。標復云滅種

物伸難

次破二

子緣增上緣所緣緣根本緣染淨緣雜識九緣者頃云眼識九緣生謂種子爲因緣與五生起爲增上緣牽境爲所緣緣第八識爲根本緣第七識爲染淨緣第六識爲分別緣空緣明緣根緣耳識唯從八此三識除明緣暗中亦間鼻舌身三七阿頤耶識意具五緣謂意識末那識

三淨三 分別四根本五增上末那具  
一緣一根本二染淨三增上阿賴耶  
四染淨。解唯識明九緣今經及  
涅槃但明四種廣略之異耳

佛言阿難我說世間諸因緣相非  
第一義疏說第一義故非諸相今以世諦因緣為難如說鏡體明淨以像差別為難於理如何解因緣假立世諦則有第一義無諦則阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見

初答詮見與不見之由

阿難言世人因於日月燈光見種

初應示  
雙林

次第答雙林

初答

後難二  
初正難

後難二  
初正難

種相名之為見若復無此三種光明則不能見此舉由一明緣以答見種種相世間之法然之見如下文云緣見因明暗成假自託緣方始名見非是離相湛無見不明自發則諸暗相未不能昏

阿難若無明時名不見者應不見

暗若必見暗此但無明云何無見若無明相名不見者暗時無明應不見暗若實見暗只可說無明相不可說爲無見也

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見

見後結成俱

如是二相俱名不見  
若汝執言雖  
不見以不見明故此牒計也次即  
合名見若立見暗爲不見見見暗亦  
復云一破一切破也一成一切成

若復二相自相陵奪非汝見性於

十六

後會通于

中暫無如是則知二俱名見云何  
不見疏明暗自有相陵見性未曾  
見不可說言見暗俱名爲不見  
中然云何不見解私謂此與初卷湛  
育人親暗見性是同所破有異

初結頭會  
通三

前顯見性是心且破眼根能見今  
既廣顯性實深由是  
下文談見見非見

是故阿難汝今當知見明之時見  
非是明見暗之時見非是暗見空  
之時見非是空見塞之時見非是

塞四義成就

疏明等四境自屬前  
塞見性未曾生滅雖

見四境而非四境成就於見譯人  
巧略故別列而總結也若欲經文  
是當句中具者應云見明之時見非  
是謂成就是乃至見非是塞成就此  
之四見古今多解不看前文及此  
非字但見成就之語便別作意度  
解釋文無連貫肯非起盡孤然  
解豈稱佛心然此經意明真見  
不作

次第示見相  
雜自見相

汝復應知見見之時見非是見前疏  
第十六  
約信解行位明此真見不逐緣生  
體亦照見用此不因信解行位明此真見不逐緣生  
下亡體相顯所發照真體時體之與用俱真非是見  
爲用體濬然無用下見爲體可得用相用相用

也有空因是既性根不假由前塵所起而體常照故下經云  
塞心則無能見亦爾故下文云聲無相境智緣無相境  
四因常其實亦非生滅二圓離塵而空因空以明暗離塵而空因空以明暗

唯妄亦不名見若以上見爲真下見爲  
妄真覺妄時無妄可得亦不名見  
境發無緣智以無緣智緣無相境  
名爲見唯識云若時於所緣智都說  
識離二取相故往來見猶離見不  
能及真見自體尚離見相無體可  
得蓋今見用體所及乎又見

見精性所之契真。解見見是時若上見是能見之  
見真體尚無體豈及有見用又所覺之  
妄尚無有體能覺之見宣能及乎  
是心文故見理之見是所見之真理以真智  
見如云離非之見非是見者契理如真智  
見上第二月非是見也前非妙見即妙精明心如今云

二月也下門非者即見精明心尚非見精明元如第  
三山三理故云見猶離見緣虛妄見真能及非  
既約三義釋月故此簡見亦分不及釋成上句意云何故見猶分  
離見臣由見精屬妄不能及於真時  
又解準前文云見明之時  
理故也

性見如能見是非是明等皆以能見見於所見  
是元精妄無見如是明等皆以能見見於所見  
性見見於妄故曰見復見於妄也問見精之時真見是  
在見知見見於見精之後爲今之時義亦  
同之見見於見精之後爲今之時義亦  
名性耳然則若能見未見其夫真既所見  
見精若能見未見其夫真既所見

後貴少無識  
勸進大途

能云何復說因緣自然爻和合相  
知此則結盡以世間戲論名相分  
別真見也或可從見猶離見下名  
結真離妄意云真見自體離自見  
相尚不可以見之名字之所能及  
云何更說芻乎因  
緣及自然等耶

後解請廣  
釋三

汝等聲聞狹劣無識不能通達清  
淨實相吾今諉汝當善思惟無得  
疲怠妙菩提路實相無相即見無  
空慧如何通達故勘善思不怠大  
行可庶幾矣○標為未斷所知障

是法執全在實相無  
一切所執相

契丹寶印

阿難白佛言世尊如佛世尊爲我等輩宣說因緣及與自然疏指已知真見非是因緣及自然相合心猶未開此見和合與不和合未得開解是一迷問。解真際曰前世尊責言云何復說因緣自然及和合相意顯性體非和真引阿難伸難乘勢破之而慶喜心羸謂和合等與因緣等無異故此舉之下無問而破意可知也而今更聞見見非見重增迷悶疏和合未明白何堪更聞見非是見斯則悶伏願弘慈施大慧目開示我等

覺心明淨作是語已垂淚頂禮承受聖旨求法空智名施大慧目見實相理名覺心明淨此眞見離緣絕相言思不及非二乘境界故增迷悶不承決擇孰能通曉故垂淚禮請也。標阿難疑真見合有見妄見合無見慧目開通眼也

十九

爾時世尊憐愍阿難及諸大衆將欲敷演大陀羅尼諸三摩提妙修行路疏陀羅尼此云總持然有一字多字無字之異若指下文

神咒即多字也若顯寶相妙理即無字也今此所明真覺妙心是諸三殊妙修行門之基址故若不通達而修行者皆爲邪僻故指此法

卷六

爲通衢耳。解孤山曰總持即慧性也。三摩提此云正受即定性也。定集均平故名妙修行是趣果之要故喻以道路也。告阿難言汝雖強記但益多聞於奢摩他微密觀照心猶未了奢摩他三止也微密觀照三觀也。前經家教則先慧而後定今佛正告則先定而後慧用顯圓融止觀體無二也。私謂阿難所迷轉細如來所示觀照愈深故曰密。汝今諦聽吾當為汝分別開示亦令將來諸有漏者獲菩提果現顯故疏此之妙心若欲衆生生信解者量所得離諸分別方為親證故中此境應以微密觀照奢摩他中

不修理觀故於此境心猶未了般若云以無所得故得阿耨菩提故起信中說離言真如是觀智境依姑蘇曰前阿難見佛殷勤啓請至覺禪那最初方便從上宗師或以圓塵十提故方如來得成菩提妙奢摩他三觀擇之或用天台三止會之已後阿難再請惟願世尊大徹心於經中別請正說皆不指示至

是汝今欲知奢摩他路願出生死佛定令能滅摩塵因心生達心所現一切因果世界說諸相與三業成寂靜故是故又名寂靜能為說諸法於言調諸根惡不善結故同也。阿難聞三昧能調能奢微法

音釋

謂之沙  
切  
謂正作  
切  
謂也  
謂之沙  
切  
謂明察  
切  
謂也  
謂倉括切  
謂指取也  
謂徒谷切  
謂也

首楞嚴經義海卷第六

卷六

二十一

重復悲淚至惟願如來哀愍窮露  
見發妙明心開我道眼如來廣辨真  
見此乃正說三摩提也涅槃謂毗  
婆舍那名爲正見了見能見全  
是名慧相眞見正見名體全  
同三摩提婆名異義一也  
偏見

永樂北藏

首楞嚴經義海

第一六八冊