

觀音玄義記卷第二

宋四明沙門知禮述

尊四

三福慧三初標示異名福中之勝不過於定舉勝攝劣則五度備矣二定名下依名釋義二初明二法功能四初定慧之功靜愛觀策者由寂靜故能愛攝諸行由觀照故能策進諸行愛而不策則生凝滯之心策而不愛則成散越之慧愛策具足方有趣果之功二寂照下福智之德寂照之智者即權實二智也無幽不朗者即無三惑之暗也福德禪定必

舍諸度及大小諸禪以福資智如油助燈也三亦稱下目足之稱清涼池即涅槃者涅槃必須三德具足極在妙覺分通初住四涅槃下莊嚴之名二嚴屬修法身是性性有關具故使二修有真緣之異如下所辯二釋此下

約四教解釋二初明四教三藏菩薩雖云觀

卷四

理伏而未斷且舉諸禪實兼餘度發真必在三十四心若通菩薩體法巧慧理度助之因即發真至佛方竟別人雖信能造之心即是佛性性不具九爲惑所覆故須別緣真中二

理破通別惑是故名爲緣修智慧乃以俗諦
諸禪三昧助顯法身圓談性惡了惑實相即
爲能觀名實相觀定亦如是名實相定復以
實相名所顯身即一而三名定慧身即三而
一同名實相若昧性惡何預初心二今圓下

示圓六即如文三觀音下結指經題二初指
經文言智光照苦者經無此文而有其義無
量衆生遭苦稱名菩薩即時觀其音聲皆得
解脫觀是智照照即光也觀音妙智即是衆
生三道之體衆生迷故顛倒乃生觀音照之

四真應三初標名示義二身皆有集藏之義
卷四
真集一切智慧藏於一心應集一切神通藏
於一色色心不二通慧一如唯色唯心斯之
謂也二若契下對揀是非二初約法示三初
法實相之體即是法身能契之智即自受用

報此二於今皆名真身法報既冥則能稱機
起勝劣等應二譬如下喻攬鏡譬證真即形
譬起應三此之下結三千俱體爲真三千俱
用爲應此之真應方不相離無謀之說義顯
今宗諸家所談難逃作意二若外下就人簡
二初簡小外根本有漏禪境不明縱少現通
不能益物此簡非應尚未下簡非真也若二
乘等者且舉二乘必兼兩教及二菩薩準妙
玄意藏通二教皆是作意神通以須灰滅無
常住本不能起應若別接通別惑未斷亦不

得應縱令赴物皆名麤應若別初心亦不能
應初地初得三觀現前證二十五王三昧法
身清淨無思無念隨機即對是不可思議妙應
也二大乘下示圓人二初明二身得實相真
者正語圓住義該別地與真不殊者名質爲
達四三真聖人應像同機體質已證衆生本覺之性
用機百界應百界機體本不二安得少殊二
菩薩下示六即三今經下結指經目二初指
經文二良以下結題目五藥殊三初標名示
教柰女經者具云佛說柰女祇域經一卷柰

女即維耶離國梵志家柰樹所生顏色端正宣聞遠國因辨沙王往娉後生一男名曰祇域生時手把針筒藥囊至年八歲廣通醫術偏行治病後逢小兒擔樵祇域視之悉見此兒五臟腸胃祇域心念本草經說有藥王樹從外照內見人腹臟此兒樵中得無有藥王樹邪即往問兒賣樵幾錢兒曰十錢便雇錢取樵下樵置地闇冥不見腹中祇域思惟不知束中何所為是藥王便解兩束一一取之以著小兒腹上無所照見輒復更取如是盡

兩束樵最後有一小枝裁長尺餘試取以照具見腹內祇域大喜知此小枝定是藥王悉還兒樵兒既得錢樵又如故歡喜而去祇域於國偏治病人皆以藥王照視悉見病本然後治之無不愈者今取譬真身拔苦如藥王之治病也珠是如意之寶者如華嚴中得摩尼珠十種瑩治能雨衆寶今取譬應身與樂如摩尼之雨寶也二廣歷下約教辯能二初略指三隨教淺深益物廣狹以明治病得寶之相二今約下廣明圓二初釋二身二初藥

樹身二初喻根深喻真妙四布喻應廣示理
行果教如根等次第信行修四如聞獲益法
行修四如觸獲益二菩薩下法今品初段專
明拔苦即是大悲熏於真身與治病義齊也
達四
形聲利物且就通說若據經文須在冥益不
以形聲合前聞觸意亦在茲二又如下珠王
身二初喻如文二菩薩下法即以大慈熏於
應身普令得樂與寶義同也問大悲熏真其
相如何答真是妙智能破妄惑悲名愍傷能
拔他苦同是法身一清淨用耳欲彰照理有

利他益故立拔苦之悲熏於破惑之智即顯
有悲之智普除衆生妄惑之苦例於大慈熏
應與樂同是法身一自在用一用二能故有
能熏所熏之義良由應身本是自行證得之
法以慈熏故方偏益他然則慈心非不熏真
悲心非不熏應真身非不與樂應身非不拔
苦欲令易解是故經文寄兩問答分別說也

二此亦下辯六即博地已具治病雨寶二種
之理與佛不殊名字已上隨淺隨深能治能
雨三就前下結指經目二初指經文二故知

下結題目六冥顯三初釋名二大聖下辯相
二初明二益三初示相大聖常以真智冥熏
妙色顯被無明隔故益而不知二譬如下舉
譬兩曜喻二益盲者喻無明凡小全在下地
分隔眼膜既有厚薄之殊故不見之相不可
一揆三故藥下引證三草二木而皆不知一
達四
地一雨下不測上亦通圓人故引妙德不知
妙音言以不知故名爲冥益者此明二身於
不知者皆稱冥益即彰真應於其知者皆稱
顯益發智見理於真顯益見身不識但荷冥

利真冥應顯可以意思二此亦下明六即理
同極聖此則不論名字即人所有智行兼他
之益彼七方便受而不知況内外凡二益非
薄皆知即性故離我三若就下結指二初
指經文前論真應各有冥顯斯爲盡理今以
人法別對二益且隨文爾二故知下結題目
七權實三初釋名暫用則權宜非暫則究竟
二略言下辯相二初泛明三種二初總示三
種即唯自唯他及自他共以諸經論所談權
實其相不同或言自行有權有實或許化他

有權有實或經論說自行之法皆名爲實化他之法皆名爲權是故今家凡論權實須明此三若不然者稟學之徒則不盡知權實之相於諸經論不免生疑復應了知權實法相或約理事或約理教教行縛脫因果體用漸頓開合通別悉檀皆通自他及自他共今以中觀對於二觀爲權實者似用因果而辯三番自修三觀爲自行權實若約化他但隨他意四悉適時不可定判若第三番自行三觀有權有實以順智故只稱爲實化他之法雖

有權實以順情故唯稱爲權二用此下偏歷諸教二初略指四教隨教淺深明理事等約自約他及自他共義皆不闢二復就下明圓六即六通三教即唯在圓復就自行明六權實從因至果義便故也二尋此下別用第三

問
前番問答有權實七難二求在權永離三毒是實以由大士用於自行一心三觀觀其音聲令皆解脫故都判爲實後番問答十界身說顯有權實以是大士隨差別機示種種應故都判爲權此乃判於自行化他以爲權實

無第三番如何分經兩段而對權實三前問
下結歸二初結指經文前後皆云自行化他
者簡異單自行單化他權實意云前番是自
他相對之實後番是自他相對之權二故知
下結歸題目八本迹三初名義淨名玄義云
所言本跡者本即所依之理跡是能依之事
事理合明故稱本跡譬如人依住處則有行
往蹤跡也住處是所依能依之人有行往之
跡由處有跡尋跡得處當知若高若下實得
皆本若高若下應現皆跡二若通下解釋二

初通凡漸世智高者諸有施作但見蹤跡莫
知本意二教賢聖至別似位本所證得下位
焉知節節皆可通論本跡二局圓聖二初局
分滿二初略示的論其本須破無明證法身
禮所垂之跡或九界身或現八相二若一下
蓬四
簡判二初簡一往二今細下取細明二初約
義明二初明本跡通高下若知四句釋之方
盡一本下跡高初住法身跡爲八相上位菩
薩八相元是妙覺威儀故云跡高二本高跡
下妙覺法身跡爲下地及九界相三俱高妙

覺法身跡爲八相四俱下初住法身跡爲九界中四十位本跡高下可以意知二何以下明實得辯是非二故壽下引文證自意是本他意是跡二就本下通六即五位本跡理皆具足三就前下結歸二初指經文前以實本益他後以垂跡益他二故知下結題目九緣了三初標示名義三初示名義此之名義修性皆然二了者下辯流類類至極果節節名異其體不殊三大論下引論釋緣了之相實同耘種非此二力性田不豐二通論下依教

解釋二初諸教皆具藏通義立全乘性種別教雖有初心別修唯有圓教修性不二雖云皆具須辯此殊二今正下剋就圓論二初剋辯二因二初明二種因果此中二因且在修類二原此下討二種根本三初總明性德前

之因果猶在修中今窮其源性具緣了淨名云一切衆生本涅槃相不可復滅本菩提相不可復得起信論明真如二德謂如實空如實不空當宗明三千即空三千即假皆是性德緣了文也二大經下別引文釋二初證釋

了因不明三千徒消一切非空假中莫辯自空如實空性與一切染本不相應一切染者不出三惑自非本性即空假中豈能不應一切染邪乃畢竟空爲了因性亦用等者全性起修方見本空二又云下證釋緣因經云衆生即菩提相及涅槃相或謂理中獨具佛德今又衆生有初地味禪及滅盡定豈非性具天法聲聞法邪既具此二餘諸法界那不具邪又具二定者從二習果及報果說豈不各具性相等邪不以理具而消此文如何欲散

卷四
便是滅定性德緣因於茲驗矣三以此下依性立修以此二種者性種也方便等者智行也毫末者類種也由斯性類修成智行乃至二嚴二此一下不論六即此科正意但明理即非論五位三前問下結指經題二初指經文明今二嚴必有其本故從二種受名二故知下結題目十智斷三初略標二通途下廣釋二初不二而二明智斷二初約通途明二德言通途者此解兼別以有爲無爲對智斷故若唯圓說苦集尚無作智德豈有爲然名

雖借別其意唯在圓以修妙三觀得成圓斷
功因時立此能至果須休息故將無作行暫
立有爲名斷德稱無爲別從道後立此猶教
道設是故曰通途此文自二初智德二初列
達四
異名圓淨等者智極故圓惑盡故淨不生不
滅名爲涅槃二言有下釋有爲智雖無作有
斷證功效借別教立有爲稱因雖無常等者
涅槃經中因外道輩執因是常成無常果佛
用別教以無常因感常住果而對破之故因
無常猶在別教將因等者由惑未斷故起智

照一分惑滅一分智忘故智無常既有照用
故名有爲果既惑盡稱理常住更無爲作將
因名果故令智滿受有爲名二斷即下斷德
二初列異名解脫者不繫名解自在爲脫在
染不染名之解脫方便等者機生則生是生
不生機滅則滅是滅不滅權示生滅不被染
礙故此涅槃名方便淨二言無下釋斷義二
初簡小不知三種世間常住謂煩惱滅便無
身心安能自在名無體斷但於虛妄見思解
脫未得三千三諦自在二大乘下明大二初

正示妙覺三脫名有體斷所言斷者任運斷也已有智德了三惑空故處九道惡自相離衆生之心如塗膠手捉物皆粘諸佛之心如淨洗手捉物不粘已有曾水洗其膠故致令淨用自然不著此智斷德說有次第用無前後以三千法究竟即空名今智德三千之法究竟即假爲今斷德三十之法究竟即中是法身德道前道後悉是一心通教尚是雙流圓果豈當分隔二故淨下引證證有體斷見愛業報全體即是性惡法門如富豪人七寶

家業凡夫生育轉動墨礙爲寶所傷二乘熱病見是鬼虎避走遠去圓人之眼不盲不病明見是寶自在用與非獨不被損傷恐怖而能以此自給惠他於此證理名爲自給以此利物即是惠他今之斷德正在惠他此等皆由體達修惡達四即是性惡今明究竟體達位也二寂而下約寂照簡非德常住寂照妙色妙心方名智斷莊嚴之相小乘灰斷身智俱忘將何永度衆生將何常照寂理二如此下二而不二明三德二初約即三明理極二初明

二三不殊而寂而照即是智斷非寂非照即是法身二德既窮法身乃極亦名究竟三種佛性二法身下明因果無別二初別示三法因果二初法身隱顯法身一德體非因果而有隱顯者斯由緣了逆順故也緣了逆性而成惑業故使正因非隱而隱名如來藏緣了順性而成智斷故使正因非顯而顯名爲法身雖有隱顯體無增減故大經云非因非果二又云下二德修性是因非果復名佛性佛是果稱豈非果法而爲因種是果非因復名

佛性性是因稱豈非因法而爲果德不以修性緣了銷之此文安解二佛性下總示三法因果二初約義示前雖因果互是互非而皆稱佛性驗知緣了通因通果又言佛性非因非果良以正因不即我陰故曰非因緣了不離我陰故曰是因不即故一點在上不離故二點在下是故性三不縱不橫又正因不即智斷故曰非果緣了不離智斷故曰是果不即故一點在上不離故二點在下是故果三不縱不橫故知妙三貫通因果方得名修性

不二二故普下引文證不達妙三始終該亘
普賢觀文如何可解二智德下復就二符經
文若匪智德常照何能即稱即脫若非斷德
偏調安得身說普應三前問下結歸二初指
經文二故知下結題目三問此下貼文爲證
二初約無文立難攬乎別文立其總目釋題
十義名出餘經今經全無此文何名攬別爲
總邪二答大下約有義答通三初明衍義衆
經共用二初約法義明大乘諸部皆談中道
故使義門可以共用二若不下以人師驗諸

師說釋諸大乘經顯理則須論佛性指惑則
莫非五住豈以當經無文爲責二此品下以
二問答貼義無虧十種別名文雖不列以二
問答總貼十義明如目擊故曰宛然三今已
下別點句句證十義二初結前有義開後有
文前云在文無十名者但無次第明示十名
若於品中散取諸句則有文有義也二如文
下約句對義自在之業即法身者真應二身
亦稱色法應則現色真則冥法名從所契故
曰法身理具一切一一融通最自在也業是

德業即智德也真身契法名自在業巍巍是
重明高累之貌高明如是即滿足也此等理
智相合皆真身名義也若運三業無顯應者
其福不失須知密有與拔之功即冥益也常
捨行者畢竟空智無所受著故屬智德又以
即觀音聲屬智皆得解脫爲斷此彰二德同
邊四十三
時而用應知句句證義不獨示其十義有文
亦顯十重二二互具四料簡二初別料簡十
初簡人法二初問彼經具明十法王子觀世
音法王子外自有普門法王子既以普門而

名於人今釋普門那定屬法二答二初立句
二初泛立四句句雖有四義實唯二不出相
非及相即故如此二義皆通大小今意在大
而論小乘即離句者欲示名言須將理定所
辯人法若其不以二諦中道甄其權實但言
即離何能的顯今之相即二若約下以部對
句二初明諸部人法即離四初華嚴彼經別
教緣實相法修次第行未能即以實相之法
爲觀行人是故人法互不相即圓觀不次即
以實相爲觀行人是故人法更互相即別則

證道方即圓則始終不二二三藏此教有門人如兔角故無陰有生滅故實此唯非句空門兩向攬實為假假實不同名互非句既不相離復名互即此教兩門雖談即離人之與法俱非中道三方等四教並談藏通唯二諦卷四十三別圓同華嚴四般若下例餘般若蕩相鈍謂但空同前二諦利分二種同前別圓涅槃四教雖俱知常初心用觀不無差別藏通且須順於二諦別初心人未即圓法二今方下明難屬方等即句二今明下通難三初正約即

句通難今品前問答觀音屬人能觀所觀豈非法邪若後問答既以普門為所證法此法豈無能證人邪方等既以普門目人能目普門豈可非法論其大意觀音普門皆中道法隨悉檀益將何目人唯圓始終即攬實相而為假人二例如下傍取人物例顯二初以人顯二譬如下舉物喻三今普下以人法互具結示三初明法具人二若併下明人具法三如身下以身為例皆可見矣二簡慈悲二初簡慈悲名相三初明與拔同異二初與拔相

兼問苦除即樂如夕盡即曉樂至苦除如燈來闇滅趣舉一種即有二能何以慈悲而分兩法二答通下與拔不俱答一能兼二此就通論對境發心實須別說故舉二喻以彰別相二明喜捨闕具二初問二答二初不二是捨四無量心捨無別體奢摩他觀體既是定定能與樂毘婆舍那觀體既是慧慧能拔苦二觀不二即憂畢亦名平等捨故不二而二則立慈悲二而不二即是於捨今既明於不二慈悲則已含捨故不別立二喜者下苦

在闕喜二初約法釋今明慈悲是立誓願運慈與樂生既苦重即須運悲二俱未遂何喜之有福慧滿時藥珠功畢方與衆生生乎慶喜二如阿下引事例阿輸加王即育王弟不歸三寶見兄飯僧乃生嫌謗育王見愍設計遵四

勸之王入溫室詐言已崩策之紹位方登御座育王出怒其罪當死乃令七日受王五欲使旃陀羅逐日唱死過已王問受樂否邪答言我聞幾日當死唯苦無樂王言沙門觀念念滅雖受供養寧有著心阿輸知已出家修

追得阿羅漢少痛奪樂近事可驗衆生若此故菩薩心未生喜也三問禪下明支等前後二初約前後問今論四等慈悲喜捨慈能與樂則樂前喜後何故禪支喜前樂後初禪五支謂覺觀喜樂一心二禪四支謂內淨喜樂一心三禪無喜四禪無樂今約初二皆喜在前樂支在後其意何邪二答禪下約自他答自證禪支從麤至細前喜後樂利他四等先與其樂後方慶喜故其次異二復次下簡與拔有無三初外道虛想四禪四空及四無量

十二門禪根本定也通於內外小大聖賢而修證之若諸外道及正信凡夫修慈悲喜捨自證此定虛想衆生離苦得樂於他無益自雖暫益不免退失二若二下明二乘自利二乘修此雖不益他自拔分段得小涅槃三今

遺四

十五

菩下明菩薩偏益二初明行超凡聖不同凡外隨禪受生異小聖賢但自拔苦蓋非生法二種緣慈乃以無緣法界與拔令諸衆生離一切苦得究竟樂二明同時與拔無緣慈悲不二而二用不異時分別令解故各說耳言

前明拔苦等者從本懷故先標於慈若從用次先拔後與是故四誓從用爲次三簡福慧二初定福智與拔所以二初問二答因修福慧至果則成智斷二德此德與生體性無二故稱觀音智德人名即能顯召本性了種是故能除暗惑苦也若對普門斷德應身即能引起本性緣種是故獲於因果之樂若不爾者何名感應道交二問福下辯福慧一異是非二初約隔異難備舉相資難今隔異二自有下約偏圓答二初立即離四句大小皆四

故知即離名同義異二如六下通偏圓諸教二初明三教即離俱非二初明小衍二初三藏菩薩一位得兩即句羅漢白象得二離句雖有即離同在三藏二若大下大乘約別地前論於四句初以行行對於慧行而爲福慧不破無明故俱名福即此二福能破取相復受智名故此福智當兩即句又地前福智無明全在故皆名福地上福智分破無明故皆名智此之福智當兩非句故兩四句非今福智二方等下例二部二今此下明圓教開合

俱是二初釋二初二而不二三初明相即一
心三止爲福一心三觀爲慧始從理性終乎
極果定慧不二是今兩即也二故大下明互
具般若既是尊妙人見驗慧具福尊妙即是
上定故也論即大論彼翻首楞嚴爲健相也

邊四

十六

三昧既能破彼強敵驗福具慧強敵即是無
明故也三大經下明異名五明之中般若師
子吼是慧楞嚴金剛是定佛性是通名也既
是異名彌彰體一是故此五皆雙具之稱復
以無妨禪慧以結不二二不二下不二而二
法雖不二不妨分門各作名數而爲解釋二
此是下結論雖分門別相而說須知禪慧畢
竟不二四簡真應二初正簡真應二初立句
二若非下簡示二初簡前三句非且簡凡小
實兼通別通教灰斷同藏二乘地前作意非
不謀應圓六根淨雖全性發別惑在故未名
真應二亦真下示後一句是即真而應世之
常談自捨今宗莫窮其妙都爲他師不知性
惡致令起應不得無謀徒說無緣之慈不究
無緣之旨二今依下兼定常間三初一往且

分以經二段別對常間二常間下二往互具
二初立二鳥者大經第八鳥喻品云善男子
鳥有二種一名迦鄰提二名鴛鴦遊止共俱
不相捨離此品答前云何共聖行娑羅迦鄰
連四
提舊解或云娑羅一雙鄰提一雙或云娑羅
十七
一隻鄰提一隻或云娑羅翻爲鴛鴦章安云
然漢不善梵音只增諍競意在況喻取其雌
雄共遊止息以喻生死涅槃中俱有常無常
在下在高雙飛雙息即事而理即理而事廣
如彼疏今喻二身常間兩益不得相離者乃

是觀音分證涅槃中常無常二用也二若小
下釋二初小真理天然是佛法體善吉觀見
常無間然於蓮華尼似如有間故於二聖明
常無常斯乃真身自有二益丈六之相於有
緣者常得覩之若其無緣同處不見豈非應

身亦有二益二大乘下大佛法界身未嘗不
益於情執者而成間滅真具二也佛應化身
隨機生熟出沒無間應身常益也見不見異
今應不常又成間益也故知二身各具二益
三而今下順文別對前文即稱即感別對真

身常益之義後文現相生滅別對應身間益
之義五簡藥珠二初依義互具但就譬說即
顯真應各能與拔斯爲盡理矣二若別下就
文別對前文除苦名爲藥身後文與樂名爲
珠身且順經文作斯別對六簡冥顯三十六
句者冥顯機應各論四句冥機者過去善能
感也顯機者現在善能感也亦冥亦顯機者
過現善業共能感也非冥非顯機者過現無
善當能生善而能感也冥應者法身也顯應
者應身也亦冥亦顯應者二身俱應也非冥

非顯應者亦法身但以不見不聞而知而覺
爲冥應不見不聞不知不覺即雙非應故此
二應皆果中法身也識此八已相對互對具
足而言成十六句約機感應約應赴機各成
十六加根本四即三十六若解此意則無生
達四
不感無時不應除諸邪見深荷聖恩亦知一
切衆生無一不成佛也七簡權實二初定文
立難真即是實假即是權答文備見四種相
也二立句答通二初詳論互具真智冥應脫
有淺深七難二求免事中之苦脫權也離三

毒根成佛無疑脫障實惑也權智顯應得度
不同見身聞法破惑顯理度實也事中怖難
得無畏者度權處也機熟之者對此二智得
權實理名俱度離淺深障名俱脫機生返此
是故俱名不度不脫二據說且分八簡本跡
二初本跡俱與拔二初各具二用二非本下
相由貼文非脫衆苦之跡不顯一真之本故
前問答是明跡本非證千如之本莫垂十界
之跡故後問答是明本跡二問本下本跡異
真應二初問二答諸經所說始從地住終至

等妙一分真明一分應起豈唯一世實居當
念是名橫辯別明本跡如壽量品即今說久
遠爲本諸經及跡門名已說近成爲跡既約
久近是故名就三世豎論前明觀音多就體
用而論本跡今彰部故約久近而明本跡九
達四十九簡緣了二初約當宗問答四初明善惡法門
性德皆具二初問緣能資了了顯正因正因
究顯則成果佛今明性具緣了二因乃是性
德具於成佛之善若造九界亦須因緣九界
望佛皆名爲惡此等諸惡性本具不二答只

一具字彌顯今宗以性具善諸師亦知具惡緣了他皆莫測故摩訶止觀明性三千妙玄文句皆示千法徹乎修性其文既廣具義難彰是故此中略談善惡明性本具不可改易名言既略學者易尋若知善惡皆是性具性無不融則十界百界一千三千故得意者以此所談望止觀文不多不少二明提佛但斷修中善惡二初問一闡提者此翻無欲以於涅槃無樂欲故又翻信不具以其不信善惡因果故既無欲無信名斷善盡佛已永離五

住二死名斷惡盡善惡既是理性本具則不可斷是何善惡提佛斷盡二答夫一切法不出善惡皆性本具非適今有故云法住法位世間相當若因修有安得常住大經云十二因緣非佛修羅人天等造不是性具何得非造起信云一切法真不可違故若非性具那得皆真以皆本具故得名爲性善性惡復以性具染淨因緣起作修中染淨因緣乃有所生世出世法若具言者本具三千爲性善惡緣起三千爲修善惡修既善惡乃論染淨逆

順之事闡提是染逆之極故云斷修善盡佛
是淨順之極故云斷修惡盡若其性具三千
善惡闡提與佛莫斷纖毫三明性中善惡不
斷所以二初問二答二初約理答善惡是性
蓮四
性不可改安可斷邪既不可改但是善惡之
法門也法名可軌軌持自體不失不壞復能
軌物而生於解門者能通可出可入諸佛向
門而入則修善滿足修惡斷盡闡提背門而
出則修惡滿足修善斷盡人有向背門終不
改二譬如下舉譬類魔燒佛經如提斷修善

性善不盡以法合也佛燒惡譜如斷修惡惡
法門存即是合也焚典坑儒雙渝二人斷修
善惡豈能等合也四明提佛遠達起不起異
二初問二人善惡既皆斷修而存於性何故
闡提後起修善如來何故不起修惡二答二
初以了達故不起實惡提以邪癡斷於修善
既不能達性善本空故爲善染修善得起佛
以空慧斷於修惡了達性惡本來清淨惡不
能染故泯修惡二以自下以自在故能起權
惡佛能達惡於惡自在現惡攝生不染不起

闡提若爾則名佛矣二若依下破他義顯正
二初叙他非義二初明他得修失性他即陳
梁已前相州北道弘地論師也又有攝大乘
師亦同地人之解他明黎耶是無記無明善
惡所依能持一切善惡種子闡提但斷現行
遵四

之善後爲種子熏起於善佛斷此識無惡種
熏永不^一起惡仍釋伏難佛斷惡種如何現惡
化諸衆生故釋云但以神變現惡化衆生耳
二問若下難他作意向外斷惡既盡神變現
惡全^二是作意非同明鑑無念而形雖相州南
道弘地論者以法性爲依持然不明性具諸
惡法門現惡度生亦未能逃作意之咎二今
明下明今妙旨二初正明由性具善惡起權
實善惡二初正示今義闡提成佛諸佛現惡
若非不斷性善性惡則義不成二以有下結
成妙旨斷常名通別人緣理斷九以定斷九
故昧性惡名爲斷見不能忘緣是存修惡名
爲常見涅槃已前皆名邪見斯之謂歟斷修
存性既離斷常乃絕一切邊邪之義及種種
思斯是妙旨庶去滯情二如來下重明由達

不達故自在不自在現惡達惡豈能染惡惡際實際縛相脫相非道佛道以了達故無有罣礙闡提不爾故未異也十簡智斷二初明二德同時二初舉一法難與拔二用既是一法而立異名必無所局何故拔與定屬智斷二然而下約身心從二嚴立稱名從義立不無親疎心解通融屬智身力自在屬斷心則智慧莊嚴身則福德莊嚴此之二嚴宜對拔與二今經下示兩文互舉智斷二德何曾相離今且各說互相映顯前段明智後段明斷

二若深下總結益舉此十雙以爲義例庶乎行者徧通一切若其然者釋今題目無邊際也第二別釋二初標列謂分文人法各自解釋也二以何下解釋二初釋觀世音二初結前生後二段二云何下依別委釋二初簡示

境智二初標科思議中理外理內者此與餘文所說有異若四教義以藏通二諦爲理外別圓二諦爲理內蓋約真諦非是佛性故云理外若淨名玄義以衍門三教皆爲理內二諦蓋由通教真諦舍中故也今文通以外道

及四教起見之徒皆名思議理外境智故引中論以爲能破若思議理內境智者旣破四性觀理證真正在通教義兼三藏若不思議境智者正唯固教亦兼別教圓該六即別在後心一一下釋相二初明思議二初約理外二初立四謂天然相待因緣絕待此四即是四性異名用此名者略有二意一示名言通於邪正須以理惑定其是非且如天然及以絕待本圓極名今在理外故知不可以名定理二明理外不全外外意令內人勿於正

法生於性計故立此名定其見過又四句中皆雙檢者蓋以境智俱有自生等過故也初天然中言由智故境由境故智者借彼相待顯此天然二相待者境待智成智待境立也三因緣者非是單自單他而成於境乃自他和合方成於境因緣即是自他故也智亦如是此即共性四絕待者單自單他及自他共此待皆絕約無三句情謂一往立絕待名全非絕理二並是下破二初總約性執斥三初約理外斥上之境智旣屬四性不入三諦故

遺四

廿三

云理外二故中下引中論斥法離四性那計
四邪三計執下約起過斥理外妄想於四計
中自執者是實他語者皆妄見惑既盛愛使
亦增見愛相添即九十八因茲造業受苦無
窮二云何下別示四性過二初自生二初舉
過二初約能迷所迷二初能迷諸惑隨執一
種即生十使利中有鈍即背上使歷三界四
諦成八十八雖徧三界及以四諦隨生一見
即能具起一處理顯頓能除滅是名通名利
使煩惱若思惟惑界繫不同既非迷理不對

四諦但歷三界而成十使足前乃成九十八
使二此則下所迷諸法即四四諦四三寶也
二若作下約能執所執二初能執性計二初
正判屬計縱學佛法若執境智自天而然若
照不照常是境智我見不忘者唯增生死惑
業既盛與彼外外輪迴一等也二故大下引
大論證彼論明三種我義云凡夫三種我謂
見慢名字學人二種無學一種見即利使初
果頓斷故云學人二種慢即頓使四果方盡
故云無學一種但隨世俗分別彼此有名字

我言三種語者即三種語我不同也二今凡下所執正教以見慢心用經論語如蟲蝕字不知是非唯增見慢即不知非以此障理名不知是昧是非故服不死藥而致早夭二今不下結非二自生下例三若增見慢於百千遭四句起過皆然二二明下約理內二初示相二初明理內於上四種境智之中隨用一種而知本爲除於見慢遂加精進研境成智於惑能破名爲異故於智不著名不造新乃成似解而發真證譬如盲人等者大經如來性品

云譬如有百盲人爲治目故造詣良醫是時良醫即以金鉗抉其眼膜以一指示之間言見否盲人答言我猶未見復以二指三指示之乃言少見彼經所譬具示三諦方云少見今文但渝抉見思之膜示真諦之指雖非佛性且約見空得稱理內二雖見下斥作意斯境智者雖滅惑證真非唯境唯智思議不絕非今所論二今明下結非二次明下不思議二初據前破性難四句境智若非云何立於境智況諸經論所明境智不過此四二答經下

離性四悉答二初辯相二初四悉檀相二初
明赴機四悉二初明四相聖人境智永祛四
執若其衆生於自然境智有歡喜生善破惡
入理機者聖乃隨機說言境智自天而然衆
生若於相待境智因緣境智絕待境智有四

邊四

廿五

悉檀機聖人一一隨彼機緣爲作相待等三
種說也各令獲益是故經中作此四種說境
智也二雖作下辯離情聖說境智天然等相
求無四執愛見不生故令聞者破惑入道得
真境智三悉境智亦復如是二如是下明能

顯正法若知四種執著過患名識苦集若知
四悉被機獲益名識道滅四諦既明三寶則
立諸佛之法無不現前二若以下不思議相
二初再明思議於四境智離計而修四性既
空入空取證雖成理內未泯言思二若不下
正明不思議三初約義示問摩訶止觀破見
思假節節皆明性相二空不思議境中約法
性無明檢四性過荆溪云本自二空爲性德
境推檢二空爲修德境是則思議及不思議
各須性相二空之觀今文何故頻乖諸說乃

以二空分對兩處答通別二惑同障中道委論觀法皆須二空今既略談名有存沒通惑破處雖具二空小人得之住涅槃相是故且沒相空之名若破別惑從勝而說但存空相而於其中含二空義何者以觀四種境智名

字不住四句亦不不住四句屬性不住屬相既了四種境智之名無說無聞不起分別不作思量豈於別理猶計性實今分二空破通別惑且順諸論教道之說小但人空大得二空先人後法良由今文未論觀法且寄次第

示妙境智也二今光下引經證三此具下指大本二龍樹下引類大論釋經皆先破計後示義今明境智亦類彼文先破理外見慢惑心次斥小乘思議之證後方顯示不可思議四悉境智二夫依下正釋境智二初定先

遺四

廿六

後二世者下依義釋二初釋境二初釋世二初釋名義二初示世分三種二初直列三種大論釋百八三昧中至釋能照一切世間三昧云得是三昧故能照三種世間謂衆生世間住處世間五陰世間故一家用義準彼論

之三世演法華之十如妙談三千固非常情之所企及二既有下義須至三二世是下辯三通十界二初約依正明世間二各各下約因果明法界二今就下示妙境二初示妙義二初明三千緣起界有相性至究竟等因果方備十界皆爾則成百法十界互具既成百界則使因果成於千法如是千法不出解惑也豈非初相能表三邪初後既爾中可例知

造四

十七

故千法三千但廣略爾今文前明三種世間今說一千因果之法前後相顯其義圓足二是諸下示三諦妙境以三千法皆因緣生是能滅法故今四聖終歸灰斷大說無漏因緣則能顯法故使四聖終歸常住故引大經證

溪云三德三諦三千皆絕言思是焉妙境二此境下該三法二初約三人分二境一家明觀不出二境四念處心對陰色而分内外此文心對生佛而分自他十不二門以心對彼依正色心而分內外則依報生佛及已色陰皆名爲外荆溪特會兩處之文立外境也應知生佛依正及已色心皆是法界無不具足三十三諦故內外自他皆是妙境但爲觀境近而復要莫若内心故諸經論多明心法徧攝一切須知徧攝由乎不二故四念處云唯

是一識唯是一色萬象之色既許心具千差之心何妨色具衆生成佛是依報成國土廢興豈是他事有不達者但執唯心不許色具而立難云色具三千應自成佛何處曾見草木受記是何言歟是何言歟以說心具義則易明於色示具相則難顯故使教文多明心具欲稟教者因易解難以心例色乃顯諸法一一圓具故云唯色唯聲唯香唯味唯觸況唯心之說有實有權唯色之言非權唯實是故大師爲立圓宗特宣唯色乃是吾祖獨拔

之談固隱圓宗唯同他說其意何邪唯心之義今非不談以明自心及依正色此之三處各具諸法則今唯心不與他共何者忽若不明萬法互具如何可立心具三千金光明云於一切法舍受一切斯之密義深可依憑問

卷四

大意云色由心造全體是心何教文云心由色造全體是色又義例說心具三千是於無情立佛乘義亦是心攝何關色邪答約能造心攝法易解故順經論以心攝法而爲觀境故云色由等也大師既云唯是一色而分二

種謂有分別色無分別色意指識心爲分別色此色造心有何數量那云一向色不造心既云唯是一色那云不云全體是色又至果時依中現正正中現依刹說塵說因果理同依正何別理性名字已有依正不二之相何緣堅執一邊具邪無情佛乘約心具說元是一體從易而觀勿引此文證色不具大師此說令知皆具而今據此唯局在心是得意邪爲失意邪欲人生解邪爲符我見邪二問自下引二經明各具二初問前以十界而爲世

境次明世境有自有他他即生佛自即己心乃引華嚴心如畫師造種種陰種種之言豈非生佛故據此文而設今問能造之心可具十界所造生佛云何各能具十界邪以知世人不解三法無差之義謂心爲理生佛是事理能造事心隨解緣造佛心隨迷緣造生三不相離名無差別此解違經隱覆圓義故興此問以生後答二答先引淨名實相者即諸法實相也約今經意十界諸法皆實相也觀身觀佛實相既然豈不各具十法界邪復引

達四華嚴三無差文以證各具彼經如來林菩薩云心如工畫師造種種五陰一切世間中莫不從心造如心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別經文先示心造一切便以此心而例於佛示佛權造同心實造次復以佛而例衆生示生實造同佛權造權實雖異因果暫殊三皆能造一切世間故得結云三無差別云何却謂一是能造二爲所造何得此三無差別邪此是今家消彼經文若明其義更匪他知以今經說因緣果報即是實相

因緣是能造果報是所造此之造義既在實相是故造義理本具足以此理造方有事造三法皆爾是故得云理事不二本末相映理既互融事寧隔異三法互具互變互攝深有所以圓頓之旨終極於斯荆溪歎云不解今

文如何消偈心造一切三無差別前問那得自他各具十界今答豈不各具三諦故知十界若通若別皆是三諦二釋音二初約口業正釋十法界中佛者今既明機須除極果自分證還是圓機皆名佛界悉可稱名二問

下明三業俱機二初問起二然通下答釋二初正明俱通真寂常照豈簡身意唯赴口機二而今下對偏顯圓二初明古偏局六初趣舉二隨俗三互舉三初正釋聖標於觀必照生之色心即身意也生標於音必對聖之耳遵四三十

識既聞音聲復觀色心則是聖應三業機也二舊問下通難二初他難一等互舉何不名爲聞色心邪二舊答下古通三初叙古通舉觀爲應既色心兩字則彰應廣舉音爲機音但一字則是機狹機狹應廣深顯聖德也二

今更下今載難若逐字者則彰感應有可有
不若俱應俱感則不應云應二感一也三今
不下今爲通聖三俱應凡三俱感但約與奪
互舉口意四義攝獨有言音具於三業故云
義攝五隱顯六難易二初難急口機易二又

第下誓深宜急稱二今明下引論圓釋二初
以覺觀況音聲且引釋論三業之事無不圓
具覺觀纔動與息共俱已成身行既是語本
又成口行意業隱細尚能具三身口麤顯各
具可知二但舉下明觀音圓感應大聖一觀

非獨具於一種三業須知具足百界三業以
全法界而爲應故衆生一音圓具亦爾以全
法界而爲機故斯由大聖照窮正性察其本
末難思感應豈以人師凡見測邪

觀音玄義記卷第二

通四

卅一

音釋

准古慕切
與顏同粘尼占切
著也

匪敷尾切
非也