

金光明經玄義拾遺記卷第六

會八

宋四明沙門知禮述

二明十法攝位謂下攝於上上攝於下中攝
上下故一三法皆攝六位三障覆六位者
斯由三障從迷說六即從解說耳若即三障
之非道通達三障之佛道即此佛道須論六
位此之六位攝一切位理即攝博地位名字
攝一切學習位觀行攝五品位相似攝十信
位分真攝四十一位究竟攝妙覺位乃至三
德等者解於三障有六即位解九三法名論

六即然性德中十種三法皆須即障照之令
顯但約所顯而明十番六即之位言三德既
備攝等者合例三道論於類攝謂法身有三
身及一切妙境般若有三智及一切辯慧解
脫有三脫及一切神變既就三德論於六位
須論六位皆即三德所攝之法故云六位寧
不備收其間八三各各備攝及八六位位位
備收準例可解二明攝三意以三番攝法合
帝慧王者前之三番即三十重論帝慧王今
乃攝袞法門十重佛所師故結歸於帝舍貴

極義攝教十重鑑機說故結歸於慧合雄略
義攝位十重皆趣果故結歸於王合朝會義
又十種法門一一高廣不論優劣乃是橫攝
六位皆即自下升高故當豎攝教詮法門復
論六位故當橫豎雙攝之義如斯統攝題稱

帝王諒無慙德二約觀行釋二初正釋二初
正約帝慧王明觀以中空假觀一念心即帝
慧王義觀冥符能所體一自己經王於茲可
顯二會同金光明示位以帝慧王與金光明
皆是法性富體之名欲令經王統攝義顯是

故重安帝王之目今欲行者知此二名同詮
法性故特會同金等明位五位文義如前可
知唯名字即語稍難解心但有名者金光明
名也初學之者於一念心但有此名未有此
觀故云即名字金光明也二結意意在觀心
聞慧具足夫如是則法性寶山不跬步而至
矣然此觀行諸說文旨尤邃非造心山家壹
與者莫可輕議也予研精此義積有歲年豈
敢抑理順情是此非彼奈何境觀之道宛而
有歸況諸部之相符驗斯文之未喪嗚呼諸

祖既往代有明賢知我以觀心罪我以觀心願無得而隱也二釋通名法華解題廣釋通目乃直以經翻脩多羅雖有翻無翻各十五義於經字義解無餘學者須於彼文尋究釋名畢大章第二辨體前章釋名總於三法含體宗用利根之者即達能詮忘情得體自成宗用其鈍根人以名具三體混在內心慮難遣妙體莫彰故次釋名別譚體等俾於法經論證成體義復約說證料簡於體辨體之旨曲盡其妙那言不立辨體章門解釋分三釋迦牟尼文先分二初標列於辨體三章

門也問本爲忘名故別示體今還釋名與前何異又但釋名引證料簡何意不立辨體章門答夫忘名者非謂默然若善釋名其名自泯無離文字說解脫相文字性離即是解脫今所釋者但釋體名前章總三與此永異又體本寂滅寄名詮之故但釋名即當辨體總持無字字顯總持斯之謂也既釋體名又引經論證成體義復約說證料簡於體辨體之三釋名二初約字略示前章釋名是賓是假初釋名二初約字略示前章釋名是賓是假

此章辨體是主是質二就義廣釋二初約二名總釋三初標標起二種爲釋所依二釋三初一體二名若依義者即體宗用三章義也法身爲體報身爲宗應身爲用今之所辨義當法身若七卷經有三身品此亦是文今解四卷且名爲義若依文者創首即云游於法性下文節節其文不少須知一體立此二名二簡通從別三初約義簡真中二理俱名法性故身子云同入法性偏真法性也就中而論有但不但於不但中有分有滿今取如來

所游法性乃是不但已滿中道而爲經體二引文示尚過菩薩分證圓中豈是但中及空法性三據文結此經判教應於通教簡取圓極而爲經體不取二乘及鈍根菩薩所證法性及被別接但中法性三爲四章主二初法佛以種智爲能游入是經之宗深廣法性而爲所游及爲智本即是經體若偏真法性體類太虛非智之本中道法性體是本覺能爲始覺種智之根今經以果而爲宗要果智乃是究竟始覺始本不二不二而二體爲宗本

若不然者何名但是佛游入耶功德衆行是經之用所嚴所趣即是體也滅惡爲功生善爲德功德乃是力用異名以此力用莊嚴法身懺悔讚歎空智導成此乃以行而爲力用問宗取佛果用須佛力功德屬佛爲用可爾

金光明經卷八

行在衆生那爲經用答衆生之心非佛威力豈能立行故般舟見佛論其三力一佛威力二三昧力三是行者本功德力若非感應無一善生故起信云所言用大者謂能生一切世間及出世間善因果故行是經用其義昭

然皆徧十界故云無量及種種也言說問答能詮辨邊即是經名及教相也其所詮辨豈非經體名教二種俱是能詮自行稟得故曰經名爲他詮辨乃曰教相自他雖異俱詮法性問名是經題豈有問答詮辨等耶答一經始終皆能詮名舍幾問答但以題目是經總名故解題目稱爲釋名那謂經名不曾問答二喻衆星萬流以類四章北辰東海可方體質三結可見二就三義別釋以金光明是能詮名法性既是所詮之體故今於體而立三

義應彼三名以此望前前不分三名爲總釋今釋分三初應金名以禮義釋二初直明字訓禮者釋名云體也言得事之體也今明體有尊賤者意在揀臣子而取君父也二會同體義今之經體既是究竟所證法身正同君父體禮之義據非分證法身已還臣子之體也二應光名以底義釋三初約字訓立謂此實體是諸法底故其得體方曰窮源淵府實以此體達一切法人識此體亦達一切是故智者觀行得體能達諸法自在無礙一切異名不能壅塞具如前文三字譬法如從一法融深廣名智度海實相般若爲體爲底底通

分證唯佛能窮三以今義結柢一法性當體貴極當體甚深當體無量以底釋體合甚深義言法性高深豎窮佛海者對前論意互顯令深論明法海深唯佛能窮底今明佛海深此法能爲底人法互相顯體底義方成三應明名以達義釋三初約字訓立體是達義者顯法性體本具諸法諸法當處是中道體佛以此體達一切法人識此體亦達一切是故智者觀行得體能達諸法自在無礙一切異名不能壅塞具如前文三字譬法如從一法融深廣名智度海實相般若爲體爲底底通

至河沙法同異無妨正是今文體達之義例
前體尊及體底義皆是觀行所證法門故章
安叙止觀云大師說已心中所證法也二引
文證成實相般若雖是一法而體本具一切
諸法佛赴衆生種種異說異是一異異豈異
一故得一者能達異說佛等三名即一實相
觀一達三同異自在三以今義結極一法性
當體無量故與達義釋體相符二引證二初
具引四文序品在初故示法性體義備足如
來所游非三乘共故無量甚深三諦圓妙故

鬼神品兩言法性且云二文語句相連共顯
一義文云若入此經即入法性如深法性即
於此典金光明中而得見我釋迦牟尼今據
深字簡非二乘及以分證空品說空不但空
有亦乃空空既是中空無二邊異故云空即
如也讚佛品既讚果佛知之一字即種智知
此知知下三諦之理有即俗諦非有即真諦
六本性即中諦空寂二字寂其三諦對俗立真
對邊立中知絕待故三皆空寂不作此解非
讚佛知上之三文其義不異今經之體理合

如然二結成一體四品異名皆詮法性故法是下解法性名成經體義法性常一能軌則佛法常一故諸佛常一故佛皆以法性爲體佛體即是此經體也三科簡二初問略舉二句意必該四以答中自他若泯若用皆論四故二答二初正答二初明理非四句當知等覺修離見禪蓋欲淨於微細四句今明妙覺所游法性出于等覺四句之外故云過諸菩薩所行清淨豈將三教及凡外四句而可求耶二赴機須四說第三是法身前二是化身

應身此以性一簡於修二故分真假文列三句結云四句四門者既有雙非寧無雙示即雙取前二爲第三句此皆圓教四門詮理若論赴機亦可說前三教四門二結示良以衆生於四種門有四悉機是故大聖作空等說若其悟入理尚非一況定有四四無四相故云皆是無諍之法新舊兩文空有不同若得今師體達之意百千尚一況二文耶第三明宗此亦名中三法之一以由根鈍於總不了七故別示三謂體宗用今別明宗即當果智顯

體之宗也先分爲二初標二釋二初約義略
明三初示字義宗義蓋多今取要義欲明果
智是常無常衆德之要也二定因果二初泛
舉他釋二尋究二經新舊兩本雖各舉因並
是就因疑問於果故知經意以果爲宗三正
明宗二初的約果德略示今意也二釋出所
以萬行之因雖亦顯體不及果德究竟相應
問若言爲顯法性體故偏取佛果爲經宗者
法華豈不顯實相體何故雙用因果爲宗答
法華正開千如實體是故因果皆能顯之此

經正詮如來所游法性之體此體非常非無
常能常能無常乃是專論極位三身非果爲
宗此等衆義無由得立故云果是顯體樞要
等也二附經委釋二初明今師正釋二初正
釋二初據經文立義釋二初約佛壽對法性
明宗三初明得果冥體釋迦別號如來通號
以別簡通顯今教主極果人也壽量乃是果
人所剋難思之用不冥法性寧剋此用二稱
體立能二初立義法性中實離諸邊倒故非
有無及常無常果人果法既與性冥亦乃雙

非雙非之性法爾雙照故也二示文問下文
句釋壽量品題云山斤等無能算計與阿彌陀同是有量中之無量雖極長遠終是無常今何以此明其能常答雖是有量以人天等莫知齊限若非法性能常之用那得現壽長

遠若斯是故四佛舉此長壽顯佛常用今八十滅度即無常用此常無常即是法性雙照大用三約釋疑明宗二初約疑明失信相但以八十滅度無常爲疑不知如來能現常壽尚不能解即短之長焉了妙證非長非短此舉迷宗之失也二約宗顯得法性體用顯由極證故云若不約果此義難明今以佛果爲顯體宗則非常非無常能常能無常衆義皆立除信相疑使群機悟此乃解宗之得也二約報化對法性明宗三初明果有總別二初明餘經別舉智斷餘經說果或智或斷如指左邊必具於右指右亦然智契理故衆善溥會豈可契理而不斷惑是故任運具於斷德斷德調機非智焉能諸惡永盡是故任運具於智德諸經互舉乃隨時之義也二明此經

總於二三壽量乃是修道所得故名果報感
果獲報智斷必全既總智斷合具三身何者
智是報身斷是應身此二全以法身為體故
知今經明壽量果能總二德及以三身二明
會入
宗體融妙二初約三身稱性故互攝問法身
九

如何更冥法性答此文既云果上三身與法
性冥此乃修三冥於性三故云法性非常非
無常能常能無常豈非性三修極三身與性
冥故故使三身各有三義斯由性三互長成
九致令修三亦成九義顯無別修故論二九

二無二體祇是一九九祇是三三非定三三
祇是一舉一不少言九非常多修性圓妙其義
如是二約二身即法故難思上約離義修性
各三今就合義故以報化冥於法性二既即
性安可數知乃即八十應化之身壽不可計
是故四偈皆云釋尊此意皆由果宗顯性故
使二身同法性壽三託疑者彰失信相若知
果能顯體非常非無常能常能無常終不見
短定謂之短二約化事比況釋二初立況二
結釋所言長短非法性者其實長短全是法

性良由迷者定執長短不識法性故於長短指非長短而爲法性若見法性必能長短二顯得若見此意者指今立果爲宗意也此意若立諸義皆成何者修二性一而論三身顯體之果正是報身常義成也所顯之體豈非法身非常非無常義成也法報既合應身赴機無常義也此等義立功由果證果爲宗要其義善成果是顯體樞要如提綱目整信不誣矣問文句云應佛能爲常與無常是則能常亦是應身今文何故常屬於報應唯無常

答報應乃是法身常與無常二種之用法身是體性不偏鷲故法身云非常非無常報身屬常應屬無常而文句云應身能常者以能現長人天莫數能彰法性常住之用故云常耳若望報身長短二應俱名無常故與下釋義不相違二簡古師非義二初叙二斥古師此解略有二失一不能分別大小法體故將三藏三種無爲曲解方等四德之果二不知今經果宗顯體果人果壽冥平法性法性既非常非無常果人果法亦非常非無常法性

既能常能無常果人果法亦能常能無常以
果三身皆即性故是故三身一一互具古人
述此故齊海濱判爲無常既失修性俱融之
義雖立經宗全無要義也四論用者果宗冥
體故有大用其猶鑑鼓以瑩以擊現像發聲
釋名總三今別示一釋此爲三初標示通名
以力釋用名義成也非堪能力無作爲用二
義相顯以示通名二正釋此典二初示四名
先且總舉滅惡生善宗既冥體體之力用任
運發生能爲群機滅惡生善若偏對者力能

滅惡用能生善以滅惡故力乃成功以生善
故用乃成德故舉功德顯其力用欲令易解
故且偏言若其盡理力用功德一一皆能滅
惡生善二明經意二初明果智成由功德序
品云一切種智而爲根本無量功德之所莊
嚴滅除諸苦與無量樂今以此文明經力用
以果上智爲衆行本者此明初心了知本性
具於果德雖以無量修德莊嚴修即性故嚴
十一無所嚴了苦即性無苦可滅乃能除滅一切
苦也知樂即性無樂可與乃能徧與究竟樂

也問今言功德嚴果智者斯是行人修懺讚等滅惡生善趣向菩提何得以此爲經力用答佛得經體體發力用力用者何謂說懺讚及以空慧行者修之成滅惡力及生善用莊嚴本智而成佛智豈經力用不修而成耶如世妙藥不服無功二示文旨力用銓次三初明懺讚兩品二初明二行成果三初明二品先後懺有三種謂作法取相無生無生爲正以二爲助是故能令貪瞋癡滅此三煩惱有通有別今了通別同居一念頓照無生兼事

懺助無惡不滅讚有三種謂讚丈六尊特法性今正讚尊特上冥法性下現丈六此三即一此一即三不縱不橫不可思議如此讚佛攝一切善兼前懺悔爲常樂因據其品次先以懺洗用淨三業禮讚三身若以讚佛善力資懺令三障滅以此爲次其義亦成故云亦是互舉耳二明能成宗體佛之果體爲生心體佛示懺讚二種勝用衆生修之得成滅惡及生善用此用莊嚴同佛果智顯法性體三明五義俱備此文承上即是行人智備體顯

體顯名金性體既顯果智稱體此智名光嚴
果之力自行功成能多利益名之爲明利益
之事無過設教也全等三字別對體等若總
此三即是名也感五既然應五亦爾今示一
會八
五已舍二五二明二品互具如說不修善根
十二

滅若其不照三諦無得縱讚不顯性淨功德
還成漏因故云善不清淨今以空慧無生無
得是故懺讚能嚴果智引序品文中空之智
爲懺讚本也然其利根於前二品修無生懺
就尊特讚豈乖空慧鈍者猶昧故特說之故
此品云爲鈍根者起大悲心三明已下諸文
鬼神品云一切皆是大善薩等故知護經及
一文此品圓譚即空假中蕩三惑著名畢竟
空導成懺讚二種之用若其不照三惑無生
懺不除惡之根本暫息復起故云惡不除

善滅惡力用功德故四王云我等聞經增益
身力心進勇銳具諸威德又人王燒香供養
經時變成香蓋金色徧照此界他方皆是此
經威神之力三牒文結攝其意可見五判教
相若論生起則尋名得體依體立宗宗成有
會八
用用則設教此乃製立五章次第若究五義
須明總別名總三法體宗用三別示三法令
之教相判前總別時味所攝文二初標前之
四章皆是聖人被下之言悉稱爲教今以五
味四藏四教明其相狀使覽之者區以別矣

二釋二初破他異解三初破舊師判屬不定
二初叙會三即法華褒貶即方等無相即般
若既非此三乃以不列同聞之衆以驗不在
五時次第未至涅槃而忽譚常是故判屬偏
方不定之教偏謂偏僻方謂處所指信相室
爲偏僻處古人判教所立五時與今有異彼
以華嚴別名爲頓乃立五時皆名爲漸一有
相教謂四阿含二無相教謂諸般若三褒貶
教謂淨名經及諸方等四萬善同歸教謂法
華五常住教謂涅槃若偏方不定教非漸頓

攝二破二初破非五時次第三初舉彼義定
二引鳩掘並彼經通序非不列衆鳩掘摩羅
斥聲聞乘明摩訶衍同於維摩而成論師同
與今經判屬偏方不定之教三竅成次第論
家既判鳩掘在不次驗知不因不列同聞而

爲不次若爾何妨今經不列同聞是次第耶
二破非偏方不定三初舉彼義定古判五時
第五涅槃方譚常住前之四時悉是無常此
經越次豫明常壽稱偏方者此先定之二引
方等破陀羅尼者即方等陀羅尼經也乃以

第四法華會三例於第五涅槃譚常也方等
會三既居次第今經譚常何故不定此是方
等後分經文故得却指三處法華授聲聞記
三引衆經破古人判教不了異名同詮一理
華嚴法界方等實相般若佛母法華一乘此
等若與涅槃常身金剛不變體不同者豈以
會入
生滅無常之法而爲實相及一乘耶又維摩
上口
云法身無爲不墮諸數法華云常在靈山又
云常住不滅此等諸經既居次第此經何故
獨屬偏方此乃正示今經譚常非不定教傍

顯諸經皆詮常住二破一師判屬法華二初
叙謂法華壽量喻以界塵與今經齊意謂二
經未出數量皆是無常二破此師不了二經
譚常但執數量一不了此經者帝王經中因
婆羅門欲生天故求佛舍利梨車王子廣譚
佛身是常住體無舍利事此於應色即示法
身非長非短以驗此品全法起應能長能短
八十是短山斤是長短表應身長表報智古
人不見新本所明常住法身是所證金報身
常智是能證光但齊應身山斤海滴能表之

數判屬無常翳於所表法報金光也二不了
法華者彼部所譚本迹二門皆顯常身何者
迹門中云世間相常住於道場知已本門中
云如來明見三界之相非如非異此皆所證
常住法身中道之體乃以寶所髻珠而爲譬
喻所證法身既其常住能證報智所垂應用
豈可無常經舉界塵乃是過去本成劫數若
立論未來經文顯云常住不滅豈非此師以久
遠成佛界塵劫數翳於寶所所譬三身耶三
破真諦判在三月二初叙二破二初奪破唱

滅之語通在諸經豈可獨指於三月前告波
旬時信相懷疑耶此文分三初總奪二引經
三結破二縱破二初縱而覈之所以縱者諸
經唱滅其語猶通若三月前知齊八十故須
縱許在乎三月雖縱年月須覈部味以凡判
教有前後分前分有次後分不定如今空品
在般若後若陀羅尼在法華後後雖不定須
攝歸前縱令此經在三月說爲屬法華爲屬
涅槃此順古人以法華涅槃二經分對第四
第五二時故也一驗其無據三乘同識文出

新經三乘行人各求證果同依此經修懺悔
也法華廢權尚捨別教不共方便豈存三乘
同識方便退非法華也此經既在三月前說
進非涅槃也兩楹不攝規矩無從二明今正
判二初以文義定二初簡異餘時若安無相
而時異者簡非般若也說彼部時處會雖多
而同名般若此既別立金光明稱故與彼時
所說異也會三即法華彼經廢權同歸一乘
純一醍醐今存異趣則屬生酥故云味別二
定屬方等二初以文定二初引方等文二引

三乘文方等之名立有二意若大經云從略出生酥譬修多羅出方等此則約第三時教名爲方等即被三乘四教機也若普賢觀稱方等者乃直名圓理非第三時偏被群機教部之稱也今初所引方等之文恐人謂同普賢觀等從理立稱故引三乘懺悔之文以定此名的從教部是故結云其義無疑二約義定初明方等部元不局因今立云方等之教通於三乘遂引新本無異乘文難今所立通三不成故云害於通義然方等下釋難所

云法界無異乘者別教圓教俱以法界而爲歸趣是故自得名無異乘方等滿字既通二教有何妨礙二明列衆文或未來經初不列同聞之衆他疑今師判屬第三方等不當是故大師指彼天竺其文尚多不止識譯四卷之文及真諦七軸至唐義淨重譯此經名最勝王金光明經果有列衆以驗大師所指梵本宛爾冥符又驗他師判屬偏方灼然爲謬二以教味判對他研覈復據文義故云如此斟酌乃以五味四藏四教而判攝之初五味

者涅槃經文既以生酥喻於方等今經顯有
方等之文又有其義是故須在第三味攝次
四藏者謂聲聞藏菩薩藏雜藏佛藏此乃以
人而名法聚聲聞名藏意彰純小菩薩佛藏
唯詮於大雜藏兼含若大若小今經既許三

金人

十七

乘同識則能蘊攝聲聞菩薩及以佛法故屬
雜藏也後四教者五味四藏名尚同他四教
判經唯今所用此經體幻即顯中空全非三
藏析法拙度三乘同識復非別圓不共之法
正是通教三乘共稟不生滅法利根菩薩知

常達性故名通教帶別明圓問通教菩薩利
者受接乃於聖位方知不空何故釋題及解
經文唯約始終俱圓而說是則解釋與判教
相頓成胡越也答通教機雜不獨受接方知
不空蓋論通教須具三義一因果俱通二因
通果不通三通別通圓初義者是鈍菩薩但
見於空始終不知二教別理故云因果俱通
也次義者見地已上深觀於空能見不空以
此菩薩初依通理得成真因後依別理而趣
佛果故名因通果不通也第三義者即於乾

慧及性地中聞體法空不但空於二十五有亦乃空於涅槃之空此人雖藉通教譚空開導其心而了此空體是中道乃以別圓内外

凡觀同於二乘歷乾慧等及後諸地至第十地即成別圓初地初住八相之佛此乃通教通別通圓義也既在初地便知不空是故不受被接之名以是義故此經雖約三乘同識判屬通教不妨釋題及解經文自明三法始終圓妙正是通教第三義也又復應知此經既許三乘同識其識悔處隨彼信解或空不

空或次不次合具通教前之二義大師特爲成今行者圓解行故捨劣從勝一向圓譚見聞之徒當從此意而思修之

金光明經玄義拾遺記卷第六

卷六

十八