

金光明經玄義拾遺記卷第五

會七

宋四明沙門知禮述

四觀三般若三初標二釋三初約圓總舉總舉一心空假中三^是三般若何者下略示三相以即一而多示假相即多而一示空相非一非多示中相於一念心而論三相不前不後亦不一時二寄次別釋三初假次空後中初一心一切心此生死假即建立中所治之病舉病顯藥假觀立也二一切心一心別示空也既知心有則生諸心欲寂諸心當觀心種若在空後即建立假若在空前即生死假欲門凡夫從心生過警於初學有漏之心念

念常造六道三障令知其過動習空中以求出離故於三觀示假在前日夜常生無量衆生者謂一業成百千萬生受報不盡一一果報皆有假名如諸經律所明來報那不自省輒謂無生十二因緣喻如鈞鎧相續無際故云一心一切心此生死假即建立中所治之病舉病顯藥假觀立也二一切心一心別示空也既知心有則生諸心欲寂諸心當觀心空須約四性檢一念心生滅巨得一心既空一切安有故舉小火小珠喻一心空燒薪燈

海喻一切空故云能觀心空從心所生一切諸心無不即空欲明空觀其相顯故寄二乘分齊而訖三雙亡二邊故煩惱非一非一切別示中也現前一念若定空者下能舒出一切有心若定有者何能卷歸一空心耶不

空不有無狀無名強稱中道復以識智示其邊中經云不依識者非真實識是虛妄識凡小依之著有沉空二種之樂也經云依智者非二乘一切智及菩薩道種智是一切種智也故屬圓教佛及菩薩達二邊中故名求理

欲示中道觀相明故斥二觀其實三諦一心圓照三依圓對智二初對智言如是觀者即一心三觀者示三觀相須寄次第爲明對破三種惑故顯三諦故若能一心修此三者自成圓觀何則頓破三惑則一空一切空也頓顯三諦則一假一切假也三皆妙故則一中一切中也此三方是圓三般若二明圓據大論文三種觀智實在一念體是祕藏故離前後及並別等大經依智智體如是初心依止即名佛行三結例如前說五觀三菩提三

初標二釋三初約圓總舉如三般若二寄次
別釋以次第三顯圓頗意亦同前三般若說
但今假觀列於空後復明藥病是建立假又
前般若體是三智但於一念略明修相不須
借義示於觀法今菩提翻道是能通義又菩
提心體是四弘大集經云未度者令度未解
者令解未安者令安未滅者令滅四皆度生
今三觀中皆云度心數之衆生乃是借彼度
他生義成今三觀度已衆生故知附法含託
事義文自爲三初破假入空先舉生死爲所

破假即一切心也起非次第故交橫繚亂乃
舉四物喻繚亂相如絲之亂如沙之多如蠶
自縛如蛾自然此四喻於世間因果是故總
云爲苦爲惱次若知下正明即空菩提心觀
若空觀相前三識中已曾略示是故今文但
會七

云知空此菩提心度義通義並約見思即空
而說二破空出假先舉空過經云空亂意等
者經即涅槃斥小之文小乘詮空爲寂滅之
理以有爲妄亂大乘詮中爲寂滅性乃以空
有俱爲亂意雖離有亂仍被空亂今修觀時

心若著空即指此心數爲空亂意衆生此空
心數望彼見思而得名智今論假觀此智是
亂故云智亂甚盲闇小乘證空得三無爲謂
擇滅無爲非擇滅無爲虛空無爲此處滅心
菩提善根不得生長故斥爲坑是大乘怨鳥
者大論三十云譬如空澤有樹名奢摩黎枝
瓠廣大衆鳥集宿一鵠後至住一枝上枝觴
即時爲之而折澤神問言鵠鷺皆能任持何
至小鳥便不自勝樹神答云此鳥從我怨家
樹來食彼樹子來棲我上或當放糞子墮地

者惡樹復生爲害必大是故懷憂寧捨一枝
所全者大菩薩摩訶薩亦復如是於諸外道
天魔等無如是畏而畏二乘二乘於菩薩遼
亦如彼鳥壞彼大乘心永滅佛乘心今取此
義明破空出假成菩提觀次若真下正明假
觀菩提心相真即假故依空建立也此菩提
心度義通義並就塵沙即假而說凡論假觀
不出三義謂知病識藥應病授藥令得服行
今從分別下以四分別明四悉檀寄此四悉
總明三義可不不同即世界時宜生善是爲

人以藥治病即對治逗機會理是第一義此
四明了即假觀成也三破邊入中先舉二觀
未免生過今爲所捨而以見思及塵沙惑爲
浮沉病空假乃爲二病之藥以病偏增故藥
金七
偏用藥存成病者若墮二邊增無明病故須
兩捨次非空下正明中道菩提心觀此中度
四
義通義皆約無明即中而說心無能所名不
住法此法方可住於中道三依圓對法二初
明圓說欲相顯須寄次第觀就理融則無前
後前三般若已明其意二對法今三菩提就

異名說真性菩提三皆妙絕故亦名無上實
智菩提三皆蕩相故亦名清淨方便菩提三
皆自在逗會無遺故亦名究竟三在一心故
三各三以體融故發即俱發是故當體名金
光明三結如前六觀三大乘三初標二釋三
初總立觀法二約境明觀附三大乘修圓三
觀必須境觀義符於乘以乘是運義三種大
乘無法不運性既具運故逆順修法爾而運
今體逆修念念四運運運即性性是三諦乃
成三觀順修妙運此文分三初明四運爲境

觀一念者起舉一念也心隨境遷起滅更運故一念無不四運從未至已終而復始凡愚不覺爲運所遷故以閉目喻凡不覺舟行喻於四運心疾二明三運爲觀圓教行者知剎那心性是祕藏祕藏偏舍未始暫缺故無會七五

一運非空假中得此意者四運愈遠三觀彌進故止觀云薪多火盛風益求羅所以大師常示衆云實心繫實境實緣次第生實實迷若迷三諦但隨四運則生死無窮若觀四運即是三諦則涅槃在即三以觀對乘二初約法對三乘爲大車三諦是道場不動而運無到而到二約人歎三乘即一乘等者理乘爲車體故高廣無過隨乘爲白牛故行疾如風

境爲觀緣如薪助火實實迷相注者三觀實心注三諦實境此之實境還注實心相注不已自然從於觀行相似得入初住實理之中此乃以三觀運運於四運亦是四運之運運三觀運皆得名爲以運運運三明對失顯得若迷三諦但隨四運則生死無窮若觀四運即是三諦則涅槃在即三以觀對乘二初約法對三乘爲大車三諦是道場不動而運無到而到二約人歎三乘即一乘等者理乘爲車體故高廣無過隨乘爲白牛故行疾如風

得乘爲具度故莊嚴絕比雖三而一雖一而
三此微妙乘乃是觀行觀音普賢大人所乘
故名爲大三結如上七觀三身三初標二釋
三初立觀顯法二約心明觀於一念心修三
身觀必須境觀皆有身義故先明一心能起

十界即顯一念具十界身次於十界即起三
觀則彰十界無不三身初文爲三初明十相
今家妙解華嚴心造乃有二義一者理造造
即是具二者事造通於三世造於十界謂過
造於現過現造當現造於現皆由理具方有

事造故十界身一一皆是全性起修雖全是
性而因成因果無少差忒如破戒心成能造
地獄種種苦具宿豫嚴待故十界身皆有假
實及以依報無有一物從外而起二辨難易
良以衆生無始熏習惡多善少致令心念多
會七

緣惡身未駕五乘先遊四趣登難墜易誰曰
不然修觀行人於十界心常當循省三結唯
心法譬可見次文者於此心境而修三觀顯
於三身分三初空五受陰洞達空無所有者
語出淨名受陰心也五者五處生受謂受有

受無受亦有亦無受非有非無及受不受亦名五取陰觀此一陰空無所有則令十界皆不可得翻地喻心空草木頃盡一切身空二假若就一念觀十界空已具三諦今斥空者欲顯假觀立法功故復慮圓人退大取小故寄二乘斥空灰寂空心不能起十界應乃彰假觀無身不現言同六道者必是文悞此文自云爲現佛身及三乘故三中二初著二斥偏斥意亦同假觀斥空二亡三顯中間正爲明中中何須亡答末陀摩經自注云末者莫

義陀摩者中義莫著中道也釋義據此立中道義故知亡中方是中觀也文中初列十三不得亡於身假亦不得身如下亡於身空如是空義也亦不得身性下亡於身中性是中義也空中各合具亡十三略舉初後故云乃至也語遣情則三諦俱亡論顯理則三諦俱照八尺身性五胞相性乃至修性及修者性身十三法既皆云性具義善成且舉人身以爲語端理合十身身身十三一一皆性則彰十界各具十法一一即性就此論忘故畢竟

清淨方顯十身皆即中道三以觀對身三結
可解八觀三涅槃三初標二釋三種涅槃皆
具四德方名圓極故今觀三一一皆成常樂
我淨觀法既同乃就三境而辨三相雖於一
境顯一涅槃須知一一無不具三若不爾者

何能令三皆具四德此義前文已曾委示文
分爲三初約報心觀性淨報心無記本淨易
彰心性既寂豈唯寂染淨亦本寂是故本性
不染不淨若可染淨性則生滅故云染故名
生淨故名滅以不生滅四德義成既云生滅

不能毀故常驗於不染不礙不受三句皆須
言生滅避繁故略具四德故名性離生滅故
名淨故名性淨涅槃二約起心觀圓淨妄念
煩惱宜觀圓淨圓淨是智須論破惑用三正
觀破三妄念應三諦性令三妄念不染故淨
不毀故常不礙故我不受故樂四德顯故圓
三妄泯故淨淨故不生圓故不滅故名圓淨
涅槃三約諸數觀方便淨諸數造作是故託
之觀方便淨諸數不行者不隨妄念造生死
業而隨正觀作不思議業乃是轉於八萬塵

勞爲八萬三昧及總持等諸數既轉故不毀
方便不染方便不礙方便不受方便令方便
淨成四德也四德益他故名方便諸數不行
故名爲淨淨故不生方便故不滅此乃諸數
當體成方便淨涅槃三結可知九觀三寶三

會七

八

初標二釋三初立觀顯法二附法明觀二初
約諦智及和就名共論三寶二約修性及和
剋體各立三寶二釋意者蓋以三寶修性相
對有開有合初則約開論合故以九義立一

未覺悟理本諦當故名三諦是爲法寶全性
起修成三諦智既能覺悟故名佛寶此三覺
智與性三諦相應和合故名僧寶非三諦法
無三智佛非諦智和無三脫僧三結歸寶義
此佛法僧諦智圓極妙用廣大寶可尊重寶

義成就非專極果五即皆然次文分三初約性德三俱不覺三諦在性未起修德覺了智故是故三諦皆名不覺而此三諦性是三德中是法身故當法寶真是般若故當佛寶俗是解脫故當僧寶若其不指迷中三諦爲三合七九

寶者何能彰於性攝二修不以不覺便無佛寶者何能彰於性攝二修不以不覺便無佛寶不指三智爲三寶者寧知覺智能攝理性及化用耶三約相應三俱和合三智在修故皆屬事三諦在性故皆屬理三諦三智既皆相應是故約和明於三寶以由此三亦是三德故對三寶中事理和體是法身故當法寶空事理和體是般若故當佛寶假事理和體是解脫故當僧寶雖是三德以就諦智相應是故三寶皆立知名蓋此三智亦是三德知僧二約修德三俱是覺三智在修俱能覺了是故三寶皆立知名蓋此三智亦是三德知中之智體是法身故當法寶知空之智體是脫合三諦智且如今家於諦於智及以解脫一一須三是何意趣若讀今文觀心三寶開般若故當佛寶知假之智體是解脫故當僧

合二釋生驚疑者當知未解一家教觀三三之意徒說徒行契證無分又事理和者一念十界可分事理若此三智契九界三諦名與事和若其三智契佛界三諦名與理和事和則有三教三寶理和則有圓教三寶一念事理不分而分其義宛爾孤山第三意有三三破此義云又云十諦不覺名法真諦不覺名佛俗諦不覺名僧夫佛陀梵語覺者此言託事成觀安得違義豈佛陀翻不覺耶此皆昏醉之譚於理何益乎釋曰佛翻爲覺人誰不

知前科立名不覺名法寶覺名佛寶和名僧寶此之名義皎然如日今重釋中次文佛寶三皆云知豈非覺義以翻於佛今云真諦不覺名佛寶俗諦不覺名僧寶者蓋欲令人解於法寶即具佛僧此之三寶以法爲主是故三寶皆言不覺以由真諦是性德般若義當於佛俗是解脫故得名僧而皆未有覺不覺智是故三寶通名不覺彼人不曉法寶真諦是性般若故妄破云不覺翻佛次佛寶具三皆從知立僧寶具三皆從和立故思益云知

覺名佛知離名法知無名僧三皆云知乃於
覺義開三寶也覺義既然理合不覺及以和
義各開三也佛世機利不須偏說如此方名
一體三寶乃與三德無二無別若不然者安
可一念融妙而觀如此等義若非四辯之親
宣孰臻三寶之極致故知正言似反他莫信

伍雖居五品能知如來甚深祕藏即以祕藏
爲諦爲觀融一切境今體一念性是三德即
以三德而爲三觀故明三觀一一融攝三觀
之旨皆言即者指一念心即三諦故初云即
空非即偏空乃觀一念即圓空也此空能破
三諦相著故云一空一切空也言無假無中
而不空者非獨空觀於法破相假中亦能於
法破相何者以空破相即真破俗以假破相
即俗破真以中破相雙遮二邊此三頓破名
畢竟空空既破相有何積聚然具三諦不縱

不橫即祕密藏此藏具足常樂我淨名般若德次云即假非即偏假乃觀一念即妙假也此假能立三諦之法故云一假一切假也言無空無中而不假者非獨假觀能立於法空中二觀亦能立法何者以空立法即俗立真以假立法即真立俗以中立法雙照二諦此三頓立名爲妙假既攝三諦不縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名法身德此三德

而不中者非獨中觀於法絕待空假亦能當處絕待何者以空中故真諦絕待以假中故俗諦絕待以中中故雙遮雙照俱絕對待此三頓絕名爲圓中既攝三諦不縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名法身德此三德觀列諸句者但在離於偏破偏立及別觀中得此意者能所既寂言慮都忘故得名爲不可思議觀如是方顯三德祕藏二明圓從一中至無所畏皆華嚴文所言一者趣舉一法也無量者一切法也若以三諦收一切法無有

餘也復於三諦隨以一諦名之爲一如是一
三展轉生起如示觀文說有茲觀解聞一不
畏減於三德聞三不畏增於一實當知下復
以一多而爲四句顯不思議離縱橫等成祕
金七
藏觀二寄佛明德二初明德從觀立佛體命
十二
力從三觀成況復體等是空假中不可分於
能成所成二明德受藏名二歎心境二初據
經歎要諸佛皆具真性實慧方便三種解脫
今但云解脫亦是一中解多之意此之三脫
與其三德無二無別但佛法太高初心爲難

心佛無差觀心則易是故令於心行中求蓋
衆生心即空假中中是真性空是實慧假是
方便高下雖殊其性不二故使觀心得佛解
脫今觀十法其意皆然二例三無差他生他
佛三德三脫已心三德豈與觀殊三結法歸
題題標三字既是三德當體之名故以三觀
對於金等義當三觀顯三德也三結例前三
對斥邪空顯觀心功德三初叙彼邪空今立
觀法皆依佛言佛令依經修觀契理復教設
像託似觀真經詮佛心像寫佛質此二不敬

觀何由成今作理觀以爲正修恭敬事儀用
爲助道世間愚者不知此意妄執癡空見今
觀心復敬經像謂平等難今修觀三身不
成乃執佛經及以佛像同餘紙木我於經像
不生敬心於餘紙木不生慢心自行化他三
身義足以此癡空毀今正助合修之行二以
事對破彼執癡空詞既虛誕故但以三事驗
其恚慢三身不成初破平等義不成汝於廟
勑既須敬畏於佛經像何以輕慢畏慢既起
諸使熾然平等不成法身安在二破智慧不

成師學兩分憎愛俱立既生憎愛驗是愚癡
愚癡非智報身則失三破化他不成癡空非
智方便則縛執凡愚見生憎上心我慢相傳
師徒必墮三毒邪氣轉入他心化益全無應
身何在二明今觀德邪空之輩妄毀觀心以
事驗之其過略爾今立觀心復敬經像有何
功德略論有二所謂有方便慧有慧方便此
二俱解爲三身因即顯癡空二種俱縛非三
身本二功德者於凡夫位修圓實慧以敬經
像方便資故令慧不縛以不縛慧道才恭敬善

誠勸衆生故復能令方便不縛三身因者有慧方便能成應身有方便慧能成報身所顯實相即是法身豈同癡空立三身耶二約義重明二字真諦所譯七卷別名金光明下復安帝王今之識經唯標三字故前文云若依

四卷題但作三字無帝王兩字若依經文有經王之義若說不說俱亦無妨大師釋題前雖據文且論三字今復約義重明帝王故翻譯章備舉真諦華梵二文而言此師譯題最爲委悉乃是作今重釋張本也釋中先約真

諦解真諦譯此經後以統攝義釋帝王字乃將三身分對三經意云諸經各說一身此經具有三身名義故能統攝華嚴等經是故得帝王之目分割三身優劣大教具如疏斥必是赴機且作此釋耳二明今師釋二初明應具三義三初標名略示欲約教觀圓對三法故示帝王必具慧義即以神謀聖策并帝是貴極王是朝會合成三義謂帝慧王二釋出三義此義於他仍是譬喻若據今師皆是當體三引經證成初取所游深廣法性證貴極

義若從能游乃屬慧義次聞者思惟雖在於
固然其初心即用果智此顯圓宗因思不二
甘露雖理從能開入及能處食皆是聖智雄
略之義諸佛菩薩以朝會故佛得常住菩薩
莊嚴乃至諸河焦乾希有事現是利益義孤
山第四事悞破此文也而言事悞有四其一
云夫附法成觀祇觀前文所譚法相且此文
唯釋誠本三字之題及以觀心反用真諦立
題帝王二字其二云厥或直用猶可從容況
復擅加慧字其三云又加其帝王二字之聞

而云帝慧王如至尊之號可以文武聖神等
字於皇帝二字中間著邪其四云又云慧者
是神謀聖策帝則貴極至尊王則萬國朝會
此解釋者出於經乎備於史乎載於子乎見
於集乎苟四者不譚則是胷臆謬說智者聖
師豈其然乎今釋其一者大師重明帝王之
會七
義甚非徑庭先叙真諦局解次陳今之正義
今義又二初明應具三義次依三義解釋釋
中自有二意初約教義釋二約觀行釋教觀
顯然如指諸掌是前文已用教觀釋其識譚

三字題訖今復用教觀解真諦譯帝王二字何曾但附讖譯三字之法而約真諦二字明觀若觀此破尚讀文不委況觀道深致何勞擬議乎釋其二者今師解經要在顯義以真諦所譯文雖標二義合具三如世帝王豈不具慧故云今明帝王應具三義也立此三義爲能詮名以召所詮十種三法以三召三令理可識至唐義淨重譯此經名最勝王果符大師所立三義極尊釋帝與最義同慧之聖神與勝義合以新譯驗三義宛然況約義加

文顯有其例如今文句釋經五戒欲令義顯乃於各各忿諱之下加於人人不信之句財物損耗之下復加虧失禮度之文何不破擅加二句使令文句成訖說耶釋其三者今明帝王具慧義者意用三名詮乎三法以十三法唯有三寶佛在於初八種皆同三德次第今欲準此帝詮法身慧詮般若王詮解脫順所詮故安慧字居二之間大師宣揚多從義便釋妙法則先法次妙釋觀世則先世後觀以今重明帝等三義乃是法性當體之名

尚非譬喻安得全同皇帝尊號況復自云帝王合具慧義非謂令將經題添於慧字那忽掩其義而責其字深見人情也釋其四者若謂解釋帝等三義非經史子集即後人擅加者且如懺摩梵語悔過華言今經文句不分
十七華梵直以首釋於懺伏釋於悔及黑白等五義釋之又以鑑義訓於梵音此等出何經論典籍何不責其文無所出令皆成謬豈非大師善巧說法務在顯理以開人心又既云智者聖師也所說名教固非凡情俗學所能逮

及安得齊我之聞見斥聖之辯才巫蠱之言誰當信受二依三義解釋二初約教義釋二初明十種三法皆具三義問前以十種三法釋金光明其義已顯今那更將十種三法釋帝慧王且尊重名金照了名光應益名明與今貴義慧義及朝會義道理無殊何須用此重對十法豈非繁衍致令往者謂此等文是人謬撰有何所以須重釋耶答麤心讀文謂爲稠沓精詳其義各有所歸何者前譬喻釋以金光明爲世物象可以比況十種三法至

當體釋雖捨喻從法但云法性可重名金寂
照名光應益名明而且未示十種三法一一
當體名金光明觀心十法雖從當體而非約
教是故今釋顯從教示一一三法即貴義慧
合七
義及朝會義皆是當體名帝慧王雖帝慧王
與金光明三義稍同而前從譬喻今從當體
義勢天殊縱使前後皆從當體而前文自釋
金等三義今釋帝等何曾重述又諸三法若
也各具帝慧王義則令人深信一一三法皆
是經王以即在題非遠取義故也二明十種

經王皆能攝法二初標列二釋相二初正明
攝三三初攝法門三道在迷故攝惑識別名
義故攝解三菩提攝發心行者填願行也三
大乘攝發趣位者發真趣果位也乘遊四方
直至道場故三德攝理者果後祕藏究竟理
也前文既明彼彼三法無二無別驗知一一
悉皆互攝前文既曾委論互義故今但示各
攝相耳二攝衆教二初攝諸部三道攝淨名
者不即三障顯三解脫安得名爲不可思議
三識攝楞伽地持等者以此經論多用三識

顯事理故問經題本是佛世法門豈可豫攝滅後論耶答今以經題所召法門即是諸論所詮之義乃以所詮攝於能詮故云三識攝地持等況諸菩薩爲顯大乘尊經妙義故造諸論諸論所說違此經耶若其不違理應攝

種般若即當第五此五般若說各一時故得名爲五時教也菩提願行多出方等諸部經故理隨得三成一大乘法華開會故新譯華嚴合於理智但名法身并於垂應以爲二身舊經明義即一而三故與此經三身相攝涅槃三寶及以三德大經最顯故問真諦云三德攝三涅槃正斷二乘斷見般若正遣凡夫前已爲我等說摩訶般若金剛般若天王問大品等般若今日如來放大光明斯作何事至佛定起無間自說仁王般若仁王對前四

卷七

十八

分對諸經却同真諦被破之義答真諦所釋
分割三德在於三經是別異義故爲所破今
以三法非縱橫義攝於一經攝彼經亦復
如是且如大品題稱般若義至三故諸法融
淨維摩所說亦名解脫以具三脫故不思議
須知今立十種三法一一三法非縱非橫而
高而廣豎徹極果徧收諸法故以十三分對

法以攝一經類今三法而攝一經毫相絕
學者應審若謂不殊太無眉目二攝一切上
諸經論並是大乘且舉世人共見聞者故云
當道絃猶豫也但豫八萬四千法藏皆爲所
攝須知八萬該乎一代無一名義暫離十種
合上十九
三法經王故文句云於九種經中而得自在
三攝六位二初明十法本位苦道有分段變
易故云一切五陰煩惱有通惑別惑故云五
住業有漏無漏等故云一切合云三識有一
切心王心數此二是本有位三因至三涅槃

此六是現有位三寶三德是當有位此位前文已委說故但舉三道餘皆例知此說乃是十種三法本分之位也文略九種本位攝法故云乃至及注云云現行印本悞將並書云云而爲以字也

音釋

觚
與孤同
平切
鶠
音闢
鳥名
臆
音億
胷也
胷
音億
智
音定
徑
切
庭
他定

謂不近人情也
彷
如蒸切
積
也

金光明經玄義拾遺記卷第五