

金光明經玄義拾遺記卷第四

會六

宋四明沙門知禮述

次釋中三初設二問答示觀心所以二初明解須行成故於心作觀二初問起者前已廣約譬喻附文當體釋金光明足顯法性深廣  
會六

欲下明觀心則易也上來等者即前譬等釋金光明一一無非豎徹三位徧該諸法說衆生皆如菩提涅槃本性具足此顯法性無量甚深而但是佛所游之法佛是聖人金光明是聖寶尚過菩薩所行清淨豈是凡夫已之圓融今何更立觀心釋耶二釋出二初正釋此一段文須得心佛高下之意方免疑情妙智分若但言議上之名句不能觀察己之心性則於聖人聖寶有何益乎故引二喻斥其玄云佛法太高衆生法太廣初心爲難心佛及衆生是三無差別觀心則易今從上來至不能開發自身寶藏是論佛法太高也從今

聖言不離凡夫之心耳客作數錢者華嚴云譬如貧窮人日夜數他寶自無半錢分多聞亦如是今欲等者攝前佛法入心成觀心是心性若陰若業若煩惱等即凡夫心地既三障當體是金光明故云珍寶此乃立心爲顯理境也欲令行者即聞而修開發自己金光明寶免同學語數錢之類也二引證初引淨名諸佛解脫者三解脫也與十種三法不多不少此是佛法若緣佛修則增念慮理難可顯故佛示要門令諸衆生觀己心行即空假

中則三解脫當處發現此乃心佛無差觀心則易也又引釋論彼論九十三云有慧無多聞亦不知實相譬如大闇中有目無所見多聞無智慧亦不見實相譬如大明中有燈而無照無聞無智慧譬如人身牛故大論云如

安息國邊地生人雖生中國不可教化根不具支不完不識義理著邪見等皆人身牛也有聞有智慧是所說應受如人有目日光照見種種色今亦如是若聞上來種種釋光明不觀己心者即多聞無慧句也若但觀

心不聞圓融說者即有慧無聞句也能攝上來無量甚深十種三法觀於心性顯金光明者即有聞有慧句也有三觀目圓教日照則見三諦種種之色二明心爲行要故觀必研心二初約簡數觀五問若約三科論去就者則棄界入但觀五陰復於五陰簡四觀識大師譚觀常論簡境去丈就尺去尺就寸義既可知故今但約觀心爲問既云觀心五陰除色四皆屬心何故棄三而獨觀識然設此問令知觀境唯在識陰也孤山四意中第二義

踈破此文云今家約行附法託事二種觀中唯約行觀簡示陰境其餘二種全不觀陰但託事攝法明理觀耳今附法觀祇合直攝三法以歸三諦而發棄三觀一之間者蓋不知三種觀心規矩驗是後人擅加也釋曰義例

合六立附法觀云攝諸法相入一念心以爲圓觀且一念心豈非陰耶既觀於陰簡有何過法華文句託靈鷲山觀於五陰記云諸餘觀境不出五陰今此山等約陰便故以諸文中直云境智又云亦應於此明方便正修簡境及

心既諸觀境不出五陰乃知託事及附法觀無不觀陰也直云境智者即諸文云觀於一念即空假中一念是陰境三觀是智也又令明於方便正修簡境及心須棄思議取不思議方名簡心不於三科而論去取安名簡境又王城觀云應如止觀十乘十境下去皆爾記主意令講此觀時人欲修者須敘私記簡除境文及十乘等而委示之令山城觀行法備足非廢託事便自講說止觀全部他之致意直欲如斯既云下去皆爾信諸託事及附

法觀皆須簡陰及示十乘也彼文不簡尚令簡之今有簡文那成非義據此棄三觀之一問云義踈者義實不踈蓋汝解踈耳又若直攝三法以歸三諦不許簡陰便是觀心則成偏觀清淨真如何反宗之甚耶是知彼人都昧一家三種觀法如釋觀經十六觀云是一心三觀的非義例三種觀攝且義例云夫三陰境文及十乘等而委示之令山城觀行法備足非廢託事便自講說止觀全部他之致意直欲如斯既云下去皆爾信諸託事及附失其本餘皆枝詞矣彼又於金鉢記中云若

取止觀來消事法觀文乃以止觀隨機面授深達大師遺囑也囑云止觀不須傳授私記時爲人說輔行釋云囑意正言隨機面授意多不周非後代所堪被人曲解輔行之文成於已見也且輔行釋面授等意者斯蓋隨逐合上大師修心之者或觀道不進或內外障起有所詣問師乃隨機面授口訣一時取益意多不周若後代人心病既異故非所堪蓋不須用面授止觀而授後人非謂不得叙十卷中十境十乘消事法觀以茲境觀載於私記若

其叙者正以私記時爲人說雅合大師臨終遺囑若全不許叙止觀荆溪何故於山城觀令辨方便正修簡境及心十境十乘耶叙此令修山城觀不又若謂此是開其解心非謂令其修習者何故妙玄明觀心文中令即聞即修耶釋籤云隨聞一句攝事成理不待觀境方名修觀何公背吾祖之教乎故知今辨棄三觀一正符荆溪於山城觀中指授意也二約心淨法融答二初約離性先觀内心上定三字非譬是法法性可貴名之爲金法性

能照名之爲光法性能益名之爲明今用此義觀於識心若心不具金光明義那可於心觀於法性此文爲三初約貴論金欲顯心貴先於萬物推人爲貴從劣至勝見心不昧名爲靈智靈智雖貴而通四陰分於王數問已

會大五

棄三數今獨推王而爲最貴識心既貴故觀心王即法性金二約照論光光有勝劣故先就劣比至心識最得名光是故觀心即法性

能照之智任運成三所起之用亦合有三文雖不言二修各三以性顯之其義合爾二約合修自融諸法上示心境即金光明義當修性三各具三今明徧融但指光明至後結文具言三字驗知此是修二性一文有離合乍

覽難知此自分二初偏融諸法迭顯光明此文豫示觀成理顯偏融諸法以釋伏疑疑云若唯觀識陰顯金光明於一切法何能融淨是故釋云若知心無心爲光知想行無想行爲明等意云識陰金光明顯則一切法皆金

光明故以王數心色實假正依及一切法從狹至廣迭顯光明二修之德對於一性以成三法知心無心爲光者即以三智觀於識心見金光明法性之體則識心相寂故云知心無心其能知者實是三智今但合爲一觀照

智故唯名光知想行無想行爲明者既以合一觀照之智知此心王即實相故無心王相爲光則任運有合一方面智知心數實相無心數相爲明此以知王知數而爲光明也復以觀照之智知四陰心即實相故無四陰相爲光則任運有方便之智知色陰實相無色陰相爲明此以知心知色而爲光明又五陰實法對於假人論於觀照方便二智而爲光明又以正報對於依報論於光明又約依正對一切法論於光明義悉如是言一切法者

即假人實法及以依報各有相性體力作因  
緣果報本末究竟等法也此由觀識金光明  
顯故於諸法任運觀成欲彰諸法一一是金  
一一是光一一是明故歷諸法述論二智故  
義例云修觀次第必先内心内心若淨以此  
淨心徧歷諸法任運混合既云任運知不加  
功二約顯一性結成三法上於諸法從狹至  
廣約於二智迭示光明而二智所顯無非一  
性即當於金是故結云金光明也而云觀心  
者從本言之二正附十法明觀心成行二初

舉上教義爲所附之法上約十種三法論金  
光明有其二意初則同他譬釋以金光明喻  
十種三法次則附文及以當體釋金光明非  
譬是法故十種三法當體名爲金光明也今  
之觀釋順上次意故云上約十種三法論金  
光明故以十種金光明義爲所附法即攝此  
法入心成觀耳二明今觀門爲能顯之行十  
金大七初三道二初示觀二初釋二初通約三道明  
圓正觀二初兼通數祇於報障義立三道之  
境言通數者謂想欲觸慧念思脫憶定受此十

隨王能作一切善惡之事故得名爲通大地數問前簡觀境棄三觀一今那却取慧及諸數爲煩惱業耶答今論觀法具有十種後九皆從所顯之德其體本融可約一念識心爲境而修三觀顯其三法唯此三道從所破障立於觀境是迷惑事體本不融若於一識示其三境境既叵分觀難成就故特兼通數爲三道境也問若欲分明白示三道境何不偏取五陰爲苦三毒爲煩惱七支爲業何但王數對三道耶答今祇於陰境示三道相識親別

苦報之總主是故心王的屬苦道慧分違順故起貪瞋乃以慧數對於業道雖非業惑當體而是業惑親依常與王俱有三道義可以正觀顯金光明若現起煩惱動作之業爲下助道觀之所觀也二約圓乘即障顯德以明妙觀之功此文雖略觀法可明先須了知金等三字是法非譬即於王數三道之境體金光明三種法門即體心王可尊可重是法性金體於慧數即寂而照是法性光冥理智也體

於諸數能多利益是法性明即體之用也斯  
是光明二修對金一性爲三法也圓論三法  
必非孤立金無光明非圓正因光無金明非  
圓了因明無金光非圓緣因但爲前文數曾  
顯示故此三道略對三字是合三相也應須  
申六  
了知以離爲合合體常離言三不少言九不  
多問此三道觀何故不用空假中耶答心王  
是金三諦一境也慧數爲光三智一心也餘  
數是明則有二意在果則三脫應機在因則  
三行資智也此正觀文極簡略者以此文中

有助道觀別於身等麤顯三道明觀廣故故  
今正觀未暇備陳從三識去一一明於一心  
三觀故今三道略對金等三法門耳二別約  
三道以空助道今於三法立觀釋者意在行  
人即聞而修然其初學見愛彌隆於身於心  
起重惑業若但令觀三障即德不破不顯必  
生見慢更增生死是故大師於三道境略譚  
正觀廣說助道就假實境委示二空於惑業  
中廣推四性令見思調伏業累不生方於九  
科示妙三觀麤心既息妙觀可修製立有由

不可云謬此於三道各論空觀分三初約假實觀苦道二初約六分觀假人三初舉經文總標觀法彼爲觀佛先推己身以己實相與佛無二故云亦然今文且取觀身之言修於空觀見思若息三法現前則身與佛皆金光

金光

明有何差別二於現境窮逐假人六分者身首爲二及四支爲六此六合處執成身見也如是橫豎者六分爲橫三世名豎觀智推求畢竟叵得執有雖息傳入無中及雙亦雙非此之三句皆依身起悉是身見推令無理故

皆叵得所召之身執雖似泯而猶復存能召名字若不推窮還生見惑故以心色内外中間及常自有以為四句推能召名皆不可得故引肇師名物俱空證今所推身及名字本來空寂言假實既空者非指假人及五陰實法也祇指所召之身爲實能召之名爲假故下句云名物安在三明治道助開圓理觀身是實相是金等者蓋此行者聞前教義明三識三道三一圓融與三德等無二無別乃能信解分段之身及見思惑當體全是性惡法

門但爲執情故成重障實類盲者身居寶藏爲寶所傷今修空觀助道功成見執既虛即於境觀皆見實相身之實相是金法門即此實相體能觀照是光法門緣身心數本亦實相今不隨情名寂不行皆悉轉爲實相之行是明法門二就五陰觀實法二初絆上人空是明法門二就五陰觀實法二初絆上人空上之觀法雖言六分及以五陰但推身見意顯生空故空品云是身虛僞大師指此爲生空境故文句云攬陰成身計有我人衆生壽命故約身假爲生空境故今結前觀身觀法

是觀假名若今諸部行門空觀人法雙觀以色性如我性我性如色性故唯此經空品明於圓空即先觀生空次觀法空此文順經先生次法蓋由初心人執障道故今對治先廣推檢至觀實法例之而已二例觀實法例上人空名物叵得此中亦合以所空陰爲金能空觀爲光緣法心數爲明悉應例上也二約愛見觀煩惱道二初簡示身因之境上之假實是身果也今推身因因有惑業業屬業道次文明觀今觀身因且在煩惱二正明體法

卷六

+

之觀三初舉經文約句簡判二初直舉經文  
簡於析觀故云不壞體觀通中名隨一相二  
簡非經意二初明雖有四句四初標列句法  
所言誰者檢人之語推四種人當於四句二  
指示因果三去取業惑因雖兼業今正論惑  
業在後觀故云且置四約人對句即前誰字  
所檢人也四果者第四果也有餘解脫能壞  
身因無餘解脫能壞身果俱壞句也凡俗之  
流俱不壞句也王憲害者怨對害者自害體  
者此之三人名壞身果彌增煩惱名不壞身

因第三句也餘三果人斷五下分者初果斷  
三分謂身見戒取及疑也二果三果能斷二  
分欲界貪瞋也名壞身因而此五分所感果  
身猶存欲界名不壞身果此以未壞且名不  
壞壞在不久名第四句二明不隨一相前所  
名壞皆是析觀其不壞句自指凡惡是故四  
句俱非體法本不生滅故皆不隨一實相也  
十六二於感境順經修觀二初推本不生此是大  
乘體法巧度亦論橫豎橫破因成豎破相續  
破因成中非自等者龍樹云法不自生待緣

故法不他生因本具故法不共生無二分故法非無因生有因緣生尚不可得況無因耶次破相續具足應云非前念滅故起非前念不滅故起非前念亦滅亦不滅故起非前念非滅非不滅故起今云非生等者生即不滅而但非於雙非雙亦唯闕第二句如是橫豎等者結示因成相續求心不得生相既本不生今亦無滅故名不壞也二結隨一相圓解人修空助道既了身因不生不滅即能隨順中道實相三明治道助開圓理二初正明

體法功成本以圓心修空破障正助合運即於煩惱隨一實相所隨是金能隨是光諸數是明三不縱橫名開圓理二更明餘觀助道壞身因者析觀斷集也壞身果者前第一句也不壞身果者前第四句也體法空觀既堪助圓析法空觀亦能治惑若以圓解合而修之壞與不壞皆隨一相三約動作觀業道三初舉經文總標觀法今就六作觀業道者蓋一切善惡由茲辨故舉足下足六中屬行淨名指此而爲道場通於六即今是觀行佛成

道處不觀舉足即空假中安令此處是寂滅  
場安能具足一切佛法如此觀業見業本際  
方稱經文道場之說但爲初學雖有茲解尚  
於六緣計我我所若唯正觀反增執情故立  
合六  
助道且令觀空對治此惑也二於六作體本  
十二

無爲二初約行緣明觀業是身業業者是心  
以心爲因以身爲緣單因單緣或共或離推  
於舉足不得舉相不足亦然如是觀時我我  
所相寂然不起一切業累自茲清淨初心行  
者得無介意乎二例餘作亦爾以住坐卧足

於行緣即是四儀復加言語及以執作乃成  
六作止觀稱爲語默作作今云言語就顯示  
相其實默然亦能成業文雖闡示義合俱觀  
三明治道助開圓理以解圓心推業四性四  
性空處正觀現前境觀諸數成金光明三法  
門矣二結此乃總結前文正觀及以助道皆  
顯法性金光明竟二結位若約教釋明六即  
者多爲顯於法性高深若今明六即正辨行  
人全性起修觀之成不入位淺深仍示因果  
皆金光明故六皆名即觀親疎故即須論六

就即論六免生上慢就六論即免生退屈不慢不退妙位可階初理即位言有心者大經云凡有心者悉當作佛若其不具金光明性佛何由作言法界法性者不異而異法界橫論法性豎說意云理具橫周豎亘金光明也

舍大

十三

既其未有信解等事但有理性金光明德故名理即名字位聞金等名解了本具觀行位修成圓觀塵緣不間故得相續相似位閉目則見開眼則失者此位未入無功用道三不退中念猶退故故以開閉彰其得失間觀行

尚得念念不休心心相續似位治生不違實相那於金光開眼則失答觀行相似雖俱圓觀親疎不類得失懸殊其觀行位三惑全在於彼踈觀能安忍者則論相續於無術者則有退失若相似位見思已去於親觀中而論得失若能防護則速發真名閉目則見若起法愛則有頂墮名開眼則失不進爲失非退失也大判意根似解已立故云治生不違實相細檢此位未破無明若無住風息名開眼則失分真位善入出住楞嚴三昧故開閉皆

見究竟可知孤山第三理乖有三初破此也。彼云且金光明本喻三德前文尚作當體釋之而相似之文翻作眼見金像釋之吾知其往者竊取觀經六即於茲謬說彼明觀佛色身仍在觀行之位故云開目閉目周眸徧覽無非佛界吁可怪也任作金像用義且彼疏文是大師親說觀行位者閉目開目境界常現何以今於相似證位而云閉目則失顛亂之說徒惑後學釋曰若其竊取觀經疏者必不文相頗爾乖違予今詳之文達理順闡者

罔知何則今於三道直觀理性金光明也若觀經疏託彼佛身顯三諦理雖俱圓觀託境不同彼想色身以爲事境即於此境修空假中以爲理觀境觀雖於一念同修而其事境是應物相觀中先發故觀行位閉目開目常得見佛此顯三道金光明理登住方發故相似位閉見開失蓋以開閉用顯此位是似非真良以此位尚須作意登住方入無功用道

合六

十四

彼疏似位於妙三諦豈不然乎又復似位論開閉者蓋約五眼非獨肉眼既體上二惑任

運先除必二諦四眼此位先發若第4即佛  
則稍同真見亦速入真名閉眼則見若任四  
眼則起法愛呼爲頂墮故云開眼則失若不  
然者離愛一法爲被誰耶故輔行云三諦之  
乳真善妙色五眼洞開方見諦境是則相似  
猶屬於盲障中無明未破故也彼人全迷般  
舟觀法佛身爲境空等爲觀一念之內難易  
淺深而却妄斥此作眼見金像釋之相似開  
失觀行俱見謂之顛亂若論不解事理淺深  
則顛亂之責須歸已也又見與不見妙旨難

知如法華四信弟子聞經信解即能見佛常  
在靈山文殊等覺不修三昧不見妙音此經  
樹神覩佛禮塔爲衆詢疑及至讚佛哀泣雨  
淚請佛現身此之經義忽有一本無如是文  
他必謂之後人擅加耳二觀三釋三初標觀  
顯理十種三法皆可當體名金光明以十種  
三法無不具於貴等義故是故今云觀心三  
會六十五識論金光明二附法作觀三初略示境觀一  
念心境也即空假中觀也即是觀心識於三  
識者三識本來是妙三觀九界忘本識隨妄

轉不識本性今順性修觀觀無別體即以本識識本識也二廣陳觀相二初明一心三觀三初空三識沉隱其相難知而不暫離第六意識此識緣外故以意根對塵爲緣推於四性不在一處即以四性而爲衆緣從此緣生即無生故云我說即是空也空無分別即阿梨耶識二假衆緣生故空無性相衆緣生故善惡熾然惡即四趣善即人天非善惡識通於四聖此四俱非有漏善惡於彼空中順緣起性種種觀察言是非者即藥病也於空

假立故謂之強此觀立法即阿陀那識此識名意以其第六是意之識名爲意根是故根立識亦立也三中心性不動本來中實不可思議而體具足空與不空二種功德故體及德成圓三識故雖觀空而不定空雖觀於假而不定假即現前識絕二邊相能所叵得此觀即是菴摩羅識二明雙亡雙照二初明即照而亡二初約義立識於三識照三識也亦不得三識觀忘三識也二引經證觀色等五即是觀俗觀五皆如即是觀空觀五即性是

觀中也今皆云不觀者即於此三無觀無得名約三觀即照而亡經明五陰今但於識忘三觀也二明即亡而照雖於識心忘於能所而三境觀了了分明故云不濫而言雙照者會六

十六

以識識如乃是二邊識性是中今頓觀三諦即中邊雙照驗不得三是雙亡也三結成附

即法觀於意識即如即性乃識三識言亦照亦滅爲阿陀那者淨名經文既以觀識而爲假觀是故今文順此識義以結附法何者蓋第七識能生第六故名亦照常緣第八故名亦

滅故用雙亦而結此觀三結法判位例上三道可以意知然道識二三位雖在理聞名作觀成修中五而此五位皆即性三是故須約六即判位三觀三佛性二初標觀顯理例三識觀義可知也二附法作觀二初約三觀所顯明佛性三初直約義立於一念心明妙三觀例前三識其相已明故不委示二引經證成三初引淨名病本明心即三諦居士權病以示衆生三障實病實病之本不出通別二種見思此二見思皆緣三界即分段變易二

病之本病必須藥相兼而示即假觀也空中  
可知二引華嚴無差明心即佛性初立三觀  
觀一念心顯三佛性三觀即心其義雖立如  
何於心明三佛性故引此文三無差別以驗  
會六十七  
我心即是佛性他生他佛尚與心同豈已佛  
性心不是耶此證觀心顯三佛性其義明矣

次以二文而示二觀諸句之中雖有如字以  
我佛如異故當假觀乃以不見我佛如異方  
名空觀兩番見佛皆是中觀故知彼佛是我  
覺體以具空假二種德故故用二觀觀於二  
德助發中觀佛即現前問覺體是心今見色  
相豈不相違答須知本覺具一切法離分齊  
相色性即智智性即色唯心唯色方曰見中  
三引般舟念佛明佛即三諦二初引法喻二  
文如文二釋皆成三諦四初釋法文作兩番  
銷文以顯空假初於一文而示二觀以諸句  
中如字爲空即以諸句我佛心異便名爲假  
蓋作夢及以成觀皆法性力今以作夢法性

而喻成觀法性如釋籤云夢事宛然即假求  
夢臣得即空夢之心性即中此之三法不前  
後不合散故知今家如此釋喻最能況顯一  
心三觀三明亡照初我心下立假也次我心  
如下立空也空假既立若不忘之中觀不顯  
故先以二不得句忘於假觀次以二不得句  
忘於空觀二觀既寂心絕所緣即見彌陀中  
道之佛任運雙照妙微妙空四顯一心經文  
既云常得見佛佛即中道大覺之體豈有見  
體而不見用用即空假即見佛句仍是三觀

一心之文三結法判位性德三因而爲三諦  
全性起修即以三因而爲三觀諦觀名別體  
不殊是故三觀即三佛性三性當體名金光  
明六位皆即二約六法境智明佛性二初正  
釋二初約境智明佛性附法作觀非局一途

會六

十八

前明三觀觀一念心顯乎佛性則佛性二字  
俱是所顯今明佛字既翻爲覺即能顯之智  
性字既以不變爲義即所顯之理此乃即就  
佛性二字論於觀境行者應知此之一釋能  
顯前義何者前文雖立能觀三觀實非別修

體是覺智今之佛字爲能觀者示前三觀元從性起此覺之性即爲所觀能令修性其義一合故後結云得此大好性云理極者果佛之性爲妙境故此理至極如以性德名無上也二約六法明三因二初對顯三因今以佛字爲能覺智即以性字爲所覺理爲覺何法而爲理性即指六法故也即於此法覺智研之令理性顯六法者所謂五陰及假人也以此六法而爲三境問五陰中三即是心數今那陰外別指諸數答心王心數通於三性今

以無記王數及色爲正因境以假名人爲了困境以善惡數爲緣困境如託王舍立境觀義以五陰爲舍心王居之荆溪云以善惡王居無記舍今無記陰外指善惡數於義何失蓋由前釋境唯一心而就能觀立空假中故得所顯具三佛性今於實法立記無記并其假人乃成三境各顯實相即三佛性以所顯能今一覺智成於三觀境觀互映一三無礙立義之巧無以加焉問於無記陰顯乎實相復名正因其義可爾假名諸數那名實相於

二實相那名緣了答佛智究竟盡諸法實相故假實國土諸法皆實今修佛智豈觀此二不稱實相假名實相對了因者大論云衆生無上者佛是佛翻爲覺豈非即達鄙俗假名而爲無上佛之假名佛既是覺今對了因有何乖舛論又云法無上者涅槃是涅槃斷德正屬緣因數是陰法若不體達善惡數法寧顯緣因大乘因果皆是實相豈獨正因性爲因果耶二引證六法雖善惡數別對緣因而體不出五陰實法五及假名而爲六法以此六

法對三佛性不即不離以不離故六法全是非三種佛性以不即故須觀六法破二種執以不離故破無所破以不即故無破而破以不離故顯無所顯以不即故無顯而顯又不離故六不可遣以不即故六不可立不遣不立妙性存焉二示意文中先且結名辨位從思得下方正示意祇以二字示妙觀境用此境觀體於六法一一稱實見於三性故云大好孤山第三意有三二破此文也乃云又解佛性云佛者覺智性者理極能以覺智照其理

極境智相稱合而言之名爲佛性且佛性名出乎涅槃能仁談之章安疏之荆溪論之皆言因人有果人之性故名佛性儻大師於此反經別立章安荆溪亦合指之以申其說既其不爾則後人謬立又何疑哉釋曰前壁釋

合六

二十

申三佛性義豈非因人具果人性而不妨作性一修二相契釋之又若執云但性中三是果人性者便成緣了自外別修安得名爲全修在性全性起修況復大師不云因人具果人性唯言佛名爲覺性名不改不改是正覺

智是了與今分對境智之釋無少相違那獨謂今反經別立又金鐸云因不名佛果不名性彼以二字分對因果蓋示因果二而不二今以二字分對境智欲彰境智二而不二夫論觀法若其不用果覺爲觀則非圓行若其不以即覺之性爲所照境則非妙境非極理也當知今立境智不二名爲佛性正與金鐸因果不二佛性義同其義既同安得名爲反經別立耶既非引立何須指說耶普門玄說性具三觀既用此觀照性爲境今性具果覺

豈得不用照性爲境也今附法觀祇附佛性二字之法立觀立境是故能所二即非二不知此妙斥爲謬譚悲哉悲哉彼人雖引因有果性而不能信果覺爲觀觀於六法顯覺之性徒聞因人有果人性全不能用有何益耶

卷六

廿一

妙樂云果理在行方名等賜又此觀意全同普門玄義所說彼云觀人空是了因種者釋論云衆生無上者佛是佛者覺也始覺人空終覺法空彼指果覺爲了因不即以果覺爲觀智不所覺人法是六法不二空所顯是覺

之性不彼文亦是後人添耶應知二字分對境智爲妙無盡何者即以果佛爲初心觀智是如來行也用即性之覺非別修緣了也照即覺之性非心外境也如此方名附佛性法修圓觀也然茲妙趣彼尋名者爭不怪之

金光明經玄義拾遺記卷第四