

金光明經玄義拾遺記卷第一

會四

宋四明沙門知禮述

三真諦親譯此經名金光明帝王經而自約譬釋茲題目文分二初叙三初標列諸師之中真諦稍勝能以一譬譬三法門三法皆三

二釋三初釋三身彼經三身與法報應二三名異其義是同第二應<sub>身</sub>身此是妙智與法相應與報義同第三化身應<sub>法</sub>機而化與應義同二釋三德金有四義以譬法身具足四德一一法譬其相顯然光明各二義譬般若

解脫各具二德光云除闇明云無闇義有何別光能破闇故名為除闇更不生故名為無乃以除闇譬般若除惑無闇譬解脫眾累永盡此師雖昧三德互具以譬對法不無所以三釋三位復用三字喻正緣了乃以三性對於三位文義亦顯三料揀揀三身者法身是性故是實二身修成故不實揀三德者法身是總體故具四德二是別相故各二德揀三位者正因在性故本有了因修證故現有緣因在果故當有二破以真諦釋義出諸師語

與今濫慮其後學不見其過執非為是復欲對彼不融之義顯今圓妙之談是故破斥其文稍廣文二初總破彼以三種三法解今題目故云三三大師評之三義不了一因果義二別圓義三法性義既其不通有乖不稱故云不了一別破三初舉三失二釋三失三初因果不通問真諦但以三因分對三位何故破云分置三德殘缺不足答一切三法祇一三法以具眾德故有眾名常樂我淨故名三德可尊可重故名三寶不生不滅故名三涅

槃諸法聚集故名三身是如來種故名三因即事通理故名三道既其法門體本不別故分置三因即是分置三身三德兩節注云云者令準大經說圓三德互具之相法身即云直法身非法身法身必具般若解脫般若即云直般若非般若今四般若必具解脫法身二覈出解脫合注云云例上故略以直解脫非解脫解脫必具法身般若彼既分置乃令三位各唯一德則因不攝果果不攝因故云不通二乖圓別先舉圓別四德之相然後方斥乖違

之失圓四德者法身乃是性中三德法身常  
我般若故淨解脫故樂此四在性但名法身  
全性發修必成三智智冥性德同性具四從  
照了義但名般若智合性故解脫應機既全  
性起必成三脫是故同性具於四德從起用  
義但名解脫般若契性同性具四其相易知  
故不別示解脫應機起成外用同性具德其  
相難解故今別示果即二死脫此苦故名爲  
樂德因即五住脫此染故名爲淨德永無二  
縛性即自在故名我德惑因死果是生滅法

本來解脫非此因果故名常德雖是離縛說  
此四德然縛本空是故四德全同於性別四  
德者約三身說法身具二常即常德實即我  
者法身堅實方有主宰及自在義是真我德  
應身智慧照破惑染別當淨德化身三昧即  
首楞嚴普現色身拔苦與樂故名樂德別是  
教道故以三身分對四德今明圓別二四德  
者由此二教多無異部聞說三身具於四德  
失意之者分隔而解即當別教其得意者互  
具而解名爲圓教知一一身皆即三身故一

一身皆具四德若三身不融四德乃別故善談別教即共有四德善談圓教即各具四德融別即圓分圓即別明二教已乃斥乖違三藏所明共四不成故乖別各四不成故乖圓三不稱法性三法不改名之為性一切三法皆二屬修一在於性逆順二修皆在於性一性全在迷悟二修故使三法橫該十界依正色心豎徹三位迷悟因果是故經稱無量甚深之法性也若其稱此法性而談則於三位位位具三一該徹今具言此即是破他也

此自為四初引淨名破道前據此三文驗知道前不獨一法然須了知菩提是智德至果方證得涅槃是斷德至果盡滅惑經既顯云不可復得不可復滅乃是性中已具果德豈非道前具金光明他云一金安稱法性二引華嚴破道中初發心者發心住也便成正覺者能現八相也此是圓教十住位中第一位也住前圓修登住圓發發於性三即慧身等三身三德一切三法且以一三以破真諦立道中位但一了因初住之後至于等覺皆名

道中位位三法漸增如月華嚴圓說乃稱法性無量甚深證則俱證驗彼分割實為不稱三指前義破道後具三如上說者前破因果不通文云三身三德本是果上圓滿之名而今分置三德殘缺不足又云道後眾善溥會何得獨有解脫十四彼義自壞故不別引經四約圓總斥據前引經位位圓具豈各一耶三約喻斥經談法性稱無量甚深若金光明橫周豎亘無德不備無位不通其猶鳳之威靈龍之神異真諦所釋德既不備位又不通如覺

縮於鳩巢若槃迴於兔窟豈不辱禹門之鱗鬣丹穴之羽儀俱無壯勢耶上三句皆喻後一句法合故云非法性之圓談矣二今師釋六初舉今異古通異諸師是故都云義則不然二據經斥局若論無量不少於事以從法性故增勝說云理無不統也中道經王豈與理異今且從事故云何所不攝此如法界之橫三諦之豎不分而分也豈止三三九法者別斥真諦也三稱法釋題經云無量意顯橫該復云甚深意彰豎徹今以三字徧譬橫豎

一切法門方稱經意不違王義四捨廣從要  
據金光明所譬法門長廣無際何教名相而  
不統收既淵且博慮其始心言想不及故於  
一切取要談十以為行者悟入初門若入此  
門何法不見五列章六正釋三初標十數二  
初正標名數合四二略示功能二初約逆順生起  
顯十法該括始終二初徵二釋三初略顯示  
捨於無量取十種者蓋由此十該於逆順括  
於始終而其兩番皆成次比二正生起二初  
約施教逆推理顯由事二約立行順修即妄

歸真此二生起初從法性無住本立一切教  
法二從無明無住本立一切行法問法性無  
住立於教法依何文說答此文當體章明諸  
聖人依真立名乃引淨名從無住本立一切  
法既引此證依真立名豈非法性無住故立  
一切教耶然若具論從無住本立一切法不  
出四重如妙樂云理則性德緣了事則修德  
三因迷則三道流轉悟則果中勝用如是四  
重並由迷中實相而立上皆今之初番是彼  
第四果中勝用今之後番是彼第二修德三

因問初番生起始從祕藏終至三道合當迷  
故三道流轉何以却對果中勝用立教法耶  
答今云祕密藏顯由三寶等豈可迷理而由  
三寶及諸三法耶故知須作依理起教釋之  
方允況今逆順二種生起與法華文句釋開  
示悟入約位智門觀四義生起逆順意同故  
彼文句云見理由位位立由智智發由門門  
通由觀觀故則門通門通故智成智成故位  
立位立故見理記釋云此逆順生起者初明  
所由於能次明能顯於所今文初番豈非所

由於能次番豈非能顯於所耶得此意已方  
可消文初文者三德之理是佛極證絕手名  
相曰祕密藏此藏得顯功由覺智與不覺理  
合是故如來示現三寶而其三寶立由斷德  
故說三涅槃涅槃得成復由智德故說三身  
身由乘至故說三大乘乘由行通故說三菩  
提菩提由智照故說三般若般若由性發故  
說三佛性性種元由解了名義故說三識識  
解本由三障即理故說三道都由三德祕密  
法性無堅住性是故大聖以此法性無住為

本立九名相及一切教法此畜生起為後解  
釋十法立也釋次文者上辨大覺證三德藏  
以無住故立諸教法極至三道今辨衆生處  
於三道由無住故成諸行法極趣三德三道  
復以無明為始無明明故業苦皆轉轉迷成  
解了別聖言故成三識解為乘種即名佛因  
故成三佛性種熏本覺故發智慧名三般若  
智能道行行大直道成三菩提智行契性無  
不運荷成三大乘乘辨報智上冥下應即成  
三身身永離惑不生不滅名三涅槃斷德自

在施恩利物故現三寶利物功成自他休息  
同歸三德此畜生起為後十重觀心立也三  
總結示逆討教由順修觀行皆成論叙也二  
約無量甚深明十法皆悉高廣三初徵起二  
解釋二初約徧攝明無量三初明各具十法  
三德法界既無邊量有何法門而不包攝且  
從其要具於九種自體本是常樂我淨故稱  
三德能具所具即當十法三德既爾餘九互具  
可以意得故不備陳二明各具一切一具九  
三既從要說當知一一各具一切三法門耳

法性無礙能應諸數故一法門能具一切一  
數法門復具一切二數法門乃至河沙名數  
法門無不能具若解法性無量之義於此不  
昧故云可知三引經證結經即華嚴趣舉一  
法爲法門主其餘一切皆爲眷屬一法既爾  
彼彼皆然方於一中能解無量如是解釋方  
稱法性無量義矣二約豎窮明甚深上約無  
量始從一法至河沙法豈不豎高但未約位  
義具屬橫乃即豎之橫今明甚深一一法門  
皆約三位及以六即即彼橫法各示豎深文

三初約十法共論三道三識是迷時法故屬  
本有三德三寶是果後法故屬當有若三佛  
法至三涅槃始自微因終剋大果皆是道中  
故屬現有若昧三法高廣之義見今配對謂  
爲分割須知十三祇是一三蓋一法性無量  
甚深具十種德立十種名一三不獨十三不  
分若其三道在本有位已攝九三若言三德  
在當有位亦攝九三中八皆爾又一等者一  
法具九能所有十亦以此十分對三位此十  
既是一法中具即當一法徧在三位顯前分

對故非隔截三約各具六即示一一法門者  
十中一一一中具九九中一一一法乃至無  
量河沙一一法門無不豎通六即之位何者  
蓋一一法體是法性無量甚深博地全迷唯  
有理是若蒙說示於一一法名字知是深廣  
法性五品位人觀行知是六根淨位相似知  
是四十一位分真知是唯妙覺位於一一法  
究竟知是深廣法性故成豎義也復以六即  
對乎三位皆就橫廣而論豎深故但結為甚  
深之義三結歸祇以三字徧譬橫豎窮邊極

底法性經王文旨俱得二釋十相四初標二  
結前生後三勸須信解取大經意以人肉眼  
對佛智眼而辨勝劣常人肉眼但能分別色  
相同異五品觀行雖是肉眼名為佛眼能見  
佛性秘密之藏今之解釋十種三法一一秘  
密非三智佛眼何能分別淺深同異淺深對  
偏三教為淺唯圓乃深同異明圓十即是一  
為同一即是十為異同異俱時淺深宛爾大  
師已得此之智眼今為領宣偏圓十法而慙  
行人未開此眼故勸深信生於圓解依乎名

字分別十門四正釋十相二初正解釋十初三德四初標名略示三是法體四是德相二約圓廣釋二初釋三以軌釋法深廣法性孰不軌之但由九界雖軌而違故於法身而成苦道諸佛順軌能於苦道而成法身以聚釋身者一色一香會四無非中道一切趣九一切皆然名之為聚一切眾生等者良由佛身具一切法一切眾生各於一法真實識知則真知佛則真識佛故佛是一切真善知識華嚴亦云一切法不生一切法不滅若能如是解常

見盧舍那釋般若中集即俗諦假智照故諸法集成散即真諦空智照故諸法散壞雙非即中諦中智照故諸法絕待三智一心名為般若釋解脫中諸法不出真俗中三既於此三不染不住名三解脫即三惑累永不相應二釋德三初明法身四德一一法者生佛依正至一隣虛一刹那念無不圓具微妙四德約三業明淨德者十界三業皆與六染本來遠離名法身淨法身四德妙而無類強以世金四義為喻二明般若四德即體之智還冥

於體既其不二豈智功德少於法身是故般若亦具四德大品經中果有此義言色淨者陰色即性故是法身合具四德爲成蕩相且舉一淨淨德不孤必具餘三合云色常故般若常樂我亦然言諸義皆成者即是體具清涼不變義真實識知義光明徧照義乃至過河沙諸功德義智既實體是故般若皆成此義故復引經色大色無邊立廣大義例明深奧立豎高義般若皆具也境但色者色居陰初是法界首故經先舉既色具四德受想行

識界入諦緣六度道品至于種智皆常樂我淨是故般若常樂我淨此乃般若具四德也三明解脫四德前破古文已別列四故今約義總明合有而有二義初約諸惡永盡諸惡不過無常等四既離四過合具四德若其別論無常等執令四但在二乘若通論離無常等障唯佛方盡今就通說次約衆善溥會善法雖衆豈過四德會集既溥德必無虧是故解脫具足四德三引證體圖引三文者初文之意乃明解脫同於法身具足四德次文通論三

德意在法身所照法身必三德故經雖闕於般若之文而盛說三因因是智性三因圓故即是三智各具四德言三點具足等者哀歎品云何等名為祕密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃是則三法離乎縱橫一異之相方得名為大涅槃也點是文字者蓋天竺新伊三點如此方草書下字復有細畫圓

連三點故知點點皆是文字以喻三法法法互具皆大涅槃三點悉備四德者若迷三點皆是文字安令三點悉備四德以法身常我般若是淨解脫是樂既點點收二則點點成四故知三點之法身方具四德三點之般若三點之解脫方具四德故云悉備及具足也所言三智各具四德者智是般若以收二故二皆名智乃成三智是將三德而為三智故令三智各具四德三德若此安可思議故得名為祕密之藏四結前生後良以三德與九

法門無二無別一章得解餘九應知猶患聽徒未窮旨趣故難緘默更爲宣通耳二三寶二初約圓釋義以佛法僧皆具四德是可尊重故三名寶此與三德其體不別蓋具覺不覺和合及以可尊重義是故依義立三寶名今明三寶是一體義而文略難見觀音玄中其相稍委今具寫之用顯此義彼文云以實相慧覺了諸法非空非有故名佛寶所覺法性之理三諦具足即是法寶如此覺慧與理事和合名僧寶與事和即有前三教賢聖僧

與理和即有圓教四十二賢聖僧今釋曰佛必三智略語雙非法寶乃云三諦具足此之三諦即差無差性中理也無差而差性中事也慧合無差三諦即有圓教僧慧合而差三諦即有三教僧今佛法二文與彼不異但小略耳其僧寶相語異義同須會其語今云毗盧遮那即彼所和理也徧一切處即彼所和事也彼文理事雖各論和其體不二是故今云即事而理此之理事皆法寶也能和覺慧是佛寶也今文從略但舉所和以顯能和是

故結云此和可尊須知祇一三諦而分事理  
圓融三諦名之為理即融而隔三教諦理名  
之為事佛寶權智與法寶事和應現三教賢  
聖僧寶佛寶實智與法寶理和應現圓教賢  
聖僧寶彼云四十二賢聖為圓僧寶故知應  
為妙覺亦名僧寶以其法報屬於佛法二寶  
故也故釋摩訶衍論云等覺已上有真僧寶  
又華嚴中以統理大衆為僧寶者豈非應佛  
應佛對機統衆之極也此之三寶一人一念  
皆能具足名為一體實通六即文從真證能

垂應說故云四十二也二例餘對喻三德三  
寶名異義故聖以四悉廣布不同其實體性  
無二無別故用三字復喻三寶然此同異三  
昧智眼之所知見非尋名者依教安布當生  
信解即聞而觀證悟在通三三涅槃二初約  
圓釋義涅槃之言章安疏中有多翻譯今取  
一翻不生不滅明三種相義甚分明三種別  
名性則不改淨則本空圓則智滿淨則惑盡  
方便則赴機淨則無累三種通名名通義別  
隨文自見性淨中諸法實相者修善修惡徧

收一切名為諸法修全是性相皆實故名  
實相非謂諸法內有實相亦非修虛其性本  
實諸法當處既皆真實故無法可染亦無法  
可淨既無惑染豈有法生既非智淨豈有法  
滅是故名為不生不滅圓淨者據性而論雖  
無染淨約修而說十四惑智宛然惑本違理智若  
契理惑永不生智既順理若理全顯智永不  
滅故惑盡智圓亦得名為不生不滅方便淨  
者智真寂理即鑑群機故云寂而常照照必  
垂應機感即生心常寂滅故此生非生緣謝

即滅應用常與故此滅非滅應機出沒非存  
非亡是亦名為不生不滅此三涅槃約契理  
應機二種修義對於本淨一性而說當知一  
性對修故合約性常開全修在性故性具三  
若全性三起契理修乃成三智若全性三起  
應機修乃成三脫既應機有三即方便淨具  
三涅槃既契理有三即是圓淨具三涅槃既  
一性具三即是性淨具三涅槃不爾安能三  
點具足四德無滅豈三涅槃獨論離合須知  
餘三亦復如是二例餘對喻三涅槃體與三

德等無二無別豈唯體一義亦相從故以涅槃義成四德復由具德故成寶義今三涅槃體義既同三德三寶豈金光明不能比況三涅槃耶四三身二初約圓釋義身有三義謂體依聚欲令易解但取聚義徧釋三身聚何法耶所謂一實二諦三德四信五眼六通七覺八正九禪十度百門千法八萬四千法門三昧總持諸波羅蜜乃至過塵沙無量諸淨功德如是等法性具則名理聚法身也智證則名智聚報身也行成則名功德聚應身也

然理無等者然智行屬修修成則聚不成名散理非成不故無聚散今約顯覆義言聚散理雖具法覆故不見與散義同例顯可知此三皆言從初心者雖通觀行今據顯出正理之文合從初住終至妙覺以垂應身非二會四元故此之三身一念齊顯故不縱三義相由故不橫何謂相由由行聚故資智聚故顯理亦是理聚故發智智聚故導行行聚故證理復須了知智行在理理方名聚行理在智智方名聚理智在行行方名聚開合之義在其

中矣二例餘對喻五明三大乘二初約圓釋  
義大乘即大車取運荷之義運而不荷荷而  
不運俱非乘義無法不具故名荷能趣極果  
故名運此三皆爾故名大乘初理性虛通者  
一性虛故萬法具舍任運荷也法法自然性  
通祕藏任運運也任運下少一運字隨乘者  
智照諸法終歸祕藏而言隨境者良由諸境  
性本趣極智隨性故亦能趣極是則理乘本  
運故隨乘能運隨理荷法其義亦成得乘者  
體是衆行隨乘導故莊嚴極理故名得果自

既解脫能令他勝故名得機修性離合亦同  
前說二例餘對喻六三菩提二初約圓釋義  
菩提翻道道曰能通即前三乘各一運義也  
若三別相同於前後故不特釋但舉異名兼  
而顯之故云真性亦名無上真性體是第一  
義故更無過上二實智者即惑成智體染本  
空故名清淨三方便者智但自淨未滿大心  
今用善巧逗機則使已他會極是故方便復  
名究竟開合如前二例餘對喻七三般若二  
初約圓釋義通名般若此翻智慧別名有三

即實相觀照方便此三般若體是圓常一大覺也即此一覺有三種德就非寂非照之德名實相般若就非照而照之德名觀照般若就非寂而寂之德名方便般若此乃寂覺照覺非寂照覺三皆覺故名三般若寂照之上皆言非者以依雙遮起兩用故然寂照等義初學難曉今略言之照謂照明明故了法了法無相名一切智畢竟空也寂謂寂靜靜故諦法諦法緣生名道種智難思假也非明非靜無緣之知名一切種智絕待中也然實相

般若他宗執實相無知名般若者以所照境從能照智得名如此釋名非性宗義二例餘對喻上釋三德以般若智照法身境界智既合乃起解脫若謂三智定是一德作少分解則迷經旨莫銷此文若定多少則有二有別應知般若具於法身及解脫故方受三名三德既是修二性一般若豈不然乎三德離九三智亦爾是故三德與三般若及諸三法皆同一體而立異名悉是法界之全分也故今三字亦喻三智八三佛性二初約圓釋義通

名佛性華梵兼陳佛翻爲覺即三智融明徧一切處無不明了名大圓覺性以不改爲義謂大覺性不增不減非變非遷豈正獨然緣了本具亦無變異別名者正因了因緣因正謂中正了謂照了緣乃助緣緣助於了了顯於正正起勝緣亦是正發於了了導於緣緣嚴於正正起勝緣相由既然非橫義也一心頓具非縱義也此之妙因能剋妙果俱名因者其義在茲文釋三相皆云雙非者以其正因是中實故故常無常苦樂垢淨我無我等

八種之倒本不相應文且從略舉非常等也全此正因發照了智智豈邪倒此了導緣衆行皆中也以從勝說故舉雙非中必雙照三諦義足是則以即空假中正性發即空假中了智導即空假中助緣嚴即空假中正體起即空假中勝緣如是方曰圓釋三因文舉開掘金藏爲喻顯此三相喻通別教須依即義釋令歸圓天魔外道不能壞者魔等當體自是三因豈應佛性更壞佛性二例餘對喻九三識二初約圓釋義釋通名云識是覺了智

慧異名問三識之名在本有位又阿黎耶體  
是無明阿陀那性是染惑何得云識是智異  
名答大聖悉檀示諸衆生顯理名教或存或  
廢義有多途如大經令依智不依識及諸教  
中勸脩觀智斷諸煩惱此以廢惡之名詮斷  
煩惱而成理觀也若楞伽經殺無明父害貪  
愛母此以惡逆之名詮斷煩惱而彰理觀也  
若無行經貪欲即是道患癡亦復然如是三  
法中具一切佛法今家釋云是大貪大噴大  
癡三毒法門即與三觀無二無別此以惡毒

之名詮不斷惑而明理觀也今以三識及下  
三道為金光明所喻法者同無行經用於惡  
名詮不斷惑而顯妙理良由圓教指惡當體  
即是法界諸法趣惡十二因緣非由造作即  
是佛性故陀那惑性賴耶無明相相圓融與  
祕密藏無二無別是故得云識是覺了智慧  
異名然若不以不斷煩惱即惑成智消此文  
者圓意永沉釋別名中存三梵語逐一釋義  
即是翻名言第九等者出梁攝論真諦所譯  
故輔行云真諦云阿陀那七識此云執我識

此即惑性體是緣因何賴耶八識此名藏識以能盛持智種不失體是無沒無明無明之性性是了因菴摩羅九識名清淨識即是正因唐三藏不許此識云第九乃是第八異名故新譯攝論不存第九地論文中亦無第九但以第八對於正因第七對於了因第六對於緣因今真諦仍合六七為緣因以第六中有事善惡亦是惑性若分別者為易解故以一念中所具之法教道權說分對諸位且立遠近以第九識無染不動故當於佛第八屬

菩薩者以十地位六七二識已轉成智正以賴耶三分為境雖是境界而即用此便為觀智如初心人亦用現前第六王數而為境觀故引大論在菩薩心名般若也第七名阿陀那者據真諦譯若新經論皆云第七名為末那今依古譯言訶惡生死等者以二乘人人執既忘見思所熏第六事識轉成無漏既塵沙未破正住第七法執之中不了生死法空故有訶惡不了涅槃法空故有欣羨此識若於果佛位中却復用之而為權智以二乘法

接引小根著蔽垢衣執除糞器故知諸識破後自在爲機載用也波浪等者第六識也楞嚴云陀那微細識習氣成暴流而爲波浪乃當凡夫心心數法也此約四人各對一識若就漸斷分別四相麤必含細凡夫具四二乘具三已破第六故菩薩具二六七已轉故佛唯有一第八至果已轉故也然其第六是意家之識乃阿陀那之枝末若說第七自己收之故今不論上明三識分三位者乃屬教道若稱實論此三種識即是三德何人不具何

物暫虧若識若色唯是一識若識若色唯是一色豈可有無增減而說且約有情一念心具一切染淨佛究竟具寧容獨一若不然者豈爲三字所譬之法二例餘對喻例三德者問三德與三識無二無別者三德修性有離有合今明三識有離有合耶答有又問不二門云順修對性有離有合三識之中七八二識迷九而起是逆修義豈得對性辨乎離合答離此逆修立順修者則有感可破有智能觀能所既存此修名逆何順之有若即七八

為順修者既無所破亦無能觀惑智既忘修性亦泯而其三識一異同時無逆順中強名為順是故得云識是覺了智慧異名今文三識明此順修此修對性辨離合者九具八七名為性三八具七九及七具八九名為修二各三之義是為離也今合性三但明第九各合修三但明七八是為合也離合既爾故與三德及諸三法無二無別乃以三字喻今三識十三道三初東十二支為三道二初正東此十二支教門不定有通三世有通二世有

在一世有唯一念時雖延促皆論十二今就三世東為三道教門多故其相顯故二釋名上東十二是釋三名今明道義是釋通名通名道者謂業惑苦互相通故今世世相續無窮然今文意即以事通彭理不壅二約圓釋即事而理經指癡愛中間五果為佛性者蓋於報法易顯正因故以此五果雖有觸受未生愛取就此色心顯正因體易成妙觀如摩訶止觀初觀陰境其意亦然凡明觀法初多就易易處觀成無難不曉大師得意故例

惑業皆是佛性即是緣了二因性也舉三喻者世間物象比於妙理皆是分譬須將法定方顯偏圓如如來藏經九喻止觀喻別餘文喻圓今冰水等亦兼圓別何者若謂結佛界水為九界冰融九界冰歸佛界水此猶屬別十四若知十界互具如水情執十界局限如冰融情執冰成互具水斯為圓理薪火縛脫其例可知故十二緣輪迴之法謂實則三障確爾情虛則三德圓融於十二緣不損毫微全為妙境即惑業苦一一通徹法界邊底是名三

道欲顯此三圓融義故名從勝立故云法身般若解脫但轉其名不改法體其實祇是當體通徹耳三約體達例德對喻問前明三識第九一性對八七二修以明離合故類三德今明三道三俱逆修如何說於修二性一此義不成則與諸三有二有別豈是三字所譬之法答即事而理事理無差且如事中惑起於業業感於苦苦還起惑此三修惡即是性惡乃名性三亦即因法轉名三識三佛性三般若三菩提三大乘亦即果法轉名三身三

涅槃亦即果用轉名三寶亦即祕藏轉名三德故知節節但轉其名不改其法故不二門云性指三障是故具三修從性成三法爾其義既爾安云三道不具離合以金光明譬於三道其意略爾二示融通三初勸解法圓融上極三德下至三道不增不減無二無別即異而同也迷解智行因果自他至同歸處名義不濫即同而異也終日同終日異用十同異以為初門從門入者則於一切同異無礙如風行空能於一法解一切法若同若異

能於百法解一切法千法萬法河沙塵數各解一切若同若異故云亦如是二引諸經圓證一法門者趣舉一法攝無量法故云眷屬彼彼攝法亦復如是此經云於一切法舍受一切法以此例之一切諸法皆譬衆香之丸隨色之珠地具四微海容諸水若同若異合法可知三設問答顯益問意者如前三德尊重名三寶不生不滅名三涅槃乃至通達名三道此於一法顯一切法已自具足何用更說三寶等九法及一切法皆各能攝一切法

耶答意者其實一法已具一切無所減少但  
 為人根宿熏差別致令宜樂斷證託緣不同  
 有聞三德攝一切法得四益者乃至有聞三  
 道攝一切法得四益者故須徧說能益多機  
 一說下明於徧說令彼一人一生一切解圓頓  
 根性聞說一法尚解一切若聞諸法妙解愈  
 明能知佛意佛是一切智人故云智者麤言  
 軟語者大經云諸佛常軟語為衆故說麤麤  
 言及軟語皆歸第一義然則麤軟之言該乎  
 一切今就十法論者三道至麤中八相望三

德至軟既約圓說一一互融法法高廣故令  
 聞者入第一義及無違諍也

金光明經玄義拾遺記卷第二

廿三

音釋

縮所六切 鬣良涉切 確苦角切  
缺也 鬣鬣也 確與確同

永樂北藏

金光明經玄義拾遺記

第一六四册