

金光明經玄義拾遺記卷第一 幷序 會三

宋四明沙門知禮述

問曰昔者寶雲法師嘗有撰集贊釋玄辯近  
歲孤山闍黎又以章記表明微旨今復纂述  
其故何哉答曰寶雲講次學徒隨錄義或闕  
會三  
如未及補治不幸歸寂孤山之製多事消文  
復於中間毀除觀心斯實不忍今故秉筆拾  
先師遺餘之義拾後人遺棄之文使教行二  
塗不至壅蔽但諭新學達者無謂吾之煩辭  
也時天聖元年歲次癸亥四月望日序

題有六字上四所釋下二能釋能釋乃通由  
智者師解釋諸經皆立五義故以所釋揅非  
他部入文廣解經題四字故不預叙能釋二  
字者玄謂幽微難見也義謂理趣深有所以  
也其幽微義而有五重蓋一經始終能詮之  
名所召之體即體之宗宗成力用此四言教  
通局相狀大師搜抉如是五義解釋一題欲  
令學者預知經旨然後尋文使於文文成智  
行故斯是道場持因靜發稱會佛心演茲奧  
旨故不可以暗證者及尋文者同日而語也

幽微所以豈虛名哉能說師號者天台即樓  
真之處智者是隋主所稱大師乃群生模範  
說者揀異他師握筆撰述也若始終事迹具  
彰別傳今略不書二釋文二初釋序文二初  
總示法體此者指定之辭也金光明者所示  
法體也甚深無量明體德也應知此經三字  
別題是法非譬何以知然經叙如來游於無  
量甚深法性諸佛行處乃住此定而便唱云  
是金光明諸經之王豈非直指所游法性名  
金光明不云法性如金光明而下文所立譬

喻一釋者蓋以諸師解金光明爲世物象用  
譬如來所得深法諸師雖乃用譬顯法其實  
不知法相圓融隨名局解是故不能徧譬諸  
法大師欲示金光明海無法不備無法不融  
故順諸師以金光明三字爲譬具足比況佛  
之所游略則十種三法廣則一切法門一一  
互融皆不思議此乃格他譬法不周因此廣  
顯法性圓具然雖順他以譬顯法其如經題  
是法非譬故後自立附文當體二種解釋斥  
彼義推譬喻疎遠依經就法方爲親切斯由

大師深解法性可尊可貴當體名金寂而常照當體名光大悲益物當體稱明是知法性具光明真實名義究竟成就也除法性外所有名言皆無實義故金光明三種法門舉一即三全三是二非一而一而三不縱不橫絕思絕議是祕密藏佛所游處又復應知以金光明示法體者即五章體蓋由此經以金光明爲名以金光明爲體以金光明爲宗以金光明爲用以金光明而爲教相亦可三字別對五章以金爲體以光爲宗以明爲

用總三爲名分別三名而爲教相法體既爾體德合然甚深是光之德窮法性底故無量是明之德達法性邊故此二不二是金之德法性究竟尊貴義故亦可三義皆甚深皆無量皆不二五章之德莫不如是二別明教意上已總示五章法體今乃別明起教之意初叙說經意卷三即如來顯示五章二叙宣通意即三是智者流行五章初自爲二初據理絕言蓋由至理但可妙證難以狀名二赴緣可說此約大悲無說而說說必利人初又爲二初約

我辨上至極果下及庸凡皆不能令妙理有說更分三初明果人不能盡喻四佛說偈山斤海滴地塵空界皆不能比釋尊壽命此之四喻虛空最大以山等三依空立故虛空雖大而是妄心變起之境迷真故生悟性則滅與眼作對心緣所及安能盡喻不可思議金光明耶故經云空生大覺中如海一漚發寧將一漚類乎大海空尚莫喻三那可論問經云空等莫比釋尊所得壽命今何得云不類大覺及金光明答覺性若少金等三義則不

名大釋尊壽命義當於明不具金光則非永壽一法不少三法不多生佛無差體用不二若不爾者非方等義四佛世尊喻不能及彰理絕言也二明因位未能窮源上舉果佛證雖究竟而法本寂滅故言喻莫彰今辨因人未到性源故擬議非及此自爲二初約喻以智斷斥日輪赫奕喻智德般若嬰兒之眼喻空假觀慧既違本智則非佛眼故於智德赫日非所瞻仰大船樓櫓喻斷德解脫新產之婦喻生法緣慈旣異無緣則無妙力故於斷

德樓櫓非所執持此約圓果三智三脫斥前  
三教菩薩悲智故也若圓菩薩脩既即性則  
能從始不乖二德然雖解即若因望果智有  
明昧力分強弱是故因人於果智斷亦非瞻  
仰及以執持須了智斷名爲光明二德不二  
即是法身復名爲金雖用二斤乃顯未窮三  
法源也二約法以因果定偏圓菩薩皆能伏  
斷隨其所行悉名清淨今圓極果所行法性  
超越一切故言過也於金光明極證之人尚  
不能喻未窮源者寧可言耶三明凡小全迷

所以二初小偏圓菩薩發曠大心有分證智  
於光明妙絕之理猶尚不能騰象立言況  
復二乘滅心自度如瞽如啞豈能思說諸佛  
行處二凡三乘賢聖雖小異大因不及果而  
能修證三諦理智尚莫言想金光明海況凡  
外之徒本非其分隨語生見故言則傷實既  
執無言故默則致失若具論於言乃有單複  
及具足句具論於默則於三重四句之外各  
一無言并犢子部我在第五不可說藏此皆  
邪外發語默見也若悠悠者及學佛人惟理

心非語即默於茲二處增見長非雖非神我全當人執故四教四門皆生語見離四即起無言之見故起信論明五人執皆是執於如來藏起今之所斥正在此人故言與默皆如來藏起今之所斥正在此人故言與默皆云不可如是具論凡夫起見之語默二乘偏證之思說菩薩未極之智辯皆不能詮至圓證會三五

熟詣佛請云令我此坐不起得眼佛爲開決證須陀洹佛還詰其悟理之智由內觀故得是智耶答言不也外觀及以內外俱等得是智耶皆答不也此乃四句言想都絕方得預流小智尚爾況金光明乎二大經初文總泯一切思說又生生下別忘四說今家以此泯於四教言思之道實因緣生成所生法故名生生三藏教也幻有之生即是不生名生不生通教也不住不生立十界生名不生生別教也圓教名爲不生不生者理本不生事即品彼經及論明先尼梵志本雖邪外道機已

理故事亦不生名不生不生性本不生順修即性修亦不生故二不生惑體空故不生智用忘故不生故二不生無因可修故不生無果可剋故不生故二不生自他感應諸相對法性皆不二本寂滅故重言不生四種皆云不可說者斯有二意若當分者四教之理但可智證皆不可說身子云解脫之中無有言說三藏也三人同以無言說道斷諸煩惱通也無言童子非凡非聖非有非空故不言者別也諸法寂滅不可言宣圓也若跨節者圓

妙之理都不可以四種言示尚叵圓說況三教耶如此皆彰法金光明是祕密藏不可思議矣二赴緣可說金光明理雖離相寂滅若忘情而證以四悉檀無說而說則令衆生獲益無量文自爲四初明有緣須說大經四種不可說後即云有因緣故亦可得說豈非赴緣可作四說言有因緣者十因緣也於十二中唯除未來生死二支此是因緣所成果故過去無明至現在有此十皆是能成因緣能成四教所得之果何者以無明支乃是過去

愛取之心以有此心故佛菩薩示以四教種  
種名義既愛且取乃依四教起四行業即無  
明緣行也此業能持稟教人識來說母胎即  
行緣識此識隨於四教業緣成名色等四種  
之果即是識緣名色乃至觸緣受也既四教  
業感今五果故於受心還愛四教即受緣愛  
愛必取索四教之法即愛緣取也愛取若深  
則能勤修四教行有即取緣有也有必招果  
故於現當成就賢聖之果此乃衆生有十因  
緣故於是諸聖說四教法未種與種復以四

法令已種者熟復以四法令已熟者脫說有  
此益是故對緣不可不說二明此說可尊通  
論赴緣則一期四教今別對機示此經五義  
而其五義一一尊崇更分爲二初列經五義  
以金爲名等者名有三字一必具二金最上  
故光明亦然法性爲體雖通一切如來所游  
唯局果證通之盛也局之極也特舉義者三  
合三  
字所標即是究竟第一義也莊嚴菩薩等者  
下文定宗專取於果今云菩薩者剋果人也  
既莊嚴深妙功德即異四德深妙之極也

語雖帶因意正在果照耀諸天等者諸天鬼  
神皆大菩薩法性光明照必增道是故大權  
心生法喜顯經力用廣而復深文號經王等  
者此部多文稱金光明諸經之王王能統領  
故教攝衆典然疏釋經王以文理合而爲中  
道是經復是王於九種經而得自在文是能  
詮理是所詮文理合故能所互融若教若理  
皆名中道悉是經王疏以經王叙體即所詮  
是中道也今以經王敘教即能詮是中道也  
若非中道教莫詮中道理慎勿僻解以所名

能稱中道教二結示可尊以金爲名故貴果  
理爲體故極究竟三身故宗深無物不益故  
用大文字即中故教稱王是故五章一一高  
廣三明尊故諸聖護持二初極果護持所詮  
妙中一切法趣名不二體一切如來證此體  
故依之住持常所護念今諸衆生八倒不起  
經表四智故舉四佛其實此體無佛不護故  
云三世十方亦復如是故下經云十方諸佛  
常念是經二大權宗奉一切菩薩等者下讚  
佛品云爾時無量百千萬億諸菩薩衆從此

世界至金寶蓋山王如來國土到彼國已五  
體投地爲佛作禮向佛合掌異口同音讚歎  
於佛疏云陳列讚衆至彼國土故云徧他方  
以遙禮樹神善女等者亦此品文菩提樹神  
讚偈中云我常修行最上大悲哀泣雨淚欲  
卷三  
見於佛諸天覆之等者四天王品散脂及鬼  
神品皆廣說常以神力護說聽者并其國王  
及以土境堅牢地神品大辯天品功德天品  
各於品內廣明饒益行經之者此諸菩薩及  
諸天神多是古佛却來或乃分真垂應遙禮

稱揚如來功德護持饒益說聽之人皆爲宗  
奉經王流通方等若非法門至妙曷能裨贊  
惟勤四明說故其益該博諸有悉乾枯者懺  
悔品云三有之中生死大海潦水波蕩惱亂  
我心其味苦毒最爲麁澁如來網明能令枯  
涸諸有不出欲色無色三有故也三塗除熱  
惱者四王品云是經能令地獄畜生餓鬼諸  
河焦乾枯竭舉要等者壽量品云爾時三千  
大千世界所有衆生以佛神力受天快樂諸  
根不具即得具足舉要言之一切世界所有

利益未曾有事悉具出現說經利益不止能除三塗諸有報苦而已應明二十五有十番離苦十番得樂能令究竟金光明顯方是具論未曾有事出現之相二叙宣通意上之所明從本寂理赴緣立說皆叙如來說經之意今是智者自叙智力取義釋題依文顯義通經之意也自分四初聖者讚護已欲開談先思上聖讚歎不已護法忘疲故希聖之心有自來矣金龍三世讚歎者信相菩薩過去爲王號金龍尊廣說章句讚歎諸佛願於當來

值釋迦佛今遂所願乃於此會以偈讚佛金龍尊王是過去讚信相菩薩是現在讚又有誓願未來無量阿僧祇劫在在生處夜夢金鼓晝如實說即未來讚也是彼一身三世讚歎問金龍三世皆讚於佛安得類金光明經人法既殊若爲通會答攬金光明無上實法而爲果佛無上假人離法無人離人無法讚佛之語乃是宣揚微妙心色此之心色即金光明如馬鳴大士歸依三寶以救世大悲者爲佛以彼身體相爲法就佛歎者即是荊

體讚金光明也地神等者其品堅牢白佛云隨是經典所流布處敷師子座今說法者坐其座上廣宣此經我當在中常作宿衛隱蔽其形於法座下頂戴其足上聖重法所以尊人二凡師軌則二聖深證尚歷劫稱揚屈身

敬護況外凡下位稟法勵行豈不弘宣者耶三託義興言託上諸聖護法之義興今五章通經之言四稱法求益消露禽鳥喻通經之善入海向山喻此善順性實藉片緣即上所喻之善同均鹹色即今所冀之益蓋言消露

微善願同性海一鹹味也禽鳥片緣願均佛山一妙色也山謂妙高四寶合成東黃金西白銀南琉璃北水精鳥隨近處皆同其色然一念隨喜尚功等虛空五品流通豈善同消露特是大師以凡望聖謙已尊經意誠後昆不自矜伐矣二釋玄義二初列章科判初釋題即玄義二釋文即文句此卷標名但云玄義科文順此是故不列釋題釋文二段科目今列章科判何妨對下文句爲釋文判今玄義爲釋題於釋題中先列五章是其所釋就

此五章而作二釋所謂總別以茲二釋皆釋五章故二依科解釋二初總釋二初生起二揀別若廣論總釋如法華玄總釋五章而作七番一標章令易憶持起念心故二引證據佛語起信心故三生起使不亂起定心故四開合五料簡六會異起慧心故七觀心即聞

句推假由實故論此土音聲佛事然若從佛及善知識名則因聲若從經卷名雖因色而其色經本集聲教故從經卷亦云聞名此從自行初稟名言也體居次者名是能詮如標月指體是所詮如所標月若失意者執指爲月不唯迷月亦失於指若得意者忘名得體不唯譜體亦不昧名今論得意故云以聞名故次識法體也宗居三者宗即是行行能進趣從因至果若不識體則不成行此說猶通若前三教識真中理緣理修觀亦得名爲體

顯次行令明圓宗全性起修若不識性以何爲修性是本覺修是始覺本覺無念徧一切處即以此覺而爲始覺故不思議境即是觀此之觀行方是圓宗故知體顯次行文寬義緊須善解之用居四者以宗成故方有力用言宗成者顯體竟也全體起宗宗還顯體全鑑發光光還顯鑑顯鑑既畢現像無遺是故宗成能偏益物教居後者用能益物益物之方在乎施教故教當五聞名等者然名之與教俱能詮理以約自他而分兩章自行始稟

從名命章化他初施從教命章有始有終等者即二始終尋名得體宗成發用自行始終也施教益他他亦尋名乃至發用仍成始終故知五章有二始終文舉二始形出兩終矣二揀別二初料揀三初問起約極略極廣而爲問端引處中答也二答通若名數大廣既難憶持修觀智者望涯而退若章段太略顯義不周<sub>三</sub>名教者不能生解故立五章豐約得中則令行者義觀俱成於第一義易得明了三結示二分別二初正分別二初約六種

即是總別理事因果教行自他說嘿六雙料揀五章也總別者前一章即釋名也總金光明三字爲能詮名次三者即體宗用也汰三字爲別者以金別當於體以光別當於宗以明別當於用故稱爲別後一章即教相也兼於總別者乃是分別總別四章教味相也次理事者體是四章所顯之理四章是體所起之事三因果前三是因後二是果者據下明宗定在於果合云前二是因後三是果恐文悞也然體非因果而是因果所顯之理尋名

會三

十二

得體猶是因中信解顯理未是宗成果顯之理故分屬因四教行前四是行者對後施教故前皆行何者名是行法體是行本宗是行果用是行德五自他復以五章皆名爲行而分前四屬自利行用屬自利者自在應用緣因顯故猶屬自利唯後設教屬於利他皆名行者以由二利悉爲作故六說默以自四章既當自行悉須忘言故皆屬默後一化他赴機設教故當說也並云聖者離語默見是聖人法故二例餘義六種之外解行修證縛脫

體用感應等種種義皆可分別五章之解避煩從略耳二約喻顯二初立喻顯即示也中當即五章也分明包富即法喻之德也包富如囊中有寶分明如探以示人故大論云解釋佛經如囊中有寶繫口則人不知應爲解

十三  
佛經囊釋其道理今亦如是用此一譬顯示六雙故云皆爲分別作譬也二合六種總總於別別別於總對譬可見理具四章如囊有寶全理立四如探示人因具果德如囊有寶從因顯果如探示人行蘊於教如囊有寶教

詮於行如探示人利他之法自必修之如囊裏有寶還將自修而利於他如探示人默然圓證如囊有寶如證而說如探示人不但六雙諸皆可譬二別釋上一一番皆通五章故曰總釋今則五章逐一解釋於釋名時不言餘

四釋四皆然故當別釋大分爲五初釋名名即一部所列名言今就總示以題爲名此自爲二即通別二名經之一字即是通名通諸部故金等三字即是別名別題此經故今家解釋諸經題目但作通別二名分之不云經

是能詮餘是所詮稟山教者切在知之初釋別名二初定三五詳略無妨以今四卷是曇無識譯但標金光明三字而爲別名無帝王兩字若真諦所譯七卷之題即於金光明下更有帝王二字此本題中雖無帝王之言而於經文有經王之義故釋題者於其二字詮與不說二途無妨又應大師頻宣此典釋題之際帝王之名存沒適時故使玄文本有廣略二約文義先後而釋二初據文先釋三字二初約教義釋謂教詮義理二約觀行釋謂

修觀成行此乃今家教行俱明義觀兼舉欲令稟者解行功成也初二初標列五中前二兼通號後三唯別名三中初一順舌立後二唯今義二中附文有理事當體獨在理二正釋五初通別二初揅示通別四初泛明三通別斯蓋大師深解二名不獨召於通別二教亦乃召於通別二行及通別二理故云依教明行行有通別從行顯理理有通別故三通別皆二名召是故諸部有但就理立二名者即如來藏經等藏乃別在妙俗之理經即通

理有專就行立二名者即楞嚴三昧經等楞嚴既異偏小三昧即是別行經即通行有但以教立二名者即遺教經等遺教既異諸教乃是別教經即通教或以教爲別名行理爲通名如維摩詰所說經等說既是教所說經即行理也或以理爲別名教爲通名如寶篋經等實相如寶此經如篋教舍理也況諸部中以理爲經其類非少此部乃云十方諸佛常念是經華嚴云破一微塵出大經卷法華云此法華經藏深固幽遠無人能到又云爲

諸佛護念值衆德本入正定聚發救一切衆生之心成就四法乃得是經疏云四句即開示悟入佛之知見知見得經非妙理耶以行為經如小彌陀經云諸佛出廣長舌說誠實言汝等衆生當信是稱讚不可思議功德一切諸佛所護念經既指功德爲所護經經非行耶佛自問起何名諸佛所護念經佛自釋云若善男女聞是經受持者及聞諸佛名者是人則爲諸佛護念得不退轉於阿耨菩提十五以所護念經爲問以能修行人爲答豈非以

行爲經又大彌陀經中彼佛談行皆云說經故知行理爲經甚多所出不可但以教名爲經通經既具教行理三別名具三顯然可見二揀二用教三通三別今家釋題諸部已委故置其二且就於教明通別相只此一釋已

能揀異諸家釋題何者蓋以諸師獨以經字爲能詮教餘字是所詮理豈知二名俱在於教三明教功能通別二教相須而立能詮理故問此云理無名字名字名理與當體章真諦有名俗諦無名頓爾相違云何融會答彼

辯真俗此明理教彼以圓教所詮爲真而以凡人所見爲俗真既本具究竟名義故曰有名俗無實義故曰無名今之理教俱就圓論理無名字者乃彰本寂離名字相名字名理者非謂凡俗著相名字乃是圓教稱實之名由理具德能應諸名故一名無不名理取喻虛空無長無短而能應於長短之數故一丈及一一尺無非虛空當體章云真諦有名既就圓談非定有之有乃無名之名故彼有名與今無名其義一揆同起信論云真如

義先明離言次明依言雖分二義只一真如  
故荆溪云性本無名具足諸名是知今文與  
當體章略無乖舛又引般若總持之義雖無  
文字而云總持若不具足真實名義豈稱總  
持深見有無義不相反四正明教通別上已

卷三  
十六

雖說教之功能而未明示通別之體今取文  
字爲教通體乃取所以爲教別體何者詮善  
詮惡示偏示圓皆用文字其教則通所以者  
能詮意趣也文字隨於意趣而轉意趣不同  
故教成別應知全通爲別以用文字詮所以

故別不離通以其意趣用文字故今之通別  
皆在於教故二皆能顯也二經題道別二初  
徧示諸部二初正用通別釋題二初通聖說  
該收一代聲教無非文字從經至言皆云一  
者趣舉一也即衆經中趣舉一經乃至群言  
中趣舉一言列則自廣之狹數則前少後多  
謂經少時多乃至句少言多此等皆是聖說  
說必文字故知文字是教通體文字通故通  
稱爲經二別二初明別相即能顯之所以也  
聖說言句意趣雖多悉收之義無不盡世

界悉檀使世諦不亂如華嚴異於阿含方等  
異於般若令欣樂故爲人悉檀便宜不同令  
發善故對治悉檀破惡緣殊令滅罪故第一  
義悉檀入理機別令妙悟故說諸經名相  
有異二結四悉悅宜對悟配四可知若說一

會三

經皆由四悉此四彼四意既不同是故諸經  
稱爲斯別二喻顯通別成教鹽梅鹹酢組織  
經緯皆喻文字之通所以之別滋味文繡皆  
喻諸經名相之異也二的判此經二初釋從  
別所以等者別明今經四悉意也有世界機

聞三身常忻樂讚用有爲人機宜聞讚歎三  
身生善有對治機堪修懺悔破三障惡有第  
一義機合悟諸佛行處之理從此別意故說  
此經部雖四悉皆從金光明法門獲益故標  
三字以彰教別從通文言等者四悉所以雖  
異衆經而一一悉皆須文字文字之體乃通  
諸部故標經字以表教通二結二翻譯今之  
題目雖是識本然真諦所翻金光明帝王經  
題名最委悉故大師用之定其華梵故前文  
中論題詳略帝王二字若說不說俱亦無妨

也三譬喻釋若准第四附文釋中明斥譬喻  
義推踈遠非是佛語驗知附文及當體釋是  
今正意若譬喻釋文相雖廣蓋見古師雖用  
譬釋譬法不周翻屈此經所詮之義因茲大  
師同他用譬偏譬一切圓融法門此之法門  
雖從譬顯乃是預示當體釋中法金光明諸  
異名耳蓋由法性具無量德有無量名名金  
光明亦名法身般若解脫亦名法報應亦名  
正緣了乃至名苦惑業一攝一切入一  
以約所譬說此義已至當體中但定三字非

譬是法法必偏融則於一切無二無別然若  
得知法金光明是諸三法中一種名者即曉  
此經立題之旨也此自分二初古師釋三初  
數師二初叙舊經師者即是舊來講此經人  
也本弘數論兼講此經以譬釋題對於三德  
二破章安記錄智者之義故云若大師云有  
時亦云天台師云或今師云先破違宗既其  
本論但立二身何故釋經而用三德若開二  
身釋三德者已宗則壞故云於論不便次破  
乖經若云本論雖但二身爲順經文須用三

德者經文何處明示三德若云經雖無文推義合有者則何所不通合具一切三法豈獨三德耶既違本論不會今經故無取也二地人之初叙地人者本弘華嚴十地論兼講此經也此師釋題縮三爲二金質之上雖有光有明若望金體同名爲用又定此用不從外來故云自有譬般若解脫雖是二德若望法身同名爲用此之二德不從修成故言自有此師祇以體用二義釋今三字也二破論明三佛者論釋舊經故有三佛一毗盧遮那法

身也二盧舍那報身也三釋迦牟尼應身也正合此經法身應身化身之義若用三佛爲此經題三字所譬則於經論義不相違故云自便那棄三身自立體用特違已論若云本論雖說三佛爲順此經須談體用者此經新卷三  
十九本顯以三身而立品目品內三身燦然可舉若今舊本雖略此品而三身名義經中甚多如四王品云佛真法身猶若虛空應物現形如水中月既水月是應豈空中無月空月即報也天辯巧故以二顯三又如別序如來游

於無量甚深法性釋迦如來應身也游必妙  
智報身也深廣法性法身也又懺悔品以桴  
擊鼓出大音聲鼓即法身桴擊即報身出聲  
即應身故知三身名義不少有何一處但言  
體用進不會經退違已論故亦揅之

音釋

詰漢吉切裨賓彌切裨助益也涸乎各切渴也酢倉故切酸也

組

側古切緩也