

大乘止觀法門卷第二

途六

陳南嶽思大禪師曲授心要

問曰違本起違末便違不二之體即應並有滅離之義也何故上言法界法爾具足二性不可破壞耶答曰違本雖起違末但是理用故與順一味途六即不可除違末雖依違本但是事用故即有別義是故可滅以此義故二性不壞之義成也問曰我仍不解捺用違心之義願為說之答曰無明捺法實從心體捺性而起但以體闇故不知自己及諸境界從心

而起亦不知淨心具足捺淨二性而無異相一味平等以不知如此道理故名之為違智慧淨法實從心體而起以明利故能知己及諸法皆從心作復知心體具足捺淨二性而無異相一味平等以如此稱理而知故名之為順如似窮子實從父生父實追念但以癡故不知己從父生復不知父意雖在父舍不認其父名之為違復為父誘說經歷多年乃知己從父生復知父意乃認家業受父教勅名之為順眾生亦爾以無明故不知己身及

以諸法悉從心生復遇諸佛方便教化故隨
順淨心能證真如也問曰既說無明染法與
心相違云何得熏心耶答曰無明染法無別
有體故不離淨心以不離心故雖復相違而
得相熏如木出火炎炎違木體而上騰以無
別體不離木故還燒於木後復不得聞斯譬
喻便起燈爐之執也此明心體具足染性名
為不空也次明心體具足染事者即彼染性
為染業熏故成無明住地及一切染法種子
依此種子現種種果報此無明及與業果即

是染事也然此無明住地及以種子果報等
雖有相別顯現說之為事而悉一心為體悉
不在心外以是義故復以此心為不空也譬
如明鏡所現色像無別有體唯是一鏡而復
不妨萬像區分不同不同之狀皆在鏡中顯
現故名不空鏡也是以起信論言因熏習鏡
謂如實不空一切世間境界悉於中現不出
不入不失不壞常住一心以一切法即真實
性故以此驗之具足世間染法亦是不空如
來藏也上來明具足染淨二法以明不空義

竟次明藏體一異以釋實有義就中復有六種差別一明圓融無礙法界法門二明因果法身名別之義三明真體在障出障之理四明事用相攝之相五明治惑受報不同之義六明共不共相識第一明圓融無礙法界法門者問曰不空如來藏者爲一一衆生各有一如來藏爲一切衆生一切諸佛唯共一如來藏耶答曰一切衆生一切諸佛唯共一如來藏也問曰所言藏體具包滌淨者爲俱時具爲始終具耶答曰所言如來藏具滌淨者

有其二種一者性滌性淨二者事滌事淨如上已明也若據性滌性淨即無始以來俱時具有若據事滌事淨即有二種差別一者一時中俱具滌淨二事二者始終方具滌淨二事此義云何謂如來藏體具足一切衆生之性各各差別不同即是無差別之差別也然此一一衆生性中從本已來復具無量無邊之性所謂六道四生苦樂好醜壽命形量愚癡智慧等一切世間滌法及三乘因果等一切出世淨法如是等無量差別法性一一

眾生性中悉具不少也。以是義故。如來之藏。從本已來。俱時具有。染淨二性。以具染性。故能現一切眾生等染事故。以此藏為在障本。住法身亦名佛性。復其淨性。故能現一切諸佛等淨德。故以此藏為出障法身。亦名性淨法身。亦名性淨涅槃也。然諸一一眾生。無始已來。雖復各各具足染淨二性。但以造業不同。故熏種子性。成種子用。亦即有別種子用。別故一時之中。受報不同。所謂有成佛者。有成二乘果者。有入三塗者。有生天人中者。復

於一一趣中。無量差別不同。以此論之。如來藏心之內。俱時得具染淨二事。如一時中一切時中。亦復如是也。然此一一凡聖。雖於一時之中。受報各別。但因緣之法。無定故。一一凡聖。無始以來。具經諸趣。無數迴返。後遇善友。教修出離學。三乘行。及得道果。以此論之。一一眾生。始終乃具染淨二事。何以故。以一一眾生。受地獄身時。無餘趣報。受天報時。亦無餘趣報。受一一趣中。一一身時。亦無餘身報。又受世間報時。不得有出世果。受出世果時。

無世間報以是義故一衆生不得俱時具染淨二事始終方具二事也一切衆生亦如是是故如來之藏有始終方具染淨二事之義也問曰如來之藏具如是等無量法性之時爲有差別爲無差別答曰藏體平等實無差別即是空如來藏達六然此藏體復有不可思議用故具足一切法性有其差別即是不空如來藏此蓋無差別之差別也此義云何謂非如泥團具衆微塵也何以故泥團是假微塵是實故一一微塵各有別質但以和合成一

泥團此泥團即具多塵之別如來之藏即不如何以故以如來藏是眞實法圓融無二故是故如來之藏全體是一衆生一毛孔性全體是一衆生一切毛孔性如毛孔性其餘一切所有世間一一法性亦復如是如一衆生世間法性一切衆生所有世間一一法性一切諸佛所有出世間一一法性亦復如是是如來藏全體也是故舉一衆生一毛孔性即攝一切衆生所有世間法性及攝一切諸佛所有出世間法性如舉一毛孔性即攝一

切法性舉其餘一切世間一一法性亦復如是即攝一切法性如舉世間一一法性即攝一切法性舉一切出世間所有一一法性亦復如是即攝一切法性又復如舉一毛孔事即攝一切世出世事如舉一毛孔事即攝一切事舉其餘世間出世間中一切所有隨一事亦復如是即攝一切世出世事何以故謂以一切世間出世間事即以彼世間出世間性為體故是故世間出世間性體融相攝故世間出世間事亦即圓融相攝無礙也是

故經言心佛及眾生是三無差別譬如明鏡體具一切像性各各差別不同即是無差別之差別也若此鏡體本無像性差別之義者設有眾色來對像終不現如彼熾火雖復明淨不能現像者以其本無像性也既見鏡能現像定知本具像性以是義故此一明鏡於一時中俱能現於一切淨穢等像而復淨像不妨於穢穢像不妨於淨無障無礙淨穢用別雖然有此像性像相之別而復圓融不異唯是一鏡何以故謂以此鏡全體是一毛孔

像性故全體是一切毛孔像性故如毛孔像性其餘一一微細像性一一麤大像性一淨像性一穢像性等亦復如是是鏡全體也是故若舉一毛孔像性即攝其餘一切像性如舉一毛孔像性即攝一切像性舉其餘一一像性亦復如是即攝一切像性也又若舉一毛孔像相即攝一切像相如舉一毛孔像相即攝一切像相舉其餘一一像相亦復如是即攝一切像相何以故以一切像相即以彼像性爲體故是故一切像性體融相攝故一

切像相亦即相融相攝也以是譬故一切諸佛一切衆生同一淨心如來之藏不相妨礙即應可信是故經言譬如明淨鏡隨對面像現各各不相知業性亦如是此義云何謂明淨鏡者即喻淨心體也隨對者即喻淨心體具一切法性故能受一切熏習隨其熏別現報不同也面者即喻染淨二業也像現者即喻心體染淨二性依熏力故現染淨二報也各各不相知者即喻淨心與業果報各不相知也業者染淨二業合上面也性者即是真

心染淨二性合上明鏡具一切像性也亦如是者總結成此義也又復長行問云心性是一者此據法性體融說爲一也云何能生種種果報者謂不解無差別之差別故言云何能生種種果報也此修多羅中喻意偏明心性能生世間果報今即通明能生世出世果亦無所妨也是故論云三者用大能生世間出世間善惡因果故以此義故一切凡聖一心爲體決定不疑也又復經言一切諸佛法身唯是一法身者此即證知一切諸佛同一

真心爲體以一切諸佛法身是一故一切衆生及與諸佛即同一法身也何以故修多羅爲證故所證云何謂即此法身流轉五道說名衆生反流盡源說名爲佛以是義故一切衆生一切諸佛唯共一清淨心如來之藏平等法身也此明第一圓融無礙法界法門注六竟次明第二因果法身名別之義問曰旣言法身唯一何故上言衆生本住法身及云諸佛法身耶答曰此有二義一者以事約體說此二名二者約事辨性以性約體說比二名所

言以事約體說二法身名者然法身雖一但所現之相凡聖不同故以事約體說言諸佛法身衆生法身之異然其心體平等實無殊二也若復以此無二之體收彼所現之事者彼事亦即平等凡聖一味也譬如一明鏡能現一切色像若以像約鏡即云人像體鏡馬像體鏡即有衆鏡之名若廢像論鏡其唯一馬若復以此無二之鏡體收彼人馬之異像者人馬之像亦即同體無二也淨心如鏡凡聖如像類此可知以是義故常同常別法界

法門以常同故論云平等真法界佛不度衆生以常別故經云而常修淨土教化諸衆生此明約事辨體也所言約事辨性以性約體說有凡聖法身之異名者所謂以此真心能現淨德故即知真心本具淨性也復以真心能現染事故即知真心本具染性也以本具染性故說名衆生法身以本具淨性故說名諸佛法身以此義故有凡聖法身之異名若廢二性之能以論心體者即非染非淨非聖非凡非一非異非靜非亂圓融平等不可名

目但以無異相故稱之爲一復是諸法之實
故名爲心復爲一切法所依止故名平等法
身依此平等法身有染淨性故得論凡聖法
身之異然實無別有體爲凡聖二種法身也
是故道一切凡聖同一法身亦無所妨何以
故以依平等義故道一二凡一一聖各別法
身亦無所失何以故以依性別義故問曰如
來之藏體具染淨二性者爲是習以成性爲
是不改之性耶答曰此是理體用不改之性
非習成之性也故云佛性大王非造作法焉

可習成也佛性即是淨性既不可造作故染
性與彼同體是法界法爾亦不可習成問曰
若如來藏體具染性能生生死者應言佛性
之中有衆生不應言衆生身中有佛性答曰
若言如來藏體具染性能生生死者此明法
性能生諸法之義若言衆生身中有佛性者
此明體爲相隱之語如說一切色法依空而
起悉在空內復言一切色中悉有虛空空喻
真性色喻衆生類此可知以是義故如來藏
性能生生死衆生身中悉有佛性義不相妨

問曰真如出障既名性淨涅槃真如在障應名性染生死何得稱為佛性耶答曰在纏之實雖體具染性故能建生死之用而即體具淨性故畢竟有出障之能故稱佛性若據真體具足染淨二性之義者莫問在障出障俱得稱為性淨涅槃此六並合名性染生死但名涉事染化儀有濫是故在障出障俱匿性染之義也又復事染生死唯多熱惱事淨涅槃偏足清涼是以單彰性淨涅槃為欲起彼事淨之泥洹便隱性染輪迴冀得廢斯事染之生

死若孤題性染惑者便則無羨於真源故偏導清升愚子遂乃有欣於實際是故在障出障法身俱隱性染之名有垢無垢真如並彰性淨之號此明第二因果法身名別之義竟次明第三在障出障之義問曰既言真如法身平等無二何得論在障出障有垢無垢之異耶答曰若論心體平等實無障與不障不論垢與不垢若就染淨二性亦復體融一味不相妨礙但就染性依熏起故有障垢之名此義云何謂以染業熏於真心違性故性依

熏力起種種染用以此染用違隱真如順用之照性故即說此違用之暗以為能障亦名為垢此之垢用不離真體故所以即名真如心為在障法身亦名為有垢真如若以淨業熏於真心順性故性依熏力起種種淨用能除染用之垢以此淨用順顯真心體照之明性故即說此順用之照以為圓覺大智亦即名大淨波羅密然此淨用不離真體故所以即名真心為出障法身亦名無垢真如以是義故若總據一切凡聖以論出障在障之義

即真如法身於一時中並具在障出障二用若別據一一凡聖以論在障出障之義即真如法身始終方具在障出障二事也然此有垢無垢在障出障之別但約於染淨之用說也非是真心之體有此垢與不垢障與不障達六問曰違用既論為垢障違性應說為礙染答曰俱是障性垢性亦得名為性障性垢此蓋平等之差別圓融之能所然即唯一真心勿謂相礙不融也問曰既言有平等之差別能所亦應有自體在障出障耶答曰亦得有此

義謂據違性而說無一淨性而非染即是自體爲能障自體爲所障自體爲在障就淨性而論無一染性而非淨即是自體爲能除自體爲所除自體爲出障是故染以淨爲體淨以染爲體染是淨淨是染一味平等無有差別之相此是法界法門常同常別之義不得聞言平等便謂無有差別不得聞言差別便謂乖於平等也此明第三在障出障之義竟次明第四事用相攝之相問曰體性染淨既得如此圓融可解少分但上言事法染淨亦

得無礙相攝其相云何答曰若偏就分別妄執之事即一向不融若據心性緣起依持之用即可得相攝所謂一切衆生悉於一佛身中起業招報一切諸佛復在一衆生毛孔中修行成道此即凡聖多少以相攝若十方世界內纖塵而不^遠三世時劫入促念而能容此即長短大小相收是故經云一一塵中顯現十方一切佛土又云三世一切劫解之即一念即其事也又復經言過去是未來未來是現在此是三世以相攝其餘淨穢好醜高

下彼此明暗一異靜亂有無等一切對法及不對法悉得相攝者蓋由相無自實起必依心心體既融相亦無礙也問曰我今一念即與三世等耶所見一塵即共十方齊乎答曰非但一念與三世等亦可一念即是三世時劫非但一塵共十方齊亦可一塵即是十方世界何以故以一切法唯一心故是以別無自別別是一心心具衆用一心是別常同常異法界法爾問曰此之相攝既理實不虛故聖人即能以自攝他以大爲小促長演短合

多離一何故凡夫不得如此答曰凡聖理實同爾圓融但聖人稱理施作所以皆成凡夫情執乖旨是故不得問曰聖人得理便應不見別相何得以彼小事以包納大法答曰若據第一義諦真如平等實無差別不妨即寂緣起世諦不壞而有相別問曰若約真諦本無衆相故不論攝與不攝若據世諦彼此差別故不可大小相收答曰若二諦一向異體可如來難今既以體作用名爲世諦用全是體名爲真諦寧不相攝問曰體用無二只可

二諦相攝何得世諦還攝世事答曰今云體用無二者非如攬衆塵之別用成泥團之一體但以世諦之中一一事相即是真諦全體故云體用無二以是義故若真諦攝世諦中一切事相得盡即世諦中一一事相亦攝世諦中一切事相皆盡如上已具明此道理竟不須更致餘詰問曰若言世諦之中一一事相即是真諦全體者此則真心遍一切處與彼外道所計神我遍一切處義有何異耶答曰外道所計心外有法大小遠近三世六道

歷然是實但以神我微妙廣大故遍一切處猶如虛空此即見有實事之相異神我神我之相異實事也設使即事計我我與事一但彼執事爲實彼此不融佛法之內即不如是知一切法悉是心作但以心性緣起不無相別雖復相別其唯一心爲體以體爲用故言實際無處不至非謂心外有其實事心遍在中名爲至也此事用相攝之義雖知我今方便今汝得解汝用我語不外人曰善哉受教沙門曰汝當閉目憶想身上一小毛孔即能

見不外人憶想一小毛孔已報曰我已了了見也沙門曰汝當閉目憶想作一大城廣數十里即能見不外人想作城已報曰我於心中了了見也沙門曰毛孔與城大小異不外人曰異沙門曰向者毛孔與城但是心作不外人曰是心作沙門曰汝心有大小耶外人曰心無形相焉可見有大小沙門曰汝想作毛孔時爲減小許心作爲全用一心作耶外人曰心無形段焉可減小許用之是故我全用一念想作毛孔也沙門曰汝想作大城時

爲只用自家一心作爲更別得他人心神共作耶外人曰唯用自心作城更無他人之心也沙門曰然則一心全體唯作一小毛孔復全體能作大城心既是一無大小故毛孔與城俱全用一心爲體當知毛孔與城體融平等也以是義故舉小收大無大而非小舉大攝小無小而無小而非大故大入小而大不減無大而非小故小容大而小不增是以小無異增故芥子舊質不改大無異減故須彌大相如故此即據緣起之義也若以心體

平等之義望彼即大小之相本來非有不生
不滅唯一真心也我今又問汝汝嘗夢不外
人曰我嘗有夢沙門曰汝曾夢見經歷十年
五歲時節以不外人曰我實曾見歷涉多年
或經旬月時節亦有晝夜與覺無異沙門曰
汝若覺已自知睡經幾時外人曰我既覺已
借問他人言我睡始經食頃沙門曰奇哉於
一食之頃而見多年之事以是義故據覺論
夢夢裏長時便則不實據夢論覺覺時食頃
亦則爲虛若覺夢據情論即長短各論各謂

爲實一向不融若覺夢據理論即長短相攝
長時是短短時是長而不妨長短相別若以
一心望彼則長短俱無本來平等一心也正
以心體平等非長非短故心性所起長短之
相即無長短之實故得相攝若此長時自有
長體短時自有短體非是一心起作者即不
得長短相攝又雖同一心爲體若長時則全
用一心而作短時即減少許心作者亦不得
長短相攝正以一心全體復作短時全體復
作長時故得相攝也是故聖人依平等義故

即不見三世時節長短之相依緣起義故即知短時長時體融相攝又復聖人善知緣起之法唯虛無實悉是心作是心作故用心想彼七日以爲一劫但以一切法本來皆從心作故一劫之相隨心即成七日之相隨心即謝演短既爾促長亦然若凡夫之輩於此緣起法上妄執爲實是故不知長短相攝亦不能演短促長也此明第四事用相攝之相竟次明第五治感受報同異所由問曰如來之藏既具一切世法出世法種子之性及果報

性若衆生修對治道熏彼對治種子性分分成對治種子事用時何故彼先所有惑染種子事即分分滅也既能治所治種子皆依性起即應不可一成一壞答曰法界法爾所治之法爲能治之所滅也問曰所治之事既爲能治之事所滅者所治之性亦應爲能治之性所滅答曰不然如上已說事法有成有敗故此生彼滅性義無始並具又復體融無二故不可一滅一存也是故衆生未修治道之前雙有能治所治之性但所治染法之性依

熏起用能治淨法之性未有熏力故無用也
若修治道之後亦並具能治所治之性但能
治之性依熏力故分分起於淨用所治之性
無所熏力被對治故滌用分分損滅是故經
言但治其病而不除法法者法界法爾即是
能治所治之性病即是所治之事問曰能治
所治可爾其未修對治者即無始已來具有
一切故業種子此種子中即應備有六道之
業又復一一衆生各各本具六道果報之性
何不依依彼無始六道種子令一衆生俱時受

六道身耶答曰不得何以故以法界法爾故
但可具有無始六道種子在於心中隨一道
種子偏彊偏熟者先受果報隨是一報之中
不妨自雜受苦樂之事要不得令一切衆生
俱受六道之身後若作菩薩自在用時以悲
願力故用彼故業種子一時於六道中受無
量身教化衆生也問曰據一衆生即以一心
爲體心體之中實具六道果報之性復有無
始六道種子而不得令一衆生一時之中俱
受六道之報者一切諸佛一切衆生亦同以

一心為體故雖各各自具六道果報之性及六道種子亦應一切凡聖次第先後受報不應一時之中有眾多凡聖答曰不由以一心為體故便不得受眾多身亦不由以一心為體故要須一時受眾多身但法界法爾若總據一切凡聖雖同一心為體即不妨一時俱有一切凡聖若別據一眾生雖亦一心為體即不得一時俱受六道報也若如來藏中唯具先後受報之法不具一時受報之法者何名法界法門具一切法耶問曰上言據一眾

生即以一心為體心體雖具染淨二性而淨事起時能除染事者一切諸佛一切眾生既同以一心為體亦應由佛是淨事故能治餘眾生染事若爾者一切眾生自然成佛即不須自修因行答曰不由以一心為體故染淨二事相除亦不由以一心為體故染淨二法不得相除亦不由別心為體故凡聖二事不得相除但法界法爾一切凡聖雖同一心為體而不相滅若別據一眾生雖亦一心為體即染淨二事相除也如來之藏唯有染淨相

除之法無滌淨不相除法者何名法界法爾
具一切法問曰向者兩者都言法界法爾實
自難信如我意者所解謂一一凡聖各自別
有淨心為體何以故以各各一心為體故不
得於一心中俱現多身所以一一凡聖不俱
受無量身又復各各依心起用故不妨俱時
有衆多凡聖此義即便又復一一衆生各以
別心為體故一一心中不容滌淨二法是故
能治之法熏心時自己惑滅以與他人別心
故不妨他惑不滅此義亦便何為辛苦堅成

一切凡聖同一心耶答曰癡人若一切凡聖
不同一真心為體者一無共相平等法身是
故經言由共相身故一切諸佛畢竟不成佛
也汝言一一凡聖各各別心為體故於一心
中不得俱現多身是故一衆生不俱受無量
身者如法華中所明無量分身釋迦俱現於
世亦應不得以一法身為體若彼一切釋迦
唯以一心為法身者汝云何言一心不得俱
現多身耶若一心既得俱現多身者何為汝
意欲使一一凡聖各各別一心為體故方得俱

時有凡聖耶又復經言一切諸佛身唯是一法身若諸衆生法身不反流盡源即是佛法身者可言一切衆生在凡之時各各別有法身既衆生法身即是諸佛法身諸佛法身既只是一何爲一一凡聖各各別有真心爲法身耶又復善財童子自見遍十方佛前悉有己身爾時豈有多心爲體耶又復一人夢中一時見無數人豈可有無數心與彼夢裏諸人爲體耶又復菩薩以悲願力用故業受生之時一念俱受無量種身豈有多淨心爲體

耶又復汝言一一凡聖各以一心爲體一心之中不得容於染淨二法故所以能治之法熏心時自己惑滅以與他別心故不妨他惑不滅此義爲便者一人初修治道時此人惑染心悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨二法故若此人淨法熏心此六心中有淨法時十仍有染法者此人應有二心何以故以他人與我別心故我修智時他惑不滅我今修智自惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有一心而得俱有染淨二法者汝云何言以

一心之內不容染淨二法故淨生染滅耶是故諸大菩薩留隨眠惑在於心中復修福智淨法熏心而不相妨又復隨眠之惑與對治之智同時而不相礙何為一心之內不得容染淨二法耶以是義故如來之藏一時具包一切凡聖無所妨礙也問曰既引如此道理得以一心為體不妨一時有多凡聖者何為一衆生不俱受六道報耶又復修行之人一心之中俱有解惑種子不相妨者有何道理得以智斷惑耶答曰蠓蟲如上已言法界法

爾一心之中具有一切凡聖法界法爾一一凡聖各各先後隨自種子彊者受報不得一人俱受六道之身法界法爾一心之中一時具有凡聖不相除滅法界法爾一切凡聖雖同一心不妨一一凡聖各自修智自斷其惑法六法界法爾智慧分起能分除惑智慧滿足除十九惑皆盡不由一心之內不容染淨故斷惑也法界法爾惑未盡時解惑同體不由別有心故雙有解惑是故但知真心能與一切凡聖為體心體具一切法性如即時世間出世間

事得成立者皆由心性有此道理也若無道理者終不可成如外道修行不得解脫者由不與心性解脫道理相應也法界法爾行與心性相應所作得成行若不與心性相應即所爲不成就此明第五治惑受報不同所由竟次明第六共相不共相識問曰一切凡聖既唯一心爲體何爲有相見者有不相見者有同受用者有不同受用者答曰所言一切凡聖唯以一心爲體者此心就體相論之有其二種一者真如平等心此是體也即是一

切凡聖平等共相法身二者阿梨耶識即是相也就此阿梨耶識中復有二種一者清淨分依他性亦名清淨和合識即是一切聖人體也二者染濁分依他性亦名染濁和合識即是一切衆生體也此二種依他性雖有用別而體融一味唯是一真如平等心也以此二種依他性體同無二故就中即合有二事別一者共相識二者不共相識何故有耶以真如體中具此共相識性不共相識性故一切凡聖造同業熏此共相性故即成共相識

也若一一凡聖各各別造別業熏此不共相性故即成不共相識也何者所謂外諸法五塵器世界等一切凡聖同受用者是共相識相也如一切衆生同修無量壽業者皆悉熏於真心共相之性性依熏起顯現淨土故得途六凡聖同受用也如淨土由共業成其餘雜穢等土亦復如是然此同用之土唯是心相故言共相識又此同用之土雖一切凡聖共業所起而不妨一一衆生一一聖人一身造業即能獨感此土是故無量衆生餘處託生不

廢此土常存不缺又雖一一凡聖皆有獨感此土之業而不相妨唯是一土是故無量衆生新生而舊土之相更無改增唯除其時一切衆生同業轉勝土即變異同業轉惡土亦改變若不爾者即土常一定也所言不共相者謂一一凡聖內身別報是也以一一凡聖造業不同熏於真心真心不共之性依熏所起顯現別報各各不同自他兩別也然此不同之報唯是心相故言不共相識就共相中復有不共相識義謂如餓鬼等與人同造共

業故同得器世界報及遙見恒河即是共相
故復以彼等別業尤重為障故至彼河邊但
見種種別事不得水飲即是共中不共也復
據彼同類同造餓業故同於恒河之上不得
水飲復是共相之義於中復所見不同或見
流火或見枯竭或見膿血等無量差別復是
共中不共若如是顯現之時隨有同見同用
者即名為共相識不同見聞不同受用者即
是共不共相識隨義分別一切衆生悉皆如
是可知也就不共相中復有共義謂眷屬知

識乃至時顧同處同語同知同解或暫相見
若怨若親及與中人相識及不相識乃至畜
生天道互相見知者皆由過去造相見知等
業熏心共相性故心緣熏力顯現如此相見
相知等事即是不共相中共相義也或有我
知見他他不知見我者即於我為共於他為
不共如是隨義分別可知又如一人之身即
是不共相識復為八萬戶蟲所依故即此一
身復與彼蟲為共相識亦是不中共相義
也以有此共相不共相道理故一切凡聖雖

同一心為體而有相見不相見同受用不同受用也是故靈山常曜而觀林樹潛輝丈六金軀復見土灰眾色蓮華妙剎反謂丘墟莊嚴寶地倒言砂礫斯等皆由共不共之致也此明不空如來藏中藏體一異六種差別之義竟上來總明止觀依止中何所依止訖

大乘止觀法門卷第二

永樂北藏

大乘止觀法門

音釋

穢烏廢切 醜齒九切 蠛母總切
汚也 可惡也 蟲似蟬小

第一六三册

永樂北藏

大乘止觀法門

第一六三册