

法華玄義釋籤卷第三上

多五

唐天台沙門湛然述

次別釋中二先結數示妙次正釋妙初文中
三麤一妙者且以但麤對獨妙說餘之三味
麤妙相帶故略未論下文具列於中二先結
數次若破下示妙初文中云本迹等者本迹
各十具列在文若觀心十並皆附在諸文之
末或存或沒不別開章既其觀心寄在諸文
之下今但約迹本兩門各具十妙義各攝於
心佛衆生今初迹門十妙者為二先列次釋

釋中為五者第一中云廣解五章一一廣起
五心者故今釋名迹十妙中望前七番以成
五心唯少開合及觀心等並散在諸文故也
故今標章起念引證起信生起起定況諸妙
下處處皆然并觀心起進開合起慧五心足
也故更列五番意在於此初標章者非獨直
標十名而已兼標章內一一諸科如境具標
六智列二十等觀文可知釋者事須略述諸
科文相大體攬下觀今粗亦可見乃至一一
妙中皆先列竟末後說意如境妙云境是所

師智云導行等尋之可知標感應中水譬感
月譬應不升不降感應道交神通中報得在
天脩得如仙作意在藏體法在通無記在別
圓初地初住遠近者大通名遠爾後名近二
引證中先指處次正引證境中言智慧門者

慧家之門即理為門意也三法中且指乘體
以為真性感中我即是應思衆生衆生即感
也佛眼六道等思之可見神通中六瑞且舉
入定三生起中二初正生起次前五下結成
自行化他各有始終故知心佛衆生皆有此

意也次正釋中十文不同初釋境者先列章
次列數次數意次生起後廣解生起中初正
生起次始從下結示始從無明即十二因初
也實際即一諦也初正生起中云初十如是
此經所說者此是今經實相之境又是一部
三妙之文次因緣境雖舉三世生滅多五因緣已
下三種以三世為本次四諦者示其因果令
脩道滅非佛出世焉知此名苦集是俗道滅
是真餘文可見次正釋因緣中自為四章初
列四章次釋釋中先雙舉界內界外各二種

以定根性次釋釋中三先重立界內利鈍二
根次引論三釋釋中二先簡次釋簡中言自
在天者一切外道皆悉尊於三仙二天如止
觀第十記世性者計二十五諦如止觀第十
記微塵者計於衆塵和合而成以外人不知
業方緣故也此正下正釋釋中爲二先正釋
次料簡初正釋中四初略立次引證三過患
四釋名初文者以知無明造故不同外計次
引證中三先引次釋三結初文中非自在者
諸邪計中且舉初計次無明下釋當知下結

三人天下明過患又二先出過次引瓔珞文
證言經又稱等者生已復生生生不已故云
十二牽連等也此十二下釋名新新祇是念
念續起次料簡中云瓔珞中無明緣行生十
二則一百二十支者準彼經第四釋十二因
緣云從無明緣行便生十二支乃至有緣生
老死便生十二既以未來二支合說則始從
無明來至老死有十一番此十一番但十箇
中間一一皆生一十二支故十中間有百二
十若依今文乃成一百三十二支以開生死

為二番故雖開合不同大意不別今雖開生死結數依經是故但云一百二十初是癡等者既十二支無明為本一一復具一十二支當知支支皆具無明乃至老死緣起緣生者先問也從此同是去答婆沙雜捷度中問云緣起緣生有何差別彼文答云或有說者無有差別何者如伽羅那經說云夫緣起法一切皆是有為法故云何緣生一切緣生亦是有為法故今又略云同是有為法故亦有差別去彼論云然亦有差別故有說者云因是

緣起果是緣生如因果義事所事相所相成所成續所續生所生取所取亦如是事如因果所事如果乃至取亦如是論中初但云因果次開對二因二果復有說者過去是緣起現在是緣生不云未來有說者現在是緣起未來是緣生不云過去今文略無此二解復有說者無明是緣起正是今文第二解復有說者無明是緣起老死是緣生十支是緣起緣生今文無此解又尊者富那奢說應作四句具如四句中初句以未來果支為緣起等者謂因能起果非果生因以過去

為緣生等者因能生果非果起因故阿羅漢
果不復起因第三句者謂除前二句相已取
過現果及餘凡夫現在五支等此是論文諸
師異解不須和會次引法身經說與論文同
因是緣起即無明也從因所生即是行也和
合謂結業成就多從和合生謂識等是愛取至
老死亦復如是言中道者離斷常耳論文又
云復次起所起等如前次推三世中云三世
皆十二者推因知果等如今所說三世俱名
因果而支數多少不同者具如俱舍云略果

及略因由中可比二如止觀第三記現在既
望過未成十二當知過未亦自相望各有過
未故各十二今且從現故但十二次釋十二
時中識心眷屬者謂三陰也論文又問云何
具上三受答三受悉能為愛作緣何者愛有
五種一者求樂受愛未生樂受欲令生故愛
二者不欲離樂愛已生樂受不欲離故生愛
三者不生苦受苦受未生欲令不生故生愛
四者欲速離苦愛已生苦受欲令速滅故生
愛五者愚愛未生不苦不樂欲令未生不生

已生欲令不失故生愛為是義故三受緣愛
 問愛取何別答愛增廣名取復有說者下者
 名愛上者名取復有說者若愛能生煩惱是
 名受緣愛若愛能生業是名為取次釋一刹
 那者俱舍亦云連縛等四刹那是其一也具
 如止觀第七記多五次料簡問答中論又問何故
 不立病為支答具如欲界衆生尚有如薄拘
 羅者況色無色界故不以病為支準例老亦
 不是一切常有故不立支問憂悲是支不答
 以終顯始者始謂老死終謂憂悲以見憂悲

必有老死憂悲既苦老死必苦又云憂悲等
 法散壞有支猶如霜電是故非支論又問三
 有為相何故生相獨為一支老死二法共為
 一支尊者波奢說佛知法相無能過者復有
 說者生能使法成立老死使法不立復有說
 者法起時生勢用勝法滅時老死勢用勝論
 又問無明有因不等具如若有云何不立十
 三十四支若無無明不是無因老死不是無
 果耶答應作是說無明有因老死有果但不
 在有支中何者餘如復有說者無明有因謂

老死等如文彼料簡文又約增數釋十二緣當知有一種緣起法謂一切有為法復有二種緣起法謂因果復有三種緣起法謂煩惱業苦復有四種緣起法謂無明行生老死以現八支攝在過未故也又有五種緣起法謂愛取有生老死以過現七支攝在現未故也復有六種緣起法謂三世各二謂因果也復有七種乃至十一文中不列指在他經大經十四增數文同婆沙次文又料簡問此十二支幾欲界色界無色界答有說唯有欲界胎

生具有十二有說欲界十二色界十一無色界十色界應云識緣六入無色應云識緣觸評者曰應作是說三界皆十二又問如色界無色界無名色云何具十二答初生色界衆生諸根未猛利名名色多五無色界雖無色而有名故云雖無色根而有意根彼應作是說識緣名名緣意入意入緣觸以是義故一切十二又婆沙中毗婆闍婆提說無色有色若有多提婆說無色無色何者是耶答佛經中說名色緣識亦應有色又餘經說壽煖識三常

相隨逐無色既有壽識云何無煖又餘比丘
 說除四陰說識有去來生死者不應爾如從
 欲界生無色界經二四六八萬劫斷色後生
 欲界還生色者入無餘界應更與行相續欲
 令無此過故說無色有色言無色者此依何
 經答經云解脫寂靜過色入無色者故知無
 色又云色離欲無色離一切入涅槃故知無
 色此二云何通何者為勝答說無者勝若爾
 說有者云何通答未了義故問引經云何通
 答欲有名色無色無也欲有三法隨逐無色

無也色續論者有四句分別無色續色色續
 無色餘二句可見故知無咎論又譬樹者過
 去二支為根現在五支為質現在三支為華
 未來二支為果有華有果謂凡夫無華有果
 謂學人無華無果謂無學無生中六先立意
 次立根三正釋四引證五舉譬六結名總而
 言之祇是四句破假相性二空故得幻化即
 空之名前五文可見結中先譬次合譬中云
 如藤蛇者亦可喻圓門本有今通喻無生辨
 異可知三不思議生滅中五亦先立意次為

利下通立兩根三正釋四諸論下行相五結
名前二可見三正釋中二先引經次釋經意
四行相中三初敘性計略述兩計餘兩可知
言無沒等者無始時有未曾斷絕故云無沒
非善惡性故云無記含藏種子出生一切次
若定下略斥性過又二初略斥次況出過相
初言若定執性實者計黎耶爲真是自性計
爲無明是他性定計自他能生諸法法則有
始有始故同於冥初則不出二十五諦當知
此計不出三藏所破豈得成於別教因緣耶

次尚不下況出可見三今明下立正行相又
二先自破計次若有下爲他四說初文四句
推無明如四句求夢具如止觀第五文彼意
在圓今文在別次爲他中三法譬合中二
先總次出界下別明相狀又二初出界內次
界外此界內外義通四種故云界內如前即
前二種前二指前竟次出界外中二先略標
次引論釋相又二先引論文次緣者下釋彼
論文以成今意論列四障今具釋對於中二
先正釋次過患初正釋中二先略釋次還如

下與界內辨同異初中言三種意生身如止
觀第三記次辨同異中二初明相同次此十
二下明義異次彼論下明過者由此十二故
障於四德由無四德故不得入於無障礙土
五是爲下結名可知明圓十二緣中爲四步
立根次即事下^{多五}立意三引證四結名初二如
文引證中三先引次無明下釋三故言無明
下結初者大經十二因緣名爲佛性佛性即
三因也即是中道者二十五云善男子生死
本際凡有二種一者無明二者有愛是二中

間即有生老病死之苦是名中道如是中道
能破生死故名中道以是義故中道之法名
爲佛性章安釋云中問唯有識等云何言老
死答下文云現在世識名未來生現在六入
等名未來老死又作三德三觀以對三道又
如寶篋經中釋十二支一一並明三觀之義
彼去來品文殊白佛去來是何義佛言來者
向義去者背義不來不去是聖行處癡是去
義不癡是來義非癡非不癡是聖行處乃至
老死亦如是又約我無我常無常等皆作此

說當知向是生死背是涅槃不向不背即是中道又下文中道品云佛說中道無二法故二乘乃至凡夫亦能生信佛告文殊明無明無二故成無三智此謂中道具足真實觀於三諦乃至老死亦復如是又云若無明有者是一邊無者是多五一邊離邊此二中間無有九色相可見無相無待是謂中道乃至老死亦後如是問中道是何義答末陀摩經中自注云末者莫義陀摩者中義莫著中道名末陀摩釋之可見次判中先重敘次判中二先判

後結判中先四教次五味初四教者又二先列次判先列即是展轉迭出巧拙最後方妙初中三藏次若無明下通教次若無明下別教次若言下圓教一一皆先釋次引經論證成可見初三藏中者從三生二謂煩惱生業從二生七謂業生苦從七生三謂苦生煩惱三世合說故也毗伽羅論如下第六記次判可見五味如文結文可見次開中爲二初總敘三麤次正開又二初開前兩因緣次開第三緣初又爲四初略開次引信解譬三如來

下釋四結初如文次引信解中具如品中釋云成窮子物者本是長者之物謂如來藏子性不殊故云子物當知如來本有即子本有故一切諸法皆摩訶衍又大經二十五云善男子觀十二因緣智慧是阿耨多羅三菩提種子以是義故十二因緣名爲佛性又云一切衆生雖與十二因緣共行不知以不知故無有始終十住菩薩但見其終不見其始諸佛世尊見始見終以是義故佛了了見衆生不見是故輪轉次如來下釋意次從今決了

至即是開兩種因緣論妙者結也前之兩教雖有佛菩薩大判並屬二乘之法故今決了即是開彼藏通兩種十二緣也次開第三中二先略引大經明開次結初文二先引經次昔慧眼下釋經意又二先釋次故云下重引經文以證所釋言慧眼見故而不了者此是別教十住慧眼之位全未見性名爲不了又若約實道即是相似見性亦得名爲見不了了今皆開之今見不空此即下結此即是開別教故云第三第四觀心中三先法次譬

如下譬三一念下結位初文二先立次引證
證中二先證次空慧下釋經意次譬中二先
譬次既不爲下合具足四德結中四初結成
觀境次觀此下結成能觀之觀三其心下結
成祕藏四恒作下結成六即位第三卷釋四
語境自爲四別初文自爲二先出他解中又
二先述次略斥初文者有勝鬘師釋彼經中
聖諦之義名爲無邊彼經但與二乘對辨故
唯得立作無作名古人既無四教判釋但以
大小相對明諦然勝鬘師於大乘中唯以佛

果而爲究竟即對二乘名爲有作經文自以
有量轉釋有作二乘既是有量有作當知大
乘祇是無作無量次即判釋約行約法分作
無作作謂造作故是行也量謂數量故屬法
也小行未窮不名無作法未究竟不名無量
經言者亦勝鬘經也依經重釋作無作等彼
經云有二種聖諦義謂有作無作有作者有
量四聖諦也何以故非因他知能知一切苦
斷一切集證一切滅脩一切道今文除上非
字改下能字爲非字者意顯小乘從教得故

經云非因他知者意顯所證非從他得自知
已法亦可分名能知一切今初先釋有作言
因他知者二乘既未堪聞法界理但從佛聞
四諦聲教依此教行知是有作行也次釋有
量者上來但聞小乘之法攝法不徧故云非
一切知當知行法兩種相顯共成小乘人也
次釋無作無量者對小明大故言無作無量
經云無作聖諦者無量四聖諦也何以故自
知一切受苦一切受集脩一切道證一切滅
如是四聖諦義唯有正覺事究竟也非二乘

事究竟古人不了見經唯有正覺之言便推
極果此是別教教道之說非初發心畢竟不
別於中先釋無作佛所知滿不復更作故名
無作自力知去重釋也有二義故名無作一
者自力知異從他聞二者一切知異有量法
從知者去釋能知者以屬於行即是無作所
知一切即屬於法是無量也此即大乘法
相成成大乘人也次云如此釋者雖唱四名
者略結片也謂作無作量無量但成二義者
大小二義也此且略斥後猶廣破次正釋四

種四諦中標列釋釋中二先正釋次破古先
正釋中三先所依正教次明立法差別意三
正釋初文云其義出涅槃聖行品者第十一
第十二經廣明聖諦今多依彼然聖行中明
四諦義兼含大小若解生滅及以無量其文
則顯無生無作多五文稍隱略具如止觀十二第一記
然彼經文三藏四諦文中以略明四種四諦
竟後又廣釋耳具如止觀第一記次文者問
何故立四種四諦之殊答諦本無四諦祇是
理理尚無一云何有四故知依如來藏同體

權實依大悲力無緣誓願物機所扣不獲而
用機宜不同致法差降從一實理開於權理
權實二理能詮教殊故有四種差別教起涅
槃實後暫用助圓故須具用偏圓事理故今
引之以顯誠證三偏一圓界內界外各一事
理故成四種正釋中文自為四初明生滅四
諦者又為五初立名所從次然苦集下明立
四所以三雜心下釋相四次第下明安立次
第五聖者下釋名近代章疏皆釋名居初次
出體辨相此一家立義不以釋名等為要但

在立意所以得經宗要明觀行所歸若釋餘
經當機說法一處一會一門一行隨稟隨入
並益並當故若諦若緣若度若品當文咸會
若依法華凡銷一義皆混一代窮其始末施
開靡等教觀之相是則說者真得法華之正
教行者真得此經之正理教行相循佛旨斯
在故一一義下皆先分別次明開顯次約觀
心如此釋經方名弘教五意不同初文可見
次意者苦集祇是世間一法道滅祇是出世
一法三釋柜中二釋結釋中總有三文初雜

心者世出世法因果性殊而因必趣果因果
類異故使四殊次大經者陰入是重擔凡夫
不捨二乘不荷菩薩捨已能荷故云捨擔能
擔逼近迫驅也在近不離常為驅逐三界恒
為此苦繫縛見愛二種和合聚集故招當果
道品雖多戒等攝盡故略舉三以明法相四
諦之下八相雖異除苦集觀不過苦等故略
舉之呆以因為本苦以集為本道諦能除故
得名也苦本若去其苦自亡故但須除本子
謂二十五有因果謂二十五有果因若滅已

其果必喪自有因亡果身仍在今從遠說故云子果故知但脩出世因以除世因故引遺教以證二因又此諦名有通有別別在身心通約一切如四舍中歷一切法無非諦觀又婆沙中舍利子為摩訶拘締羅說多聞法聖弟子如實知食知食集知食滅知食滅道云何知食謂搏等四食云何知食集謂若當來與愛喜貪俱云何知食滅謂如實知當來有愛喜貪俱彼彼樂著無餘斷捨吐盡離欲滅息沒是名食滅云何知食滅道謂八支道乃

至約八苦等悉皆如是此是約十二頭陀中初乞食釋餘文一一乃至十二緣無非四諦又如忌益四諦品中云四諦者謂世間世間集世間滅世間道世間者五陰也世間集者貪著五陰也世間滅者五陰盡也以無二法求五陰名世間滅道又婆沙中云四諦體性何者是耶答阿毗曇者作如是說五取陰是苦諦有漏因是集諦數緣滅是滅諦學無學法是道諦譬喻者作如是說色是苦諦煩惱業是集諦煩惱業滅是滅諦定慧是道諦

阿毗曇中正量部異師爲譬喻者毗婆闍婆提說八苦是苦是苦諦餘有漏法是苦非苦諦生後有愛是集是集諦餘有漏法是集非集諦生後有愛盡是滅是滅諦餘一切滅是滅非滅諦學人八支道是道是道諦餘一切法是道非道諦若爾諸阿羅漢但成就苦滅不成集道何者後有愛已斷故羅漢非學人故學人八道非羅漢得四四諦次第義者又二意前約教次約行準此二義俱先麤後細婆沙廣說世法麤出世法細故前明世間就

世出世法各論因果果前因後者果麤因細故也五聖諦者下釋名聖者正也人既是出世聖人故法亦是出世聖法從對他邪而立名也諦有三解注云云者不先列名次直釋云自性不虛四皆實故次義具如遺教云由見諦故得不顛倒法既云聖正故見者無倒第三義言能轉示他者由前二義爲因故自行滿則能轉於四諦法輪又前二義中以由此四性是真實故能令見者得不顛倒覺覺者諦智也故知四法皆須審知又轉法輪時

於一一諦皆生四行謂眼智明覺今文語略故但云覺故婆沙云諦是何義答審義是諦義實義不顛倒義不異義是諦義今文合初兩義審實不異故但三義第二與論名同第三名者如云苦我已知不復更知如汝所得與我不異餘例可知次無生者又爲四初得名次苦下釋相三又無生下結名四聖諦下指廣初文者從界內理以立名次釋中二先釋次引證初文準思益等經如思益云無生四諦者知苦無生名苦聖諦知集無和合名

集聖諦於畢竟滅中無生名滅聖諦於一切法平等不二名道聖諦今云苦無逼迫者對破三藏苦逼迫相餘文依經但語略耳次引證中言習應苦空等者大論三十七云習者隨般若波羅蜜脩習不息不休是名相應譬如弟子隨順師教是名相應又如大品舍利子問菩薩摩訶薩云何脩習與般若相應論釋曰舍利子知般若波羅蜜難可受持恐行者悞故作是問大品佛告舍利子菩薩摩訶薩習應色空受想行識空是名與般若相應

乃至種智亦如是今釋四諦引彼中間四諦
一科即通教義也三結名中亦三先略結次
引證三正結由因生故而果得生是故生名
從因而得故今釋無生兼從因滅因本不生
況復果耶故云集道即空空故不生集道次
引證者四諦既本不生故舉解苦無苦三例^{多五}
可知三是故下結四指廣者前生滅中已釋^{十六}
聖諦名及以次第故今略指不指次第者雖
俱無生而不無次第但是文略無量無作準
此可知次無量四諦者又為四初得名次苦

有下釋相三大經下引證四是名下結名初
從界外事以立名又無量之名從豎從橫具
如後說次文可見第三引證者大經十二云
善男子知聖諦智凡有二種一者中智二者
上智中智者聲聞緣覺上智者諸佛菩薩善
男子知諸陰苦名為中智分別諸陰有無量
相悉是諸苦非諸聲聞緣覺所知是名上智
如是等義我於彼經竟不說之知諸入為門
亦名為苦知諸界為分亦名為性亦名為苦
知諸色壞相知受覺相知想取相知行作相

知識分別相苦記上知愛因緣能生五陰餘如
 知滅煩惱是名中智分別煩惱不可稱計滅
 亦如是不可稱計苦餘如是道相能滅煩惱
 是名中智分別道相無量無邊所離煩惱亦
 無量無邊廣如亦可分於中智為二聲聞屬
多五
 藏緣覺屬通上智分二菩薩屬別諸佛屬圓
 今從總說且言分別名為上智以屬於別四
 結如文次無作者又為四初得名次以迷下
 釋相三大經下引證四一實下結名初文者
 從界外理以立名為對前三立當分義故云

界外理實全指界內生死煩惱是也沙釋
 相中二先釋者以迷理故菩提是煩惱即理
 性真智菩提何者是耶界內見思是也生死
 涅槃例此可解次即事下略結煩惱生死是
 事菩提涅槃是中無始時來任運而然非久
 思非暫念無有宰主故云無誰性本自然故
 無造作是故此四俱名無作問此即結名何
 故下文復更結名答此中為成無作相故便
 云無作下文總結唯一諦故名無作次引證
 中云大經云世諦等者彼又約世諦即第一

義諦廣釋釋世諦即苦集第一義諦即道滅
 欲令衆生於苦集中而見道滅故云即耳其
 實無有二法相即故總結名中四諦祇是一
 實一實祇是三德四德是故雖有四名四實
 無四一尚無一云何四耶故亦不次而論次
 第若釋名出體亦具當分跨節二義四教審
 實理四教種智覺四教教主轉祇是一音之
 教如前可知次從然下廣破古師先依勝鬘
 重立無作四諦彼勝鬘師但以一滅為無作
 者故知非圓於中為四先重敘勝鬘師意次

敘達磨破三答下明勝鬘師救四今難下今
 家判初文為二先指彼所立次何者下釋彼
 所立初文者觀彼經意合從無作以立義旨
 彼師別指一滅歎釋是常是諦是依釋中二
 先釋三次釋一次引達磨鬱多羅難者又二
 初難次結初文難者依彼經又道亦是常何
 故總判三為無常言如衆流入海等者以道
 常故諸法皆常如衆流入海同一鹹味次那
 云下結彼判道等三皆是無常道既是常故
 知餘二謬判三勝鬘師救意者若以理為言

多五

十八

四諦皆常何但道諦前苦滅諦下釋滅是常從無始無作下釋道是常說如來法身下釋集是常言如來藏理本是法身是故名常說苦諦隱下釋苦諦是常明如來法身為陰所覆理體是常二乘於四不顛倒境不見不知者明二乘人非但不見亦乃不知如來藏理此是有量不知無量今欲顯說下明向雖說四諦是常猶未顯現若顯說者灼然如前一常三無常從有對去次約顯說苦集道三猶是無常有對治故道是無常障須除故集是

無常身須顯故苦是無常是故且說滅諦為常四今師難又為三先斥次從當知下今師結判乃是無量四諦之中別指滅顯位在初地名為無作三從涅槃下引大經證結次判中然前所列四四諦相從淺至深是辨優劣未是灼然判其優劣所以判者今法華經約多五此四諦為是何教四諦所攝故今此經獨得稱妙所以須此判麤妙來若祇判四教中圓名之為妙諸經皆有如是圓義何不稱妙故須復更約部約味方顯今經教圓部圓是故十九

判中又分爲二先約四教判次約五味判若不約教則不知教妙若不約味則不知部妙下去一切判麤妙文悉皆例此初約四教判麤妙中教行證等例下乘妙應約位判四教並以外凡爲教內凡爲行聖位爲證前之兩教但證真諦是故俱麤別教若準上下諸文應云證融教行不融以從初地證道同故此之玄文凡判別義未開顯邊多順教道今此亦然教談中理是故名融行證次第故名不融若作證同應如前說俱融是圓是故稱妙

次約五味中言一破三者圓破通等二不入者藏通不入中也二一雖入一教不融者於圓別二教雖俱入中別教不融熟酥一破二者圓破通別一入一者別入中也一不入一者通鈍根也一雖入一教不融者重判別也次開麤者二標釋釋者若但判不開妙是麤外之妙待對宛然諸不了者感待麤爲妙妙反成麤如前引中論云若法爲待成是法還成待故今開之無復所待即彼所待是能待故能所名絕待對體亡故中論云今則無

因待亦無所成法是故須此一門開前三教之麤及彼四味中麤下去諸法例此可知又欲開諸經先敘諸經不開之意方顯今經開義異前今文先敘諸經意次如是下正開初文者準例亦應通敘華嚴方等二種四種文無者略於中二先敘諸經意次重約教約理等判今且敘二味四經一論不同初大品中云一切法趣本是圓教三諦之文今且離開以證三義初即空文即是下色尚不可得文也經文不次故前釋即空後列二義以對三

多五

二十

句次引論文釋成大品然中論偈文本是三意諸文義用以初證藏下文既云已聞大衆十二因緣故知偈文局在三教故今依文且證三意下文自有兩品屬藏無量等者無量則從圓出三此下三經同醍醐味經意具如諸餘所說法華可見涅槃言追者退也卻更分別前諸味也泯者合會也自法華已前諸經皆泯此意則順法華部也至大經中更分別者為被末代故大經中具斯二說於中又二先列二品文意次解釋初如文釋中但釋

追泯於中又三先列次釋三如此下結意釋
中二先釋次料簡釋中但釋初句次餘三句
例初句中意其理既即故說不可偏言那可
偏作生生而說者此中意圓不偏說故名不
可說若止觀破法徧中明圓理無說故不可
說今爲成教從說便故故知一句皆具四句
次料簡中問佛何故作偏解耶者問意者義
意既通佛於經中何故但將第二句而解初
句答意者若解第二即是初句即解三四同
於初句次或三種下重判權實前已明諸經

若開若合今欲開顯故更重判多種權實是
權咸開皆令使妙初可說不可說兩番可解
次從或四皆可說爲麤者有言教故或四皆
不可說爲妙者契無說理故或四可說有麤
有妙者實語是虛語故麤如說而證故妙或
四不可說有麤有妙者契如實理故妙起默
然見故麤或四可說非麤非妙者當教文字
體非麤妙故或四不可說非麤非妙者當教
之理亦不當麤妙雖有妙及非麤非妙猶屬
相待有麤有妙次從如是等下皆開其麤令

入今妙於中又二先開次借光宅義以顯成
妙言四皆不可說是位高等者既開權已皆
至究竟不可說理即與妙經廣高長同故用
所開次第對之準例諸科並應皆對廣高長
義但此元是光宅立之於此非急故餘不論
句句至極故是位高皆可說者一句皆可作
四句說故是體廣亦可說亦不可說者隨機
說故故是用長觀心可知者觀心即空故見
生無生觀心即假故見於無量觀心即中故
見於無作一心三觀於一念心見四四諦前

是廢權觀後是開權觀若論觀諦豈無觀心
但上來諸說皆約教門若施若廢今辨觀心
則向所明居于一念若境若智同在一心故
須更明以顯妙行次釋二諦先標列次正釋
自四四中初文者又二先敘他失次辨今得
初文又三先通明失次別顯失相三古今下
總結二諦之名顯於餘教故一代所出其名
最多能詮既多所詮難曉故弘教者為茲諍
生碩大也次妙勝下別明失中二初明聖者
往因次然執者下近代凡執初文又三初引

經次二聖下況斥三問下料簡釋妨初文引
 妙勝定經如止觀第三記次文可見三釋妨
 中二重問答以辨諍位二聖在因何位生諍
 故須從近以二生為問復重遮言二生之前
 又亦不應墮於惡道答中二先通指二生之
 前次又二生下別約教簡示初意者自始發
 心至此已來皆名為前何必近惡道出即至
 二生次文中言爾前者齊初僧祇初皆名爾
 前故容有墮以此菩薩至第三祇始離五障
 方乃不墮何必第三阿僧祇末始惡道出次

問答中先問中引金光明者難後三教無墮
 落者何故十地猶有虎狼等畏後之三教並
 有十地故以為難畏故具惑具惑故墮何故
 云無墮落惡道故引彼經第四為難彼金勝
 陀羅尼品十方諸佛同時說十番陀羅尼以
 護十地如護初地云若有善男子得陀羅尼
 名依功德力是過去諸佛所說若誦持者永
 離師子虎狼等怖乃至第十地亦各有陀羅
 尼等彼經十地既為虎狼所害那言三教無
 墮落耶答意者亦二先通答次別答初文者

意引大經二十云菩薩雖見是身無量過患
具足充滿爲欲受持涅槃經故猶好將護不
令乏少觀於惡象及惡知識等無有二何以
故壞法身故菩薩於惡象等心無恐怖於惡
知識生怖畏心何以故是惡象等唯能壞身
不能壞心惡知識者二俱壞故若惡象者唯
壞一身惡知識者壞無量身無量善心臭身
淨身肉身法身亦爾爲惡象殺不至三趣爲
惡友殺必至三趣大經文意既是生身菩薩
此父母身不免狼害非謂有害必墮惡道章

安云諸惡獸等但是惡緣不能生人惡心惡
知識者甘談詐媚巧言令色牽人作惡以作
惡故破人善心名之爲殺即墮地獄煩惱斷
者不爲所牽故不墮獄次然圓教下約教酬
向十地之難言餘教肉身等者別教既無一
生之中得入十地則不得云十地猶有虎狼
等畏但約觀解十地猶爲一品無明虎狼所
害通教教門十地無惑故無觀解虎狼之義
若九地已前亦可通用若作廢權通教十地
由爲界外無明狼害又復遮云於理則通等

者遮於通別雖有十地觀解之義於事不通
故應復初圓教申難次然執者下約近世凡
執又三初執佛果不同次執世諦不同三執
破立不同初文者佛果出二諦外等如止觀
第三記次文者梁世執世諦不同者初師云
皆有者如云^{十五}餅即是名項細腹麤以銅為體
盛持盥洗以之為用次師云無體者名用如
前體無自性若言項細腹麤是餅體者人應
是餅若銅為體鈴應是餅第三師云無體用
者有名無體如前所說若言盛持盥洗是餅

用者盆應是餅及不假手又徧銅無餅餅體
尚無誰為餅用體用雖無世諦立名名不可
廢是故更無第四師計第三文者破古來二
十三家明二諦義如止觀第三記文在梁昭
明集三總結中古即聖者往因及梁世已前
今即陳世諸德次今謂下今家正判復為融
通使古今諸釋咸屬隨情於中又四初總明
立意次略有下列三三隨情下解釋四若解
下結初中根欲如止觀十力中釋次意如文
第三釋中云隨情等者如止觀第三記初釋

隨情又五初略明所以次引教示相三如順
下譬執教之失四衆師下重斥五若二十三
家下去取初如文次文云世第一法有無量
種者亦約多人如下智妙中說一人無多人
有既可分爲三品亦可分爲無量品際真尚

爾者舉世第一多五況前三位自世第一并五已前皆

屬隨情如世第一隣近於真尚有多品況復
忍位乃至停心故隨情多次釋隨情智中爲
四初立相次如五百下引事三經云下復引
教證四如此下結合前文隨情及後文隨智

相對得爲一種二諦故有此意來也若不爾
者經有此文判屬何釋五百身因如止觀第
二記三引證者合世人心所見二諦爲一世
諦合出世人所見二諦爲第一義諦共爲一
番二諦也結文可見

法華玄義釋籤卷第三上

音釋

薩苦協切 締丑知切 搏徒官切 盥古玩切
箱屬切 視聚也 添手也

永樂北藏

法華玄義釋籤

第一五八册

法華玄義釋籤卷第三下

多六

唐天台沙門湛然述

次釋隨智置於世人心所見者獨明聖人所見二諦自為一番於中為五初立相次如眼下舉譬三又如下引事四毗曇下重以譬顯二諦深勝五故經下引教結名佛居極位故舉極位以證智勝以結得名初文中悟理是見真復能了俗諦故知隨智具有二諦譬中色空即譬二諦引事中引近事以況遠理入事禪如悟真身虛心豁如了俗譬顯中見惑

如小雲思惑如大雲無漏謂見真世智謂了俗結名中舉凡失以顯聖得故知聖人二諦具也第四結文可見次正明二諦者於中為四先明來意次明功能三所言下廣釋四問答下問答料簡初文者凡諸釋義或從廣之略或先略後廣從略即預用跨節從廣則教門當分故略言之唯一法性以對無明無明是迷真之始法性則全指無明無始時來妄嘗非真未發心前無真不俗祇點一法二諦宛然俗即百界千如真即同居一念仍顯相

異義理雖足其如麤淺聞之墮苦故佛於一代曲開七重二十一重以赴物情使佛本懷暢使物宿種遂故以下二門判之開之意如前說次功能中二先出初番次以後況初初又二法譬初法者如止觀中始自迦羅終至圓著無不並為初教所破況復列後各三番耶三正釋中二先列次釋初意者一藏二通三別接通四圓接通五別六圓接別七圓若止觀中為成理觀但以界外理以接界內理故藏通兩教明界內理別圓二教明界外理

通別兩教是明兩理之交際是故但明別接通耳今前六重仍存教道於法華前逗彼權機故有圓接通別二義實道祇應圓理接權故釋今文應順教道復以圓中接於但中又此七名雖立二諦後之五意義已含三幻有即俗空即是真不空是中但觀名中空合在何諦若合在俗諦即如別教名含真入俗二諦若合入真諦如別圓入通名含中入真二諦藏通即名單俗單真圓教即名不思議真俗細得此意尋名釋義不失毫微次解釋中

文自爲七若欲憑教者然此七文散在諸經無一處具出唯大經十二四諦文後列八二諦章安作七二諦銷之文一是總餘七是別初云如出世人心所見者名第一義諦世人心所見者名爲世諦疏云總冠諸諦世情多種束爲世諦聖智多知束爲第一義諦即是諸教隨情智也經云五陰和合稱名某甲是名世諦解陰無陰亦無名字離陰亦無是名第一義諦陰是實法某甲是假名即實有俗諦也無陰無名即假實空若離陰者名太虛

空是故離陰亦無某甲及二諦名疏云名無名二諦也世諦有名真諦無名即生滅二諦也經云或有法有名有實是名第一義諦或有法有名無實是名世諦幻化假名即空故實即真諦也多六祇指幻化但有假名故名世諦故疏云實不實二諦也真實幻化不實也即無生二諦也經云如我人衆生壽命知見乃至如龜毛兔角等陰界入是名世諦苦集滅道是名真諦兔角之俗與前不殊故成單俗四諦義合共爲真諦即是合中真諦也故疏

云定不定二諦也即單俗複真俗是不定中
道名定經云世法有五種謂名世句世縛世
法世執著世是名世諦經文廣解於此五法心無
顛倒名第一義諦五種世法名與前異大意
不別亦是單俗於世無倒謂見實相教道但
中雖未究竟此中究竟望前故實故疏云法
不法二諦也法謂實相不法謂俗亦是含中
二諦也經云燒割死壞是名世諦無燒割死
等是名第一義諦地前方便皆屬無常故云
可燒登地見常故無燒等故疏云燒不燒二

諦也無常可燒常不可燒複俗單中二諦也
經云有八種苦是名世諦無八種苦故是第
一義八苦無常同前燒義無八苦真即是實
相故疏云苦不苦二諦亦是複俗單中教道
有苦圓中無苦經云譬如一人有多名字依
父母生是名世諦依十二緣和合生者名第
一義諦依父母生即十二緣而分二者以大
經中明十二緣即佛性故且據顯說即以佛
性而為真諦依父母生即是無明名為世諦
故疏云和合二諦真俗不二故名和合複俗

復中二諦也後乃結云今七二諦來銷此文
佛旨難知且用一師意耳初釋三藏實有二
諦者但標總名以解釋直銷不復列別名於
中爲二初正釋二諦次示三意初文又四初
釋相次引證三述意四結名初文中言森羅
者須指三界依^{多六}正相也次引證中言大品云
色空空色等者此引大品以證三藏既不云
即故且證藏俗祇是色析滅色故名爲空色
謂色實有名爲不滅雖不可滅以無常故名
爲色空次述意中以能治所治俱實有故是

故互無次約此下總釋隨情等三歷下六重
意應可見故諸文下但略點而已故云推之
可知雖諸教不同但約教異說即是隨情約
入理說即是隨智二義相對即隨情智皆以
當教定之使無雜亂其意可顯次釋即空二
諦者亦二初釋二諦次明三意初文爲五初
立名次斥前三正釋相四引證五結名並可
見次三意中二先列次分別此教三乘所入
真諦不殊三藏然所照俗二教不同故須更
此分別釋疑於中爲二先標次釋標中云小

當者未暇廣及且略辨異故云小耳次何者
下釋中四先出同異次釋同異三如百川下
舉譬四祇就下引例前二可知譬中二先譬
次合初譬中言復局還源江河則異者會海
如真同江河如俗異由觀俗故契真如由衆
水故成海會海雖同卻尋本源江河則異如
會真不異卻尋本俗俗則不同俗是下合譬
釋疑次祇就下將藏通出假不同以例藏通
兩俗二人出假是一而三根不同何妨二教
真同而所觀俗各異次釋接義者即舍中入

真也於中爲三初以一法標次俗不下略以
三法示三其相下辨相通寄三法以辨其相
漏無漏本是通法爲成接義故立雙非空不
空本是別法一切法趣本是圓法於一一法
各有三人取解不同者良由機發故所聞不
同又通教菩薩由根利鈍發習不同故鈍同
二乘直至法華方乃被會利者爾前接入中
道故使同觀幻有之俗而契真各異所以別
圓機發對鈍住空致成三別是以釋後二接
須對通鈍共成三人同聞異聽故約漏等以

示解源若得此意於一切法無礙自在於中
爲四初正釋三相次無量下明三意三何故
下釋疑四大品下引證三人初文又二初正
釋次是故下結初文自有三別初文者三人
俱作雙非之名而取解不等於中爲三初依
教立次初人下明行相三何者下重釋非無
漏是遺著者無漏無著由行者著心緣之今
破其著心故名爲非故云非無漏也如緣下
引例釋成復宗真諦離著云非還歸無漏此
初人意也即通鈍根次人又人即利根二人

也圓人亦云雙非者帶通方便是故爾耳次
引大經空不空例漏無漏可以意知次言三
人聞趣者初人云諸法不離空義當一切法
趣空故引例云如餅如等如即空也如餅是
空十方界空不異餅空故十方空皆趣餅空
即通人也次人聞趣知此但中須脩地前一
切諸行來趣向後以發初地中道之理即別
人也第三人聞即具一切名之爲趣次結中
言或對者三真是能對一俗是所對次明三
意中二初立次釋初文云無量等者相接已

成赴機形勢於中復各情等逗緣去取在他故云出沒利物次釋中二先釋入真次釋照俗初入真中云若隨智證俗隨智轉等者若隨智證一俗隨三真轉也以此隨智觀幻有之俗由隨智轉證真不同故成三種二諦之別並以智證字為句頭二諦字為句末從三人入智下卻釋隨智證真已後重以證智更照前俗故使三俗相局不同若成偏真局照幻俗成不空真局照恒沙佛法之俗成實相真局照界外不思議俗三釋疑中二先立疑

次釋釋中云此是不共般若與二乘共說者諸部般若以但不但二種中道不共之法與二乘共說如云四諦清淨故真如清淨等例方等部非無此義以方等經多順彈訶共義稍踈故判在般若般若於菩薩則成共說故至下文判麤妙中云方等有說通別入通圓入通四大品云去引證三人所見不同初人元在通教乃至乾慧亦得義云與薩婆若相應若成別圓縱入初地初住亦得通為初發心也以望本人是初得故況未入位而非初

耶今文別教爲遊戲神通者以存教道讓證屬圓故也若入圓教借使住前亦得通名坐道場也即是相似觀行爲如佛也爲異別教故在初住引文同異具如止觀第七記次明別二諦中二初正釋次明三意初文又二初正釋相次二乘下斥小又二先斥次引證初又者二乘在彼頓教聞別尚自如聾瘡等故今斥小得引彼文次引證中言五百聲聞謂說真諦者大經三十三云我雖說一切衆生悉有佛性衆生不解佛自意語善男子如是

語者後身菩薩尚不能解況復二乘其餘菩薩於一時在耆闍崛山與彌勒共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都無識者何況出世第一義諦疏云問何處爲五百說答一云華嚴中如聾如瘡又云西方經何量又云天台師云多有所闕又大經十五云復次如來說於世諦衆生謂爲第一義諦有時說第一義諦衆生謂爲世諦是則諸佛境界非二乘所知二乘既以菩薩之俗爲真當知菩薩真俗並非二乘所測次圓接別又二先正

釋次明三意初文又二先略立次別人下斥
別釋相圓二諦者又二先釋二諦次明三意
初文中又四一立二釋相三譬四明諦意初
文但以二諦俱不思議以辨別前列名中以
略有其相如云三諦各言趣故次釋相中但
云相即言濫於通應從意說意以一切趣中
為真與百界千如及千如本空為俗而相即
故知今即即彼別教次第三諦次第即已方
成今即何者彼若未即猶同小空及隨事假
對中論即今若即已三俱圓極不即而即即

而不即故有理即乃至究竟良由於此故知
別二諦乃至通藏本妙本即情謂自殊故得
汝行是菩薩道次譬中先譬次合譬中如如
意珠如止觀第五記彼文具以三譬方顯此
譬俱譬初立及第二釋相四明諦意可見用
初意以釋之大途自顯次明三意中又二先
釋次引證種種緣即隨情也即指法華已前
心安疑斷即是法華中意即是隨智若情智
相對即第三意也四料簡中初問真俗應相
對者應如三藏俗有真無或如通教幻有幻

空云何別接已去真俗不同答中先列四句
次釋四句初二句可解別真俗異者俗則有
無不同真則唯一中道圓教二諦真俗既融
二諦名同同異相對故成四句從七種下寄
此料簡略撮前七種使文現可覽次問何不
接三藏者問三藏五六二乘未入滅者答中云界
內小乘根敗取證故是昔教二乘人也餘六
是摩訶衍等者此置二乘約通菩薩等於法
華前得有接義故云餘六三藏菩薩非但教
拙以未斷惑接義不成故一教俱廢所言廢

者二乘之人於法華前生滅度想菩薩復轉
成衍中人又通教二乘於法華前得二味益
亦名前進三藏二乘據生滅度想者縱未入
滅以根敗故菩提心死此並據於法華會前
挫言根敗若至法華根敗復生故云其不在
此會汝當為宣說縱已入滅於彼亦聞故云
雖生滅度之想而於彼土得聞是經無性宗
家不見此意問若不接等者既不接二乘何
故皆會答意者二義不同二乘之人於法華
前不論被接法華被會復非是接具如止觀

第三記問但云餘六得去那簡通教二乘答
 通是衍教初門觀境俱巧堪入不空故云得
 去小人寄此是故不論餘如向說問此是法
 華滅化之文小人正應得去答接義本在法
 華經前於中仍是菩薩今借得去之語以證
 菩薩迴心據教而論不必皆去三判中二先
 約七重即是約教次約五味前文又二先單
 約七重次約三意初文者自有七重七重展
 轉前麤後妙未窮圓極故雖妙猶麤初三藏
 中二初立次二諦去斥然前立中還用後教

立之乃可得云半字引鈍及蠲除等論謂界
 內愛論見論涉此二者唐喪其功義之如戲
 復更斥云二諦不成意如前說次通教中言
 滿字者若對四教即後三為滿今對七重故
 後六為滿別教談理不融如判四諦中說次
 約三意者文為二初離判次又束下束判初
 中先標次判判中教教之中皆先自約情等
 三意以判麤妙次入後教展轉漸益故借五
 味義以顯益相故漸廢前淺以興後深初三
 藏又三先立次判三譬初立中四初立隨情

次執實下斥情立智教語本實凡情未悟執之成見見即煩惱爲因故果浩然不息若能下正明情智賢位二諦合爲俗聖位二諦合爲真次從四果去正明隨智次隨情下判即當此教中智妙情麤若爾情智則是亦妙亦麤真妙俗麤故也三譬如下即鹿苑時意也次既成下明下六重中二先釋次結六中各有情智不細各明者由用情等於諸部中次第調熟令鈍根菩薩及二乘人堪入法華隨智故也故寄生熟二酥通總而說初言既成

者得羅漢已聞大不謗故云體信入聞於大出猶住小不同畏懼王等之時故云無難即用情等三意說通等三者鹿苑以成藏人於其不復須藏故但說通即於此座復以別圓而接通者並對而說彈斥而說即當相入意也令其下即明說意意欲令其轉成生酥謂受彈斥令歎大自鄙即其益相通教利根及別國人自於一邊得益無妨是時下亦舉譬次心漸等者至般若中不復同前悲泣之時故云通泰即爲三意說別等者前於方等中

義已成通故至般若唯須此二明不共等者說部意也意雖不共猶有方等新受小者至此須通亦有衍門傍得小者是故兼用上智加被故云命領長者之宅為大乘家諸珍寶物為不思議業業即金等付與諸子化他為出自行為入又化功為入皆使令知即熟酥益相得此益已義成別人即於此座以圓入之令堪入法華既知下譬故兩味中即是衍中五重之相諸佛下即是第六法華意也雖純醍醐亦用情等如三周中各有異名即其

事也是則下總結六重次束判中雜謂別約情等諸味不同束謂總束一代為隨情等三如前兩教雖有情等三意今束為一隨情故云一向別入通去有中道故智帶方便故情圓雖三意對前諸味今但成智說則成語準智可知次料簡中門前二二諦一向是隨情等者問此中問文判前兩教俱屬隨情與止觀中判三假文及此文前第二卷中但以三藏而為隨情餘並隨理同異云何答此有三別一者彼以小衍相對是故三藏獨屬隨情

此以權實二理相對是故前二俱屬隨情二者彼為通申觀門且斥三藏以為隨事此為申於法華經意須以中道而為隨理三者彼明三假三假是俗藏通二俗即不即異故彼文判事理不同此判二諦二諦俱權不會中理是故此判俱屬隨情答中以第一義對三多六悉者前二無中故次約五味如文四開權中二先標次釋釋中三初總舉三世佛出世意次舉論以證佛意三始見下正明開相初文意者非止釋尊三世佛化皆然故知三世如

來凡出世處皆悉為開佛知見故次文者又二先引論次必非下釋論意祇以入實名為華臺以內心同佛入實故故使外器同佛處臺三正開中三初略明今日入實施權次有人下明久遠施權入實三其未入下正明今經開權顯實初文又二初正明入實開權次明機感之相初文又二初明入實次為未入下明施權初謂華嚴利根菩薩已入實竟其別菩薩且置不論以此菩薩猶易開故其難開者更以小起故次為施鹿苑等教故名為

諸前三藏單以五重中如前七重中文意亦
可見次感應可見次明久遠中二初出舊次
今言下正解也弄引祇是方便耳如止觀記
於中又二先明久遠施權次明入實初又二
先重敘寂場爲況次展轉明久初文者除已
入者及中間入者盡是法華方便所以光照
他土至爲頓開漸者初他土者從又觀諸佛
下四行說頓也從若人遭苦下三行漸初也
即是鹿苑從文殊師利我住於此下三十二
行半方等般若此他土漸頓也寂場兼權頓

後爲一獨而施三漸以一漸兼頓取機不得
故至鹿苑及餘二味次文殊下正展轉明久
於中又三初正明次文云下引證三當知下
結是則本迹兩文中施化未入實者並爲今
日法華弄引故知菩薩本初發心已後所化
眾生乃至成道已後經於如許塵界劫數處
處成熟今方入實當知實道何易可階况復
今世猶自未入尚在未來速速方得豈非煩
惱厚重根性難迴不蒙如來善巧之力何有
入期故觀斯妙旨應勤思勤聽重之重之證

結可知次本來下明入實中又二初明久遠入實次明今世入實以今昔施化節節實益豈待今耶今世文云與本入者不異者事有本迹今古理齊故今入本入理無差別三今經入中二先正明開次若如下歎教斥偏初文又三先豎約四味論開次諸教下約諸味中諸教橫開三三藏下舉難況易四文云下引證五此即下總結初如文次文中云諸教之中或住三二一味及全生者者通指四味名爲諸教且如方等般若初證二乘名爲一

味若鹿苑已證得彈斥益名爲二味得洮汰益名爲三味若諸菩薩於前諸教能斷見思名住二味能斷無知名住三味能伏無明名住四味若住四味已成妙行故此不論全未伏通惑名爲全生華嚴鹿苑應論顯密思之十四可見此約橫論不關豎入若豎入者鈍根菩薩及二乘人依次歷教不論增減三况可見不改本位即纒成妙故云當門引證中云七寶大車者各稱本習而入圓聚本習不同圓乘非一五結如文次歎斥中二先總歎次入

不見下得失初又三初約化儀次佛意三教
旨次得失又二先失次得初文云輕慢不止
舌爛口中者不了法華宗極之旨謂記聲聞
事相而已不如華嚴般若融通無礙如此說
者諫曉不止舌爛何疑如彭城寺高法師云
佛智流動至無常時舌爛口中猶不易志又
如大經第五云我今為諸聲聞諸弟子等說
毗伽羅論所謂如來常存不變若有說言如
來無常云何是人舌不墮落又云若有說言
如來許畜奴婢僕使舌則卷縮如是乘戒兩

門謗皆舌壞故知若言事相者不見一代獨
顯之妙不見般若付財之能般若融通與法
華何異二乘於昔自無怖取至今方云不求
自得已今當妙於茲固迷舌爛不止猶為華
報謗法之罪苦流長劫具如止觀第四逆流
十心中說次若得下明得中又二先正明得
次攝大乘下重破教道初文又四初約法以
明得次約三世佛以明得三舉涅槃以釋疑
四結勸初文者有一毫之善咸至菩提穿鑿
權實牢籠本迹故云意氣博遠大小互入故

云更相越教相接故云間入從淺至深故云
繡淡取機顯祕故云精微味味益徧故云橫
周俱至法華故云豎窮次二萬下約佛者應
具如五佛章門今略指燈明彌勒等耳承上
曰仰雖佛無優劣我既施權同彼顯實高尚
實理故云仰同三釋疑者疑云法華既已顯
實涅槃何復施權故即釋之釋言贖命重寶
者涅槃十四云如人七寶不出外用名之爲
藏是人所以藏積此寶爲未來故所謂穀貴
賊來侵國值遇惡王爲用贖命財難得時乃

當出用諸佛祕藏亦復如是爲未來世諸惡
比丘畜不淨物爲四衆說如來畢竟入於涅
槃讀誦外典不教佛經如是等惡出現世時
爲滅諸惡爲說是經是經若滅佛法則滅今
家引意指大經部以爲重寶若消此文應有
單復兩義所言復者謂乘及戒若言不許畜
八不淨此是戒門事門若說如來畢竟涅槃
及遮外典此是乘門理門以彼經部前後諸
文皆扶事說常若末代中諸惡比丘破戒說
於如來無常及讀誦外典則並無乘戒失常

住命賴由此經扶律說常則乘戒具足故號
此經為贖常住命之重寶也所言單者唯約
戒門彼經扶律律是贖常住命之重寶也所
以法華明常已足更說贖命者為護圓常鄭
重殷勤如人抵掌重叮嚀耳說文云抵掌者
側手擊也四結勸中云觀此等者且如諸法
實相即云百界千如心佛衆生三無差別乃
至本因為今弄引豈以劣見稱此經王莫以
人情局彼太虛者勿以世情偏取如來赴機
之說局彼法華博遠意氣太虛之量次斥教

多六

十六

道中二初舉論師謬謂次今試下明今家斥
失初云攝大乘十勝相者彼論始終祇明十
種勝相之義分為十品論初云菩薩欲顯大
乘功德依大乘教說如是言諸佛世尊有勝
相義所說無等過於餘教言勝相者有十一
依止二應知三入應知四因果五入因果脩
差別六於差別依於戒學七於中依心學八
於中依慧學九學果寂滅十智差別論文先
列次生起釋初勝相明第八識生十二因緣
義言依止者謂所依也真諦所譯則依庵摩

羅後代諸譯並依黎耶如其各計成自他性
一論二譯尚生二計況諸部耶論師以黎耶
依持破於地論故云翻宗翻者改也令地論
宗破歸我攝宗次明今家斤中為八初總舉
迹中十妙次別以初妙比破三四悉下以逗
機比決四彼直下斤偏五因緣下展轉比決
六當知下結歎七天竺下舉勝況劣八思自
下結初如文次文者且以迹中十妙之初境
妙少分比彼十勝相之初相全分於少分中
尚有所漏四句之中但得自他一句而已故

上斤云有所漏也況破則俱破立則俱立不
同彼論唯計一句故今文云不思議因緣豈
同論文黎耶摩羅自他因緣耶文雖雙舉計
必偏執如新舊兩譯亦如地論南北二道還
成性過各計不同今不思議離四性計豈同
彼論各計不同耶三逗機中四悉俱立不同
彼論唯立一句四斤偏中彼計一句為一道
不見下舉令得顯彼失四味增減為開合頓
漸可知由教行別故情智等不同第五意者
境妙有六其但得一少分故也況復餘耶六

當知下結鱗沓重積等者十妙生起如鱗皆具諸法如沓於一一妙若鱗若沓亦復如是第七意中真丹義如止觀第二記八結文可知次明三諦中又二初依他教以立名義次正開章解釋初文中又三初依他經立名次依今經例立三問答料簡初二如文三料簡中先問次答答中三初舉勝變以例涅槃用斥來問次重舉楞伽以例餘經用酬來難三結初文二先總斥次釋次例三結可知次正明三諦中自三初又二先明去取即是來意

次正釋五文初文中約別入通點非漏非無漏者於真諦中點示中道故云雙非當教論中既異於空故有雙非也一三三一如止觀者如第三卷顯體中及第七卷破橫豎中判中亦二約教約味開如文六明一諦又為三初分別次判三開初又二初法次譬譬中但通云轉不轉相對以明一諦即一實諦是不轉故也所言如醉未吐見日月轉等者第二云諸比丘白佛言世尊譬如醉人其心眩亂視諸山川城郭宮殿日月星辰皆悉迴轉若

五六

十八

有不脩苦無常想無我等想不名為聖佛便
迴此醉人之譬反斥比丘云汝向所引醉人
譬者但知文字而不知義何等為義如彼醉
人見上日月實非迴轉生轉想衆生亦爾為
諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我等當
知比丘無明未吐謂有二諦本日如一諦轉
日如世諦此帶實二諦也若二乘人於轉日
上復生轉想故二乘人以菩薩俗謂為真諦
故下文云三藏全是轉二即二乘二諦也是
故大經十二七種二諦文末說一實諦文殊

難言即是如來虛空佛性無差別耶此難意
者若唯一實如來佛性應同虛空佛言有苦
有諦有實三亦如是如來非苦非諦是實虛
空佛性亦復如是是則唯一實諦次判中亦
先約教次約味文中亦且通以轉不轉對辨
麤妙若歷諸教教教如之次三藏下約五味
中二先正明次借地持以顯一實初文略無
華嚴教意者合在下文云諸大衆即其意也
不煩文故合在下耳故知文意以證道明中
為不轉妙教道亦屬帶轉故也次借地持中

二初借地持次寄此文後約行人破執初又
二初引文次正明今意初有兩番意者前文
約行次文約教初言地持明地相等者地相
謂地前迴向位中道觀雙流地相現前登地
已去明真實法稱為地實初地即是初住故
也次文言又教門等者依教道義以四悉檀
說登地法名為教道故知初地已上仍存教
道若說十地已證之法即證道也凡釋別義
多用此意具如止觀第三記次今意者借於
此文證權實部法華已前如地相教道至法

華經猶如地實及以證道說佛自證名為地
實約佛行行故云證道次寄此文後約於行
人破執等者破末代執者諦雖是妙執故成
麤破其執情不破所執所執本妙非關人情
開麤如文無諦者祇前諸諦理不可說故名
為無若通論者大小皆有無諦通即別故別
乃成通如婆沙云佛經中說一諦無諦問有
四諦義云何但云一諦等耶尊者波奢說一
諦者若諦無第二苦乃至道諦無第二道復
次一諸者謂滅諦為破外道種種解脫故復

次一諦者謂道諦能盡惡道苦故又佛說二諦者謂世諦第一義諦或云世諦謂苦集第一義諦謂道滅前合四諦爲二正用此意復有說者世諦謂苦集滅第一義諦謂道諦評者曰四諦亦是世諦亦是第一義諦如苦集是世諦苦空無常集因緣生是第一義滅是世諦者如佛說言如城園林是第一義諦者盡止妙離道是世諦者佛說道諦如筏如山如梯如樓是第一義諦者道如跡乘若四諦盡是第一義者世諦說陰界入第一義諦亦

說陰界入彼小乘中尚開合四諦爲世諦第一義等況復大乘於中先正明無諦次問答料簡初文又二初別約極理以明無諦次通約諸教以明無諦前明一諦亦有通別二義不同故今亦爾理無二極故同歸一無衆生緣異故復歷教初中三初正立無諦次一下判麤妙三不可說亦不可說下明絕待即是開麤次文又二初四教次五味初文二先列四教次明判開初四教如文次從前不可說去判次若麤異妙下開準上下文例應在

五味後開今隨便各明於理無失次約五味
中初判次從開麤如前者例前四教開次料
簡中有三重問答初問者通約諸教為問所
言無諦者祇應如前歷教明實別約極理
即一實如何諸教並論無諦答意者為破執
理而生戲論是故云無大小乘教多六既有理
是故大小俱論無諦故引例云滅本無惑緣
滅生惑如三界利鈍一十九使但破能執不
破所緣今意亦爾次問者小乘未得執成戲
論是故須破若實證得理仍是權是故亦破

今以此意例難於大既得大小通論無諦亦
應大小得否俱破答云不例者小乘得否俱
皆有惑是故俱破大乘不得有惑須破得即
無惑得何須破是故不例次問意者小乘是
權破權名無大乘是實實諦非無何故中道
亦名無諦答意者實如所問於實得者不須
云無今云無者為未得者次諸境開合者文
中二初明來意次正明開合六境依文次第
以後後境盡向上合十如居初是故先以因
緣合如四諦第三是故次以四諦合二下去

展轉以下合上即爲六章初文言命者召也起也故以初章名爲命章絕言稱歎者文云止舍利弗不須復說絕言歎已次歎絕言之境即十如也故云諸法實相所謂諸法如是性相體力等今更說五境云何同異者前已說六境今以五境與十如義名異義同餘下合上意亦如是故更明之於中有四先正明離合次準前例立隨情等三三問答釋疑四問答通經以此經義通於諸境不同他人名義俱塞般若種種名解脫法身亦爾多諸名

字等具如止觀第三記如此解者則使一切佛教名異義同無不通暢若得此意無礙自在故有開合門來初文因緣合十如者若得前來十如總釋之意相以據外等來對銷因緣義同顯然可見於中爲二先開合意次正開合又二先正合次略指初又二前合思議兩番次合不思議兩番二文各有總別兩對初文者先對次結對中先別知文次總對者因緣總而十如別故云總總以因緣合爲三道兩番合十如故云也此兩下結如文次後

兩番者爲二初正對次若細下辨通別初文先標次對對中先別亦是別別以緣對如次總者亦總合以爲三道三道即理性三德故云在內等次文云四聖節節有異者如前釋中四教諸聖各各不同居在界外莫不皆有十二有支如止觀攝法中因緣逆順等各有其相以前四聖同爲圓釋如前釋中云無明轉即變爲明等總釋中云三道即是性德三德故云在內成性二乘菩薩應從次第何故合耶且從久遠種性邊說若從末說應須分

四次以四諦合如緣者若知苦集祇是緣生道滅祇是緣滅十如自分界內界外各有生滅等何俟更合爲不了者謂名義俱異故合令義同皆取器類大同總畧而會若更縷碎恐煩雜故如無量無作中云界外四聖涅槃者涅槃之名通大小故且用言之故云亦是般若解脫亦是法身也四諦合因緣者但知因緣有生無生等四諦有世出世各各合之文相最顯次七重二諦合於如緣及四諦者若知俗諦祇是苦集眞諦祇是道滅四種相

入故成七種前之四諦既已與如緣合則七
二合三了了可見亦爲未了故重合之今亦
不委細但通總而合七中但是屬界內俗即
對界內二種苦集屬界內真即對界內道滅
復有一俗合於真俗故云有邊無邊可對界
內四諦復有一真合於真中故云空不空邊
則分對兩處道滅界外苦集例此可思乃至
例於如緣可見次五三諦合上四文者若得
二諦三諦離合之相二諦既已合上三竟即
知三諦與上四同亦無俟復合亦爲不了者

耳又復更欲取器類同者通總而合故重合
之如合因緣中文云今且用去即其相也次
五種真是思議滅亦是不思議生等亦如五
三合七二中前二種不被合等亦如二俗即
是五俗二真即是五真即分空不空邊空爲
五真不空爲五中等並是通總類例而合故
重明之次一實合五者前釋一實有通有別
今且從別故簡權取實若依通者應云與四
聖十如同四十二緣滅同四四諦中滅同七
二諦與七真同五三諦中與五中同言有同

不同者與圓中同不與別中同也不與但空
 真同也次無諦中二先以無合六次以無合
 無初者前文列中唯列六章釋中亦因一實
 便釋無諦今於開合亦對前六名異義同別
 對何妨言與十如同者約究竟等邊得作此
 說若相性等非無別異如六道相性未明無
 諦四聖但得通名無諦若別指一實唯一無
 諦然諸界中莫不皆如故且通取故次文云
 諸無明滅諸不可說七真五中等也次以無
 合無又二初合次結意初文者若無諦不無

多六

十四

無翻成有故為破執立無合無次明三意前
 文唯約七二諦辨今以七二諦例餘五境其
 相可識故不委論三問答釋疑中先問境意
 既開權顯實唯應一實何故紛葩六相不同
 復相間入情智出沒次答中二先總明諸紛
 葩之意次正約味明紛葩之相於中又二先
 法次譬初文又二先釋次結初者此並如來
 無謀之巧致使說境離合殊途鑿理之智奚
 嘗增減然同體妙用不動而運放能逗物施
 設參差照彼妙機埋藏平等不謀而感致益

不空故獲諸味若橫若豎若顯若密雖種熟
 脫異入秘藏不殊次結可知譬中先譬次況
 四問答通經者問可知答中意者此經文狹
 但略指而已以諸領付並在般若故此中
 指彼所付今略引當文十如如文十二緣中
 引譬喻品者多六虛妄即是無明故也若十五已有無
 明必有十一方便品者既不通昔教且約為
 佛種緣故通該二義次四諦中既有世間因
 果必有出世能治藥草中四俱無生故並云
 空無上道即道諦如來滅即滅諦且從證道

以攝教道故與二義同也一實諦者即以所
 助為名無諦可見

法華玄義釋籤卷第三

永樂北藏

法華玄義釋籤

第一五八册