

妙法蓮華經玄義卷第十

上

勿九

隋天台智者大師說
門人灌頂記

大章第五釋教相者若弘餘經不明教相於
義無傷若弘法華不明教者文義有闕但聖
意幽隱教法彌難前代諸師或祖承名匠或
思出神衿雖阡陌縱橫莫知孰是然義不雙
立理無兩存若深有所以復與修多羅合者
錄而用之無文無義不可信受南岳大師心
有所證又勘同經論聿遵佛語天台師述而

從用略明教爲一大意二出異三明難四
去取五判教大意者佛於無名相中假名相
說說餘經典各赴緣取益至如華嚴初逗圓
別之機高山先照直明次第不次第修行住
上地上之功德不辨如來說頓之意若說四
阿含增一明人天因果中明真寂深義雜明
勿九
諸禪定長破外道而通說無常知苦斷集證
滅修道不明如來曲巧施小之意若諸方等
折小禪偏歎大褒圓慈悲行願事理殊絕不
明並對訶讚之意若般若論通則三人同入

論別則菩薩獨進廣歷陰入盡淨虛融亦不明共別之意若涅槃在後略斥三修粗點五味亦不委說如來置教原始結要之終凡此諸經皆是逗會他意令他得益不譚佛意意趣何之今經不爾惟是法門網目大小觀法十力無畏種種規矩皆所不論爲前經已說故但論如來布教之元始中間取與漸頓適時大事因緣究竟終訖說教之網格大化之筌羈其宿殖淳厚者初即頓與直明菩薩位行功德言不涉小文云始見我身聞我所說

即皆信受入如來慧其不堪者隱其無量神德以貧所樂法方便附近語令勤作文云我若讚佛乘衆生沒在苦如此之人應以此法漸入佛慧既得道已宜須彈斥即如方等以大破小文云苦切責之已示以所繫珠若宜兼通半滿洗汰如大品遺蕩相著會其宗途文云將導衆人欲過驗道過此難已定之以子父付之以家業拂之以權迹顯之以實本當知此經唯論如來設教大綱不委微細網目譬如算者初下後除紀定大數不存斗斛勿九

故無量義云無量義者從一法生則於一佛乘分別說三此譬下等若收無量以入一會三而歸大者此譬除等唯記大數焉如是等意皆法身地寂而常照非始道樹逗大逗小佛智照機其來久矣文云唯以一大事因緣出現於世此照大久矣文云殷勤稱歎方便此照小久矣文云諸佛法久後要當說真實耶文云唯我知是相十方佛亦然又已今當

語令勤作此鑒須開三久矣心相體信入出無難此鑒調斥久矣領知衆物比鑒挑汰久矣後付家業此鑒教行等久矣當知佛意深遠彌勒不識所爲因緣況下地二乘凡夫等勿九耶文云唯我知是相十方佛亦然又已今當說最爲難信難解前經是已說隨他意彼不明此意故易信易解無量義是今說亦是隨他意亦易信易解涅槃是當說先已聞故亦易信易解將說此教疑請重疊具如迹本二文受請說時祇是說於教意教意是佛意佛

意即是佛智佛智至深是故三止四請如此
艱難比於餘經餘經則易若始坐道場梵王
初請直言請法亦無疑網往復殷勤說諸方
等觀文可知說大品時猶酬梵請唯華嚴中
請金剛藏可爲連類而人師偏著謂加於法
華言小乘致請不及菩薩此見一邊耳身子
騰衆心云佛口所生子合掌瞻仰待求佛諸
菩薩天數有八萬欲聞具足道何獨是一小
乘又彌勒闍衆求決文殊與解脫月金剛藏
若爲有異又本門中菩薩請佛說於佛法豈

比菩薩請菩薩說菩薩法耶若就此意有加
於彼若彼列衆十方雲集皆是盧舍那佛宿
世知識此經雲集地涌菩薩皆從釋尊發心
是我所化此一往則齊而不無疎密又彼明
十方佛說華嚴被加者同名法慧金剛藏等
不言彼佛是舍那分身今明三變土田一方
各四百萬億那由他土滿中諸佛悉是釋尊
分身此意異彼以華嚴爲勝遂復出一兩
句非故興毀若較其優劣恐成失旨但此法
華開權顯本前後二文疑多請倍不比餘經

紙爲深論佛教妙說聖心近會圓因遠申本
果所以疑請不已若能精知教相則識如來
權實二智也教意甚深其略如是。二出異
解者即爲十意所謂南三北七南北地通用
三種教相一頓二漸三不定華嚴爲化菩薩
勿九
如日照高山名爲頓教三藏爲化小乘先教
半字故名有相教十二年後爲大乘人說五
時般若乃至常住名無相教此等俱爲漸教
也別有一經非頓漸攝而明佛性常住勝蔓
光明等是也此名偏方不定教此之三意通

途共用也一者虎丘山岌師述頓與不定不
殊前舊漸更爲三十二年前明三藏見有得
道名有相教十二年後齊至法華明見空得
道名無相教最後雙林明一切衆生佛性闡
提作佛明常住教也二者宗愛法師頓與不
定同前就漸更判四時教即莊嚴旻師所用
三時不異前更於無相後常住之前指法華
會三歸一萬善悉向菩提名同歸教也三者
定林柔次二師及道場觀法師明頓與不定
同前更判漸爲五時教即開善光宅所用也

四時不異前更約無相之後同歸之前指淨名思益諸方等經爲褒貶抑揚教四者止地師亦作五時教而取提謂波利爲人天教合淨名般若爲無相教餘三不異南方五者菩提流支明半滿教十二年前皆是半字教十
力九
二年後皆是滿字教六者佛馱三藏學士光統所辨四宗判教一因緣宗指毗曇六因四緣二假名宗指成論三假三詎相宗指大品三論四常宗指涅槃華嚴等常住佛性本有湛然也七者有師開五宗教四義不異前更

五
指華嚴爲法界宗即護身自軌大乘所用也八者有人稱光統云四宗有所不收更開六宗指法華萬善同歸諸佛法久後要當說真實名爲真宗大集染淨俱融法界圓普名爲圓宗餘四宗如前即是者闍濶師所用九者止地禪師明二種大乘教一有相大乘二無相大乘有相者如華嚴瓔珞大品等說階級十地功德行相也無相者如楞伽思益真法無詮次一切衆生即涅槃相也十者止地禪師非四宗五宗六宗二相半滿等教但一佛

乘無二亦無三一音說法隨類異解諸佛常行一乘衆生見三但是一音教也出異解竟○三明難者先難南地五時其義不成餘四時三時例壞也若言十二年前名有相教者成實論師自誣已論論云我今正欲明三藏中實義實義者所謂空是空非無相耶三藏非十二年前耶又阿含中說是老死誰老死二皆邪見無是老死即法空無誰老死即生空三藏經中自說二空二空豈非無相又釋論云三藏中明法空爲大空摩訶衍中明十

方空爲大空既以法空爲大空即大無相又成道六年即說殃掘摩羅經明空最切此非無相誰是無相耶云又大論云從得道夜至泥洹夜常說般若般若即空慧也復次十二年前名有相教爲得道爲不得道若得道則乘成論論師云有相四諦是調心方便實不得道須見空平乃能得道既言有相那忽得道若不得道用此教爲又拘隣如五人最初於佛法寂然無聲字獲真實知見最初之言豈非十二年前得道耶又若得道教同無相

若不得道教同邪說又若得道得何等道若見空得道還同無相若不見空得道亦同九十五種非得佛道有相之教具有二過云二難十二年後名無相教明空蕩相未明佛性常住猶是無常八十年佛亦不會三歸一亦無彈訶褒貶者此不可解若言無相何意不蕩無常猶有無常何謂無相若言不明佛性法身常住者共般若可非佛性法身常等不共般若云何非佛性耶大經云佛性有五種名亦名首楞嚴亦名般若般若乃是佛性之

典名何得言非彼即救言經稱佛性亦名般若者是三德之般若何關無相之般若若爾者涅槃第八何意云如我先於摩訶般若中說我與無我其性不二不二之性即是實性實性之性即是佛性如此遙指明文灼然何意言非又涅槃佛性祇是法性常住不可變易般若明實相實際不來不去即是佛無生法無生法即是佛二義何異故知法性實相即是正因佛性般若觀照即是了因佛性五度功德資發般若即是緣因佛性此三般若

與涅槃三佛性復何異耶金剛般若論云福不趣菩提二能趣菩提於餘名生因於實名了因實相了因能趣菩提豈非佛性但名異義同如前分別何得聞釋提婆那民謂非帝釋其謬類此若言無常八十年佛說非佛性常住者涅槃亦云八十年佛背痛有疾於娑羅入滅那忽譚常辯性云釋論云佛有生身法身生身同人法有寒熱病患馬麥乞乳法性身佛光明無邊色像無邊尊特之身猶如虛空爲法性身菩薩說法聽法之衆尚非生

死身何況佛耶釋論云又生身佛壽則有量法身佛壽則無量豈可以無常八十年加於法身耶小乘中云法身尚其不滅如均提沙彌憂惱佛問汝和尚戒身滅不答言不乃至解脫知見滅不答言不何況般若法身而言無常若言般若無會三者何故問住品云諸天子今未發三菩提心者應當發若入聲聞正位是人不能發三菩提心何以故與生死作障隔故是人若發三菩提心者我亦隨喜所以者何上人應求上法我終不斷其功德

若聲聞不求上法何所隨喜既隨喜上法即是會三若言般若無彈訶者大品云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智慧如日照四天下又十三卷云譬如狗不從大家求食反從作務者索當來世善男女人棄深般若而攀枝葉取聲聞辟支佛所應行經又云見像觀^{力九}第二^人法輪轉法華亦云昔於波羅柰轉四諦法輪今復更轉最上之法輪涅槃又云昔於波羅柰初轉法輪八萬天人得須陀洹果今於此間拘尸那城轉法輪時八十萬億人得不退轉經經皆有此旨亦應併是第二何獨般若耶若言十二年後明無相者何得二夜常說般若故知無相之過亦甚衆多云次難褒貶教是第三時雖七百阿僧祇猶是無常若淨名云始坐道樹力降魔得甘露滅覺道

成乃至說法不有亦不無兩說相對亦應是第二法輪轉法華亦云昔於波羅柰轉四諦法輪今復更轉最上之法輪涅槃又云昔於波羅柰初轉法輪八萬天人得須陀洹果今於此間拘尸那城轉法輪時八十萬億人得不退轉經經皆有此旨亦應併是第二何獨般若耶若言十二年後明無相者何得二夜常說般若故知無相之過亦甚衆多云次難褒貶教是第三時雖七百阿僧祇猶是無常不明常住直是彈訶褒揚而已今問說般若

時諸大弟子皆轉教說法雖不怖取咸以具
知菩薩法門何得被訶詫然不識是何言不
知以何答故知褒貶不應在般若之後非第
三時也又彌勒等亦被屈折何但聲聞若言
七百阿僧祇者此亦不然其文自說佛身無
爲不墮諸數金剛之體何疾何惱爲度衆生
現斯事耳文辨金剛而人判七百涅槃亦辨
金剛那忽常住又云觀身實相觀佛亦然又
不思議解脫有三種真性實慧方便即是三
佛性義且復塵勞之儔是如來種豈非正因

佛性不斷癡愛起諸明脫明即了因性脫即
緣因性三義宛然判是無常涅槃三種佛性
何得是常耶次難第四時同歸教正是收束
萬善入於一乘不明佛性神通延壽前過恒
沙後倍上數亦不明常此不應爾法華明一
種性相一地所生其所說法皆悉到於一切
智地命章即云開示悟入佛之知見華嚴明
佛智慧猶帶菩薩智慧菩薩智慧如爪上土
如來智慧如十方土法華純說佛之智慧如
十方土而非常者華嚴爪上土云何明常住

又華嚴始坐道場初成正覺成佛大近法華明成佛久遠中間今日皆是迹耳迹中所說而言是常本地之教豈不明常又無量義經云說華嚴海空歷劫修行未曾宣說如是甚深無量義經甚深無量義經已自甚深甚深之經爲法華弄引豈不明常若言常住語少者如天子一語可非勑耶文云世間相常住又云無量阿僧祇劫壽命無量常住不滅伽耶城壽命及數數示現等是應佛壽命阿僧祇壽命無量者是報佛壽命常住不滅者是

法佛壽命也三佛宛然常住義足法華論云示現三種菩提一者應化佛菩提隨所應見而爲示現謂出釋氏宮去伽耶城不遠坐道場得三菩提也二報佛菩提謂十地滿足得常涅槃文云我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫也三法佛菩提謂如來藏性淨涅槃常清淨不變文云如來如實知見三界之相不如三界見於三界謂衆生界即涅槃界不離衆生界即如來藏又云我不敢輕於汝等汝等皆當作佛即正因佛性又云爲

令衆生開佛知見即了因佛性又云佛種從
緣起即緣因佛性法華論亦明三種佛性論
云唯佛如來證大菩提究竟滿足一切智慧
故名大言我不敢輕於汝等汝等皆當作佛
者示諸衆生皆有佛性也經論明據云何言
無又涅槃云是經出世如彼果實多所利益
安樂一切能令衆生見如來性如法華中八
千聲聞得受記荅成大果實如秋收冬藏更
無所作若八千聲聞於法華中不見佛性涅
槃不應懸指明文信驗何勞苟執又涅槃二

十五云究竟畢竟者一切衆生所得一乘一
乘者名爲佛性以是義故我說一切衆生悉
有佛性一切衆生悉有一乘故今經是一乘
之教與涅槃玄會且涅槃猶帶三乘得道此
經純一無雜涅槃更不發迹此經題本義彰
處處唱生處處現滅未來常住三世益物人
衆見燒我土不毀豈是神通延壽有滅盡耶
破神通延壽義云難第五時教雙林常住衆
生佛性闡提作佛者問成論師依二諦解義
第五時教爲二諦攝不若二諦攝與諸教同

前教二諦猶是無常雙林二諦何得是常若雙林不出二諦能照別理破別惑得是常者前教所明二諦亦照別理破別惑那忽無常衆生佛性闡提作佛例如此難故知明理不異前時據何爲常住耶難頓教者例此可解實既是同據何爲頓權雖別異不應從事判大小則大顛倒云次難偏方不定教謂非次第別爲一緣如金光勝髮楞伽殃掘之流也問殃掘之經六年所說列次第衆委悉餘經彈斥明常分明餘教釋梵四王及十弟子乃

至文殊皆被訶斥同聞宛然應入次第而今判作偏方淨名亦是彈訶那得引爲次第又淨名所訶事在往昔追述前語以辭不堪當知十二年前已應被訶與殃掘同若殃掘偏方則淨名非次若謂殃掘明常別爲一緣者

淨名云塵勞之儔是如來種何得是次第之說云次難其依涅槃五味判五時教用從牛出乳譬三藏十二年前有相教從乳出酪譬十二年後般若無相教從酪出生駢譬方等褒貶教從生酥出熟酥譬萬善同歸法華教

從熟醉出醍醐譬涅槃常住教此現見乖文
義理顛倒相生殊不次第何者經云從牛出
乳譬初從佛出十二部經云何以十二部對
於九部有相教耶一者有相教無十二部二
者有相教非佛初說故不應以此爲對云彼
第九

七云九部不明佛性是人無罪如言大海唯
有七寶無有八寶是人無罪例此而言若十
二部無佛性者是人得罪既言具十二部何
意不明佛性即墮得罪之句豈會無罪十二
部耶若言從十二部出修多羅修多羅對無
相般若教者修多羅則通一切有相無相五
時皆名修多羅何以獨對無相般若解云般
若中有直說義復是第二時故以對之若言
直說應是修多羅者般若中有譬說因緣說
授記說論義說那得獨是直說耶般若兼具

衆說以修多羅爲名者餘經亦直說何不對
修多羅若言第二時者何經非第二時已如
前難從修多羅出方等經用對褒貶淨名等
教者淨名不應在大品之後已如前破云從
力九方等出般若用對法華者經文自云般若而
十三曲辨爲法華迴經文就義最爲無意涅槃云
八千聲聞於法華受記不道般若受記那得
喚法華爲般若乖文失旨不成次第也從般
若出大涅槃彼即解云從法華出大涅槃此
亦不會經文譬如狠子又似侯羊云五時之

失其過如是其四時三時無勞更難南方教
相不可復依也今更難用三時義家云十二
年後訖至法華同名無相教者法華會三般
若亦應歸一若不爾者云何同是無相四時
亦例爾次難止地五時義若言提謂說五戒
十善者彼經但明五戒不明十善唯是人教
則非天教縱以此爲人天教者諸經皆明戒
善亦應是人天教耶又彼經云五戒爲諸佛
之母欲求佛道讀是經欲求阿羅漢讀是經
又云欲得不死地當佩長生之符服不死之

藥持長樂之印長生符者即三乘法是長樂印者即泥洹道是云何獨言是人天教耶又云五戒天地之根衆靈之源天持之和陰陽地持之萬物生萬物之母萬神之父大道之元泥洹之本又四事本五陰六衰本四事即

四大四事本淨五陰本淨六衰本淨如此等意窮元極妙之說云何獨是人天教耶又提謂長者得不起法忍三百人得信忍二百人得須陀洹四天王得柔順法忍龍王得信根阿須輪衆皆發無上正真道意觀此得道豈

是人天教耶復次釋論結集法藏初從波羅奈至泥洹夕凡所說小乘法結爲三法藏從初生至雙樹凡說大乘結爲摩訶衍藏柰苑之前不預小乘攝何者爾時未有僧寶故不應用提謂爲初教也若言提謂是秘密教十四

音異解者不應在顯露之初餘十九四時同南家已如前破云次難流支半滿義從初鹿苑三藏皆明半義從般若已去訖至涅槃皆明滿者此不應然從得道夜常說般若鹿苑已來何曾不滿如提謂時無量天人得無生忍成

道六年已說殃掘摩羅涅槃云我初成道恒沙菩薩來問是義如汝無異當知鹿苑不應純半從般若已去諸經皆滿者釋論云般若非祕密教以付阿難法華是祕密教付諸菩薩若同是滿教何得一祕一不祕又若皆是滿應同會三又若同是滿生熟二酥應同是醍醐醍醐應同是生熟酥能譬之味既差別不同所譬之法豈併是滿云次難四宗者謂因緣宗指阿毗曇六因四緣若爾成論亦明三因四緣一切諸法皆爲因緣所成因緣語

通何獨在毗曇又因緣宗異假名宗故成論云見有四諦是調心法不能得道既立因緣宗得何等道若得小乘道則與假名宗同何須別立若得大乘道即與圓常等同何須別立今別以爲宗應別判一道云次難假名宗者指成實論觀三假浮虛乃是世諦事法非彼論宗彼論見空得道應用空爲宗又釋論明三藏中空門無假名門若指彼義應用彼宗既別立名則非見空得道云次難不真宗此指大品十喻爲不真詭相者龍樹彈方廣

云取佛十喻說一切如幻如化無生無滅失
般若意與外道同云何捨他被彈之義立不
真宗若謂文明幻化不辨佛性常住爲不真
者此則不然經明佛性常住已如前說何但
此經明幻化耶華嚴亦云如化忍如夢忍心
如工幻師等種種譬喻涅槃亦云諸法如幻
化佛於中不著絃是諸經皆明幻化亦應是
不真宗若諸經幻化非不真宗何獨大品苦
爲誰相又難常宗指於涅槃涅槃之經何但
明常亦明非常非無常能常能無常雙用具

足八術云何單取常用爲宗何不取無常用
爲宗單輪隻翼不能飛運云彼云詭相不真
宗即是通教常宗祇是真宗即是通宗者宗
則通真不真不真何意沒宗而用教真宗何
意無教而立宗宗若無教何得知真真宗若
沒宗有教則同名通教若俱沒教留宗則同
名通宗若俱安教則同名通宗教若留不真
真則名通不真宗教通真宗教通不真宗可
爲三乘通修通真宗亦應三乘通修也若言
此通是融通之通者通教亦是通真之真也

此則兩名混同義無別也彼引楞伽經云說
通教童蒙宗通教菩薩故以真宗爲通宗也
若爾是則因緣假名不真皆是童蒙不應悉
立宗也覆却並決四宗名義甚不便也次難
五宗者難四宗如前若言華嚴爲法界宗異
大涅槃涅槃勿九非法界但名常宗大經云大般
涅槃是諸佛法界若爲劣謝華嚴耶若常非
法界法界非常法界非常應有生滅常非法
攝法不盡此皆不可然也大品云不見一
法出法性外者法性即是法界又云一切法

趣色是趣不過豈非法界之說而獨言華嚴
是法界異於涅槃大品耶次難六宗者四宗
如前難今問真常兩宗真常若同何故開兩
真常若異俱非妙法何者真若非常真則生
滅常若非真常則虛偽又真若非常與前三
宗何異若常非常即有破壞法次難圓宗若
言大集染淨圓融異於涅槃華嚴者此亦不
然大品云即色是空非色滅空釋論解云色
是生死空是涅槃生死際涅槃際一而無二
此豈非染淨俱融又云一切趣色欲趣瞋趣

疑諸見等豈非俱融之相淨名云一切塵勞
是如來種不斷疑愛起諸明脫行於非道通
達佛道此圓融何異大集云此六宗五宗皆
倚傍四宗而開但四宗無文或言出項王經
妙九
經云初說因緣諸法空次教諸子一乘常住
十七
法諸法空者不應是假名宗也一乘常住者
不應是通教誑相也或言經不度也四宗既
不應是通教誑相也或言經不度也四宗既
爾五宗六宗約四開立皆難信用也次難有
相無相大乘教者相無相不應單說何者本
約真論俗還約俗論真一切智人以無爲法

而有差別華嚴雖論十地何曾不約法身楞
伽思益雖復論空何曾不說無生恩若純用
有相相則無體教何所詮亦不得道若純用
無相無相真寂絕言離相言語道斷心行處
滅則非復是教云何可說若言是教教即是
相何謂無相大品須菩提問云若諸法畢竟
無所有云何說有一地乃至十地佛答云以
諸法畢竟無所有故則有菩薩初地至十地
若諸法有決定性者則無一地乃至十地故
知二種大乘別說乖經云次難一音教者但

言一大乘無三差別者祇是實智不見權智若但大乘者法華何故云我若讚佛乘衆生沒在苦破法不信故墮於三惡道尋時思方便諸佛皆歡喜故知非獨一大乘教若純是一乘亦應純長者身既有垢衣之體亦有大小教異那得混判一音失於方便若言佛常說一乘衆生見三者此則衆生能化佛是所化佛既是能化應能說三乘何得用一乘若言法華純一可爾華嚴五天徃反亦爲鈍根菩薩開別方便況餘經耶故知一音之教但

有一大車無有僕從方便侍衛但有智慧波羅蜜無方便波羅蜜云。四研詳去取者覈實故言研覈權故言詳適法相故言去取若五時明教得五味方便之文而失一道真實之意雖得其文配對失肯其文通用其對宜休若言十二年前明有相教此得小乘一門而失三門何者三藏有四門得道或見有得道如阿毗曇或見空得道如成實或見亦有亦空得道如毘勒或見非空非有得道如車匿故知泥洹真法寶衆生各以種種門入若

勿九

十八

欲舉一標四應總言三藏若欲廣明備立四種何意偏存有相失沒三耶疑誤後生空有成諍若三藏中菩薩須廣學四門通諸方便後得佛時名正遍知若但標有相之教唯得見有得道一門聲聞全失三門入泥洹路則於小乘義闕若但有相祇偏知一門不辭二門非正遍知於菩薩義闕其闕則衆故須棄其得則寡唯存一若十二年後明無相無所得處少不得處多若言第四時同歸之教唯得萬善同歸一乘之名不得萬善同歸一

而不有是亦空亦有門雙非幻化即非空非有門若言般若無相者祇得共般若一空門全失三門亦失七門尚不是因中正遍知況果上正遍知其失則去其得即取云若言第
三時抑挫聲聞褒揚十九菩薩此得斥小一種聲聞全失七種聲聞得顯大一意全不得折挫諸偏菩薩褒揚極圓菩薩亦不得折挫諸權菩薩褒揚於實菩薩又不識偏圓權實四門所得處少不得處多若言第四時同歸之教唯得萬善同歸一乘之名不得萬善同歸一

乘之所者即佛性同歸常住等也祇得會三歸一不得會五歸一不得會七歸一唯得歸於一不得歸佛性常住有如此等失云第五時若依二諦論常住則非常住若不依二諦無所間然彼雖明常全失非常非無常雙用常無常唯得四術之一永失七術復不得其正體云四時教三時教無文可依無實可據進退無所可取云此地五時亦無文據又失實意其間去取類前可知半滿教得實意用異有相則具用四門無相則用共不共八失方便意四宗教失五味方便意又失實意

五宗六宗例如此二種大乘教權實乖離父母乖離導師云何得生權若離實無實相印是魔所說實若離權不可說示一音教得實失權鰥夫寡婦不成生活永無子孫衆家解教種種不同皆是當世之師各各自謂有於深致時既流播義亦添雜晚賢情執苟諍紛紜所以上來研難次論去取略知大意云若除其病如上所說若不除法用之則異云何用異有相則具用四門無相則用共不共八門褒貶則用貶小褒大貶偏褒圓貶權褒實

同歸則用同歸一乘常住佛性究竟圓趣常

住則用非常非無常雙用常無常二鳥俱遊
八術具足用五味則次第如文在下當說用
提謂波利亦不止是人天之乘用半滿則有
五句滿開滿立半破半明滿帶半明滿廢半

力九

二十

明滿用因緣假名則爲三藏兩門耳用誑相

是通教一門耳用真祇是常常祇是真法界
不獨在華嚴圓宗不偏指大集用有相無相
者約有相明無相約無相明有相二不相離
用一音者有慧方便解有方便慧解設取其

名用義永異

云〇

五判教相者即爲六一舉

大綱二引三文證三五味半滿相成四明合
不合五通別料簡六增數明教一大綱三種
一頓二漸三不定此三名同舊義異也

云

今釋此三教各作二解一約教門解二約觀門

解教門爲信行人又成聞義觀門爲法行人
又成慧義聞慧具足如人有目日光明照見
種種色具如釋論偈

云

先約教者若華嚴七

處八會之說譬如日出先照高山淨名中唯
喚薺葛大品中說不共般若法華云但說無

上道又始見我身聞我所說即皆信受入如來慧若遇衆生盡教佛道涅槃二十七云雪山有草名爲忍辱牛若食者即得醍醐又云我初成佛恒沙菩薩來問是義如汝無異諸大乘經如此意義類例皆名頓教相也非頓教部也二漸教相者如涅槃十三云從佛出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出方等經從方等經出般若從般若出涅槃如此等意即是漸教相也又始自人天二乘菩薩佛道亦是漸也又中間次第入亦是漸

云三不定教者此無別法但約頓漸其義自明今依大經二十七云置毒乳中乳即殺人酪酥醍醐亦能殺人此謂過去佛所嘗聞大乘實相之教譬之以毒今值釋迦聲教其毒即發結惑人死若如提謂波利但聞五戒不起法忍三百人得信忍四天王得柔順忍皆服長樂之藥佩長生之符住於戒中見諸佛母即是乳中殺人也酪中殺人者如智度論云教有二種一顯露教二祕密教顯露者初轉法輪五比丘及八萬諸天得法眼淨若祕

密教無量菩薩得無生法忍此是毒至於酪而能殺人也生酥中殺人者有諸菩薩於方等大乘教得見佛性住大涅槃即其義也熟酥殺人者有諸菩薩於摩詰般若教得見佛性即其義也醍醐殺人者如涅槃教中鈍根聲聞開發慧眼得見佛性乃至鈍根緣覺菩薩七種方便皆入究竟涅槃即其義也是名不定教相也非不定部二約觀門明義者一圓頓觀從初發心即觀實相修四種三昧行八正道即於道場開佛知見得無生忍如牛

食忍草即得醍醐其意具在止觀云二漸次

云

觀從初發心爲圓極故修阿那波那十二門禪即是根本之行故云凡夫如雜血乳次修六妙門十六特勝觀練熏修等乃至道品四諦觀等即是聲聞法如清淨乳行也次修十

勿九

廿二

二緣觀即是緣覺如酪行也次修四弘誓願六波羅蜜通藏菩薩所行事理之法皆如生酥行也次修別教菩薩所行之行皆如熟酥故云菩薩如熟酥也次修自性禪入一切禪乃至清淨淨禪此諸法門能見佛性住大涅槃

槃真應具足故名醍醐行也若的就菩薩位辨五味義如上行妙中辨亦如次第禪門說也是名漸次觀也不定觀者從過去佛深種善根今修證十二門豁然開悟得無生忍即是毒在乳中即能殺人也若坐證不淨觀九

想十想背捨勝處有作四聖諦觀等因此禪定豁然心開意解得無生忍即是毒至酪中殺人也若有人發四弘誓願修於六度體假入空無生四諦觀豁然悟解得無生忍即是毒至生酥殺人也若人修行六度修從空出

假修無量四諦觀豁然心悟得無生忍是毒至熟酥而殺人也若有坐禪修中道自性等禪正觀學無作四聖諦行法華般舟等四種三昧豁然心悟得無生忍即是醍醐行中殺人也今辨信法兩行明於佛法各作三意歷勿九
廿三

前諸教無有一科而不異諸法師也若欲修禪學道歷前諸觀爲法行人說安心法無有一科與世間禪師同也是名略點教觀大意大該佛法二引三文證者所謂方便品無量義經信解品也方便品云我始坐道場觀樹

亦經行於三七日中思惟如此事我所得智慧微妙最第一衆生諸根鈍云何而可度我寧不說法疾入於涅槃尋念過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘我始坐道場即是明頓何者從兜率下法身眷屬如陰雲籠月共降母胎胎若虛空常說妙法乃至寂滅道場始成正覺爲諸菩薩純說大乘如日初出前照高山此明釋迦最初頓說也序品云佛放眉間光遍照東方萬八千上觀聖主師子演說經法微妙第一教諸菩薩次云若

人遭苦爲說涅槃盡諸苦際即是現在佛先頓後漸又文殊釋疑引昔佛亦爾文云又見諸如來自然成佛道世尊在大衆敷演深法義次即云一一諸佛土聲聞衆無數即是古佛先頓後漸又下方涌出菩薩問訊佛答云如是如是衆生易度始見我身聞我所說即皆信受入如來慧除先修習學小乘者如是之人我今亦令得聞是經入於佛慧即是釋迦初頓後漸如此等初頓未必純教法身菩薩亦有凡夫大根性者即有兩義當體圓頓

得悟者即是醍醐初心之人雖聞大教始入十信最是初味初能生後復是於乳何者雖言是頓或乘戒俱急或戒緩乘急如此業生無由自致必須應生引入七處八會大機扣佛譬忍辱草圓應頓說譬出醍醐又頓教最勿九 廿四

味之初譬頓在衆教之首故以華嚴爲乳耳三教分別即名頓教亦即醍醐五味分別即名乳教又約行者大機稟頓即破無明得無生忍行如醍醐又雖稟此頓未能悟入始初立行故其行如乳若望小根性人行又如乳何者大教擬小如聾如瘻非已智分行在凡地全生如乳以此義故頓教在初亦名醍醐犢子若數牛即出乳佛亦如是始坐道場新成正覺無明等血轉變爲明八萬法藏十二部經具在法身大機犢子先感得乳乳爲衆

釋迦隱其無量神德作斯漸化過現諸佛亦復如是如前所引當知初頓之後次開於漸故涅槃云從佛出十二部經從十二部出修多羅正與此義相應譬如從牛出乳從乳出酪其譬不違漸機於頓教未轉全生如乳三藏中轉華凡成聖喻變乳爲酪即是次第相生爲第二時教不取濃淡優劣爲喻也方便品文齊於比

妙法蓮華經玄義卷第十 上

永樂北藏

妙法蓮華經玄義

第一五八册

音釋

筌

第

音詮

取魚器也

沈

沈

音挑汰

大挑汰

洗音

濯

也

遂

韋

音題

免網也

也

遂

委

音題

也

遂

力

音穉

也

也

遂

胡

音黠

慧也

也

遂

胡

音黠

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

永樂北藏

妙法蓮華經玄義

第一五八册

妙法蓮華經玄義卷第十下

勿十

隋天台智者大師說
門人灌頂記

次引無量義爲證者文云我以佛眼觀一切法不可宣說所以者何諸衆生性欲不同性欲不同種種說法文辭是一而義別異義異故衆生解共解異故得法得果得道亦異初說四諦爲求聲聞人而八億諸天來下聽法發菩提心中於處處說甚深十二因緣爲求文佛人次說方等十二部經摩訶般若華嚴

海空宣說菩薩歷劫修行而百千比丘無量衆生發菩提心或住聲聞萬億人天得須陀洹至阿羅漢住辟支佛佛眼觀一切法即是頓法在前四諦十二緣即是次漸若依此文說三藏竟次說方等十二部經所以次小說大者佛本授大衆生不堪抽大出小令斷結成聖雖有此益非佛本懷次說方等維摩思益殃掘摩羅彈訶小乘保果之僻譏刺三藏斷滅之非故身子善吉齊教專小初不曾聞大乘威德或茫然棄鉢或怖畏卻華不知是

何言不知以何答然方等彈斥教在三藏之後被訶之時應在十二年前何以得知皆追述昔訶驗定前事何者前已稟教得道證於無學荷佛恩深心相體信不復恚怒自昔至今恣殃掘之譏任淨名之折得爲恥小慕大之益喻如烹酪作生酥即此義也按無量義得知方等是三藏之後爲第三時教也按無量義經云次說摩訶般若華嚴海空歷劫修行者此是方等之後而明大品大品或說無常無我或說於空或說不生不滅皆歷色心

至一切種智句句迴轉明修行法即是歷劫修行之意也又云百千比丘萬億人天得須陀洹及阿羅漢住辟支佛者驗是共般若也而言華嚴海空者若作寂滅道場之華嚴此非次第今依法性論云鈍根菩薩三處入法界初則毘右次則法華後則涅槃因般若入法界即是華嚴海空又華嚴時節長昔小機未入如聲如痘今聞般若即能得入即其義焉大品通三乘人可得有四果華嚴隔小故無此義故方等之後次說般若爲第四時教

也復言熟酥味者命令轉教領知衆物心漸通泰自知螢火不及日光敬伏之情倍更轉熟如從生酥轉成熟酥也又解般若之後明華嚴海空者即是圓頓法華教也何者初成道時純說圓頓爲不解者大機未濃以三藏方等般若洮汰淳熟根利障除堪聞圓頓即說法華開佛知見得入法界與華嚴齊法性論中入者是也故下文云始見我身入如來慧今聞是經入於佛慧初後佛慧圓頓義齊故次般若之後說華嚴海空齊法華也亦第

五時教也復言醍醐者是衆味之後也涅槃稱爲醍醐比經名大王饍故知二經俱是醍醐又燈明佛說法華經竟即於中夜唱入涅槃彼佛一化初說華嚴後說法華迦葉佛時亦復如是悉不明涅槃皆以法華爲後教後味今佛熟前番人以法華爲醍醐更熟後段人重將般若洮汰方入涅槃復以涅槃爲後教後味譬如田家先種先熟先收晚種後熟後收法華八千聲聞無量損生菩薩即是前熟果實於法華中收更無所作若五千自起

人天被移皆是後熟涅槃中收爲此義故故
云從摩訶般若出大涅槃即後番次第也按
無量義云摩訶般若次華嚴海空即前番法
華中次第也問何意知鈍者於法華不入更
用般若洮汰答釋論云須菩提何故更問菩
薩畢定不畢定答云須菩提於法華中聞諸
菩薩受記作佛今於般若中更問畢定不畢
定當知法華之後更明般若也三引信解品
四大聲聞領教證次第者文云其父先來求
子不得中止一城其家大富多有僮僕臣佐

吏民亦甚衆多時貧窮子遇到父舍疾走而
去即遣傍人急追將還窮子驚愕稱怨大喚
無罪囚執此必定死父語使言不須此人勿
強將來此領何義領初成佛寂滅道場法身
大士四十一地眷屬圍遶說圓頓教門于時
以大擬子機生問絕當知佛日初出頓教先
開譬如從牛必先出乳爾時長者將欲誘引
其子而以方便密遣二人形色憔悴無威德
者汝可詣彼徐語窮子崔汝除糞即脫瓔珞
著垢膩衣以方便故得近其子此領何義此

領次頓之後隱舍那威德相好作老比丘像說三藏之教二十年中常令除糞得一日之價即是從十二部後出修多羅于時見思已斷無漏心淨譬如從乳出酪也又經過是已後心相體信出入無難然其所止故在本處

妙法蓮華經玄義卷第十一
體信者得羅漢已聞罵不瞋內心慚愧不敢以聲聞支佛法化人心漸淳熟如從酪出生酥是名從修多羅出方等經即第三時教也是時長者有疾自知將死不久語窮子言我今多有金銀珍寶倉庫盈溢其中多少所應取與窮子受勑領知衆物而無怖取一餐之意然其所止故在本處此領何義從方等後次說般若般若觀慧即是家業歷於名色乃至種智即是衆物善吉等轉教即是領知但爲菩薩說自不行證故無怖取即是從方等

經出摩訶般若因是得識大士法門滅破無
知譬從生酥出熟酥是爲第四時教也復經
少時父知子意漸已通奉臨欲終時而命其
子并會親族即自宣言此富我子我實其父
今吾所有皆是子有付以家業窮子歡喜得
未曾有此領何義即是般若之後次說法華
先以領知庫藏諸物後不須說但付業而已
勿十
警前轉教皆知法門不須重演觀法直破草
庵賜一大車授作佛記豈非明見佛性住大
涅槃故言從摩訶般若出大涅槃是時無明

破中道理顯其心皎潔如清醍醐即是從於
熟酥轉出醍醐爲第五時教也此五味教調
熟一段漸機衆生如身子等大德聲聞於法
華中得受記別見如來性成大果實如秋收
冬藏更無所作不生不生名大涅槃即是前
番從摩訶般若出妙法華爲未熟者更論般
若入於涅槃而見佛性即是後番又從般若
出大涅槃也然二經教意起盡是同如法華
三周說法斷莫聲聞咸歸一實後開近顯遠
明菩薩事涅槃亦爾先勝三修斷莫聲聞入

祕密藏後三十六問明菩薩事也又涅槃臨滅更扶三藏誠約將來使末代鈍根不於佛法起斷滅見廣開常宗破此顛倒令佛法久住如此等事其意則別第五醍醐佛性味同也三約五味半滿相成者若直論五味猶同南師但得方便若直半滿猶同北師但得其實今明五味不離半滿半滿不離五味五味有半滿則有慧方便解半滿有五味有方便慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得所若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方

便唯滿不半於漸成乳三藏客作但是方便唯半不滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相對以滿斥半於漸成生酥若大品領教帶半論滿半則通爲三乘滿則獨爲菩薩於漸成熟酥若法華付財廢半明滿若無半字方便調熟鈍根則亦無滿字開佛知見於漸成醍醐如來殷勤稱歎方便者半有成滿之功意在此也四大聲聞領解無上寶聚不求自得安住實智中者皆由半滿相成意在此也四明合不合者半滿五味既通約諸經諸經不

同今當辨其開合若華嚴正隔小明大於彼初分永無聲聞後分則有雖復在坐如聾如瘡非其境界爾時尚未有半何所論合次開三乘引接小機令斷見思則以小隔大既不論滿何所可合故無量義云三法四果二道不一不一即不合也若方等教或半滿雙明或半滿相對或以滿彈半稟半聞滿雖知恥小猶未入大故云止宿草庵下劣之心猶未能改則半滿不合般若以滿汎練於半命領家業明半方便通入無生半字法門皆是摩訶衍是合其法而不憚取一餐之物即是未合其人是故半滿不合若至法華覺悟化城云非真實汝等所行是菩薩道即是合法汝實我子即是合人人法俱合自鹿苑開權歷諸經教來至法華始得合實故無量義云四十餘年未顯真實若於法華未合於涅槃得合法性論明中下二根入法界者即是得合菩薩也若論聲聞一祕密合二顯露合祕密合者初爲提謂說五戒法已有密悟無生忍者況修多羅方等般若豈無密悟此則不論

勸十
者

若就顯露未入位聲聞亦隨處得合例如般
若三百比丘得記者是也若住果聲聞決至
法華敷信令合若住果不合是增上慢未入
位五千簡衆起去到涅槃中方復得合總就
諸教通作四句華嚴三藏非合非不合方等
般若一向不合法華一向合涅槃亦合亦不
合何者涅槃爲末代更開諸權引後代鈍根
故言亦不合問菩薩因法華入法界與華嚴
合不見因華嚴入一乘與法華合答華嚴入
法界即是入一乘云五料簡者爲三意一約

通別二益不益三約諸教通別者夫五味半
滿論別別有齊限論通通於初後若華嚴頓
乳別但在初通則至後故無量義云次說般
若歷劫修行華嚴海空法華會入佛慧即是
通至二經又像法決疑經云今日坐中無央
數衆各見不同或見如來入涅槃或見如來
住世一劫若滅一劫若無量劫或見如來丈
六之身或見小身或見大身或見報身蓮華
藏世界海爲千百億釋迦牟尼佛說心地法
門或見法身同於虛空無有分別無相無礙

遍同法界或見此處山林地土沙或見七寶或見此處乃是三世諸佛所行之處或見此處即是不可思議諸佛境界真實之法夫日初出先照高山日若垂沒亦應餘輝峻嶺故蓮華藏海通至涅槃之後況前教耶若修多羅半鶲之教別論在第二時通論亦至於後何者迦留陀夷於法華中而得授記後入聚落被害作結戒緣起又如身子法華請主後入滅均提持三衣至佛問云豈非三藏至後耶釋論云從初鹿苑至涅槃夜所說戒定慧

結爲修茹路等藏當知三藏通至於後若方等教半滿相對是生酥教別論是第三時通論亦至於後何者陀羅尼云先於王舍城授諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林中復授聲聞記昔於波羅柰授聲聞記身子云世尊不虛所言真實故能第二第三授我等記故知方等至法華後般若帶半論滿是熟酥教別論在第四時通論亦至初後何者從得道夜至泥洹夜常說般若又釋論云須菩提問畢竟不畢定當知般若亦至後若涅槃醍醐滿

教別論在第五時通論亦至於初何者釋論
云從初發心常觀涅槃行道前來諸教豈無
發心菩薩觀涅槃耶大經云我坐道場菩提
樹下初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙世界
諸菩薩亦曾問我是甚深義然其所問句義
妙十
功德亦皆如是等無有異如是問者則能利益
無量衆生此則通至於前若法華顯露邊
論不見在前祕密邊論理無障礙故身子云
我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛豈
非證昔通記之文問涅槃追說四方等正開

四別教復有四若爲分別答涅槃當四通入
佛性別教次第後見佛性方等保證二不見
性云二就益不益料簡者若華嚴爲乳三藏
爲酪此則方便味濃大乘味薄釋此爲三一
取用益爲論如貴藥非病治賤藥是病宜貴
藥非宜徒服無益初說華嚴於初心未深益
於漸機亦未轉於二緣如乳若漸機稟三藏
能斷見思三毒稍盡即轉凡成聖如變乳爲
酪不可以益謂賤勝不用益謂貴劣華嚴
亦如是於小如乳於大如醍醐少分譬喻不

可全求也二如良醫有一祕方具十二藥三種最貴善占病相盈縮所宜終不乖候謬有所治佛亦如是圓方妙治具十二部無間廣記最為甚深菩薩智利具足全服二乘病重以九為劑此若不縮於病無益於不縮為乳於縮為酪此取相生次第為譬不取濃淡淺深三約行人心者說華嚴時凡夫見思不轉故言如乳說三藏時斷見思惑故言如酪至方等時被挫恥伏不言真極故如生酥至般若時領教識法如熟酥至法華時破無明開

佛知見受記作佛心已清淨故言如醍醐行人心生教亦未轉行人心熟教亦隨熟問為一人稟五味為五人耶答自有一人稟一味如華嚴中純一根性即得醍醐不歷五味也大經云雪山有草牛若食者即得醍醐自有勿十一人歷五味如小乘根性於頓如乳三藏如酪乃至醍醐方乃究竟如大經云從牛出乳乃至酥出醍醐自有利根菩薩未入位聲聞或於三藏中見性是歷二味自有方等中見性是歷三味般若中見性是歷四味如三百

比丘大經云置毒乳中遍五味中悉能殺人即此意也三歷諸教料簡者如大經云凡夫如乳聲聞如酪菩薩如生熟酥佛如醍醐今釋此譬總喻半滿五時凡夫無治道全生如乳聲聞發真通皆如酪通教菩薩及二乘如生酥別教如熟酥圓教如醍醐今當教各判五味大經云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀含如生酥阿那含如熟酥阿羅漢支佛佛如醍醐有超果者即得醍醐或有味味入者此即三藏教中三意也當通教中五味者大經三

十二云凡夫佛性如雜血乳血者即是無明行等一切煩惱乳者即善五陰是故我說從諸煩惱及善五陰得三菩提如衆生身皆從精血而得成就佛性亦爾須陀洹斯陀含少煩惱如真乳阿那含如酪阿羅漢如生酥支佛至十地菩薩如熟酥佛如醍醐超果不定云當別教自明五味者第九云衆生如牛新生血乳未別聲聞緣覺如酪菩薩之人如生熟酥諸佛世尊猶如醍醐具有超果不定云當圓教但一味大經云雪山有草名曰忍

牛若食者即得醍醐正直純一故不論五味若無差別中作差別者約名字即乃至究竟即判五味相生也從佛出十二部即是出乳新醫用乳也可約四善根就發中爲五味也六增數明教者先約迹次約本夫教本逗機機既不一教迹衆多何但半滿五時當知無量種教今且增一至八初約一法明開合者十方佛土中唯有一乘法於此法不解全生如乳若欲開者開圓出別教一乘也若於別不解亦全生如乳又開通一乘也若於通

不解亦全生如乳又開三藏一乘也雖開爲四皆名一大乘法俱求佛果也若於三藏一乘得解即變乳成酪乃至入本一乘也云若於一乘不解又更於三藏開出聲聞支佛教若斷結證果心漸通奉者即卻二乘唯言大乘求佛漸以般若洗汰令心調熟即廢方便一乘唯圓實一乘故云如我本誓願今者已滿足化一切衆生皆令人佛道若以小乘化我則墮慳貪是事爲不可是故始從一而開一終從一而歸一若約二法論開合者約

半滿兩教初明華嚴之滿若衆生無機次約
滿開半次方等對半明滿次般若帶半明滿
次法華捨半明滿始則從滿開半終則廢半
歸滿云次約三法論開合者即是於一佛乘
方便說三既知息已滅卻化城亦是約三善
聲聞爲下善云次約四法論開合者即是四
教約圓開別約別開通次開三藏如是次第
會來合圓云又四法論開合者約四門本是
圓四門衆生不解開出別四門乃至通三藏
四門利者得傳傳入鈍者五味調入次約五

法論開合者即是五味從初十二部開修多
羅乃至涅槃教教論五味從初五味開諸五
味細細漸合還歸圓滿五味次約六法論開
合者即是四教大乘六度七覺分八正道也
初開圓出別乃至三藏如是縮合還一圓道
云次約七法論開合者謂四教二乘并人天
乘若上向合圓別不者下向舍人天令七數
足開合云次約八法論開合者約前八法開
合云若得開合之意自在說之二約本門明
教開合者借迹知本本亦復如是復次本門

中明或示己身或示他身或說己法或說他法已身是佛法界像他身是九法界像己法是圓頓佛之知見降此已下皆是他法雖示種種形欲令度脫故雖說種種道其實爲一乘此即開合意也如是開合半滿五味宛然無夫次第之意彌復分明非次第意自然可解不定之教彌爲易見矣從一開一者十方佛土中唯有一乘法衆生不解全生如乳從此圓一乘開出別一乘衆生又不解亦全生如乳又開出體法一乘衆生又不解亦全生

如乳又開出析法一乘衆生即解是則轉乳爲餙次入體法即轉餙爲生酥次入別一乘即轉生酥爲熟酥次轉入圓一乘如轉熟酥爲醍醐是中備有頓漸不定云此是從一以開一從一以歸一也次從二以開二者元本是如來藏如來藏中備有半滿不思議之二衆生不解全生如乳又開出帶半之滿又不解全生如乳又開出破半之滿衆生不解亦全生如乳又單說半衆生解轉乳爲餙次說破半之滿轉餙爲生酥次說帶半之滿衆生

爲一熟酥次純說不思議之滿衆生如醍醐此中具有頓漸不定即從二開二從二歸二從三歸三本是即空即假即中之三衆生不解即開次第之三又不解即開體真之三又不解即開析法之三利人從析空之三入體空之三從體入次從次入即鈍者住析三故用即空三調之即生酥又用次三調爲熟酥今方得入即空即假即中此約三法論開合也四法開合者本是圓四門衆生不解開別四門乃至三藏四門傳傳令人如前約五法

論開合者約五味準前云乃至八亦如是

云乃至八亦如是

記者私錄異同有人引釋論會宗品舉大經雲經大雲經法華經般若最大又大明品云諸餘善法入般若中謂法華經亦是善法也第百卷云法華是祕密般若非祕密爲不

勿十十四
明二乘作佛故又云般若法華是異名耳此三種云何通有人會云衆聖以無心契無相如衆流納海若其化物以無相爲宗如空總包般若盛明此二故於十經最大又般若明第一義悉檀是故最大又九十品前六十品

明實慧無盡品去明方便二慧是三世佛法
身父母是故最大善衆經明此二皆攝入般
若中問衆經明此二亦應般若攝入衆經中
答大品最初專明此二餘經不爾古來稱般
若是得道經故知大也今謂還是論語專大
義何謂會通會通者有共般若不共般若不
共般若最大餘經若明不共其義正等云他
會通法華明二乘作佛是祕密般若不明二
乘作佛故非祕密祕密則深般若則淺何者
般若明菩薩是佛因於義易解故非祕密二

乘作佛與昔教一於義難解故是祕密論云
如用藥爲藥其事易用毒爲藥其事難云然
密顯通大小釋論第四云顯示教明羅漢斷
惑清淨菩薩不斷惑不清淨故菩薩在後列
若祕密法明菩薩得六神通斷一切煩惱超
勿十
二乘上當知顯示淺祕密深今般若法華皆
明菩薩得無生忍具六神通並祕密並深並
大就祕密更論祕不祕般若不明二乘作佛
闕此一條故言不祕耳問般若未開權應是
祕密法華開權應是顯示答若取開權如所

問今取淺易爲顯示耳問若爾未了者云何
言大答據二慧爲深大不明二乘作佛爲未
了問既言深大何不說二乘是方便令得作
佛此義未了亦何大乎答非獨自釋叢師亦
云般若照也法華實也論窮理盡性明萬行
則實不如照取大明真化解本無三則照不
如實是故歎深則般若之功重美實則法華
之用高也問雖引叢師如攀枯求力不覺人
机俱倒釋猶未了今謂不共般若何時不明
二乘作佛與法華平等大慧更復何殊耶衆

經論明教非一若摩得勒伽有二藏聲聞藏
菩薩藏又諸經有三藏二如上加雜藏分十
一部經是聲聞藏方廣部是菩薩藏合十二
部是雜藏又有四藏更開佛藏菩薩處胎經
八藏謂胎化藏中陰藏摩訶衍方等藏戒律
藏十住藏雜藏金剛藏佛藏彼諸藏云何會
通通二藏者其一通聲聞其二通菩薩藏通
三藏者初通聲聞藏次通雜其一通菩薩藏
通四藏者一一相通通八藏者八藏降神已
來四教從轉法輪已來時節節有異今以轉

法輪來八教通之若胎化藏中陰藏未爲阿難說時即是祕密教爲阿難說時即是不定教摩訶衍方等藏即頓教戒律藏去五藏即漸敎中之次第戒律藏即三藏教十住藏勿十即方等教雜藏即通敎金剛藏即別教佛藏即圓教然佛意難測一往相望作此會十六云問四教名義出何經答長阿含行品佛在圓彌城北戶舍婆村說四大教者從佛聞從和合衆多比丘聞從一比丘聞是名四大教月燈三昧經第六明四種修多羅謂諸行訶責煩

惱清淨私釋會之諸行是因緣生法即三藏義也訶責是體知過罪即通敎義也煩惱者不入巨海不得寶珠若無煩惱則無智慧即別教義也清淨者旣舉一淨當名任運有我常樂等即圓教也又一一教具四修多羅諸行即集諦諸行果即苦諦諸行對治對治煩惱即道諦諸行清淨即滅諦此三藏中具四修多羅也又訶責諸行即集諦訶責諸行苦諦訶責煩惱對治即道諦訶責清淨即滅諦此通敎中具四修多羅又煩惱諸行是集

諦煩惱諸有是苦諦煩惱行被訶責即道諦
煩惱清淨即滅諦此別教中具四修多羅又
涅槃即生死苦諦清淨也菩提即煩惱集諦
清淨也煩惱即菩提道諦清淨也生死即涅槃
滅諦清淨也此圓教中四修多羅彼經復勿十
明四論四法四境界四門四斷煩惱智四苦
四集四道皆與四教相應具如彼應知地論
第七地云一念心具十波羅蜜四攝三十七
品四家釋四家云般若家諦家捨煩惱家苦
清淨家私釋者約苦諦爲初門修道品令苦

清淨者即三藏義也捨煩惱家者即無相體
達爲捨如色是空以空捨無相論修道品者
此即通教義也般若家者般若智照諸法明
了恒沙法門皆悉通達而修道品此即別教
義也諦家者諦即實相之理即是圓教約實
相而修道品也具如彼說云達摩鬱多羅釋
教迹義云教者謂佛被下之言迹謂蹤跡亦
應跡化跡言聖人布教各有歸從然諸家判
教非一一云釋迦一代不出頓漸漸有七階
五時世共同傳無不言是又云五時之言那

可得定但雙林已前是有餘不了涅槃之唱以之爲了又言佛一音報萬衆生大小並受何可以頓漸往定判無頓漸今驗之經論皆是穿鑿耳何者人云佛教不出頓漸而實頓漸攝教不盡如四阿含經五部戒律教未窮深未得名頓說亘始終復不與大次第爲漸是則頓漸不攝何得云佛教不出頓漸也然不無頓不得全破何者凡論頓漸蓋隨所爲若就如來實大小並陳時無前後但所爲之人悟解不同自有頓受或從漸入隨所聞結

集何得言無頓也但不可定其時節比其淺深耳人言漸教中有七階五時言佛初成道爲提謂波利說五戒十善人天教門然佛隨衆生宜聞便說何得唯局初時爲二人說五戒也又五戒經中二長者得起法忍三百人得信忍二百人得須陀洹果普曜經中佛爲二長者授記號密成如來若爾言初爲二人說人天教門義何依據又二長者見佛聞法禮佛而去竟不向鹿苑初說五戒時未化陳如與誰接次而名爲漸人言第二時十二

年中說三乘別教若爾過十二年有宜聞四
諦因緣六度豈可不說若說是則三乘別教
不止在十二年中若不說是一段在後宜聞
者佛豈可不化也定無此理經言爲聲聞說
四諦乃至說六度不止十二年蓋一代中隨
宜聞者即說耳如四阿含經五部律是爲聲
聞說乃訖於聖滅即是其事故增一經說釋
迦十二年中略說戒後瑕玼起乃廣制長阿
含遊行經說乃至涅槃何得言小乘悉十二
年中也人言第三時三十年中說空宗般若

維摩思益依何經文知三十年也言四十年
後說法華一乘法華經中彌勒言佛成道來
始過四十餘年然不可言法華定在大品經
後何故大智論云須菩提於法華中聞說舉
手低頭皆得作佛是以今問退義若爾大品
與法華前後何定也然大品法華及涅槃三
教淺深難可輒言何者涅槃佛性亦名般若
亦名一乘一乘是法華之宗般若是大品所
說即是明性復有何未了乎大品中說第一
義空與涅槃經明空無異皆云色空乃至大

涅槃亦空又大品說涅槃非化維摩說佛身離五非常與涅槃明常說涅槃不空有何異而自生分別言維摩偏詔明常大品一向說空也人以阿難等諸聲聞在大品會復經法華會終至涅槃會故知大品法華涅槃應有淺深義不必爾何者如阿難迦葉經法華會若未聞說常涅槃會中二人不在何由得有常解流通涅槃復次舍利弗在佛涅槃前七日滅度大目連爲執杖外道所打亦在佛前涅槃皆不在雙林之會豈可不得常解乎即

知法華中已悟常竟不假更聞又舍利弗等諸聲聞皆是如來影響如法華經說知衆樂小法而畏於大智是故諸菩薩作聲聞緣覺涅槃亦云我法最長子是名大迦葉阿難多聞士能斷一切疑自然能解了是常與無常故知影響之人在大則大在小則小何可就其人以定階漸也又若從法華後入涅槃者法華經中已明王宮非始久來成道何由涅槃中方引道樹始成熟實爲疑故知爲一段衆生最後聞常者涅槃經聞法華者不假聞

涅槃也又涅槃經有大利益如法華中八千聲聞得受記剃成大果實若以法華得記證涅槃之益即是理同教無深淺明矣又法華優波提舍中明法華經理圓教極無所缺少龍樹於大智論中歎法華最為甚深何故餘經皆付阿難唯法華但付菩薩是知法華究竟滿足佛須致疑復應當知諸大乘經指歸不殊但隨宜為異耳如華嚴無量義法華皆三昧名般若是大智慧維摩說不思議解脫是解脫大涅槃是究竟滅文殊問菩提是滿

足道悉是佛法法無優劣於中明果皆是佛界明因皆是地行明理皆是法性所為皆是菩薩指歸不當有異人何為強作優劣若爾誕公云雙樹已前指法華經悉不了豈非誣調也人情既爾經論云何摩得勒伽說十二部經唯方廣部是菩薩藏十一部是聲聞藏又佛為聲聞菩薩說出苦道諸集經者以為菩薩所說為菩薩藏以為聲聞所說為聲聞藏龍樹於大智論中亦云大迦葉與阿難在香山撰集三藏為聲聞藏文殊與阿難集摩

訶衍經爲菩薩藏涅槃亦云十一部經爲二乘所持方等部爲菩薩所持是以依按經論略唯二種聲聞藏及菩薩藏也然教必對人別各二聲聞藏中有決定聲聞及退菩提心聲聞菩薩藏中有頓悟大士有漸入菩薩聲聞藏中決定聲聞者久習別異善根小心
勿十一聲聞藏中決定聲聞者是人嘗於狹劣成就小性一向樂小佛爲說小畢竟作證不能趣大言退菩提心聲聞者是人嘗於先佛及諸菩薩所發菩提心但經生歷死忘失本念遂生小心志願於小佛爲說小終令

趣大然決定聲聞一向住小退菩提心聲聞後能趣大雖有去有住而受小時一故對此二人所說爲聲聞藏菩薩藏中有能頓悟者如華嚴等經所爲衆生不由小來一從入大故名爲頓從漸入者即向退菩提心聲聞後能入大從小來故稱爲漸雖有頓漸不同然受大處一故對此二人所說爲菩薩藏也然此二藏隨所爲隨所說聲聞藏中有菩薩爲影響然非所爲不可從菩薩名作大乘經菩薩藏中亦有聲聞人非正所爲宗不說聲

聞法故不可名爲小乘法擬人定法各自不同是以要而攝之略唯二也問佛爲三乘人說三種教何以故判藏唯有其二答佛爲求三乘人說三乘法然聞因緣者即是聲聞辟支佛出無佛世但現神通默無所說故結集經者集爲二藏也依經判教厥致云爾今之四教與達摩二藏會通云何彼自云要而攝之略唯二種今開分之判爲四教耳聲聞藏即三藏教也菩薩藏即通別圓教也爲決定聲聞說三藏教爲退大聲聞說通教爲漸悟

菩薩說別教爲頓悟菩薩說圓教非唯名數易融而義意玄合今古符契一無二焉唯文略而義廣教一而蔽諸若申隱以使顯須多作論義如捕獵川澤饒結筌罝豈漁獵者好博耶不得已而博耳師云我以五章略譚玄義非能申文外之妙特是粗述所懷常恨言不能暢意況復記能盡言雖然若能尋七義次通十妙研別體七餘五鉤環相承宛宛如繡引經印定句句環合非直包諸名教該乎半滿而已矣又即事成觀鑿凡夫之乾土見

聖法之水泥圓通之道於斯通矣遍朗之朗
於茲明矣此備於前今更消文於後也

妙法蓮華經玄義卷第十 下

音釋

愕 五各勿
訛 話 惕 希 又以苟
訛 話 惕 望 也 睽 切 詔 蘭 正切
訛 話 惕 調 同