

傳法正宗論卷下

綺十

宋藤州東山沙門釋契嵩著

第三篇

客有謂余曰我聞正宗以心傳心而已矣而子必取乎禪經何謂也曰吾取禪經以其所出祖師名數備有微旨合吾正宗廬山大師祖述正宗尤詳而慧觀之序亦然吾書乃推以爲謹耳吾非學禪經而專以爲意也客曰祖師之名數則見之矣而廬山祖述尤詳者何謂也曰按僧祐出三藏記所錄曰廬山出

修行方便禪經統序釋慧遠述及考其序求其統之之意者有曰夫三乘之興以禪智爲宗有曰理玄數廣道隱於文則是阿難曲承

音詔其經本或寫爲音詔蓋後世傳寫者之實云旨詔圭峯普賢行願疏亦稱旨詔此必圭峯接周唐沙汰已前古本經序也既言曲

承旨詔曲則細密之謂也若云音詔則其義宜爲微密耶慈觀法師不淨觀經序亦云曲奉聖旨不淨觀經即禪經也愚初未敢輒改大藏國本之文此後乃取旨詔爲詳請爲百世之定準也

遇非其人必藏之靈府何者心無常規其變多方數無定象待感而應是故化行天竺緘之有匠幽關莫闢罕闕其庭從此而

觀理有行藏道不虛授良有以矣如來泥洹
未久阿難傳其共行弟子末田地末田地傳
舍那婆斯此三應真咸乘至願冥契于普功
在言外經所不辨必闡軌元匠元匠佛也喻辱焉
無差其後有優波崛弱而超悟智終世表才
高應寂禪理從簡入萬法藏所有唯要五部
之分始自於此因斯而推固知形運以廢興
自光神用則幽步無跡妙動難尋涉麤生異
可不慎乎可不察乎自茲已來感於事變懷
其舊典五部之學並有其人咸懼大法將頽

理深其慨遂各述讚禪經以隆其業讀禪經非經之文乃其經法要也有曰尋條求根者衆統本運末者寡或將暨而不至或守方而未變有曰原夫聖旨非徒全其長亦所以救其短若然五部殊業存乎其人人不繼世道或隆替廢興有

綱十

二

時則互相升降小大之目其可定乎又達節
善變出處無際晦名寄跡無聞無示若斯人
者復不可以名部分既非名部之所分亦不
出乎其外別有宗明矣有曰今之所譯出自
達磨多羅與佛大先其人西域之雋禪訓之

宗被集經要勸發大乘有曰非夫道冠三乘
智通十地孰能洞玄根於法身歸宗一於無
相靜無遺照動不離寂者哉今推此數端之
說豈非以阿難拘多曲承旨詔待其人而密
相傳受所謂功在言外經所不辯者統吾釋
迦文佛之一大教其經者律者論者其人之
學是三者莫不由此而爲之至也僧祐所謂
統序者此其所以然也慧皎高僧傳謂佛馱
跋陀去秦而會遠公於廬山譯出禪數諸經
僧祐出三藏記傳跋陀亦曰嘗與遠公譯此

禪經而遠公乃自跋陀傳其法要跋陀則受
之於達磨故其序述乃如此之廣大微妙祕
密者蓋發明其經主之心耳此所謂識吾正
宗之詳者也大宋高僧傳論禪科曰夫法演
漢庭極證之名未著風行廬阜禪那之學始
萌佛馱什秦擯而來般若多晉朝而至時遠
公也密傳坐法深幹玄機漸染施行依違祖
述其所曰依者謂其依法要也違者謂其違
教跡也驗此而遠公傳縣要於跋陀豈不果
爾耶傳宋所用佛馱般若此二人似皆至廬山則遠公密傳者果得之於誰以僧祐

慧皎二傳所列亦不見有般若同至之說然傳家所引彼書恐未端審寧公亦少思之今以其譯經斷而遠公當傳於跋陀跋陀則得於達磨慧觀序明之詳然其般若多似與二十七祖名相近以傳記證則二十一祖未聞來音亦只滅在天竺若其聖人忽來忽往眾聞先曾以通而來爲達磨禪宗張本此在聖人則不可測也不然則實自有一般若多或諸祖支派者先來露此禪旨也後或當遠公之有以此事迹論請以吾注正之

當遠公之

時達磨未至密傳極證之說而華人未始稍聞廬山雖自得之輒發則駭衆而謗生料不可孤起會其出經遂因而發之然其說益玄與其經之文或不相類其意在其經之祕要耳不宜專求於區區三數萬文字之間而已

矣若其曰阿難曲承旨詔不類其經而首稱大迦葉者是必特欲明阿難傳佛經教之外而別受此之玄旨也不爾則何輒與經相反耶慧觀之序其大槩雖與廬山之說同而其經題目與始說經之人曖昧不甚辯吾不盡推以爲篤論但善慧觀備列祖師名數與吾正宗類又以其曰阿難曲奉聖旨流行千載又曰曇摩羅以此法要傳浮陀羅浮陀羅與佛陀斯那愍此旃丹無眞習可師遂流此法至東州此似最近吾宗也然當慧觀之時

佛法入震旦已三百七十餘載矣其所傳來者洪經大論殆亦備矣何藉一不淨觀經而爲之師耶其謂無眞習可師正以中華未始真有極證祕密之法爲此學教者之師軌耳曰何謂禪經有微旨合吾之正宗乎曰禪經曰佛言欲求阿鼻三摩耶元注云此是見道之名也當作達磨摩那斯伽邏常觀其實義以聖行刀斷除陰賊莫如劣夫不能報讐爲彼所害乃至一切賢聖皆應勤修如是正觀爲現法樂故爲後世作大明故斷一切苦本故饒益衆生

故況於凡夫空無所得而自放逸不勤修習其下乃解曰達磨謂世間第一法也摩那斯伽邏謂一經心譯者義言思惟夫禪經凡二卷自初及終皆華言唯此見道與世間第一法一經心者獨用梵語祕而不譯吾意經家如是乃含佛微旨特欲以祕密感悟超拔其循此而思惟道者耶故其次此即列佛勅曰常觀真實義若其所謂當以聖行刀斷除陰賊者按智度論云十六聖行刀其義不離三解脫門也然三解脫門通大小乘但以其所緣

爲優劣耳大乘之三解脫門者所緣諸法實相小乘則異於是今此果緣真實義而使以聖行刀驗其所觀者誠大乘之妙微密法矣又其經之勝道決定分結句曰我以少慧力略說諸法性如其究竟義十力智境界又其下卷之末說偈曰方便治地行乃至究竟處無上法施主施是傳至今其結又曰惟彼已度者然後乃究竟此豈不謂其究竟處乃佛妙微密心不可以情識狀唯以此證者乃相應耳此其與吾正宗合者也昔涅槃經時

諸比丘旣聞其離四倒之說遂更求佛久住于世以爲其教導如來將正其知見乃曰我今所有無上正法悉已付囑摩訶迦葉是迦葉者當爲汝等作大依止猶如如來爲諸衆生作依止處智度論曰佛將入涅槃北首卧時先告阿難若今現前若我過去後比丘當自依止法夫自依止法者謂內觀身常念一心智慧勤修精進云云蓋教不餘依止次謂以戒經爲師及其所集法寶藏之事涅槃後分經亦然夫涅槃所謂無上正法者乃是直指如來

所證法性已付大迦葉矣欲衆學法之者依以爲其所正之處耳然資其主教法於後世非付法印使持之則何以爲之主耶今其謂已付大迦葉者豈非使其以法而軌正印證乎奉教而修證者耶又其經曰四人出世護持法者應當證知而爲依止是人善解如來微密深奧藏又曰能解如來密語及能說故是豈不然哉大論先教依止法者其意與四依相近也禪經謂大迦葉相承吾佛滅後以此次第傳之固亦驗矣遠公曰曲承旨詔

與夫所謂密語豈遠乎哉學者必以心通別其付無上正法之深旨可求也此固與其經他卷以法付于王臣四部之衆者事同而意異也又大論囑累品問曰更有何法甚深勝般若者而以般若囑累阿難而餘經囑累善

薩餘經即其論前文云法華經諸餘方等經囑累喜王諸菩薩等答曰般若波羅蜜非祕密法此豈不謂秘密法乃勝乎般若耶比明龍木離經而又博其秘密之旨必矣安可以教部論余奏記後蓋見其微意不敢輕改已奏之文更出此實欲學者省之耳而法華等諸經說阿羅漢受決作佛大菩薩能受持用譬如大藥師能以毒爲

藥若其論始尊大平般若曰摩訶般若波羅密經諸經中第一大又曰般若波羅密名三世諸佛母能示一切法實相又曰諸法實相即是般若波羅密又曰除諸法實相餘殘一切法相盡名爲魔又涅槃經曰摩訶般若成祕密藏今其於囑累平聲聞菩薩衆經之後乃特曰般若波羅密非祕密法是豈非龍木

能以毒爲藥之喻者益見其玄旨有在此又未易以教部斷之又古德云四教皆是權乃化物乃引經云空奉註小兒爲證此可求其以毒爲藥之義也其論又云以細微妙虛妄法治譬如若有寢能治衆裏

若遠公序曰阿難的承旨詔遇非其人必藏之靈府又曰功在言外經所不辯是亦龍木之意耳曰子前謂涅槃付囑摩訶迦葉者乃傳其祕密之法與此囑累阿難不亦同矣何

傳涅槃之時不皆言耶曰阿難在弟子爲次又專傳佛經論者越次顯稱阿難則不別乎經外而曲有所傳也指之迦葉乃專乎付長

持十
七

本字迦葉名承大迦葉阿難爲傳法大祖而其下微此

而所以尊其秘密心傳之謂也雖囑之阿難當此固亦存而不言耳傳燈錄曰并勅阿難副貳傳化豈非專在乎大迦葉耶然此大經大論與夫禪經所謂佛滅度後尊者大迦葉尊者阿難乃至尊者不若密多羅諸持法者以此慧燈次第傳受又與乎遠公慧觀二序曰阿難曲承旨詔藏之靈府遇其人而後傳者固亦同矣今以此五者之說而驗乎寶林傳燈所謂如來將化乃命摩訥迦葉云吾以清淨法眼涅槃妙心實相無相微妙正法今

付於汝汝當護持并勅阿難副貳傳化無令斷絕又近世李令公遵勗廣燈錄稱大迦葉謂阿難曰婆伽婆未圓寂時多于塔前以正法眼藏密付於我我今傳付於汝而其本末何嘗異耶古今所謂言教之外其別傳正法者豈不灼然至是乎客曰子所推詳也且若禪經所見但三十七品四念處此皆小乘行相耳而子謂其出於菩提達磨豈其宜耶吾甚疑之何如曰夫三十七品四念處者固通乎大小乘子且善聽接智度論曰佛說四念

處乃至八聖道分是摩訶衍三藏中亦不說三十七品獨是小乘法又曰六波羅密三十七道法中生過去未來現在十方諸佛是故須菩提菩薩欲得阿耨多羅三藐三菩提佛世界成就衆生當學六波羅密三十七道法

又曰佛告須菩提菩薩如是學爲學六波羅密爲學四念處如是學爲學盡諸學道如是學爲學佛所行處如是學爲開甘露門如是學爲示無爲性須菩提下劣之人不能作是學佛意其如此也孰謂三十七品四

念處唯是小乘行相乎今菩提達磨方以大菩薩僧傳法爲祖演禪經行其大乘之法正其宜矣又何疑哉借令四念處唯是小乘之道而其論又曰須菩提菩薩如是學一切法中得清淨所謂聲聞辟支佛心又曰菩薩如是爲了知一切衆生心所趣向又曰三十七品是聲聞辟支佛涅槃道佛勸菩薩應行是道如此則菩薩亦得以聲聞法而進人明矣今禪經演之豈不奉佛意耶何爲而不可也況其未果以小乘而待人乎夫禪經乃達磨

祖師初以方便教化乎三乘之修行者欲因其淺而導之深耳其經云如來境界不可思議此之例是也遠公序曰撮諸經要勸發大乘詳矣曰若爾則禪經首列乎傳法諸祖豈古諸祖亦傳乎經教耶曰是也古之傳法所以證其行教也而以教入道者必以祖師所傳爲之印正矣禪源詮謂傳法諸祖初以三藏教乘兼行後之祖師觀機乃特顯宗破執益更單傳其心印也客曰吾又聞般若多羅唯以大法藥付之達磨令其直接上機乃在

乎經教之外不立文字直指人心成究竟覺未聞其復循大小乘行相以爲其說乎曰然般若達磨之付受者此誠佛祖之正傳者也然學者亦當更求先聖囑累之本末究其行化機宜之意也不應白執其一時之言而相發難夫以大法藥直接上機不立文字直指人心成究竟覺者此蓋般若多羅初誠達磨宜遊方觀機以行其正傳之法耳意謂須其減度後般若多羅減度之後也更六十七年震旦國始有上機者與達磨緣會其時乃當施大法藥

直接此機之人也今禪經自達磨未入中華百餘載已前方在西域以其正傳之時未至上機者少且順彼人機方便傍大小乘而義說之耳寶林傳亦云達磨先在南天竺以小乘法化道若干人此亦達磨且行其前所謂菩薩爲盡諸學道爲了知

一切衆生心所趣向者也而祖師之道非止乎是而已矣若其不立文字直指人心而接上機者禪經亦但蘊之而未始發及其時適至達磨乃翻然東來乘震旦有大乘氣所謂其正傳者遂大振於梁魏之世矣學者淺悟

徒見其在文字談說三乘止觀即謂非菩提達磨之言何其易也若禪經其勝決定分結句云我以少慧力略說諸法性如其究竟義十力智境界此蓋祖師自謙意謂全經乃我聊略說此法性耳若其究竟之理則佛之境界秘密微妙非文字義說可宣必密傳妙證可以至矣又其經之末說偈曰方便治地行乃至究竟處最上法施主施是傳至今其結句又曰惟彼已度者然彼乃究竟其曰方便治地行者乃其且以義而演禪經之謂也其

曰乃至究竟處者蓋其正傳大法直接上機之謂也其曰最上法施主施是傳至今者乃達磨自謂其承佛所傳而迄至于今也其曰唯彼已度者然後乃究竟者蓋謂此法祕密無言無示難信難到唯是以此已證之者然後乃知其所以爲究竟也如此其意豈非經之外而自有旨哉豈非不假文字而待人直以心證乎洎乎遠公承達磨之徒而密傳之乃序禪經曰阿難曲承旨詔遇非其人必藏之靈府又曰功在言外經所不辨又曰若斯

人也無聞無示別有宗明矣如此而遠公所得亦何嘗在乎經教語言文字之間耶嗚呼末學寡識安知古德先傳此禪經乃達磨正統之張本也得以爲吾宗衰微之明證乎曰他宗之師亦有名乎達磨多羅者今予謂達磨多羅即禪宗之菩提達磨何以爲之正耶

曰吾前論以禪經二十八祖數證之已詳又遠公序曰達磨多羅西域之雋禪訓之宗此非吾祖師誰歟他宗之同名者安得輒預此耶然其發揮禪經者乃跋陀三藏與廬山大

師而慧觀亦預焉此三人者皆謂其具大乘圓頓之意其言豈繆乎若遠公者乃古今天下所謂安遠者也吾佛教大盛於中國蓋自此二公之始尤大法師也吾嘗謂遠公識最高量最遠其爲釋子有文有質儀形僧寶而其風烈卓然乃爲儒之聖賢百世景伏在古今高僧遠公絕出是蓋不可測之人也跋陀尊者該通三藏尤彊記在西域謂博極其內外經書號爲異僧僧肇乃尊曰大乘禪師慧觀其義學才俊當時與生肇融處等夷亦古

有名之法師也而其三人者如此皆尊夫禪要而達磨之道恐亦至矣吾又聞智度論曰禪最大如王言禪則一切皆攝佛菩薩諸三昧及佛得道捨壽如是等種種勝妙功德皆在禪中而他卷又謂此義曰解脫禪三昧皆名爲定定名爲心其所謂心者乃諸禪祖之所傳者也古者謂禪門爲宗門此亦龍木祖師之意耳亦謂吾宗門乃釋迦文一佛教之大宗正趣矣但其所謂宗門之意義者散在衆經隱覆古今未始章章見于天下也吾平

日嘗考此斷自如來付法入滅而來所見於
大藏之間者適且以遠公統序與禪經智度
論涅槃經四者之說推其奧旨而驗覈之然
斯佛法大事豈余下士而輒以臆裁幸且發
時十
乎前世賢聖之所蘊耳識者以謂何如若遠
+ =
公曰夫三業之興以禪智爲宗是豈非謂禪
爲經律論三學者之所宗乎又曰每慨此大
教東流禪數尤寡三業無統斯道殆廢是豈
非謂戒定慧必統於禪要乎又曰達節善變
出處無際晦名寄跡無聞無示若斯人者不

可以名部分既非名部之所分亦不出乎其
外別有宗明矣是豈非謂聖乃達節變而通
之純以密證妙用別爲衆部之宗乎又曰八
萬法藏所存唯要是豈非謂雖佛八萬四千
法聚莫不以此密傳極證爲之真要乎又曰
尋條求根者衆統本運末者寡或將暨而未
至或守方而未變是豈非謂其先末而後本
惡夫學者之倒錯執方而不知圓變乎又曰
原夫聖旨非徒全其長亦所以救其短是豈
非謂佛之聖旨不唯全其妙本之優長亦乃

極救其徇末者之間短乎又曰此三應真咸冥契于昔功在言外經所不辯是豈非謂迦葉阿難與拘多者却以迦葉拘多而釋乎三應真者廣其冥契之意耳曲奉默傳皆契合乎吾佛昔之妙微密心而超然出乎經教之外耶禪經摩那斯伽羅十三一

經心祕而不譯者其下曰乃至一切賢聖皆

應勤修如是正觀是豈非謂大凡其人預吾教者盡當務此祕密極證乃爲之正見乎涅槃曰我今所有無上正法悉以付囑摩訶迦葉是迦葉能爲汝等作大依止是豈非謂而

今而後皆可依止乎迦葉無上妙微密法而爲之正乎又曰四人出世護持法者應當證知而爲依止是四人即名如來何以故能解如來密語及能說故是豈非謂代代四依之人出世者乃據是妙心密語以爲後之明證乎若智度論曰般若波羅蜜非祕密法者其旨亦驗在禪中矣適且略之不復解也校此則大聖人遺意豈不果以妙微密清淨禪爲其教之大宗也欲世世三學之者資之以爲其入道之印驗標正耶古者命吾禪門謂之

宗門而尊於教迹之外殊是也然此禪要既
是吾一佛教之宗則其傳法要者三十三祖
自迦葉至乎曹溪乃皆一釋教之祖也而
淺識者妄分達磨曹溪獨爲禪門之祖不亦
甚謬乎夫道固無外法與文字未始異也孰

爲表裏但且略其言方語本十二部之云云
者直截以全心性人蓋提本以正其迹示親
以別其蹤也使其即茲極證不復弊其毫髮
迂曲矣然此未易以口舌辯未可以智解到
猶圓覺曰但諸聲聞所圓境界身心語言悉

皆斷滅終不能至彼之親證所現涅槃豈不
然哉昔馬鳴曰離念境界唯證相應故龍樹
曰不可說者是實義可說者皆是名字斯亦
二祖師尊其心證之親密以別其循迹而情
解者也欲人軌此而爲之正矣隋智者稱如
第十一
十四

來嘗命諸弟子使各述其昔爲維摩詰所訶
之言而佛乃默印正之然此固與淨名默印
乎三十二大士之聖說法者同也按是則大
聖人果以其正宗默證微密遺後世爲其標
正印驗者固亦已見於佛之當時矣學者亦

可尊而信之也嗚呼今吾輩比丘其所修戒定慧者孰不預釋迦文之教耶其所學經律論者孰不預夫八萬四千之法藏乎乃各私師習而黨其所學不顧法要不審求其大宗正趣反忽乎達磨祖師之所傳者謂不如吾師之道也是不唯違叛佛意亦乃自昧其道本可歎也夫若今禪者之所示或語或默或動用皆先佛之妙用也但不可輒見雖其本源有在吾省煩不復發之然此妙用恐聖意獨遺屬吾密傳之宗乃得發明耳何則以其

相宜故也不然奚自達磨祖師已來而其風大振耶經曰正言似反誰其信者昔龍樹祖師大論所現曰持戒皮禪定肉智慧骨微妙善心髓夫微妙心者亦其承佛而密傳者也及達磨祖師品其弟子所證之淺深乃特引之曰汝得吾皮得吾肉得吾骨汝得吾髓於此而佛之心印益効也其不言戒定慧妙心與其義者此故略之而存其微旨耳其後垂百年隋之智者顥禪師因其申經乃更以義

第十五
而分辯此四者之說至乎微妙善心髓謂是

諸佛行處言語道斷心行處滅不一不二微妙中道也然而龍樹達磨其道及智者論之而益尊且辯矣斯心微密真所謂不可思議也非言非默識識所不及也智知所不到也吾少嘗傳聞於先善知識謂道育云四大本空五陰非有而我見處無一法可得言語道斷心行處滅而達磨曰汝得吾骨及二祖拜已歸位而立乃曰汝得吾體旨乎其尤極矣祖師之言也茲所以爲縣學之宗也唐僧神清譏禪者輒曰其侍法賢聖間以聲聞如大龍者何其瀆亂夫智者之說耶

迦葉雖即回心尚爲小智豈能傳佛心印乎清何其不思耶涅槃曰我今所有無上正法悉已付囑摩訶迦葉如清之言則大聖人乃至付其法耳此吾記內拒之已詳不復多云驗神清淺謬不及智者之藩籬遠矣世稱神清善學豈然學所以求大道路所以通天下及其迷學而蔽道迷路而忘返夫學與路亦爲患矣故至人不貴多學不欲多岐也而後學之者愚陋或妄評乎達磨祖師所謂得吾體者何其瀆亂夫智者之說耶

第四篇

客曰教既載道何必外教而傳道耶又聞夫圓頓教者教與證一也今乃教道相異豈爲圓乎哉曰子未心通宜善聽之古所謂教證一者蓋以文字之性亦有空分與正理實耳卷十

非謂黃卷赤軸間言聲字色縱然之有狀者十六直與實相無相一也若夫十二部之教乃大聖人權巧應機垂跡而張本且假世名字語言發理以待人悟耳然理妙無所教雖說及而語終不極其所謂教外別傳者非果別於

佛教也正其教迹所不到者也猶大論曰言似言及而玄旨幽邃尋之雖深而失之愈遠其此謂也昔隋之智者顥公最爲知教者也豈不曰佛法至理不可以言宣豈存言方語本十二部乎按智度論曰諸佛斷法愛不立經書亦不莊嚴語言如此則大聖人其意何嘗必在於教乎經曰我坐道場時不得一法實空拳詎小兒以度於一切是豈非大聖人以教爲權而不必專之乎又經云修多羅教如標月指若復見月了知所標畢竟非月是

宣使人執其教迹耶又經曰始從鹿野苑終至跋提河中間五十年未曾說一字斯固其教外之謂也然此極且奧密雖載於經亦但說耳聖人驗此故命以心相傳而禪者所謂教外別傳乃此也當是可謂教證一乎非耶

圓哉非圓歟曰夫十二部者皆佛實語豈盡權而果可外乎曰汝悟乃自知之也曰若古之禪德者有盡措經像而不復務之何謂也曰此但毀相泯心者亦猶經曰唯除顚覺人并法不隨順吾前所謂初諸祖師亦兼經教

而行之者佛子自宜以此兩端量力而處之可也若祖師以正宗而入震旦與乎義學之者息其爭鋒競銳之心者有之矣與乎學者直指其心而免其章句之勞者有之矣與乎學者他悟而正驗其是否者有之矣與乎專

以正宗而得法喜者五百餘載其人固不可勝數也而如來遺後世標正印驗其微旨不亦効乎祖師德被於世其亦至矣然正宗至微至密必得真道眼乃見苟以意解而強辯雖益辯益差也吾無如之何龍樹論曰若分

別憶想即是魔羅網不動不依止是則爲法印待子潔清其分別戲論之心始可信吾教外所傳乃真佛法印也曰旣謂教外別傳則與教不相關也而子必引涅槃之言爲據豈其宜耶曰然其意雖教外別傳而其事必教內所指非指自佛教之內則何表乎佛於教外而別有所傳者耶故如來示其事於垂終之言亦謂其妙心吾已嘗傳之矣孰謂不與教相關耶而吾引涅槃不亦然乎遠公曰旣非名部之所分亦不出乎其外別有宗明矣

此言可思也曰子謂必世世傳受心印永以爲標正印驗何古之相承者至乎曹溪而其祖遂絕耶曰祖豈果絕乎但正宗入震旦至曹溪歷年已久其人習知此法其機緣純熟者衆正宗得以而普傳雖其枝派益分而累累相承亦各爲其祖以法而遍相標正印驗何嘗闕然亦猶世俗百氏得姓各爲其家而子孫相承繼爲祖禰則未始無也但此承法雖有支祖而不如其正祖之盛也曰吾以教而亦能見道何必爾宗所傳乃以爲至乎曰

子必以教而見道是見說也非見道也夫真見道者所謂窮理者也窮則能變變則能通善為變通乃為見道也夫變而通之者其始發於吾之正宗耳佛子苟能變通即預乎吾宗矣何謂何必爾宗乃為至耶況子輩未始知變豈為見道乎遠公曰或將暨而不至或守方而未變蓋子之謂乎若其世世之帝王公侯卿士大夫儒者之聖賢服膺而推敬此宗門者不可殫紀其略如吾宋之太宗真宗皆閱意最深而章聖皇帝為之修心詩曰初

祖安禪在少林不傳經教但傳心後人若悟真如性密印由來妙理深迄于今也而上留神益專以此為偈為頌方布滿天下又益為祖師傳法授衣之圖以正其宗祖者也唐書曰劉昫達磨本以護國出家入南海得禪書也

宗妙法自釋迦文佛相傳有衣鉢為記以世相傳受裴相國休為唐之圭峯傳法碑曰釋迦如來最後以法眼付大迦葉令祖祖相傳別行於世非私於迦葉而外人天聲聞菩薩也自迦葉至于達磨凡二十八祖達磨傳之

又至于能爲六相矣昔李華吏部嘗習知乎天台止觀及湛然禪師與諸僧命李爲左溪朗師之碑而其文首引菩提達磨謂二十九世相承大迦葉傳佛心法未聞有非之者而隋之智者顥公亦嘗引此禪經四隨之義以證其教之四悉檀者若智者特能區別四教乃不世之大法師也苟曇摩多羅其道不至其人非相彼豈肯推其言而爲據乎永嘉大師玄覺本學天台三觀義解精修其殆異僧也其學三觀所證見天台四教儀及永嘉集及其著證道歌乃曰

明明佛勑曹溪是清涼國師澄觀大法師也其嘗謂曰果海離念而心傳圭峯乃釋之曰此即達磨以心傳心不立文字之意也禪源詮祖圖云觀公嘗參問大禪德曰浮盃或曰又學于五臺亡名禪師者故其言乃爾也維揚法慎大律師也亦曰天台止觀包一切經義東山法門是一切佛乘色空兩忘慧定雙照不可得而稱也苟吾正宗其道不大至而我朝之三大聖人豈肯從事如是之盛耶昔預其從者若牛頭融祖若安公秀公一行

大師嵩山珪公若南陽國師江西大寂如此
諸公不可勝數皆道風天下德貫神明雖萬
乘拜伏師教而不自喜巍巍乎柱礎佛氏萬
世光賁大教是亦可以卜其法之如何耳而
縱其道極玄彼學者不能見之胡不稍思今

至聖天子與夫隋唐諸大義學之師其所爲
意者以自警乎初宣律師以達磨預之習禪
高僧而降之已甚復不列其承法師宗者蒙
嘗患其不公而吾宗贊寧僧錄繼宣爲傳其
評三教乃曰心教義加教謂瑜伽五部曼茶

羅法爲密教謂禪宗直指人
心見性成佛爲心教也故其論習禪科尤
尊乎達磨之宗曰如此修證是最上乘禪也
又曰禪之爲物也其大矣哉諸佛得之昇等
妙率由速疾之門無過此也及考寧所撰驚
峯聖賢錄者雖論傳法宗粗蓋亦傍乎寶林
付法藏二傳矣非有異聞也然其所斷浮泛
是非不明終不能深推大經大論而驗實佛
意使後世學者益以相疑是亦二古之短也
方今宗門雖衰師表者混濫鮮得其人而彼
學之者有識自當尊奉先佛聖音豈宜幸其

乘乘其無人不顧其大宗大祖而瀆亂乎法門事體是可謂有識乎世書曰賜也爾愛其羊我愛其禮是亦不忘其聖人之道者也彼學之者亦少宜思之始達磨道顯於魏而梁

之武帝遺魏書曰共賴觀音分化又曰聖胄

第十一

十一

大師慧遠法師序其禪經曰非夫道冠三乘

智通十地孰能洞玄根於法身歸宗一於無相如此則達磨果聖人也以梁武之尊遠公之賢聖其所稱之亦可信矣吾見其輒以達磨而爲戲者何其不知量也若達磨出於如

來之後世而乃稱禪經者蓋其採衆經始欲以佛言爲量以發後人之信心耳故遠公序曰撮諸經要勸發大乘此其證矣

傳法正宗論卷下

音釋

闢缺規切間烏紺切孱鋤山切雋祖峻切
闢視也間與暗同孱不肖也雋與雋同
曖於代切曖邏郎佐顛語豈縱初江
昧暗貌曖切顛切縱切遂雖
遠切深躬欣句碇初呂切碇柱礎也