

宗鏡錄卷第六十四

刻四

宋慧日永明寺主智覺禪師等集

第七夢覺相違難唯識論云若覺時色皆如夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識答唯識論云如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色應知亦爾未真覺位不能自知至真覺時方能追覺未得真覺恒處夢中故佛說爲生死長夜由斯未了色境唯識即第七是生死長夜根本能令起惑造業三界輪迴直須至真

覺位時方知一切皆是唯識所以唯識樞要問云若諸識生似我法時爲皆由我法分別熏習之力爲亦不由若皆由者八識五識無二分別生果時應不似二若不由者此中何故但說我法熏習爲因答二解俱得其皆由解者一切有漏與第六二分別俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不由解者此說第六根本兼緣一切爲因緣發諸識令熏習故後生果時似我法相起或非外似外六七計爲似外起故如夢者夢婆刺拏

王事此云流轉其王容貌端正自謂無雙求覓形容欲同等比顯已殊類時有人言王舍城中有大迦旃延形容甚好世中無比遣使迎之迦旃延至王出宮迎王不及被人視迦旃延無看王者王問所以衆曰迦旃延容貌勝王王問大德今果宿因迦旃延答曰我昔出家王作乞兒我掃寺地王來乞食我掃地竟令王除糞掃除糞掃訖方與王食以此業因生人天中得報端正王聞此已尋請出家爲迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地國山

中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將宮人入山遊戲宮人見王形貌端正圍繞看之鉢樹多王見娑刺拏王疑有欲意問娑刺拏王曰汝是阿羅漢耶王答言非次第二問餘三果皆答言非又言汝離欲不答言非鉢樹多王瞋曰何故入我嫁女之中遂鞭身破悶絕而死至夜方惺至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學方爲療治娑刺拏王語迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿槃地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦

旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延安置好處令眠欲令感夢夢見舉軍征阿槃地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤華挿項嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖呌喚失聲云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長

迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故其心未惺尚言災事迦旃延以火照而問之此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當破敗如夢所見王曰願師爲除毒意迦旃延爲說一切諸法譬如國土假名

無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故知萬法唯識夢覺一如覺中所見即明了意識夢中所見即夢中意識分別之意既同差別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯可洞達矣第八外取他心難若論主言外色實無是內識之境者即可然且如他人心是實有豈非自心所緣耶意云且如此人心若親緣得他人心著即離此人心別有心爲境

若此人心緣他人心不著者即有境而不緣
若緣著即乖唯識義若緣不著者即何成他
心智耶論主答云雖說他心非自識境但不
說彼是親所緣意云雖說他人心非此心境
若此人親緣他人心即不得若託他人心爲
質自變相分緣亦有他心智但變相分緣時
即不得他人本質但由他人影像相自心上
現名了他心即知他心相分不離自心亦唯
識意云此人心緣他人心時變起相分當情
相分無實作用非如手等執物亦非如日舒

光親照其境緣他人心時但如鏡中影似外
質現鏡中像亦無實作用緣他人心時亦復
如是非無緣他人心體故名了他心非親能
了親所了者謂自所變又古德問他心智者
謂既有他人心爲自心之所知即是離自心
外有他人心爲自心之境何得言無境唯有
識耶答謂緣他身扶塵根相分色亦不親得
但託爲質如自身眼識緣第八識所變器世
間色時亦但託爲質亦不親得其耳等四識
緣本識所變聲等亦耳以本質是第八識變

今望五識故名影識如五識等緣本識所變
本質境亦不親得雖亦得緣只成踈所緣緣
若如實知即是佛境者論云二智於境各各
由無知所覆蔽故不知如佛所行不可言境
制四
此有二解一云是真如妙理言詮不及不可
言境謂此離言真如之境唯佛獨能顯了分
別證餘不能證者曰第七恒行不共無明所
覆故不知二云不可言境者即他心智境及
自心智境此二智名不可言境謂真如自相
假智及詮俱非境故詮謂名言能詮之名既

不得自相即顯自他二智之境是佛智所行
不可言境由此一智所知之境自相是佛智
所行不可言境餘人由恒行不共無明所覆
蔽故不得如實而知也又既言此人緣他人
心時託他人心爲質自變相分緣者即相分
不離此人心是唯識若他人心本質緣不著
者即離此人心外有他人心何成唯識耶因
此便申第九異境非識難小乘云唯識之義
但離心之外更無一物方名唯識既他人心
異此人心爲境何成唯識耶又他人境亦異

此境即離此人心外有異境何成唯識答責云奇哉固執觸處生疑豈唯識言但說一識汝小乘何以此堅執處處生疑豈唯識之言但說一人之識若言有一人之識者即豈有凡聖尊卑若無佛者衆生何求若無凡夫佛爲誰說應知我唯識言有深旨趣論云唯識判四爲誰說應知我唯識言有深旨趣論云唯識言總顯一切有情各有八識六位心所變相分分位差別及彼室理所顯真如言識之一字者非是一人之識總顯一切有情各各皆有八識即是識之自體五十一心所識之

相應何獨執一人之識○問維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所植衆德本迴向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然還得本心者且如過去心已過去未來心未至現在心不住云何觀他過去善根心答約真即無隨俗故有一念心起尚具十世四運分別不可作龜毛兔角斷滅之見過去之法雖念念不住然皆熏在第八識中有過去種子知過去事者過去所熏付種塊在阿賴耶識自證分中含藏然過去世時雖即無體但

將識中種爲本質變影而緣即知過去世事此帶質境知也或云可緣心上影像相者即第六意識見分之上變起過去影像相而知也此即獨影境謂過去無體無本質也又過去之法若不落謝不名過去若已落謝無法可知若但曾逕心中有種影現前故說憶知者是則但見自心不見彼法如月燈三昧經云佛言云何菩薩摩訥薩得過去未來現在智藏童子是菩薩如實知一切衆生心行準自心行次第所起觀自心法以無亂想修習

方便如自心行類他亦爾隨所見色聞聲有愛無愛心皆如實知童子是名菩薩得過去未來現在知藏○問觀他心智者爲實知他心爲不實知二俱有過咎如前已說若立自他於宗俱失此皆約世諦識心分別故識論頌云他心知於境不如實覺知以非離識境唯佛如實知他心智者不如實知以自内心虛妄分別以爲他心以自心意意識雜故如彼佛地如實果體無言語處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心智者於彼二刺四

法不如實知以彼能取所取境界虛妄分別故此唯是識無量無邊甚深境界非是心識可測量故如上約法相宗說若約法性宗先德云知他心者皆如實知審於事實見理實故亦非心外可見亦非無境可知若自他相絕則與衆生心同一體故無心外也不壞所故能知也又他心者安慧云佛智緣他心緣得本質餘皆變影若緣本質得心外法壞唯識故今以攝境唯心不壞境故能所兩亡不礙存故第一義唯心非一非異正緣他時即

是自故以即佛心之衆生心爲所緣非即衆生心之佛心即衆生心之佛心爲能緣非即佛心之衆生心如是鎔融非一非異若離佛外別有衆生更須變影却失真唯識義釋云攝境從心不壞境者即示心境有無彼得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨壞有何失刺四以無心者無心於萬物萬物未嘗無此得在於神靜失在於物虛謂物實有故若唯心壞境則得在於境空失在於心有故以境由心變故說唯心所變不無何必須壞若以緣生

無性則心境兩亡故借心以遣境境遣而心亡非獨存心矣若能所兩亡不礙存故者上不壞境且遣懼質之病今遣空有之理故心境並許存亡心境因藉故空相依緣生故有有即存也空即亡也空有交徹存亡兩全云第一義唯心非一非異者正出具分唯心之理上第一釋雖有唯心之義尚通生滅唯心第二義雖兩亡不羈而未言心境相攝今明具分唯識故云第一義唯心同第一義故非異不壞能所故非一非一故有能所緣他義

成矣非異故能所平等唯心義成矣云正緣他時即是自故者結成得於本質無心外過以即自故不失唯識云以即佛心之衆生心正示法性他心之相此有兩對語前對明所緣後對明能緣今初言即佛心之衆生心者此明所緣衆生心即是佛心此明不異次云非即衆生心之佛心者此句明衆生心與佛心非即非即故有所緣義非異故不壞唯心義言爲所緣者結成所緣簡非能緣也次下辯能緣云以即衆生心之佛心者此句明能

緣佛心即是衆生心此明非異次云非即佛
心之衆生心者此明佛心與衆生心有非一
義非一故爲能緣非異故不壞唯識之義言
爲能緣者結成能緣簡非所緣也更以喻況
如水和乳乳爲所和喻衆生心是所緣水爲
能和喻佛心爲能緣以此二和合如似一味
利四鵝王喙之乳盡水存則知非一然此水名即
乳之水此乳名即水之乳二雖相即而有不
一之義故應喻云以即水之乳非即乳之水
爲所和以即乳之水非即水之乳爲能和義

可知矣云如是鎔融非一非異者結成正義
若離佛外結彈護法言却失真唯識者不知
外質即佛心故又諸佛如來隨多心念意能
頓了如金剛經云爾所國土中所有衆生若
千種心如來悉知華嚴經頌云無量億劫勤
修學得是無上菩提智云何不於一念中善
知一切衆生心此是意圓對如來一念之中
皆一時頓應無一不應故名圓對斯乃了心
非心方能徧應若心在有無則成隔礙故金
剛經云如來說諸心皆爲非心是名爲心華

嚴論問何謂諸佛知衆生心時與非時答曰
以如來心與一切衆生心本不異故是一心
一智慧故以知時與非時諸佛悟了而與衆
生共之衆生迷自謂爲隔一切諸佛以一切
衆生心智慧而成正覺一切衆生迷諸佛智
慧而作衆生及至成佛時還成衆生迷理之
佛所說法門還解衆生心裏迷佛衆生以此
不異故知衆生心又問曰大衆何不以言自
問因何默念致疑何不自以言讚勸請云何
供養雲出音請佛答曰明佛得法界心與一

切衆生同心故以心不異故知彼心疑供具
說頌者明一切法總法界體也法界不思議
一切法不思議故明聖衆心境無二故凡夫
迷法界自見心境有二故即顛倒生也又云
心無内外中間萬法自他同體一亦不一他
亦不他故知凡聖同一真心衆生妄隔而不
知諸佛契同而頓了如鏡面照而鏡背昏俱
一銅體而分光明昧猶河水清而河泥濁在一
濕性而有混澄凡心聖心可喻斯旨○問衆
生緣佛身時是識所變只如佛緣所化有情

身土之時是何所變答若衆生見佛是有漏轉識所變相分等流色攝若佛緣有情是無漏智所變定果色攝識智雖殊俱不出自心之境並是增上緣力互令心現如義天鈔云依大乘宗通說依於他身及非情法謂以自心緣他身時不親緣彼但緣自識所變相分爲親所緣此相分色雖託他身本質而起然非依彼他識而生由自識中種子生故故此相分等流色攝是五塵色之流類故託他爲質方變影像是增上緣此所變相分從自種

生是因緣義即顯自心緣得他身得依現行處有是於他身現行成就以從自心種子生故亦是依種建立於得即種子成就也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣佛所變淨土亦爾若佛緣所化有情色身及穢土時所變相分皆是無漏無實有情離染等用如鏡中像全是明鏡無漏定果色攝亦是等流色收是外五塵之流類故佛識變故無垢識中淨種生故○問若論一心無外境界如前

九難答已分明則眼際無色耳外無聲如今所見所聞爲當是一爲當是二爲復是有爲復是無若言是一則壞能所若言是二又違自宗若言是有根境常虛若言是無現見不濫如何融會得契斯旨答如大地一生種種芽類八識心現種種法所觀是藏識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱不離識皆是現量不帶名言則非有非空非一非二若落比量執作外塵則一二情生内外心起密嚴經偈云如地無分別庶物依以生藏識亦

如是衆境之依處如人以己手還自摩挱身亦如象與鼻取水自霑沐復以諸嬰兒以口含其指如是自心內現境還自緣是心之境界普遍於三有久修觀行者而能善通達內外諸世間一切唯心現華嚴經頌云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影刻印甚深因緣海功德悉無盡清淨法身中無像而不現正法念處經云又修行者内心思惟隨順正法觀察法行乃至云何世間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡彼諸凡夫

若見知識若見婦女心則生貪若復異見則生於瞋見他具足貪瞋所覆以眼於色不如實見癡蔽於心愚癡凡夫唯有分別眼見於色若貪若瞋若癡所覆愛誰之人自意分別此我我所如是染著譬如狗敵離肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是味以貪味故不覺次第自食其舌復貪其味以貪覆故謂骨汁味愚癡凡夫亦復知是虛妄分別眼識見色貪著喜樂思量分別以色枯骨著恨

口中境界如齒如是敵之染意如涎愛血流出貪愛血味爲色爲美於色得味猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛妄分別如狗敵骨如是觀察眼見於色猶如枯骨如是一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑惑又云閻羅王說偈責疏罪人云若屬邪見者彼人非黠慧一切地獄行怨家心所誑心是第一怨此怨最爲惡此怨能縛人送到閻羅處故知諸苦所若貪欲爲本若貪心普起爲五欲之火焚燒覺意纔生被三界之輪繫縛如帝釋

與脩羅戰勝造得勝堂七寶樓觀莊嚴奇特
梁柱褚幕皆容一縱不相著而能相持天福
之妙力能如此目連乘往帝釋將目連看堂
諸天女皆羞目連悉隱逃不出目連念帝釋
著樂不修道本即變化火燒得勝堂燄然崩
利四
壞仍爲帝釋廣說無常帝釋歡喜後堂儼然
上二
無灰煙色釋曰以帝釋恃其天福執著有爲
故目連垂方便門示無常境○問天堂既燄
然崩壞云何儼然無灰煙之色答此火非是
目連神通之火即是帝釋心中火故法華經

云食著所愛則爲所燒既以食著之心遂見
宮殿焚爇及悟無常之事則貪欲之火潛消
所以即見堂殿宛然無有灰煙之色以目連
爲增上緣故自見被燒然則堂本不燒故知
迷悟唯心隱顯在己例餘見聞悉亦如是又
經云惡從心生反以自賊如鐵生垢消毀其
形樹繁華果還折其枝蜿蜒舍毒反害其軀
方知無始已來至于今日四威儀內十二時
中皆是將心取心以識緣識畢竟内外無有
一塵爲對爲治可取可捨堪嗟世俗迷倒之

人背覺合塵日用心行損他害彼潤已資身
並是自陷自傷不知不覺未窮此旨物我難
忘直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華
無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不
利四十三見何故不見汝言現見爲眼見爲識見若眼
見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識
亦應見若根識一一別不見和今亦不見喻
一盲不能見衆盲亦不見五根亦爾四性皆
空大智度論云色等諸法不作大不作小故
凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時

其心縮小安隱富樂時心則寬大又如八背
捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若
經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以
凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以
觀相故不得無以觀性故不得有以不得無
故如但見其波不見其水以不得有故但見
其水不見其波又如向瞽眼人說空中無華
對狂病人說目前無鬼徒費言語終不信受
直待目淨心安自然無見

宗鏡錄卷第六十四