

宗鏡錄卷第六十二

刻二

宋慧日求明寺主智覺禪師延壽集

夫平等真心群生佛智雖然等有信解難生
多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利
弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭
力罔測其原巧辯妙通靡知其際更希再明
教理確實指陳顯大旨於目前斷纖疑於意
地各廣略之教遮表之詮雖開合不同總別
有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證若
恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一寂

滅以方便力故雖說種種道其實為佛乘又
偈云我今亦如是安隱衆生故以種種法門
宣示於佛道釋曰知第一寂滅者真如一心
是本寂滅非輪回生滅之滅亦非觀行對治
之滅故稱第一於一心寂滅之中即無法可
敷揚無道可建立為未了者以方便大慈力
故雖說種種別門異道若尅禮而論唯但指
歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我
與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一
切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心

佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間等一切皆是藏識影像所取能取二種相現彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起有無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞伽經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種生心滅種種滅衆生妄分別無物而見物無義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸諦無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體及五陰諸緣及微塵勝性自在作唯是心分別心徧一切處一切處皆心以心不善觀心

性無諸相華嚴經偈云一切方海中依於衆生心想而住又示知一切法界所安立悉住心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影不驚何以故自知影從身出如信人一乘調順之人見一切怖境不驚自知境從心出唯識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境又頌說心意識所緣皆非離自性故我說一切唯有識無餘此等聖教誠證非一釋云又

說所緣唯識所現者汝謂識外所緣我說即是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用故但法生時緣起力大即一體上有二影生更互相望不即不離諸心心所由緣起力其性法爾如是而生心意識所緣皆非離自性者自性即自心法或理體即義之所依本事謂第八心第七意餘六識所緣皆自心為境佛言由如是理故我說一切有為無為皆唯有識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆

自心生實無一法當情而有自體獨立者盡從緣起皆逐想成生死涅槃俱如幻夢所以不退轉法輪經云爾時阿難即往佛所白言世尊諸比丘不能得來何以故見祇桓中大水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是義故皆不得來佛告阿難彼諸比丘^{列二}於無水中而生水想於無色中生於色想無受想行識中生受想行識想無聲聞辟支佛中作聲聞辟支佛想華嚴經云佛子云何為菩薩摩訶薩次第徧往諸佛國土神通三昧佛子此菩

薩摩訶薩過於東方無數世界復過爾所世界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃至於彼一一諸如來所恭敬尊重頭頂禮敬舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣大功德入於諸佛所入大悲得佛平等無礙之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得如散動心了別所緣心起不知何所緣起心滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中

陽焰不從雲生不從池生不處於陸不住於水非有非無非善非惡非清非濁不堪飲漱不可穢汚非有體非無體非有味非無味以因緣故而現水相為識所了遠望似水而興水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有相及以無相皆是想心之所分別佛子此三昧名為清淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入已而起起已不失是知非唯佛教以心為宗三教所歸皆云反已為上如孔子家語

衛靈公問於孔子曰有語寡人爲國家者謹之於廟堂之上則政治矣何如子曰其可也愛人者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出園堵之室而知天下者知反己之謂也是知若匹己以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷美惡齊旨是知但了一心無相自顯則六趣塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如古德云六道群蒙自此門出歷千劫而不反一何痛矣所以諸佛驚入火宅祖師特地西來乃至千聖悲嗟皆爲不達唯心出要

道耳故知若不了萬法即真如一心者悉成徧計以真如無相見有相者皆是情執故起信論云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相○問八識自性行相作用爲復是一爲復各異答非一非異論云八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真勝義真勝

義中心言絕故如伽陀說心意識八種俗故
 相有別真故相無別相所相無故釋云以三
 義釋不可定一行相謂見分二所依謂根三
 緣謂所緣以此三義相應異故如眼識見色
 為行相乃至第八變色等為行相若一識滅
 餘七等不必滅者七是能熏八是所熏又七
 是因八是果亦非定異者楞伽經說識如大
 海水波無有差別相又若定異應非因果更
 互為因果故法爾因果非定異如麥不生豆
 等芽故又一切法如幻等故知無定異性問

若爾前來所說三能變相是何答此依四俗
 諦中第二道理世俗說有八等隨事差別非
 四重真諦中第四真勝義諦勝義諦中若八
 識理分別心與言皆絕故非一非異相所相
 無故者相即是能所相是所識上何者為能
 相所相謂用為能相體為所相或以見分為
 能相相分為所相又以七識為能相第八為
 所相所相既無能相非有若入真門理皆無
 別真門但是遮別言無別無別亦無別無不
 別釋曰但以從初業識起見相二門因見立

能因相立所能所繞具我法互興從此因有
爲而立無爲對虛假而談真實皆無空體似
有非真是以認互起之名見色有表而執空
無表對相待之質見牛角有而執兔角無不
知以有遮無有非定有以無遮有無非定無
若了八識真心自然絕待疑消能所騰蛇於
是併空見息對治形名以之雙寂○問心外
無法祖佛正宗今目覩森羅初學難曉不細
開示何以斷疑須憑徵詰之由以破情塵之
執答前已廣明今重引證唯識頌云是法識

轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識
言轉變者即八種識從自證分轉變似二分
現即所變見分有能作用說名爲見所變相
分爲所作用說名爲相即俱依自證分而轉
既若見相二分包一切法盡即此二分從心
體上變起故知一切諸法皆不離心分別所
分別者見分是能分別相分是所分別由此
彼皆無者此見相二分上妄執彼我法二執
是無即由此見相二分外妄情執有心外我
法之境皆是無故云由此彼皆無故一切唯

識者唯遮境有識簡心空除執二邊正處中
道即將唯字遮薩婆多執心外有法其實境
將識字簡清辯等執惡取空即破空有二邊
正處中道故疏云外則包羅萬象內則能所
俱成可謂四分一心理無逾者又小乘九難
難心外無法唯心之旨一唯識所因難諸小
乘師云離心之外現見色法是其實境所緣
論主何故包羅歸心總說名為唯識一乃色
心有異二又能所不同關云色境不牽能緣
心以色從心可唯識當情色境外迷心心被

境迷非唯識義論主云只此外邊色境一是
一切有情緣心變二是一切有情心之所持
根本皆由於心是故攝歸唯識十地經及華
嚴經說三界唯心意云三界之法唯是心之
所變離心之外更無一物此亦為遮我法二
執但是妄情執有舉體全無唯^七有內心故言
唯心問欲色二界有外器色境云是心變故
所言唯心且如無色界天唯有內心無外色
境何要更言唯心豈不成相扶極成過答不
但說色境不離心方名唯心此亦遮無色界

天貪等取能取之心故爲無色界有情亦貪於空等境起其妄心故無色界亦名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出世無漏心所唯識亦是唯心故云三界唯心解深密經云又說所緣唯識所現即一切所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用故釋伽經又說諸法皆不離心無垢稱經又說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種道理即四比量也第一比量成立五塵相分色皆是五

識親所緣緣成其唯識義第二成立第六識并闇成立七八二識皆緣自之親相分不離於識是唯識義第三總成立一切親相分不離心體得成唯識第四成立一切疎所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相分不離於識餘四識準作量云極成眼識是有法定不親緣離自識色是宗因云極成五識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分之爲二初釋名揀過次略申問答初者宗前陳云極

成即揀兩宗不極成眼識且如大乘宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識爲小乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有漏眼識及最後身菩薩染汚眼識即大乘不許亦須簡之即兩宗互不許者是不極成法今但取兩宗共許極成眼識方立爲宗故前陳言極成眼識也○問若不致極成兩宗間即有何過答前陳便有自他一分所別不極成過因中亦犯自他一分所依不成過爲前陳無極成眼識爲所依故所以安極成二字簡後陳

言定不親緣離自識色宗者但是離眼識相分外所有本質色及餘四塵但離眼識者皆不親緣若立敵共諍只諍本質也若大乘自宗成立眼識親相分色○問何故不言定親緣不離自識色耶答恐犯能別不極成過故謂小乘不許色不離於眼識故次因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦簡不極成五識若不言極成簡空言五識中隨一攝者即此因犯自他一分隨一不成過所以因安極成言揀之喻云如餘極成四識者喻言極

成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立
所立不極成過所以安極成言簡既立得相
分色不離於眼識餘聲香味觸等皆準此成
立皆不離於餘四識故所以唯識論頌云極
成眼等識五隨一攝故如餘不親緣離自識
色等次申問答一問宗依須兩共許列二今後陳
立者言不親緣離自識色敵者許親緣離自
識本質色何言極成答小乘亦許眼識不親
緣餘四塵以離眼識故但使他宗許有不親
緣離自識色即是宗依極成也二問他宗既

許餘四塵眼識不親緣後合為宗便是相扶
豈成宗諍答今所諍者但取色塵本質眼不
親緣互相差別順已違他正成宗體以小乘
雖許色本質離於眼識且是親緣今言不親
緣豈非宗諍三問宗中所諍是眼識不親緣
本質色同喻如餘四識餘四識但不親緣餘
四塵豈得相似答餘四識是喻依各有不親
緣離自識法是喻體今取喻體不取喻依亦
如聲無常宗同喻如瓶不應分別聲瓶有異
但取聲瓶各有無常義相似為因等也第二

以理成立第六兼闇成立七八二識者量云
極成餘識是有法亦不親緣離自識法宗因
云是識性故同喻如極成五識釋云宗前陳
言極成亦簡不極成若不言極成犯自他一
分所別不極成過若言六七八識為有法他
不許七八二識即犯他一分所別不極成過
若但立意識為有法因中便犯不定過被他
將七八二識為異喻量犯其中自不定過今
但總言餘別取第六意兼七八即闇成立攝
取七八於餘識之中後陳言亦不親緣離自

識法者亦者同也同前極成五識不親緣離
自識諸法因云是識性故者即同五識是識
性故喻如極成五識者即同五識亦不親緣
離自識故明知即親緣不離自識法既成立
已故知一切親所緣緣境皆不離心是唯識
義所以唯識論云餘識識故如眼識等亦不
親緣離自諸法第三以理成立前六識親所
緣緣相分皆歸心體所言心體者即自證分
也然雖見分亦依自證而轉今但立相分者
以見分共許故量云六識親所緣緣是有法

定不離六識體宗因云見相二分中隨一攝
故如彼能緣見分小乘許見分不離心體故
取爲同喻所以唯識論云此親所緣緣定非
離此二隨一故如彼能緣第四道理成立一
切疎所緣緣境皆不離心是其唯識即第八
識相分望前六名疎所緣緣以小乘不許第
八故但云疎所緣緣也量云一切隨自識所
緣是有法決定不離我之能緣心及心所宗
因云以是所緣法故同喻如相應法釋曰此
量後陳言定不離我之能緣者謂一切有爲

無爲但所緣之法定不離我之能緣識若後
陳不言我之能緣者便犯一分相扶之失謂
小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故
爲簡此相扶過遂言我之能緣即簡他之能
緣也同喻如相應法者即是前來已成立親
相分是也皆所緣法故所以唯識論云所緣
法故如相應法決定不離心及心所是以我
法非有空識非無離有離無正契中道由此
慈尊說中道二頌云虛妄分別有於此二都
無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非

空非不空有無及有故是則契中道言虛妄分別有者即有三界虛妄分別心言於此二都無者謂無能取所取我法二執之相於此安心之上都無言此中唯有空者謂此安心中唯有真如此是空性依空所顯故言於彼亦有此者彼者彼空性中亦有此者亦有此妄分別識即虛妄分別是世俗諦故於此俗諦中亦有真諦之空性也言故說一切法者即有爲無爲二法是一切法也言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空性即依圓是

有故名非空以二諦有故非不空者謂能取所取我法二執之相是空即徧計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有故無謂二取我法無故及有故者謂於妄分別中有真空故於真空中亦有妄分別故言是則契中道者謂非一向空如清辯等非一向有如小乘等故名中道謂二諦有不同清辯二取我法無不同小乘故名中道又阿毗達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無境即是地前小菩薩雖未證唯識之理而依佛說及見地

上菩薩成就四般唯識之智遂入有漏觀觀
彼十地菩薩所變大地為黃金攪長河為酥
酪化肉山魚米等事此小菩薩入觀觀已即
云如是所變實金銀等皆不離十地菩薩能
變之心更無外境既作觀已亦能隨順悟入
真唯識理列三又如勝論祖師為守六句義故變
身為大石此有實用若定實境者不應隨心
變身境為石問且如變大地為金時為滅却
地令金種別生為轉其地便成金耶答唯識
鏡云為佛菩薩以妙觀察智繫大圓鏡智及

異熟識令地種不起金種生現以此為增上
能令眾生地滅金性名之為變非為便轉地
成金故攝論云由觀行為增上令餘識人變
大涅槃經云佛言善男子菩薩摩訶薩修行
如是大涅槃者觀土為金觀金為土地作水
相水作地相隨意成就無有虛妄觀實眾生
為非眾生觀非眾生為實眾生悉隨意成無
有虛妄台教云諸物中一切皆有可轉之理
如僧護見身為牀冕等當知色法皆隨感現
色無定體隨心所變此理元是如來藏中不

思議法隨心取著成外成小汝等所行是菩薩道平等法界方寸無虧四般唯識智者第一相違識相智者即四類有情各別能緣之識識既相違者其所變相分亦相違故即天見是寶巖地魚見是窟宅人見是清冷水鬼見是膿河猛火緣此四類有情能變之識各相違故致令所變之境亦乃相違所言相者非是徧計相但是相分之相由四類有情先業之力共於一處各變相分不同故名相違識相言智者即是十地菩薩能緣之智智能

了彼四類有情自業識所變相分不同更無心外別四境舊云一境應四心者不正問何以不正答若言一境者未審定是何境若離四類有情所變相分外更別有一境者即心外有法問其四類有情爲是各變相分爲本質亦別答四類有情由業增上力其第八所變相分亦別若將此第八相分望四類有情前六識說即爲本質故相質皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論云一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業差別所見各

異境若是實此云何成唐三藏云境非定一故爲四類有情所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差證知唯有識論云如人見有糞穢處傍生見爲淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見爲臭穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊食無麤細大智度論云如佛在耆闍崛山中與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得自在能令大木作地即成實地何以故是木中有地分故

如是水火風金銀種種寶物即皆成實何以故是木中皆有其分復次如一美色姪人見之以爲淨妙心生染著不淨觀人觀之種種惡露無一淨處等婦見之妬憎瞋惡自不欲見以爲不淨姪人觀之爲樂妬人觀之爲苦淨行之人觀之得道無預之人觀之無所適莫如見土木若此美色實淨四種人觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨以是故知好醜在心外無定也又問定力變化事爲實爲虛若實云何石作金地作水若虛云何

聖人而行不實答曰皆實聖人無虛也三毒已拔故以一切法各各無定相故可轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消為水則成濕相水得寒則結成冰而為堅相石汁作金金敗為銅或還為石眾生亦如是惡可為善善可為惡以是故知一切法無定相第二無所緣識智者言無所緣識者即是一切異生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分是此等相分但是眾生第六識妄構畫徧計當情變起都無心外實

境名無所緣識言智者即是十地菩薩能緣之心菩薩云此等異生所變假相分皆不離一切異生能變之心是其唯識即以此例於一切實境亦不離一切有情能緣之心離心之外更無一物舊云緣無不生慮即不正問何以不正答且如緣空華等一切假境之時十五心亦起故何言緣無不生慮故知緣無體假境時不無內心實相分能牽生心望見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境心又不違護法四分成唯識義若離却內心實相分

外其構畫徧計執心之境即無唐三藏云應
言境非真慮起證知唯有識所以唯識論云
二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等非實有
境識現可得彼境既無餘亦應爾既若菩薩
觀諸異生徧計所執之境皆不離異生心者
明知餘一切實境皆悉如是第三自應無倒
智者即十地菩薩起智觀察一切衆生妄執
自身爲常樂我淨菩薩云此但是凡夫執心
倒見離却妄執心外其凡夫身上實無常樂
我淨之境必若有者應異生不假修行而得

解脫既不爾者明知唯有妄識故唯識論云
三自應無倒智謂愚夫智若得實境彼應自
然成無顛倒不由功用應得解脫第四隨三
智轉智者一隨自在者智轉智即是菩薩起
智觀自所變之境皆不離我能變之心是其
唯識爲八地已去菩薩能任運變大地爲黃
金攪長河爲酥酪此是境隨真智轉所變事
皆成轉者改換舊質義即隨轉大地山河舊
質成金銀等衆生實得受用鍛鍊作諸器具
皆得若離心有外實境者如何山河等能隨

菩薩心便變為金銀等物以相分本質皆悉
轉故故知一切諸境皆不離菩薩能變之心
乃至異生亦能變火為水變晝為夜點鐵成
金等此皆是境隨事智轉所變事皆成亦是
唯識若是迦多演那所變宮殿金銀等皆不
成就故知離心更無實境論云凡變金銀宮
殿者是實定果色從初地已去方能變若約
自在八地已上菩薩於相及土皆得自在以
上品定心有大勢力所變金銀宮殿等皆得
成就如變金銀鍛鍊作諸器具實得受用其

所變金銀是實定果色皆不離菩薩內心是
其唯識心外無境若諸聲聞及地前小菩薩
等若變金銀宮殿時即託菩薩所變金銀宮
殿以為本質第六識所變金銀等皆不成就
無實作用然所變金銀是假定果色不離聲
聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境今迦
多演那緣是聲聞未得上品定故所變金銀
雖無實作用然不離內識心外無境所以唯
識論云一隨自在者智轉智謂已證得心自
在者隨欲轉變地等皆成境若是實如何可

變又古德云色自在心生故心能變色所以
移山覆海倒地翻天攪長河爲酥酪變大地
爲黃金悉無難事二隨觀察者智轉智者無
性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修苦空
等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之
上唯有無常苦空無我等衆相顯然非是諸
法體上有此衆多苦空等義但是苦空等衆
相即是諸法之體既若無常相於聖人觀心
上有者故知一切諸法皆不離觀心而有所
以唯識論云二隨觀察者智轉智謂得勝定

劉二

十七

修法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧
隨心轉三隨無分別智轉智者爲菩薩根本
智證真如時真如境與智冥合能所一般更
無分別離本智外更無別境即境隨真智轉
是故說唯心汝小乘若執有心外實境者即
證真如時一切境相何不現前故唯識云三
隨無分別智轉智謂現證實無分別智一切
境相皆不現前境若是實何容不現第二世
事乖宗難此是經部師難云論主若言唯有
內識無心外境者如何現見世間情與非情

等物有處定時定身不定作用不定等就此
中自有四難一處定難二時定難三身不定
難四作用不定難初難云論主若言一切皆
是唯識無心外境者且如世人將現量識正
緣南山處其識與山俱在其南山不離識可
言唯識忽若將現量識緣北之時其山定在
南且不隨緣者心轉來向北既若緣北之時
緣南山心不生者明知離識之外有實南山
之境此何成唯識第二時定難者難云若正
緣南山時識現起山亦隨心起即可成唯識

義且如不緣南山時其緣山心即不生然山
且在不隨心滅即是離心有境何成唯識義
此上二難皆是難現量識亦難比量若約比
量心者即山相分亦於餘處心上現故第三
有情身不定難者難云若言一切皆是唯識
者且如有衆多有情同在一處於中一半眼
有患眩醫者或十或五或有見空華或有見
頭髮或有見蒼蠅或有全不見物者此等皆
是病眼人自識變起所變髮蠅等相分皆不
離患眩醫者之心可是唯識且如一半不患

眩醫者或十或五共在一處所見一般物皆
同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡錄卷第六十二

音釋

確克角切國堵國關切與環同繞
石堅也也堵當五切垣也眩醫黃眩
縮切目無常主也醫於計切目疾也

永樂北藏

宗鏡錄

第一四六册