

宗鏡錄卷第五十九

碑九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫有爲無爲二門爲當是一是異答非一非異非泯非存何者若是二者仁王經不應云諸菩薩等有爲功德無爲功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有爲不住無爲等二義雙明豈是一耶若是異者般若經佛告善現不得離有爲說無爲不得離無爲說有爲豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有爲界示無爲之理不滅有爲之相於無爲界示有爲

之法不壞無爲之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前論云二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方達有爲無爲唯識之真性矣如大智度論復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故一時不可得異亦不可得是則無生若無生則無住滅若

無生住滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無爲法亦無故何以故因有爲故有無爲若無有爲則亦無無爲是故不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有爲無爲之法文字言說有差別耳持世經云有爲法如實相即是無爲○問心所具幾義立心所之門答古德釋云心所義有三一恒依心起二與心相應三繫屬於心心王緣總相如畫師作模心所通緣總別相如弟子於總相模中填衆多彩色即心所於心

王總青如眼識心王緣青色境時是總相更不作多般行解心所緣別相者如五心所中作意以警心引心爲別相等上便領納想像造作種種行相是通緣總別相○問心王與心所爲同爲別答約俗則似同似別論真則非即非離識論云如是六位心所法爲離心體有別自性爲即是心分位差別設爾何失釋元二俱有過若離心體有別自性如何聖教說唯有識又如何說心遠獨行滌淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼頌言許心似

二現如是似貪等或似於信等無別染善法  
若即是心分位差別如何聖教說心相應他  
性相應非自性故又如何說心與心所俱時  
而起如日與光瑜伽論說心所非即心故應  
說離心有別自性以心勝故說唯識等心所  
依心勢力生故說似彼現非彼即心又識心  
言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼  
皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非  
即非離諸識相望應知亦然。是謂大乘真俗  
妙理攝論頌云遠行及獨行無身寐於窟調

其難調心是名真梵志百法釋云如來依意  
根處說遠行及獨行也隨無明意識徧緣一  
切境也故名遠行又諸心相續一一轉故無  
實主宰名獨行無身者即心無形質故寐於  
窟者即依附諸根潛轉身內名爲寐於窟也  
釋三  
寐者藏也即心之所蘊在身中此偈意謂破  
外道執有實我也世尊云但是心獨行無別  
主宰故言獨行也又無始遊歷六塵境故名  
遠行無別心所故名獨行明知無別心所也  
士夫六界者瑜伽云佛說皆云四大空識能

成有情色動心三法最勝爲所依色所依者即四大也動所依者空即是也謂內空界不取外者由內身中有此空界故所以有動故爲動依心所依者識是也即說六界能成有情不言心所界也釋云許心似二現者此中似言似心外所計實二分等法故名爲似無別染善法者謂唯心變似見相二分二分離心無別有法復言心變似貪信等故貪信等離心之外無別染善法體即心也如二分故應說離心有別自性以心勝故說唯識等者

既說離心有所何故說唯識心遠獨行滌淨由心六界之中唯說心者以心勝故說此唯識等如何勝總有四義一能爲主二能爲依三行相總四恒決定非如心所等有時不定又若依第一體用顯現諦即心王爲體心所爲用即體用不即不離也若依勝義即是因果差別諦即王所互爲因果法爾非離也若依第三證得勝義諦即依詮顯者若依能詮依他起性說非即若依所詮二無我理說即王所非離若第四勝義勝義諦廢詮談旨亦

不言即離也即一真法界離言絕相即五所  
道理同歸一真如故○問心王心所云何明  
假實答從種生者名實依他立者名假心法  
四  
唯是實有心所之中徧行別境唯是實有其  
餘諸法或假或實真如無爲雖非自從種起  
亦名爲實不依他故或諸法名義俱假唯真  
如無爲一種名假體實離言詮故○問識論  
云但說識即攝心所者真如與識非如心所  
何故不說答識實性故識俱有故不離識故  
非我法依故但說識不說真如故知真如即

識識即真如○問真如即識識即真如且真  
如非識之所變現何成唯識答雖非識變識  
實性故亦名唯識真如離言與能計識非一  
非異非如色等可依起執故非執依此中不  
說若遠望疎言亦可依執法末學者依起執  
故又真如既非識所轉變應非唯識不以變  
故名爲唯識不離識故正名唯識○問一百  
法中凡聖總具不答若凡夫位通約三界九  
地種子皆具一百法若諸佛果位唯具六十  
六法除根本煩惱六隨煩惱二十不定四不

相應行中四共除三十四法。○問心攝一切云何但標五位百法之門答雖標百法以爲綱要此中五位次第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法謂此八種心王有爲法中此最勝故世出世間無不由心造二明心五五明心所有法與此心王常相應故名相應法望前心王此即是劣先勝後劣所以次明三色法心王等之所現影謂此色法不能自起要藉前二心王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前二能變此爲所變先能

後之所以次明四不相應行謂此得等二十四法不能自起藉前三位差別假立前三是實此即是假先實後假所以次明五無爲法體性甚深若不約法以明無爲無由得顯故藉前四斷染成淨之所顯示前四有爲此即無爲先有後無所以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經頌云心如工畫師能畫諸世間一切世間中無法而不造者此八識心王最勝猶如畫師能畫一切人天五趣形像乃至佛菩薩等形像然經中舉喻佛但

取少分以畫師只畫得色蘊餘四蘊即不能  
畫法中若是八識即能通造得五蘊且如第  
六識相應不共無明及餘分別俱生惑等若  
造得地獄總別報業即自畫得地獄五蘊乃  
至若造得人天總別報業即自畫得人天形  
像若具修萬行獲得二轉依果即自畫得佛  
果形像故知一切世出世間五蘊皆是自第  
六識畫得不簡依報正報皆是心變所以心  
法獨稱最勝第二心所有法與此相應故者  
瑜伽論五義略辯相應一時者所謂王所同

時起二依者即王所同一所依根三緣者即  
王所同一所緣境四行者所謂王所三量行  
相俱同五事者即王所各有自證分體事第  
三色法二所現影故現者變也爲十一種色  
皆是心心所所變現故影謂影像是相似流  
類之義即此十一種色相分是本質之流類  
似於本質若無質者即似內心故言影也變  
不親緣故置影言者爲八識皆有變相分緣  
義且如前五識緣五塵境時須變影像緣第  
六緣十八界法亦變相分緣第七緣第八見

分爲我時亦變相分緣若第八緣他人浮塵及定黑色并界器時亦變相分緣相分望八識即親所緣緣本質望八識即疎所緣緣此上所說且望有質影者說若唯有相分無本質者即第八緣自三境定意識緣自定黑色是第四分位差別故者此得等二十四法即依他前三位種現上假立第五顯示實性故即五無爲如前已釋又第一八種心王是最勝能緣門第二心所有法與心相應是共勝同緣門第三色法心之影像是所緣境界門

第四不相應法是分位建立門第五無爲法是顯示實性門如上勝劣顯現能所互成假實詮量有無隱顯等能彰無盡法門無盡法門不出五位百法五位百法不出色心二法攝未歸本不出唯心一法矣○問八識真原萬法棲止約其體性都有幾種答經論通辯有三種性約能所染淨分別隨事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無異開則三相不同三相不同約用而行布一體無異就性以圓融行布乃隨義以施爲圓融則順性而

冥寂若無行布無可圓融如無妄情不立真  
智染淨既失二諦不成是以因妄辨真在行  
相而須悉尋迹得本假因緣以發明斯三性  
法門收凡聖境界事無不盡理無不窮今言  
三性者約經論共立一偏計所執性二依他

起性三圓成實性偏計所執性者謂愚夫周  
偏計度所執蘊等實我實法名爲偏計性有  
二一自性總執諸法實有自性二差別別執  
取常無常等實有自體或依名偏計義如未  
識牛聞牛名便推度因何道理名之爲牛或

依義偏計名或見物體不知其名便妄推度  
此物名何如未識牛共推度云爲鬼耶爲獸  
耶此諸偏計約體不出人法二體約執不出  
名義二種又一有偏非計如無漏諸心有漏  
善識能偏廣緣而非計執無漏諸心即諸聖  
人無漏智慧了諸法空即無法不偏都無計  
執名爲非計唯後得智有漏善識即地前菩  
薩雖有漏心中能作無我觀故亦能觀一切  
皆無有我亦是偏而非計二有計非偏如有  
漏第七識恒緣第八見分起我法二執從第

六識入生空觀時第七識中猶尚緣第八見分起於法執故知計而非偏三亦偏亦計即衆生染心四非偏非計即有漏五識及第八賴耶各了自分境界不偏無計度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣前七現行故非偏非計有漏種子能持能緣無漏種子即持而不緣況餘境耶又古德云衆生染心於依他起自性中當知有二種偏計所執自性執一者隨覺即現行執二者慣習氣隨眠即執種子依他

釋九  
起性者依他衆緣和合生起猶如幻事名依他性圓成實性者一味真如圓滿成就○問如何是能偏計自性之理答準護法云第六第七心品執我法者是能偏計唯說意識能偏計故○問如何是所偏計自性之理答準攝論云是依他起偏計心等所緣緣故慈恩云三性之中是依他起言所緣必是有法偏計心等以此爲緣親相分者必依他故不以圓成而爲境也謂不相似故○問三性中偏計是妄想即無依他屬因緣是有不答此二

性能所相生俱無自體何者因妄想故立名  
相因名相故立因緣若妄想不生名相何有  
名相不有因緣即空以萬法不出名故楞伽  
頌云譬如修行事於一種種現於彼無種種  
釋九  
妄想相如是釋云此破妄想徧計性也如二  
乘修諸觀行若作青想觀時天地萬物莫不  
皆青也以無青處見青由心變故於一色境  
種種不同譬凡夫妄見生死亦是無生死處  
妄見生死也又經頌云譬如種種醫妄想衆  
色現醫無色非色緣起不覺然此破因緣依

他起性也如目醫所見差別不同彼實非有  
緣所起法斯則妄想體空因緣無性即是圓  
成究竟一法如明眼人見淨虛空況一真心  
更無所有○問此三性中幾法是假幾法是  
實答識論云徧計所執妄安立故可說爲假  
無體相故非假非實依他起性有實有假聚  
集相續分位性故說爲假有心心所色從緣  
生故說爲實有若無實法假法亦無假法依  
實因而施設故圓成實性唯是實有不依他  
緣而施設故釋云徧計有名無體妄情安立

可說爲假談其法體旣無有相非假非實非兔角等可說假實必依有體總別法上立爲假實故依他假有三種一聚集假者如瓶盃有情等是聚集法多法一時所集成故能成雖實所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者鹿王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一時一法上立如一色上名

有漏可見有對亦名色等並是於一法上假施設故若彼實者應有多體其忿恨等皆此假攝心心所色從因緣種生故說爲實又三性者即是一性一性即無性何者徧計無相依他無生圓成無性解深密經云醫眼人如徧計現青黃如依他淨眼如圓成攝論云分別性如蛇依他性如藤若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離四塵外無別有藤所以論偈云於藤起蛇知見藤則無境若知藤分已

藤知如蛇知若知藤之性分是空則例如藤  
上妄生蛇想攝論云菩薩不見外塵但見意  
言分別即了依他性云何了別此法若離因  
緣自不得生根塵爲因緣根塵既不成此法  
無因緣云何得生依初真觀入依他性由第  
二真觀除依他性則唯識想息意言分別顯  
現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不  
得生生緣有二謂分別性及依他性分別性  
已滅依他性又不得生既無二境故一切義  
乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起

何況餘意言分別而當得生菩薩住何處唯  
住無分別一切名義中平等平等又依二種  
平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無  
分別故稱平等所緣即真如境境亦無分別  
故稱平等又此境智不住能取所取義中譬  
如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入  
真實性此位不可言說以自所詮故證時離  
覺觀思惟分別故古德問云我見所緣影像  
若是依他有者應有依他性實我答此相仗  
因緣生但是依他性幻有之法而非是我由

彼妄執爲我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義邊名徧計所執乃名爲無如人昏冥執石爲牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執爲牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執爲我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人不識駝毛曾於一處聞說龜毛後忽見

駝毛由不識故妄謂駝毛以爲龜毛此所見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心謂爲龜毛如所執實我法故論云有義一切及心所法由熏習力所變二分從緣生故名依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二名徧計所執性○問三性中幾性不可滅幾性可滅耶答準佛性論云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅真實性本來是真故不可滅依他性雖有不真實是故可滅所以分別中

邊論云分別性者謂是六塵永不可得猶如空華依他性者謂唯亂識有非實故猶如幻物真實性者謂能取所取二無所有真實有無故猶如虛空○問依他起相但是自心妄分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行境界答譬如夜行見杌爲鬼疑繩作蛇蛇之與鬼名體都無性相恒寂雖不可得而生怖心以體虛而成事故清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然並爲遣疑所疑不同故所喻亦異一以外人聞依他起相但是妄

碑九

三

分別有非真實義遂即生疑云若無實義何有所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六處豈有實耶二疑云若無實何有心轉法轉故說如燄飄動非水似水妄有心轉三疑云若無實何有愛非愛受用故說如夢中實無男女而有愛非愛受用覺時亦爾四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實何以菩薩作利樂事故說如化謂變化者雖

知不實而作化事菩薩亦爾是以萬法雖空體虛成事一真非有無性隨緣則湛爾堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第五十九

五九

三三