

宗鏡錄卷第五十七

碑七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫楞伽經所明三種識謂真識現識及分別事識此中三識於八識中如何分別答真謂本覺現謂第八餘七俱名分別事識雖第七識不緣外塵緣第八故名分別事真謂本覺者即八識之性經中有明九識於八識外立九識名即是真識若約性收亦不離八識以性徧一切處故○問但說賴耶等八識俗諦已顯云何說十一種識又究竟指歸唯一真

實性復云何說廣略等諸識答因相顯性非無所以攝未歸本自有端由攝大乘論云若不定明一切法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧真識則不明了真不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是以了俗無性即達真空真空雖空而不壞相俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之真諦恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異真而成立

上來所引二識三識八識九識十一識等不
出一心宗所以楞伽經云一切諸度門佛心
爲第一又云佛語心爲宗無門爲法門所言
宗者謂心實處約其真心之性隨其義開體
用二門即同起信立心真如門心生滅門真
如是體生滅是用然諸識不出體用二心一
體心是寂滅心即九識體二用心是生滅心
即前八識用體用隱顯說爲二心以用即體
故生滅即不生滅以體即用故不生滅即生
滅以生滅無性用而不多以寂滅隨緣體而

非一非多非一體用常冥而一而多體用恒
現識性是體識相是用體用互成皆歸宗鏡
唯識疏鈔云識性識相無不歸心心王心所
皆名唯識者謂圓成實性是識性依他起性
是識相皆不離心也或可諸無爲法名識性
得等分位色等所變是識相皆不離心也識
之相應名心所識之自性名心王心王最勝
稱之爲主攝所從心名歸心攝得等分位兼
色等所變歸於見分等名泯相性相不相離
總名唯識也○問境不離識識不離境者何

祇云唯識不名唯境答雖互相生境從識變
然古釋境由心分別方生由心生故名唯識
識不由境分別生不由境故不可名唯境問
心是境家增上緣境假心生名唯識境是心
家所緣緣心假境生應名唯境答離心執境
是虛妄爲遮妄心名唯識悟心無我出沉淪
不約二緣名唯境又有境無境皆是自心其
心悉生一若緣有境生心者即是自識相分
一切實境不離能緣之心於自識外實無其
境二若緣無境生心者如獨生散意緣過去

未來空華兔角一切無法時心亦起故如百
法鈔云舊云緣無不生慮不正問何以不正
答如緣空華兔角一切無法時心亦起故何
以言緣無不生慮耶故知有獨影境內心相
分此相分望見分亦成所緣緣義若無內心
相分其心即不生唐三藏云境非真慮起證
知唯有識雖徧計所執相雖即非真而不無
內心相分能牽生心故由此四句分別一無
影有質其心不生二有影無質其心得生三
影質俱有心生可知四影質俱無心亦得起

即根本智證真如是唯識論云有境牽生心
若真理爲境能牽生智心若俗諦爲境能牽
生識心則未有無心境曾無無境心○問八
識之中約因位初地已去幾識成無漏答古
德釋云唯六七二識成無漏六即第六識初
地門中二十二心所成妙觀察智七即第七
識二十二心所成平等性智此二智品相應
俱離障滌故名無漏若五八等識定是有漏
問云何第六得成無漏耶答謂初地入無漏
心時斷分別二障種現習氣故無漏問第六

能斷惑斷惑成無漏第七不能斷惑何故亦
成無漏答謂第七識是第六所依根第六是
能依識能依識既成無漏第七所依亦成無
漏謂第六入生法二空觀時第七識中俱生
我法二執現行伏令不起故第七成無漏問
何故第八是有漏耶答第八是總報主持種
受熏若因中便成無漏即一切有漏雜滌種
子皆散失故即便成佛何用更二劫修行耶
問前五既非是總報主何故不成無漏答前
五根是第八親相分能變第八既是有漏所

變五根亦有漏五根是所依尚有漏能依五
識亦成有漏也如上依經論分別諸識開合
不同皆依體用約體則無差而差以全用之
體不礙用故約用則差而無差以全體之用
不失體故如舉海成波不失海舉波成海不
礙波非有非無方窮識性不一不異可究心
原如古德云約諸識門雖一多不定皆是體
用緣起本末相收本者九識末者五識從本
向末寂而常用從末向本用而常寂寂而常
用故靜而不結用而常寂故動而不亂靜而

不結故真如是緣起動而不亂故緣起是真
如真如是緣起故無涅槃不生死即八九爲
六七緣起是真如故無生死不涅槃即六七
爲八九無生死不涅槃故法界皆生死無涅
槃不生死故法界皆涅槃法界皆涅槃故生
死非雜亂法界皆生死故涅槃非寂靜生死
非雜亂衆生即是佛涅槃非寂靜佛即是衆
生是以法界違故說涅槃是生死即理隨情
用法界順故說生死是涅槃即情隨理用如
此明時說情非理外理非情外情非理外故

所以即實說六七爲八九實者體也理非情
外故所以即假說八九爲六七假者用也以
假實無礙故人法俱空以體用無礙故空無
可空人法俱空故說絕待空無可空故言妙
用如斯說者亦是排情之言論其至實者不
可以名相得至極者不可以二諦辯不可以
名相得故非言像能詮不可以二諦辯故非
有無能說故云至理無言賢聖默然言語道
斷心行處滅正可以神會不可以心求。問
覺海澄源一心湛寂云何最初起諸識浪答

雖云識浪起處無從無始無生能窮識性只
謂不覺忽爾念生猶若澄瀾欸然風起不出
不入洶涌之洪浪滔天非內非外顛倒之狂
心徧境起信論云以不知真法一故心不相
應忽然念動名爲無明此是現根本無明最
極微細未有能所王數差別故云不相應非
同心王心所相應也唯此無明爲染法之原
最極微細更無染法能爲此本故云忽然念
起也無明之前無別有法爲始集之本故云
無始則是忽然義非約時節以說忽然而起

無初故也。又釋摩訶衍論云：不如實知真如法一故，不覺心起者，即是顯示根本不覺之起。因緣根本不覺，何因緣故得起？而有因不如故得起，而有何等法中不如耶？謂三法中不如故言不如者，當有何義？謂違逆義。

故云何三法？一者實知一法，二者真如一法，三者一心一法。是名爲三實知法者，謂一切覺即能達智真如法者，謂平等理即所達境一心法者，謂一法界即所依體。於此三法皆違逆故，無明元起，是故說言謂不如實知真

如法一故，不覺心起。彼三種法皆守一中，終不離故。通名一，又論云：以無明熏力，不覺心動最初成其業識。因此業識復生轉識等論。釋云：最初不覺稱爲第一業相，能見所見，無有差別心。王念法不可分析，唯有情動隱流之義，故名爲業。^{呼七}如是動流，只由不覺第二轉相以業相念爲所依，故轉作能緣流成了相第三現相。以了別轉爲所依，戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布，依此見分現彼相分。又動相者，動爲業識理極微細，謂本覺心

因無明風舉體微動微動之相未能外緣即不覺故謂從本覺有不覺生即爲業相喻如海微波從靜微動而未從此轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成能緣有能見用向外面起即名轉相雖有轉相而未能現五塵所緣境相喻如海波浪假於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相者從轉相而成現相方有色塵山河大地器世間等仁王般若經云爾時世尊告波斯匿王汝先問云復以何相而住觀察菩薩摩訶薩應如是觀以

幻化身而見幻化正住平等無有彼我如是觀察化利衆生然諸有情於久遠劫初刹那識異於木石生得染淨各自能爲無量無數汴淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛終一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法色名色蘊明心名四蘊皆積聚性隱覆真實古釋云初刹那識異於木石者有說初識隨於何趣續生位中最初刹那第八識也識有緣慮異於木石有說初識如楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相真相言真相者本

覺真心不藉妄緣名自真相業相者根本無明起靜令動動爲業識極微細故轉相者是能見相依前業相轉成能緣雖有能緣而未能顯所緣境故現相者即境界相依前轉相能現境故又云頓分別知自心現身及身安立受用境界如次即是根身外器色等五境以一切時任運現故此是三細即本識故最初業識即爲初依生起門爲次第故又遠劫來時無初始過未無體熏習唯心妄念爲初違真起故又從靜起動名之爲業從內趣外

名之爲轉真如之性不可增減名爲真相亦名真識此真識即業轉現等三性即神解性不同虛空通名識亦名自相不藉他成故亦名智相覺照性故所以云本覺真心不藉妄緣以真心之體即是本覺非動轉相是覺性故又釋云初刹那識異於木石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前念中有末心所見赤白二穢即同外器木石種類此識生時攬彼爲身故異木石問遠劫無始何名初識耶答過去未來無體刹那熏習唯屬現在現

在正起妄念之時妄念違真名為初識非是過去有識創起名為初識也故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現在一心更無別理所以法華經云我觀久遠猶若今日則三世情消契無時之正軌一真道現證唯識之

理上

圓宗○問經明初刹那識異於木石生得染淨各自能為無量無數染淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛經一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法者則有染有淨有生有滅此識約生滅門中有幾種生滅答

真門順性妙合無生世相隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧識有二種生住滅非思量所知謂流注生住滅相生住滅古釋云言流注者唯目第八三相微隱種現不斷名為流注由無明緣初起業識故說為生相續長劫故名為住到金剛定等覺一念斷本無明名流注滅相生滅住者謂餘七識心境麤顯故名為相雖七緣八望六為細具有四惑亦云麤故依彼現識自種諸境緣合生七

說爲相生長劫熏習名爲相住從來向本漸
伏及斷至七地滿名爲相滅依前生滅立迷
悟依依後生滅立染淨依後短前長事分二
別即是流注生住滅相生住滅是以海水得
風變作波濤之相心水遇境密成流注之生
前波引後波釋云滄溟而不絕新念續舊念騰
心海以常興從此汨亂澄源昏沉覺海是知
因真起妄不覺無明之動搖如從水成波全
是外風之鼓擊内外和合因緣發萌遂成能
見之心便現所觀之境因照而俄生智鑑因

智而分別妍媸從此取捨情分愛憎心變於
五塵境執著堅牢向六情根相續不斷因茲
愛河浪底沉溺無憂欲火燄中焚燒罔懼甘
心受黑城之極苦不覺不知沒命貪夢宅之
浮榮難惺難悟若能了最初一念起滅何從
頓入無生復本真覺則塵塵寂滅六趣之籠
檻難羈念念虛玄九結之網羅休絆猶如巨
海風息不起微漣察動相之本空見緣生之
無體則窮源濕性湛爾清冷萬像森羅煥然
明白所以賢劫定意經云了一切空是曰一

心○問宗鏡搜玄云何說識答只爲識性幽玄難窮本末唯佛能了下位莫知以無跡無形爲萬有之本唯深唯妙作衆聖之原如菩薩處胎經五道尋識品云爾時世尊將欲示現識所趣向道識俗識有爲識無爲識有漏識無漏識華識果識報識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊那羅摩候羅伽人非人識上至二十八天識下至無救地獄識爾時世尊即於胎中現勾鎖骸骨徧滿三千大千世界佛告阿祈陀能別此骸骨識耶對曰

不別何以故未得通徹行力未至佛告彌勒菩薩汝此天中未得神通耶彌勒白佛言有成就者有不成就者佛告彌勒汝觀勾鎖骸骨今一切衆知識所趣分別決了今無疑滯爾時彌勒菩薩即從座起手執金剛七寶神杖攬勾鎖骸骨四七聽彼骨聲即白佛言十此人命終瞋恚結多識隨龍中次復攬骨此人前身十跡行具得生天上次復攬骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攬骨有漏無漏有爲無爲從二十八天下至無救地獄知識所趣

善惡果報白黑行報有一全身舍利無有缺減爾時彌勒以杖攪之推尋此識了不知處如是三攪前白佛言此人神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告彌勒汝紹佛位於當來世當得作佛成無上道何以攪舍利而不知識處耶彌勒白佛言佛不思議不可限量非我等境界所能籌量今有狐疑唯願世尊當解說之五道神識盡能得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此舍利無有缺減願說此識令我等知佛告彌勒過去未來現在

諸佛舍利流布非汝等境界所能分別何以故此舍利即是吾舍利何能尋究如來神識今當與汝分別如來上中下識至薩芸然各各不同初住菩薩未立根德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所趣退不退地亦復十一觀見欲界色界無色界者或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫乃至百千億劫或有菩薩於三住地觀見舍利知識所趣於有餘涅槃無餘涅槃然復不見四住所行識所

趣向四住菩薩見一見二三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃至唯佛知佛神識所念又偈云識神無形法五大以爲家分別善惡行去就別真偽識示善道處永到安隱道識爲第六王餘大最不如○問心識二名有何勝劣答心是如來藏心真如之性識是心之所生無有一法不從真心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心所現心是本即勝識是依即劣如圓覺疏云生法本無一切唯識識如幻夢但是一心問設使識無其體云何

得是心乎答以識本是心所成故故識無體則是一心何異境從識生攝境歸識若通而論之則本是一心心變爲識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也問前已廣明識相如何是智答分別是識無分別是智如大寶積經云佛言所言識者謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌所知味身所知觸意所知法是名爲識所言智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一法而生分別及種種分別是名爲智又舍利弗從境界生是名爲識

從作意生是名為識從分別生是名為識無
取無執無有所緣無所了別無有分別是名
為智又舍利弗所言識者住有為法何以故
無為法中識不能行若能了達無為之法是
名為智又月燈三昧經偈云不寂者是想寂
滅者是智若知想自性便離於諸想若有想
可遣是則還有想彼行想戲論是人不離想
若人作是心是想誰所起是想誰能證誰能
滅是想起想之法者諸佛莫能得即於此處
有無我離取著若其心不生何由得起想若

心得解脫彼則無由起若證於解脫心則不
思議心不思議故成就不思議我本作是念
安住心地已棄捨一切心願成不思議白淨
法果報觀見於無為一念能了知一切眾生
念眾生即是心心即是如來諸佛不思議顯
了於此心○問心王妙義八識真原顯正理
以圓明據聖教為定量理事齊舉已斷纖疑
心所之門如何開演答此申第二心所有法
此心所六位都有五十一法徧行有五別境
有五善有十一根本煩惱有六隨煩惱有二

十不定有四徧行者徧四一切四一切者一性一切者即三性一善二不善三無記性等二地一切者即九地一欲界五趣地色界四禪四地無色界四空四地三時一切者時即同一剎那時也此作意等五心所皆同時起故名時一切四俱一切者俱即徧諸心等與八識俱意云此作意等五徧行與八識心王俱起時必有同時相應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故名俱一切即四一切是所行所徧觸等五數是能行能徧徧者是圓

義行者是遊履義緣境義但取見分能緣四一切不取內二分內二分但互相緣即不能外緣一切又若別境欲等五數有行非徧行是能緣徧是所緣即所樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣故名有行非徧應以四句分別一是行非徧即別境二是徧非行即真如三俱句即徧行四俱非即色等顯揚論云心所有法者謂若法從阿賴耶種子所生依心所起與心俱轉相應彼復云何謂徧行有五一作意者謂能警心為性於所緣境

引心爲業問作意爲在種位能警心爲在現行能警心答在種位能警心以作意自性明利雖在種位若有境至而能警心心所種令生起現舉喻如多人同一室宿外邊有賊來時衆中有一人爲性少睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警覺餘人令起亦如內心相分雖與見分同起法爾有能牽心功能今作意亦爾其作意種子既警彼諸心心所種生現行已作意現行又能引心現行令趣前境即此作意有二功能一心未起時能警

令起二若起已能引令趣境初是體性後是業用二觸謂根境識三事和合分別爲體受依爲業又即三和是因觸是其果令心心所觸境爲性受想思等所依爲業觸若不生時餘受一心所亦不能生和合一切心及心所令同觸前境是觸自性也即諸心所緣境時皆是觸功能自性也即此觸似彼三和與受等爲所依是觸之業用也三受領納爲體愛緣爲業四想謂名句文身熏習爲緣取相爲體發言議爲業又想能安立自境分劑若心

起時無此想者應不能取境分劑相於境取像爲性施設種種名言爲業種種名言皆由於想是想功能五思謂念心造作一切善惡總別報爲思體於善品等役心爲業觸等五法心起必有故是徧行餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境別名爲別境也一欲謂於所樂境希望爲體勤依爲業又於一切事欲觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無欲由斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其所應印解爲體不可

引轉爲業又謂邪正等教理證力於所取境審決印持由此異緣不能引轉故猶豫境勝解全無非審決心亦無勝解非徧行攝三念謂於慣習境令心明記不忘爲體等持所依爲業又於曾未受體類境中令不起念設曾所受不能明記念亦不生故念必非徧行所攝念與定爲所依爲業用能生正定故言定依爲業四定亦云等持謂於所觀境專注一緣爲體令心不散智依爲業又由定令心專注不散依斯便有決擇智生若不繫心專注

境位便無定起故非徧行五慧謂於所觀境
簡擇爲體斷疑爲業又於非觀境愚昧心中
無簡擇故非徧行攝此別境五隨位有無所
緣能緣非定俱故善有十一一信謂於有體
有德有能心淨爲體斷不信障能得菩提資
糧圓滿爲業又識論云信以心淨爲性此性
澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清
珠能清濁水釋云唯信是能淨餘善等皆所
淨故以心王爲主但言心淨不言心所水喻
心等清珠喻信體以投珠故濁水便清以有

信故其心遂淨二慙謂依自增上及法增上
羞恥過惡爲體斷無慙障爲業三愧謂依世
增上羞恥過惡爲體斷無愧障爲業四無貪
謂於有有具厭離無執不藏不愛無著爲體
能斷貪障爲業五無瞋謂於諸有情心無損
害慈愍爲體能斷瞋障爲業六無癡謂正了
真實爲體能斷癡障爲業七精進謂心勇無
憊不自輕賤爲體斷懈怠障爲業八輕安謂
遠離麤重身心調暢爲體斷麤重障爲業九
不放逸謂總攝無貪瞋癡精進爲體斷放逸

障爲業十捨謂總攝無貪瞋癡爲體依此捨
故得心平等得心正直心無發動斷發動障
爲業十一不害謂由不惱害諸有情故悲哀
惻愴慙物爲體能斷害障爲業根本煩惱有
六一貪謂於五取蘊愛樂覆藏保著爲體損
害自他能趣惡道爲業二瞋謂於有情欲興
損害爲體能障無瞋爲業三慢謂以他劣已
計我爲勝令心高舉爲體能障無慢爲業四
無明謂不正了真實爲體能障正了爲業五
邪見謂五見爲體一薩迦邪見謂於五取蘊

計我我所染汙慧爲體能障無我無顛倒解
爲業二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汙
慧爲體能障無常無顛倒解爲業三邪見謂
謗因果染汙慧爲體唯分別起能障正見爲
業四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝
上及與第一染汙慧爲體唯分別起能障苦
及不淨無顛倒解爲業五戒禁取謂於前諸
見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汙慧
爲體唯分別起能障如前無顛倒解爲業釋
云薩迦邪見者此翻身見也見取者論又云

一切鬪諍所依爲業此於諸見及所依蘊執爲最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執爲勝諸見等故一切外道鬪諍因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依爲業謂依諸見所受戒說此戒爲勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持拔髮等無利勤苦六疑謂於諸諦猶豫不決爲體唯分別起能障無疑爲業○問此十煩惱何識相應答第八藏識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋云五識但三以無分別故無慢

釋上

上七

等慢等必由有隨念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝負故疑猶豫簡擇門起見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱猶具審決故疑無容起由愛著我瞋不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慙等二徧不善故名中隨煩惱禪舉等八徧染心故名大隨煩惱一忿謂於現在違緣令心憤發

爲體能障無瞋爲業二恨謂於過去違緣結
怨不捨爲體能障無瞋爲業三覆謂於過犯
若他諫誨若不諫誨秘所作惡爲體能障發
露悔過爲業四惱謂於過犯若他諫誨便發
麤言心暴不忍爲體能障善友爲業五嫉謂
於他所有功德名譽心妬不悅爲體能障仁
慈爲業六慳謂積聚恡著爲體障無貪爲業
七誑謂惑亂於他現不實事心詭爲體能障
愛敬爲業八諂爲欺彼故詐現恭順心曲爲
體能障愛敬爲業九憍謂恃世間興盛等心

恃高舉無所忌憚爲體能障厭離爲業十害
謂逼惱有情無悲無愍無哀無憐無惻爲體
能障不害爲業十一無慙謂不恥過惡爲體
能障慙爲業十二無愧謂於世增上不恥過
惡爲體能障愧爲業十三昏沉謂令心憎重
爲體能障毗鉢舍那爲業十四掉舉謂依不
正尋求心不寂靜爲體能障奢摩他爲業十
五不信謂於有體有德有能心不淨信爲體
障信爲業十六懈怠謂心不勉勵爲體能障
發起正勤爲業十七放逸謂總貪瞋癡懈怠

為體障不放逸為業十八失念謂染汙不記
為體障不安念為業十九散亂謂於所修善
心不喜樂為依止故馳散外緣為體能障等
持為業二十不正知謂於三業不正了住染
汙慧為體能障正知為業

宗鏡錄卷第五十七

永樂北藏

宗鏡錄

音釋

欸許勿切 胸許拱切 瀧余隴切 汨古沒切
也忽也 熾赤脂切 絳補慢切 薩梵語也此
芸音 忿並房切 妬當故切 懣莫巨切 奢一智切 摩他
梵語也此云 止奢詩遮切

第一四六冊

永樂北藏

宗鏡錄

第一四六冊