

出三藏記集錄下卷第五

戶六

釋僧祐撰

新集抄經錄第一

新集安公疑經錄第二

新集疑經錄第三

新集安公注經及雜經志錄第四

小乘迷學笠法度造異儀記第五  
長安教法師喻前疑第六

新集抄經錄第一

抄經者蓋據舉義要也昔安世高  
抄出修行為大道地經良以廣譯為

難故省文略說及支謙出經亦有李  
抄此並約寫胡本非割斷成經也而  
後人第思肆意抄撮或摹散衆品或  
爪剖正文既使聖言離本復令學者  
遂忘竟陵文宣王慧見明深亦不能  
免若相競不已則歲代弥繁蕪顯法  
寶不其惜歟名部一成難用刊削其  
安公時抄卷附本錄新集所獲撰目  
如左庶誠來某無効尤焉  
抄華嚴經十四卷抄方等大集經十二卷  
抄菩薩地經十二卷

抄法句經出三藏記集下卷第五  
第二張三十八卷

抄阿彌陀經四卷

抄淨度三昧經四卷

抄摩訶摩耶經三卷

抄胎經二卷

抄六搗魔羅經二卷

抄報恩經二卷

抄頭陀二卷

抄律中事抄義足經二卷

抄法華藥王品一卷

抄維摩詰所說佛國品一卷

抄維摩詰方便品一卷

抄維摩詰問疾品一卷

抄安般守意經一卷

抄菩薩本業願行品一卷

抄四諦經要數一卷

抄法律三昧經一卷

抄照明三昧不思議事經一卷

抄諸佛要集經一卷

抄大乘方等要慧經一卷

抄普賢觀懺悔法一卷

抄樂瓔珞莊嚴方便經一卷

抄未曾有因緣經一卷

抄阿毗曇五法行經一卷

抄諸法無行經一卷

抄無為道經一卷

抄分別經一卷

抄德光太子經一卷

抄魔化比丘經一卷

抄優婆塞受戒品一卷

出三藏記集錄卷第五 第三張 楊家

抄優婆塞受戒法一卷

從華嚴經  
至貧女為

抄貧女為國王夫人經一卷

從華嚴經  
至貧女為

上云  
釋論或

般若經問論集二十卷

即大智論抄  
或云要論或

右一部凡二十卷廬山沙門釋慧遠以論文繁積學者難究故略要抄出

抄成實論九卷

齊武帝永明七年十二月竟陵文宣王請定林

淨度三昧抄一卷 律經雜抄一卷

本起抄經一卷 眇抄經一卷

舊錄  
所載

五百梵律經抄一卷

舊錄  
所載

大海深鑑抄經一卷

上六抄經是舊  
抄今並闡本

抄為法捨身經六卷

抄字在上似是文宣

法苑經一百八十九卷

王所抄今闡此經

終八抄經是立等法苑

此一經近世抄

右抄經四十六部凡三百五十一卷其四十八部一百五十一卷並有經其八部二百一卷今闡新集安公疑經錄第二 安法師造外國僧法學皆跪而口受同師所受若十二十轉以授後學若有一字異

出三藏記集卷第五 第四張 楞

者共相推挾得便擯之僧法无繼也  
經至晉土其年未遠而惠事者以沙

標金斌斌如也而无括正何以別真  
偽乎農者禾草俱在后被為之嘆  
息金匱玉石同緘卞和為之懷耻  
安敢豫學次見泾清雜流龍蛇並進  
豈不耻之今列意謂非佛經者如左  
以示將來學士共知鄙信焉

寶如來經二卷

南海胡作或大  
寶如來三昧經

定行三昧經一卷

或云佛遺定行  
摩目捷阿闍梨經

真諦比丘慧明經一卷

或云慧明比丘經  
真諦經

左吒國王經一卷

或太子左吒黃羅國王  
經或太子黃羅王經

寶有方字經一卷

或太子習現  
方字經

菩薩和菩薩經一卷

舊錄大國王  
菩薩起善菩薩

善信女經二卷

或大善  
信經

護身十二妙經一卷

一名廣世  
護壯經

度護經一卷

或太子度  
護法經

毗羅三昧經二卷

善王皇帝經二卷

或云善王皇帝  
功德經

惟務三昧經一卷

或作惟  
無三昧

阿羅呵公經一卷

或太子相國  
羅呵公經

慧定普遍神通菩薩經一卷

舊錄  
大國王

陰馬藏經一卷

或太子陰馬  
藏經

大阿育王經一卷出三藏記集錄下卷第五  
第五張 楊守等  
四事解脫經一卷或云四事解  
羅奈者  
大阿那律經一卷脫皮人經  
非八念  
貧女人經一卷名難陀者  
貧女難陀經  
四身經一卷關  
阿秋那經一卷舊錄大阿秋  
那三昧經  
兩部獨證經一卷關  
法本齋經一卷西涼州  
來關  
覓歷所傳大比丘尼戒一卷  
右二十六部三十卷  
新集疑經偽撰雜錄第三  
長阿鎗經云佛將涅槃為比丘說四

大教法若聞法律當於諸經推其虛實與法相違則非佛說又大涅槃經云我滅度後諸比丘輩抄造經典令法淺薄種智所照驗於今未自像運澆季浮競者多或憑真以構偽或飾虛以亂實昔安法師擿出偽經二十六部又指慧達道人以為深戒古既有之今亦宜然矣祐校閱羣經廣集同異約以經律頗見所疑夫真經體趣融然深遠假託之文辭意淺雜玉石朱紫無所逃形也今區別所疑注之於錄并近世妄撰亦標于末並依

出三藏記集卷第五 第六殃 願生等

倚雜經而自製名題進不聞遠適外  
域退不見承譯西賓我聞興於戶牖  
印可出於眉懷誰誤後學良足寒心  
既躬所見聞寧敢嘿已嗚呼來葉慎  
而察焉

比丘應供法行經一卷

此經前題太  
畢什出祐素

經卷首无譯名兼舉什所  
前文無此經故入疑錄  
居士請僧福田經一卷

此經前題太  
畢什出祐素

灌頂度星招魂斷絕復連經一卷  
決定罪福經一卷 無為道經二卷

提謂波利經二卷

舊別有提  
謂經一卷

情離有罪經一卷 燒香呪願經一卷

或大呪願經

安墓呪經一卷 觀月光菩薩記一卷

水及月光菩薩出事

佛鉢經一卷

或云佛鉢記甲申年大

弥勒下教一卷

在鉢記後

九十六種道一卷

右十二部經記或義理乖背或  
文偈淺鄙故入疑錄庶私蕪穢

以顯法寶

灌頂經一卷

一名藥師琉璃光經或名華  
頂拔除過罪生死得度經

右一部宋孝武帝大明元年祿  
陵廣野寺比丘慧簡依經抄撰

此經後有續命法  
研以傳行於世

出三藏記集錄下卷第五 第七張 極字等

右一部宋孝武時北國比丘曇靖撰

寶車經一卷

或六妙好寶  
車喜薩經

右一部北國淮州比丘曇雲辯撰

青州比丘道侍改治

菩提福藏法化三昧經一卷

右一部齊武帝時比丘道備所

撰道姓名

佛法有六義第一應知一卷

本未得

六通無礙六根淨業義門一卷

本未得

右二部齊武帝時比丘釋法願

抄集經義所出雖弘經義異於

偽造然既立名號則一部懼後代疑亂故明注于錄

佛所制名觀經五卷

右一部齊武帝時比丘釋王宗所撰抄集衆經有似叢林但題

釋佛制懼亂名實故注于錄

衆經要攬法偈二十一首一卷

右一部梁天監二年比丘釋道歡撰右合二十部二十六卷

疑經兩錄合四十六部五十六

卷其三十八部失源八部有人名新集安公注經及雜經志錄第四

少林別集卷第五 第八號

天日月麗天衆星助耀雨從龍降  
池佐潤由是豐澤洪沾大明煥赫也

值聖心庶望孝文時有合義願將來  
善知識不咎其默守真抱笈樵火謹  
有微益

光讚折中解一卷 光讚抄解一卷  
般若放光品者分別盡漏而不證八  
地也源流浩汗厥義幽邃非彼草次  
可見宗廣之義也安為折疑准一卷  
折疑略二卷起盡解一卷

道行品者般若抄也佛去世後外國  
高明者撰也辭句質複首尾未隱為

集異注一卷

大小十二門者禪思之奧府也為各

而猶有樵火於雲夜抱笈於漢陰者  
時有所不足也佛之著教真人發起  
大行於外國有自來矣延及此土當  
漢之末世晉之盛德也然方言殊音  
文質從異譯胡為晉出非一人或善  
胡而實晉或善晉而未備胡衆經皓  
然難以折中竊不自量敢豫僧叢既  
荷佐化之名何得素餐終日乎輒以

洒掃之餘暇注衆經如左非敢自必必

出三藏記集錄下卷第五 第九張 楔字

作注大作注大十二門二卷小十一

門一卷今有

了本生死者四諦四信之玄義也為

注一卷今有 密迹金剛經持心梵天經

右二經者護公所出也多有隱義

為作甄解一卷

賢劫八万四千度無極者大乘之妙

目也為解一卷

人本欲生經者九止八脫之妙要也

為注據解一卷今有

安般守意多念之要藥也為解一卷今有

陰持入者世高所出殘經也淵流美  
妙至道直逕也為注二卷今有

大道地者修行抄也外國所抄為注

一卷

衆經衆行或有未曾共和者安集之

為十法句義一卷連雜解共卷

義指者外國沙門於此土所傳義也

古諸部訓異欲廣來學視聽也增之  
為注一卷

九十八結者阿毗曇之要義為解一  
卷連約通解共卷

又為三十二相解一卷

出三藏記集第五

第十卷 楊生守

三界諸天混然淆雜安為錄一卷今有  
此土衆經出不一時自孝靈光和已  
來迄今晉康寧二年近二百載值殘  
出殘遇全出全非是一人難卒綜理  
為之錄一卷今有

荅沙汰難二卷 荟法將難一卷

西域志一卷

凡二十七卷其諸天錄經錄及荅沙  
汰難至西域志雖非注經今依安舊  
錄附之于末

僧法丘所誦出經人疑錄

寶頂經一卷 永元九年出時年九歲  
淨土經一卷 永元元年出時年九歲  
正頂經一卷 永元元年出時年九歲  
法華經一卷 永元元年出時年九歲  
藥草經一卷 永元二年出時年十歲  
太子經一卷 永元二年出時年十歲  
伽耶波經一卷 永元二年出時年十歲  
波羅柰經一卷 中興元年出時年十二歲  
優婆頻經一卷 中興元年出時年十二歲  
智遠 益意經二卷 天監元年出時年十三歲  
承言 般若得經一卷 天監元年出時年十三歲  
承言 華嚴經一卷 天監元年出時年十三歲

踰陁衛經一卷 天監四年臺內華光

殿出時年十六

阿那含經二卷 天監四年出時年十六

妙音師子吼經三卷 天監四年出年十六借法家

出乘師子吼經一卷 天監三年出時年十五

勝鬘經一卷 永元元年出時年九歲

優曇經一卷

妙莊嚴經四卷

雜摩經一卷

序七世經一卷

右二十一種經凡三十五卷

經如前件齊末太學博士江泌處女  
丘子所出初丘子年在韶亂有時間  
目靜坐誦出此經或說上天或稱神  
授發言通利有如宿習令人寫出俄  
而還止經歷旬朔續復如前京都道  
俗咸傳其異今上勑見面問所以其  
依事奉答不異常人然篤信正法少  
修梵行父母欲嫁之誓而弗許後遂  
出家名僧法住青園寺祐既寂葬正  
與捨捨異聞事接耳目就求省視其  
家秘隱不以見示唯得妙音師子吼  
經三卷以備疑經之錄此丘以天監

出三藏記集卷五

第十二號

年三月亡有好事者得其文疏前後所出定

二十餘卷厥舅孫質以為真經行疏  
勸化取合傳寫既染毫牘必存於世  
昔漢建未濟陰丁氏之妻忽如中疾  
便能胡語又求紙筆自為胡書復有  
西域胡人見其此書云是經荆推尋  
往古不無此事但義非金口又無師  
譯取捨兼懷故附之疑例

薩婆若陀眷屬經一卷

金紙

人妙光戒歲七臘矯以勝相諸尼  
嫗人僉稱聖道彼州僧正議欲駁  
掠遂潛下都住普弘寺造作此  
經又寫在屏風紅沙映覆香花供  
養雲集四部觀供煙塞事源顯發  
勑付建康辨覈疑狀云抄略諸經  
多有私意妄造假書人路琰屬群  
潤色獄牒妙光巧詐事應慙形路  
琰同謀十歲謫戍即以其年四月  
二十一日勑僧正慧超令喚京師  
能講大法師宿德如僧祐墨准等  
二十人共至建康前辯妙光事起

右一部梁天監九年郢州授陀道

即奉旨與曇准僧祐法寵慧慈  
集智藏僧旻法雲等二十人於縣  
辯問妙光伏罪事事如暦衆僧詳

議依律擅治天恩免死恐於偏地  
復為惑亂長繫東治即取捨此經  
得二十餘本及屏風於縣燒除然  
猶有零散恐訛後生故復略記

謹

法苑經一百八十九卷  
抄為法捨身經六卷

右二部蓋近世所集未詳年代人

名悉揔集羣經以類相從既立寧  
法苑則疑於別經故注記其名以  
示後學卷數雖多猶是前錄衆  
經故不入部取之限

小乘迷學竺法度造異儀記第五

夫至人應世觀衆生根根力不同設  
教亦異是以三乘立軌隨機而發五  
時說法應契而化弘蘊以至妙因小  
以及大階漸殊時教之體也自正法  
稍遠受學乖乎外域諸國或偏執小  
乘最後涅槃顯明佛性而猶執初教  
可謂膠柱鼓琴者也元嘉中外國商

若陀長者是妙光父名妙光  
弟名金剛德體弟子名師子

出三藏記集卷第五 第十四張 楞等

人生婆勒久停廣州每往來求利於南康郡生兒仍名南康長易字金伽後得人道為曇摩耶舍弟子改名法度其人象雖外國實生漢土天竺斜軌非其所諳但性存矯異欲以攝物故執學小乘去無十方佛唯札釋迦而已大乘經典不聽讀誦反抄著衣以此為法常用銅鉢無別應器乃令諸尼作鎖肩衣似尼師檀縫之為囊恒著肩上而不用坐以表衆異每至出路相捉而行布薩悔過但伏地相

向而不胡跪法度善闡漢言至授戒先作胡語不令漢知案律之明文授法資解言不相領不得法事而竺度時同面行詭術明識之衆咸共駁棄唯宋故丹陽尹顏竣女宣業寺尼法弘交州刺史張牧女弘光寺尼普明等信受其教以為真實雖出貴族而識謝慧心毀骨方等既絕法雨妄學詭科乖背律儀來苦方深良可愍傷自正化東流大乘日曜英哲頂受遍寓服膺而使迷偽之人專行偏教莫或援止何其甚哉昔慧導拘滯疑

出三藏記集

惑大品曇樂偏執非撥法華圓天下  
之明信已情之謬闡中大衆固已指  
為無間矣至如彭城僧淵誹謗涅槃  
舌根銷爛現表厥殃大乘難誣亦可  
驗也尋三人之惑並惡止其躬而孽度  
之悖以毒飲人凡女人之性智弱信  
強一受偽教則同惑相延故京師穀  
寺遂塵異法東境尼衆亦時染此風  
將恐邪路易開湍汙不已豈斯豈  
魔斷大乘故先侮女人歟此實開士  
之所痛悼而法主所宜旌制也大方

便經云釋迦如來昔為比丘專以四阿  
含教化誘毀方等於無數劫受大苦  
報從阿鼻出發大乘心致成正覺後  
進之賢宜思防斷古今明誠可不慎乎  
昔慧散法師久歎愚迷製此喻疑防  
於今日故存之錄未雖於錄非類顯  
證同矣

### 喻疑第六

長安散法師

夫應而不寂感之者至感有精應亦  
不一影響理也若以方斯之非徒乖  
其圓乃亦喪其方故以脩聞之悟喻  
其所疑非音育應必為治若治所

出三藏記集錄下卷第五

第十六張 祖寧等

不至喻復其如之何並可詳覽往喻  
昔漢室中興孝明之世無盡之照始  
得揮光此壤於二五之照當是像法  
之初自尔已来西域名人安侯之徒  
相繼而至大化文言漸得測照邊俗  
陶其鄙倍漢末魏初廣陵彭城二  
相出家並能任持大照尋味之賢始  
有講次而快之以裕義迂之以配說  
下至法祖孟詳法行康會之徒撰集  
諸經宣暢幽旨粗得充先祖聽暨今  
附文求旨義不遠宗言不乖實起之

於亡師及至符并龜茲三王來朝持  
法之宗亦並與經俱集究摩羅法師  
至自龜茲持律三歲集自罽賓禪師  
徒衆尋亦並集關中洋洋十數年中  
當是大法後興之盛也教才常人鄙  
而得廟對宗正陶譯玄典法言無日  
不聞間之無要不記故敢依准所聞  
寄之紙墨以宣一所懷什公亡大教興  
世五十餘年言無不實實無不益益  
而為言無非教也實而為稱無非實  
也實以如意為喻教以正失為體若  
能體其隨宜之旨則言無不深若守

出三藏記集下卷第五

第十七浪 楊寧序

其一照則惑无不至今此世界以雜為  
名則知本自離薄本自離薄則易為  
風波風波易以動不淳易為離易動  
易離故大聖隨宜而進進之不以一  
途三乘離化由之而起三藏祛其染  
滯般若除其虛妄法華開一究竟涅  
槃聞其實化此三津開照無遺矣  
但優劣存乎人深淺在其悟任分而  
行無所感否前五百年也此五百年  
中得道者多不得者少以多言之故  
曰正法後五百年唯相是非執競盈

路得道者少不得者多亦以多目之  
名為像法像而非真失之由人由人  
之失乃有非跋真言斧戟實化无  
擇起於骨中不救出自脣吻三十六  
國小乘人也此疊流於秦地慧導之  
徒遂復不信大品既蒙什公入開開  
詫真照般若之明復得輝光末俗朗  
茲實化尋出法華開方便門令一  
寶究竟廣其津途欣樂之家景仰沐  
浴真復不知老之將至而曇樂道  
人以偏執之見而復非之自畢幽途  
永不可誨今大般泥洹經法顯道

出三藏記集第十六册 括言

人遠尋真本於天竺得之持至揚都  
大集京師義學之僧百有餘人師執  
本衆而譯之詳而出之此經玄涅洹  
不滅佛有真我一切衆生皆有佛性  
皆有佛性學得成佛佛有真我故  
聖鏡特宗而為衆聖中王涅洹永存  
為應照之本大化不泯真本存焉而  
復致疑安於漸照而排跋真晦任其  
偏執而自幽不救其可如乎此正是  
法華開佛知見開佛知見今始可悟  
金以瑩明顯發可知而復非之大化

之由而有此心經言聞提真不虛也  
此大法三門皆有成證昔朱士行既  
襲真式以大法為已任於雒中講中  
小品亦往往不通乃出流沙尋求大  
品既至于填果得真本即遣弟子十  
人送至雒陽出為晉音未發之間彼  
土小乘學者乃以聞王云漢地沙門  
乃以婆羅門書或亂真言王為地主  
若不折之斷絕大法聲盲漢地王之  
咎也王即不聽時朱士行乃求燒經  
為證王亦從其所求積薪十車於殿  
階下以火焚之士行臨階而發誠誓

出三藏記集卷第五

第十九那 楚音

若漢地大化應流布者經當不燒若其不應命也如何言已投之火即為滅不損一字遂得有此法華正本於于填大國掉光重壤踊出空中而得流此大般涅槃經既出之後而有嫌其文不便者而更便改之人情小惑有慧祐道人私以正本雇人寫之客書之家忽然火起三十餘家一時蕩然寫經人於灰火之中求銅鐵器物忽見所寫經本在火不燒及其所寫一紙陌外亦燒字亦無損餘諸巾紙

寫經竹筒皆為灰燼此三經者如什公所言是大化三門無極真體皆有神驗無所疑也什公時雖未有大般涅槃文已有法身經明佛法身即是涅槃與今所出若合符契此公若得聞此佛有真我一切衆生皆有佛性便當應如白日朗其脣衿甘露潤其四體無所疑也何以知之每至苦問佛之真主亦復虛妄積功累德誰為不惑之本或時有言佛若虛妄誰為真者若是虛妄積功累德誰為其主如其所探令言佛有真業眾生有真

性雖未見其經證明評量意便為不  
爭而亦曾問此土先有經言一切衆  
生皆當作佛此云何答言法華開佛  
知見亦可皆有為佛性若有佛性復  
何為不得皆作佛耶但此法華所明  
明其唯有佛乘無二無三不明一切  
衆生皆當作佛皆當作佛我未見之  
亦不抑言无也若得聞此正言真是  
會其心府故知聞之必深信受同吾  
之肆學正法者小可虛其衿帶更聽  
往喻如三十六國善小乘者亦復自

以為日月之明无以進於已也而大  
心寥朗乃能鄙其狂而偏執自貽重  
罪慧道之非大品而尊重三藏亦不  
自以為照不周也晏樂之非法華憑  
陵其氣自以為是天下悠悠唯已一  
人言其意亦無所與讓今疑大般涅  
槃者遠而求之正當以一切衆生皆  
有佛性為不通真照真照自可照其  
虛妄真復何湏其照一切衆生既有  
偽矣別有真性為不變之本所以陶  
練既精真性乃發恒以大慧之明除  
其虛妄虛妄既盡法身獨存為應化

之本應其所化能成之緣一人不度  
吾終不捨此義如驗復何為疑耶若  
於真性法身而復致疑者恐此邪心  
無處不惑佛之真我尚復生疑亦可  
不信佛有正覺之照而為一切種智  
也般若之明自是照虛妄之神器復  
何與佛之真我法身常存一切皆有  
佛之真性真性存焉學不越崖成不  
乖本乎而欲以真照無虛言言而亦  
无佛我亦无泥洹是邪見但知執此

照惑之明不知無惑之性非其照也  
為欲以此誣訛天下天下之人何可  
誣也所以遂不開嘿而驟明明此照  
者是惜一肆之上而有鑠金之說一  
市之中而言有虎者三易惑之徒則  
將為之所染皆為不教之物亦得已  
而言之豈其好明人罪耶實是鑠牠  
盤手不得不斬幸有深識者體其不  
嘿之旨未深入者尋而悟之以求自  
清之路如其已不可喻吾復其如之何

出三藏記集錄下卷第五

永樂北藏

出三藏記集

第一三六冊